



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

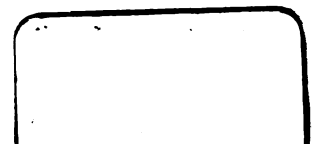
### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>





600100540G













# **HISTORIA ECCLESIASTICA**

**SYNOPTICE ENARRATA.**

---

**PARS PRIMA,**

**HISTORIAM VI. PRIORUM SECULORUM**

**COMPLECTENS.**

---

**AUTORE**

**PETRO TETENS HALD**

**THEOLOGIE LICENTIATO.**

---

**HAUNIÆ.**

**SUNTIVS BIBLIOPOLÆ GYLDENDAL.**

**IN OFFICINA VIDUÆ CHRISTIANI TYPIS EXCUDIT J. D. QVIST.**

---

**MDCCCXXX.**

110. L. 3.



# **Petro Erasmo Müller,**

Selandiæ Ordinumqve Equestrium Episcopo, Theologiæ Doctore et ante hos paucos  
menses in Universitate Hauniensi Professore meritissimo, Ord. Dannebrog. Cruce Aurea  
et Argentea ornato &c.,

**viro eruditissimo,**

**cujus**

**in cogitando subtilitatem**

**in distingvendo sollertiam**

**in colligendo acumen**

**in dicendo elegantiam**

**discipulus**

**sæpe admiratus fui semperqve colam,**

**hoc qualecunqve opus meum**

**gratus pieqve amans**

**sacrum esse volui.**



## Præmonenda.

Legitanti mihi sæpenumero, quæ esset optima, si a spissis librorum voluminibus scribendis discesseris, historiam ecclesiasticam tradendi ratio, si optime egisse non visi sunt, qui singula ad *ordinem realem* revocarint. Etenim quum ex sint quæque res ævi rationibus talis reddi soleat, qualem eam fuisse novimus, neque altera ab altera non pendeat, qui historiam tradiderunt, ut lites, in ecclesia gestas, et rationem litteraturæ, societatis, factorumque hominum christianorum, vel qui alii modi universam historiam in partes suas dividendi, speciatim tractaverint, haud potuere omnes harum causas simul videre, nedum singularum partium primordia plenè menti oculisque subijcere. Longè aliud ii secuti sunt, qui *tabulas* historiæ ecclesiasticæ confecerunt. Qui minime vituperandi sunt; sed, quæ est tabularum quarumlibet ratio, omnia leviter suum perstringunt, et eo quidem ordine, quo sibi, alteris altera, successerint, ita ut gravissima quæque cum levissimis sæpe ab iis diversissimis, arcte connectantur; est vero in promptu, hoc modo neque causas rerum neque mutuas earum rationes describi posse.

Hæc quum animo volverem, simulque intelligerem, quam sit tabularum ratio commoda utilissimaque, quamque ea oporteat in historia scribenda ordinem realem non sequi, satius fore putabam, si quis utramque illam rationem, quoad pertinerit, conjunctam sequeretur; cujus rei periculum equidem in hoc libello institui. Liceat igitur mihi pauca de instituti huius ratione præfari.

Ut omnes rerum singularum rationes et causæ cogitationi meæ exhiberentur, sedulo indagavi, per quantum temporis spatium eadem rationes vigerint, quove tempore novæ aut aliæ eas exceperint; quot autem indagaram rationum illarum diversitates, in tot æva periodi cujusque historiam dispeceui, ipsarum rationum, velut singulorum, quæ evenerant, fontium imaginem succinctam ante proponens, quam ad enarrandam rerum ipsarum historiam accederem. Quot jam illæ ævi cujusque rationes provocarunt aut nutriverunt lites, schismata cæteraque scitu dignissima, tot distinxi rerum tradendarum *columnas*, harum ordinem ita instituens, ut sequentibus priores lucem affundere queant, qua re in singulis tradendis brevior esse potui. Columnis autem ut usus fuerim, factum est, quod intellexi, "ea maxime animis effingi nostris, quæ sint a sensu tradita atque impressa; acerrimum autem ex omnibus nostris sensibus esse sensum videndi: quare facillime animo teneri posse ea, quæ perciperentur auribus aut cogitatione, si etiam oculorum commendatione animis traderentur." (Cicer. de oratore libr. II, cap. LXXXVII.) Jam librum meum legentes ipsa *columnarum multitudo ac varietate* statim percipient, quot et cujus generis res per quodvis periodi ævum in ecclesia gestæ, agitæ et factæ fuerint; ac *titulis* non minus quam ipsius ævi, in quibus deligendis "imaginibus agentibus, acribus, insignitis, quæ occurrere celeriterque percutere animum possint (Cicero l. c.)", uti conatus fui, naturam et indolem rerum perscribendarum tenebunt. His enim modis cum historiæ ecclesiasticæ naturæ, tum legibus mnemoneutices satis consultum iri speravi.



Sed equidem haud saepe is sum, qui existimem, me opus perfectum omnibusque numeris absolutum confectis. Plures enim gravioresque tam ipsa rerum tradendarum ratio, quam typographiae leges, quibus alia, uberiori disquisitione digna, nimis contrahere, alia, interna necessitudine juncta, injuste discernere, aliis denique, ut titulos legum, nonum librorumque excitatorum, silentio praeterire cogebar, obtulerunt mihi, vitandas illas magis, quam superandas, difficultates, quam ut vana ista spe animum meum lactarem. Quid? quod diversitas eorum, quibus scripsi, diversas opes leges scripsit. Haud enim solis juvenum, historiae tantisper studiosis, dum solidam potiorum capitum historiae potiti eruunt, usibus consulere volui, sed plurima ita indigitavi, ut, si qui uberioribus quaestionibus historicis penitiora studicaverint, earum velut primas lineas haec rependant. Itaque ab eo procul sum vanitate, eorum, quae scripsi, nihil vituperari posse ac debere. Idem vero spero, novitatem periculi, a me suscepti, ut peritissimos ita aequissimos arbitros ac judices habituram esse.

Dabam Hannae mense Septembri 1830.

## A r g u m e n t u m .

### Periodus prima.

64—306.

I. Evum Johannis apostoli et virorum apostolicorum (a. 64—117) . . . . .	pag. 2—3.
II. Evum Hadriani, vel religionis Christi tam Judaeorum systemate, quam gentilium philosophia perversa (a. 117—138) . . . . .	— 4—5.
III. Evum Antoninorum, vel Gnosticisismi florentis (a. 138—190) . . . . .	— 6—7.
IV. Evum Tertulliani, s. degenerati Gnosticisismi (A.) et florentis Montanismi (B.) (a. 190—220) A. . . . .	— 8—9.
— — — — — B. . . . .	— 10.
V. Evum Neoplatonicorum grassantium, s. Origenis et Cypriani. (a. 220—260) A. . . . .	— 11.
— — — — — B. . . . .	— 12—13.
VI. Evum discipulorum Origenis, vel Manichaeismi (a. 260—306) . . . . .	— 14—15.
De religione et cultu cum ea juncto . . . . .	— 16—17.
De hierarchia et pontificibus Romanis . . . . .	— 18.

### Periodus secunda.

306—604.

I. Initia imperii Constantini Magni (a. 306—325) . . . . .	pag. 20—21.
II. Flos Arianismi (a. 325—381) A. . . . .	— 22—23.
— — — — — B. . . . .	— 24—25.
III. Evum magnae populorum transmigrationis, vel Ambrosii, Hieronymi et Augustini (a. 381—427) A. . . . .	— 26—27.
— — — — — B. . . . .	— 28—29.
IV. Evum Semipelagianismi et litium Monophysiticarum (a. 427—527):	
A. Semipelagianismus . . . . .	— 30.
B. Lites monophysiticae. 1. a. 427—431 . . . . .	— 31.
C. — — — 2. a. 431—435; 3. a. 438—450; 4. a. 451 . . . . .	— 32.
D. — — — 5. a. 451—484; 6. a. 485—527 . . . . .	— 33.
V. Evum Justiniani (a. 527—604) . . . . .	— 34—35.
De religione christiana et cultu cum ea juncto:	
A. De propagatione religionis, ratione cultus et vitae monasticae . . . . .	— 36—37.
B. De clericali ratione et classibus . . . . .	— 38—39.
De Hierarchia Romana I. a. 306—395 . . . . .	— 40—41.
— — — — — II. a. 395—476 . . . . .	— 42—43.
— — — — — III. a. 476—537 . . . . .	— 44—45.
— — — — — IV. a. 534—604 . . . . .	— 46—47.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS  
54 EAST LAKE STREET  
CHICAGO, ILLINOIS 60607-7099  
TEL: 773/936-3700 FAX: 773/936-3701  
WWW.CHICAGO.PRESS.EDU

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS  
54 EAST LAKE STREET  
CHICAGO, ILLINOIS 60607-7099  
TEL: 773/936-3700 FAX: 773/936-3701  
WWW.CHICAGO.PRESS.EDU

1014

**P E R I O D U S P R I M A .**

**64—306.**



# **HISTORIA ECCLESIASTICA**

**SYNOPTICE ENARRATA.**

---

**PARS PRIMA,  
HISTORIAM VI. PRIORUM SECLORUM  
COMPLECTENS.**

---

**AUTORE**  
**PETRO PETENS HALD**  
**THEOLOGIE LICENTIATO.**

---

**HAUNIÆ.**  
**SUNTIBUS BIBLIOPOLÆ GYLDENDAL.**  
**IN OFFICINA VIDUÆ CHRISTIANI TYPIS EXCUDIT J. D. QVIST.**

**MDCCCXXX.**

110. l. 3.

## II.

### Ævum Hadriani, vel religionis Christi, tam Judæorum

117—

Rationem animi humani si cogitatione volvas, vix aliter fore existimes, quam ut *philosophi* huius ævi, — rerum divinarum) præ se ferentes atque Platoniam ὕλην (ϝ: materiam, omni organica vita carentem, sed vi rerum, quas homini perspicere nefas est, more Zoroastrico, subtilius disputare jamdudum soliti, ut materiam eam potius suæ philosophiæ commentis commutarent et perverterent: maxime vero, cum eius generis homines effatis sua ipsorum philosophemata facili negotio inferrent. Eiusmodi theosophi christiani prodire sub nomine

*Judæo-christiani*, inveteratam avitæ religionis majorumque suorum, qui Messiam vel υἱὸν τοῦ Δαβὶθ, vel Christo primas concessissent, Hadrianus autem a. 132 edixisset: nemini circumciso licere moenia Æliæ Capitolinæ religioni dacebant, et a liberius consentibus discedebant; unde ortæ fuere *sectæ Judaizantes*.

Quod ad *scriptores* huius ævi attinet, subortas hæreses, quas haud tenebant perspectas, non redargue- suorumque fidem nutriverunt, et secus consentibus — gentilibus, Judæis, hæreticis, — sua qualiacunque

#### Imperatores.

*Hadrianus*.....

#### Fata Christianorum.

christianæ religioni non erat addictus, (nam quæ de "templis ab Hadriano christianis exstructis" feruntur, falsa sunt); contra peregrina sacra omnia ægerrime ferebat; sed iustitiæ amans prohibere voluit, "ne innoxii perturbarentur, et columniatoribus latrocinandi tribueretur occasio"; itaque Minucio Fundano, præconsuli Asiæ minoris, et reliquis magistratibus edixit:

1. "si quis accusat, et probat *adversum legem quidquam* agere memoratos homines, pro merito peccatorum etiam supplicia statuet."
2. "Illud mehercule magnopere curabis, ut, si quis calumniæ gratia quemquam horum postulaverit reum, in hunc pro sua nequitia suppliciiis superioribus vindices".

Quod edictum cum haud satis perspicue definiat, quid de ipsa religione christianorum iudicatum vellet imperator; e magistratibus si quis christianos odisset, eos impune persequeretur, sin æquior esset, eos liberandi animum arripiebat, ut Pudens aliquis et Vespronius Candidus.

#### Scriptores.

*Papias*, episcop. Hierapolis, ab Irenæo Johannis ἀκούστης, et Polycarpi ἑταῖρος fuisse perhibetur, ab Eusebio vero σὺντακτὴς τοῦ βιβλίου de scriptis. Multus ille erat in traditione historica undique corroboranda; scripsit autem λόγων κυρίων ἐξηγήσεις. Chiliasmum posuit.

*Quadratus*, εὐαγγελιστής. Apologiam, cuius fragmenta apud Eusebium servata sunt, Hadriano Athenas visitanti, tradidit.

*Aristidis* apologia, eidem Hadriano tradita, perit.

*Ariston Pellenis* dialogum, qui inscribitur ἀπολογία, institutum inter Jasonem, christianum, et Papiam, Judæum, scripsisse dicitur. Sunt tamen, qui eam Aristoni tribuere dubitent. Fragmenta eius supersunt.

*Agrippa Castor* hæreticos (Basilidem) primus aggressus est.

## II.

systemate quam gentilium philosophia perversa.

-138.

sive pertinuisent ad doctos *Judæos Alexandrinos*, religionem esotericam (v. *Platonica*  
vitaque instructam) fide jamdudum amplexos, sive essent *Theosophi orientales*, (b omni  
vigens regnum principii istius malorum perhiberent, — haud paterentur sua *evangelia* dæ in  
logices parum studii et laboris impendere soleant, quo vitio, inscii quidem, tur.  
*Gnosticorum*, quorum sedes fuit vel Syria vel *Ægyptus*.

τοῦ θεοῦ habuerant, reverentiam religiosam amplexi, cum jam a. 70—132 Pellæ degentes, ἐκ  
(ἐκ Hierosolymæ ab eo dirutæ) ingredi, qua re major in lege Mosaica observanda oriebatur.

nunt. Neque pro mediocritate ingeniorum doctas et subtiles disputationes in medium protulerunt; opposuerunt.

**G n o s t i c i .**

*Saturninus, Antiochenus*, circa ann. 120, duo posuit principia (πάτερ ἀγ-  
 νωτος; et ὁ σατανᾶς) regnis lucis et tenebrarum præfecta. Ex illo sen-  
 tim emanaverant angelorum cohortes, quorum VII, omnium infimi, et sæ-  
 quique planetæ præfecti, — ἀγγελοι κοσμοκράτορες — genus hominum  
 creaverant, quibuscum πάτερ ille de anima sua partem communicabat. —  
 Satanas vero maligni generis hominum auctor existit. Quare idem pater  
 justo tempore Christum, æonem, naturali corpore vacuum, comparere  
 jussit, ut Satanae infringeret vim, et regnum pessimorum hominum ever-  
 teret. Ex quo nostrum omnium est, summa continentia omnem Satanae  
 communionem vitare.

*Basilides, Aegyptius*, unum principium posuit absolute bonum — θεός ἀρχήτος —; ex quo primum emanarunt VII δυνάμεις: 1) νοῦς, 2) λόγος, 3) φρονήσις, 4) σοφία, 5) δικαιοσύνη, 6) δύναμις, 7) εἰρήνη, quæ τὸν οὐρανὸν constitutebant. Ex hoc eodem VII æones effluerunt, ex iisque VII aliz, et sic porro usque ad 365 (ἀβραξας). Infimæ heptadi præfectus — ὁ ἄρχων — mundi malique auctor est (δημιουργός), idemque veteris testamenti קהן. Jam θεός ille ἀρχήτος, ut omnem Satanæ in animos mortalium vim frangeret, ipsos autem homines propius lucem adduceret, instituit, ut νοῦς, coelitus descendens, Jesum hominem, dum baptizaretur, impletet. Quæ re attonitus ἄρχων ille νόῦ ultro se submittebat. Basilides non minus quam Saturninus summam vitæ rigorem suis commendavit. — Nem γινωσκὼς eam fontem prætendebat traditionem et Glaukiz cuiusdam, interpretis Petri apostoli, et Matthæi apostoli.

**Sectæ Judaizantes.**

*Ebionitæ (אֶבְיוֹנִיטַי), quorum alii Christum ducebant ho-*  
*minem ex hominibus satum, qui, ob insignem pietatis*  
*virtutem a Deo Messias designatus, in baptismo divinale*  
*viribus instruebatur; alii Christum supernaturali modo*  
*natum, si non divina at præstantissima aliqua et naturæ*  
*Adami illius simili natura instructum fuisse, concede-*  
*bant; per quem quidem Judaismus ævi prophetarum, (qui*  
*plurimorum errorum auctores fuissent), et æqualium Jesu,*  
*non minus errantium, abrogatus fuit: sed in locum eius*  
*sola originaria, a Mose tradita, veritas restituta, atque*  
*adeo cum gentilibus communicata fuit. In morum disci-*  
*plina omnes Ebionitæ rigidiores erant, sed coelibatum*  
*ægre ferebant.*

*Nazaræi's. Nazareni*, quo nomine primum omnes christiani designati sunt (Act. 24, 5), fuerunt christiani e Judæis, qui, missis omnibus tritis philosophiæ, quamquam traditionem Phariseorum ex eaque profecta præcepta damnarent, omnesque homines, e gentilibus christianos factos, legis Mosaicæ immunes haberent, se tamen legi Mosaicæ pressius observandæ adstrictos putabant. — Prope Pellam et in Syria ad finem usque sæculi IV<sup>th</sup> florebant.

*Elcesaitæ s. Sampseï*, christiani ex Essenis facti, mystica multa circumferebant dogmata, et continentiam præter modum laudabant; sed non ita diu florebant.



Quæ in Syria et Ægypto invaluerat theosophia, Gnosticismus dicta, latius jam propagabatur, ejusque philosophia imbuti erant, hi revelationem christianam ut melius quam isti, quamquam non perfecte, callebant, philosophematum istorum contagione alieni erant, ut unus eorum sectam conderet (Encratitarum), eum asce-christianis efferbuerat; sed ei, in alterum extremum delapsi, ut ipsam adeo speciem Judaismi vitarent, et ritus

#### Imperatores et fata Christianorum.

*Antonini Pii* rescriptum προς το κοινον της Ασίας: christianos, nisi criminum civilium coarguerentur, non puniendos esse, parvæ fidei est.

*Antoninus Philosophus* omnis superstitionis exosus, sed paternæ religionis ejusque cultus — quo vel pestem averti posse autumabat — tenacissimus, qui idem hominibus christianis, mortem potius lætis animis oppetentibus, quam Christum abnegantibus, pervicaciam (“ψαλην παραταξιν”) ob-jiciebat, ad mortem usque (— nam animus ejus non est “legione fulminea” a. 174 mutatus —) pas-sus est (— non vero jussit —), ut:

- 1) inquireretur in christianos et quidem “diver-sis cruciatibus;”
- 2) ipsi vero christiani, nisi “Diis sacrificassent” extremo supplicio afficerentur.

Hinc vexationes passim repetitæ: *Romæ* (Ju-stinus †. 164), *Corinthis* (Dionysius †. ), cru-delissime vero a. 167 *Smyrnæ* (Polycarpus †.) a. 177, *Lugduni* (ubi Pothinus episcopus, Vettius Pagetus, vir privatus, Ponticus, juvenis XV annorum, Blan-dia, virgo, martyrium subiere), *Viennæ*, ubi Sanc-tus, diaconus †., *Augustoduni* (=: Autun), ubi Symphorianus, martyres facti sunt.

#### Scriptores.

*Justinus Martyr* s. Philosophus †. 163:

1. *Apologia* major;
2. — minor;
3. *Dialogus* cum Tryphone Judæo;
4. παρανητικός (“cohortatio”) προς Ελληνας, au-thenticiæ dubitatæ;
5. λόγος προς Ελληνας saltem ævum illud re-delet;
6. περί μοναρχίας α: de unitate Dei.

*Athenagoras*, Atheniensis:

1. προσβασις περί χριστιανων, Marco Aurelio et Commodo c. ann. 170 tradita;
2. de resurrectione mortuorum.

*Theophilus*, episc. Antiochenus:

1. ad Autolyicum libri III.;
2. commentaria in libr. N. T. scripsisse dicitur.

*Tatianus*, Assyrius, discipulus Justinus, Rhetor:  
λόγος προς Ελληνας.

*Hermias* Philosophus dictus:

διασυρμος των εξω φιλοσοφων.

*Hegesippus*:

πεντε υπομνηματα εκκλησιαστικων πραξεων; tradi-tiones corradebat.

*Melito*, episc. Sædicensis,

multis scriptis Gnosticos, Gentiles et prophetas Montanistarum aggressus est. — In apolo-gia, M. Aurelio data, Trajani et Hadriani edicta laudat.

*Apollinarius*, episc. Hierapolis, Phrygiæ urbis, apologiam M. Aurelio scripsit, in qua “legionem fulmineam” commemorat.

Scripsit contra Melitonem a. 171, ut redargueret usum Judæo-Christianorum Pascha cele-brandi.

*Dionysius* episc. Corinthiasus:

επτα επιστολαι καθολικαι ecclesiam Romanam, Nicomed., Gnosens., Atheniens., Lacedæm., Gortynens., Ponticam adhortantur.

#### Encratitæ,

etiam hydroparastatæ s. aquarii dicti; inter quos eminuerunt:

*Tatianus*, generi humano Christi tempe-rantiam et vitam coelibem commen-dans;

*Severus*, qui epistolas Pauli damnabat;

*J. Cassianus*, qui quod materiam mali fomitem ducebat, simul factus est doceta.

#### Controversia de festo paschatis.

Solebant Judæo-Christiani recolere memoriam institutæ coenæ sacræ die XIV mensis Aprilis, passionum Christi die XV, resurrectionis vero die XVI, et hic mos in ecclesiis Asia minoris invaluerat.

Contra Occidentales epulas paschatis cum Judæis observare nefas ducentes, die quodam Solis resurrectionem Chri-sti festive celebrabant, et die Veneris huic præcedente jejunium agebant. Hæc diversitas controversiam peperit anno 157 (alii 162) inter Polycarpum, episcopum illum Smyrnensem, et Anice-tum Romanum, quæ placido quidem ge-rebatur, non vero dirimebatur vel di-rimi poterat, quod suam quique tra-ditionem, Asiatici traditionem Johannis Evangelistæ, Occidentales traditionem Pauli prætendebant.

Anno 171 Apollinarius morem Asiati-corum aggressus est, quem redarguere studuit Melito. —

## III.

## Gnosticismi florentis.

—180.

cipes multi Italorum fidem præsentis infestabant. Qvi vero homines doctissimi salubriori, maxime Platonica ita contra hæreticos et adversarios civiles egregio studio et labore defendebant. Neque tamen ipsi ab omni eos rigorem, quem ista philosophia commendabat, pressius secutam. Studium legis mosaicæ observandæ in ab apostolis, ut credebant, profectos, religiose observarent, suam quique pascha celebrandi rationem sequiebantur.

## G n o s t i c i.

*Idoras*, filius Basilidis, patrem in eo retulit, quod suis, quibus moralem libertatem vindicabat, severam ascetiam injunxit, neque tamen matrimonium improbat.

*Valentinus*, Ægyptius, Romam circa ann. 140 adiit; in insula Cypro obiit anno 160. Systema ejus se ita fere habet: 1) *Bythos* — *προαρχή* etiam dicta, recondita numinis natura est, eademque *ἀνωροστος* et *ἀγνώστος*. 2) *Qvæ* cum limitibus se circumscribi passa fuisset, emanarunt *αἰῶνες* XXX, mares ac foeminae, quæ *πληρωμα* constituebant, et duplici vi *τοῦ Horos*, alia *μεριστική* s. *διοριστική*, alia *ἰσχυρική* s. *στηρικτική* limitabantur. 3) Orta vero in *Pleroma* disharmonia, cum infimus *Æon*, *σοφία*, arctiorem communionem *Bythi* inire studeret, principium aliquod vitæ sublimioris, ἢ κατὰ σοφίαν s. *εὐδυστησίαν* s. *αχαμωδ* dictum, ex *Pleromate* in materiem delapsum est, quod materiei vitam psychicam communicabat, et *Demiurgum* ex materie psychica fingebat. 4) *Demiurgus* mundum creavit, eundemque adversus vim *Satanæ*, regno absolutæ disharmoniae præfecti, tueri conabatur; itaque psychicum Messiam, corpore ætherico (ἐκ τῆς ἀφανῆς ψυχικῆς οὐσίας) instructum, de coelo suo demisit, ut, perfecta sanctitate hominibus tradita, omnem vim *τοῦ ὕλικου* elementi mundi tolleretur. 5) Interea vero ex æonibus illis emanaverat ὁ σωτήρ — *Ἰησοῦς* — qui, dum psychicus ille Messias baptismum subiret, cum eo conjungebatur, idemque se cum ceteris hominibus conjungi patitur. Quod ubi contigerit, materiali mundo dissoluto, entia pneumatica in *Pleroma*, psychica in *τοκὸν μεσότητος*, quæ sedes est *τοῦ Aca moth*, ingredientur.

*Ptolomæus*, discipulus Valentini, teste Tertulliano æones Valentini “in personales substantias” interpretatus fuerat. Exstat epistola aliqua ex eo *Floræ*, mulieri, data, in qua systema suum traditioni apostolicæ deberi contendit, et *Demiurgum* ponendi necessitatem arguere conatur.

*Heracleon*, Alexandrinus, discipulus Valentini, commentarios confecit evangelii Johannis, (num etiam Lucæ?), quod allegorice exposuit. Veteris Testamenti prophetas a *Demiurgo* emissos esse docuit.

*Marcion*, Sinope in Ponto natus ex patre episcopo, nullam quidem γῶσιν prætendebat fontem esse sapientiæ religionis; hunc vero quærebat in ipsis libris sacris, quos ad litteras intelligendos esse censuit. Sed Judæismo mirum quantum infestus, ut illius et brutæ naturæ originem explicaret, circa ann. 140 Romæ, Gnosticisimum

*Cerdonius*, Syri, amplexus, tandem docuit: præter duo principia rerum absoluta — ὁ ἀγαθὸς θεὸς et ἡ ὕλη — ens aliquod intermedium est, *Demiurgos*, θεὸς δίκαιος, qui hominum generi imperabat, neque vero vim τῆς ὕλης superare potuerat; quam ob causam, ὁ ἀγαθὸς θεὸς Christum, omnis materiei expertem, XVmo imperii Tiberii anno in terras et post mortem suam in orcum decendere jussit, omnibus sive defunctis sive vivis hominibus, neque minus gentilibus quam Judæis, veram religionem s. cognitionem *τοῦ ἀγαθοῦ θεοῦ* oblaturus. Quam qui libere admiserint et severam ascetism secuti fuerint, beati fiant; qui respuunt, arbitrio *τοῦ δημιουργοῦ* traduntur. — Canon Marcionis unum evangelium, haud dubie evangelium Lucæ mutilatum, omnesque epistolas Pauli, si tres epistolæ pastorales, quæ dicuntur, eximantur, continuit. Ceterum ex patria sua expulsus fuerat; neque latiore fortunam Romæ expertus est.

*Bardesanes*, circa ann. 172, Edessenus, discipulus Valentini falso dictus, duo posuit principia absoluta, sed ex bono illo mundum creatum fuisse posuit, et homines libero arbitrio, emanatione quadam *τοῦ Pleromæ*, instructos. Hymnis suis, quibus *Ephræmus Syrus* sub finem seculi IV, 56 hymnōs opposuit, multos ad partes suas traduxit, et Antonino Vero libro aliquo, qui inscribebatur: *περὶ εἰσαγωγῆς*, sua persuadere conatus est.

Nota: *Carpocrates* ejusque filius *Ephraem*, utrum Gnostici fuerint, an theosophi eclecticæ, merito dubitatur. Doctrina morum, quam tradebant, turpissima fuit.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

CHICAGO, ILLINOIS 60607-7090

TEL: 773/936-3700 FAX: 773/936-3701

WWW.CHICAGO.PRESS.EDU

© 2000 THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

ALL RIGHTS RESERVED

PRINTED IN THE UNITED STATES OF AMERICA

10 9 8 7 6 5 4 3 2 1

ISBN 0-226-08400-0

HARDCOVER \$45.00

PAPERBACK \$25.00

0-226-08400-0

0-226-08400-0

0-226-08400-0

0-226-08400-0

0-226-08400-0

0-226-08400-0

0-226-08400-0

0-226-08400-0

0-226-08400-0

0-226-08400-0

0-226-08400-0

0-226-08400-0

0-226-08400-0

0-226-08400-0

0-226-08400-0

0-226-08400-0

0-226-08400-0

0-226-08400-0

0-226-08400-0

0-226-08400-0

0-226-08400-0

0-226-08400-0

0-226-08400-0

0-226-08400-0

0-226-08400-0

**P E R I O D U S P R I M A .**

**64—306.**

## IV.

## Ævum Tertulliani s. degenerati Gnosticismi et florentis Montanismi.

180—220.

## B.

Cum theologi ævi Antoninorum (num etiam Athenagoras?) Λογον hypostasin dixissent, iisque assentirent Irenæo et Tertullianus, multis periculum videbatur, ne, hac sententia probata, unitatis Dei fides tolleretur, quare eam tuend causa *alii* deitatem Christi negabant, unde sunt Alogi vocati; *alii*, hos ipsos refellendi studio forsitan adducti, nefa ducebant plenam deitatem Numini ante tribuere, quam in Christo comparuerat, unde vocabantur Patripassiani; *alii* denique, neutram sententiam amplexi, divinitatis Numinis tantum radios nonnullos animum Christi efficere, fingeant (de quibus vide pag. 12.)

Quo tempore Gnostici jamdudum male audierant, quod meris argutiis speculativis incumbere solerent, Encratita vero rigorem asceseos, multis plaudentibus, tradebant et exemplo suo commendabant, Chiliastæ denique miseris hominibus solamen in persecutionibus tunc temporis grassantibus, suis commentis præbebant; eo tempore in Phrygia exstasi Bacchantium olim gavisæ, exstitit *Montanismus*.

## Monarchiani.

## a. Alogi.

*Theodotus*, Byzantinus, Romæ a Victore excommunicatus, et *Artemon*, — uterque philosophiæ Aristotelicæ atque adeo dialecticæ peritior, quam sensuum fervore et pietate insignis, criseos vero Novi Testamenti studiosissimus —, Christum hominem esse ducebant, “solitarium et nudum,” et “inferiorem quam Melchisedecum,” eundemque tamen inde ab incunabulis, majori, quam propheta, sapientiæ et gratiæ Numinis copia instructum fuisse; unde *ὁ υἱος τοῦ Θεοῦ* appellandum. Theodotiani Natalium confessorem episcopum sibi præferant, is vero brevi ad fidem catholicam rediit.

## b. Patripassiani.

*Praxeas*, ex Asia minore oriundus, fuerat sub Marco Aurelio confessor. Sub Eleuthero episcopo Romam et Romæ Carthaginem proficiscebatur, partim Montanismum Tertulliani redarguens, partim ipse docens, Deum, ut in theophaniis Veteris Testamenti identidem comparuisse, ita in Christi tandem corpore, plena deitate insignem comparuisse. “Itaque,” inquit Tertullianus, “post tempus pater natus, et pater passus;” “duo negotia diaboli Praxeas Romæ procuravit: prophetiam (scilicet Montanismum) expulit et hæresin intulit, Paracletum fugavit, et patrem crucifixit.”

## Montanismus,

cajus nomen dicitur a Montano, Phryge, homine vana apparitionum, sibi factarum, fide elato, summæ vero virtutis pietatisque fervore incenso, qui sibi, legato divino, et adeo “paraclete illi” (Joh. 14, 16. al.) imbutus, fidem non verebatur arrogare. Sane vero multos sibi adscivit socios, tam homines doctissimos, quos inter Tertullianus maxime eminet, quam mulieres simplices, (ut Priscillam et Maximillam), per totum orbem Romanum; qui vero, etsi ab Irenæo et Eleuthero æquius ferrentur, tandem, opera et studio Praxem, hæresium arguebantur, et a communione ecclesiæ tamam excedere jubebantur. Doctrina Montanistarum hæc fere est:

1. gratia Dei quovis tempore et ex quovis genere hominum excitat prophetas, paraclete imbutos. Per eos ecclesiastica “disciplina dirigitur, scripturæ revelantur, intellectus reformatur” (Tertull.), quanquam ipsi quidem ejus rei non sunt conscii; “sed veni exidentes, obumbrati scilicet virtute divina,” extremam exstasi patiuntur.
2. ascetis præter modum severam officium jubet, ut omnis in persecutionibus fuga, vel eas evitandi prudentia plane damanda sit, alterum vero matrimonium omnino improbandum;
3. quibus demum moribus fit, ut homines digni reddantur regni millenarii, jamjam, — et, ut Montanus malebat, Pepusæ urbe ejus patria — instaurandi felicitatis.

Sectæ illi varia nomina tribuebantur, ut Cataphryges, Pepusiani, Priscillianistæ, Artotyritæ, Ascodrogitæ, Ascodrutæ, Ascodrupitæ, Ascitæ, al.

## V.

## Ævum Neoplatonicorum grassantium

220—260.

## A.

Numero christianorum indies crescente, quum scriptores eorum gentiles graviter oppugnassent, et indubitate redarguissent; conideret necesse fuit ista religionam farrago et christianæ fidei cederet, nisi illa sic mutaretur, ut non minus studiis doctiorum satisfaceret, quam dubiam mentem plebis, adversa civitatis fortuna et lasciva suorum incredulitate misere agitatam, a Christo ad sua sacra adverterent. Neque defuerunt philosophi, Neoplatonici dicti, qui antiquis religionibus formam ita speciosam affingere callerent, tantaque uterentur in religione ipsius Christi, quem ne tantillum quidem a se abhorruisse ferebant, dijudicanda moderatione, tamque fallaci Christi discipulis, plane alia tradentibus, quam quæ Christus docuisset, fidem detrahendi artificio, ut simul essent "Christi laudatores et christianæ religionis obliqui obtrectatores" (Augustin.) Quo factum est, ut religiones gentilium nondum ruinam traherent, contra studiosius ab ipsis imperatoribus servarentur, chæi vero male audirent, ut homines "polluti et contaminati et errore implicati" (verba Porphyrii Neopl. ap. August.) Ex quo si magistratum aliquis, ut odium suum expleret, aut ipsi imperatores religionem suam tuendi causa in chnos animadvertissent, excusatio in promptu erat. Quare non est mirandum, chnos, pace XL annorum ut numero plures ita animo fortiores factos, crudelissime vexatos fuisse.

## Imperatores.

## Fata Christianorum.

<i>Alexander Severus</i> .....	homo vere pius, in religione eclecticus, Christum hominem de genere mortalium meritisimum reveritus est, ut non minus ejus quam Abrahami, Orphei et Apollonii Thyansensis statuas in sacrario suo positas, et effatum Christi Luc. 6, 81. parieti insculptam haberet, ipsum vero Christum inter Deos recipere cogitavisse dicatur.
† 235.	Neque tamen religionem christianam licitam promulgavit.
<i>Maximianus Trax</i> .....	vir crudelis, chnos, qui Alexandro Severo, a se trucidato, amicissimi fuissent, crudeliter persequabatur. (Pontianus, episc. Romi, †.) Fortur legenda de Ursula & Undecimilla, quarum ossa 1168 detecta fuisse credebantur, chæis non erat infensus.
† 238.	
<i>Gordianus</i> † 244 .....	
<i>Philippus Arabs</i> .....	cui ausus est Origenes litteras dare, quo tempore contra Celsum, philosophum gentilem, scriberet, quanquam Hieronymus errat, chnum cum fuisse existimans, tamen, quod esset in religione eclecticus, ipsam religionem chnorum probabat.
† 249.	
<i>Decius</i> .....	cui propositum fuit chnam religionem funditus tollere, terribili edicto 250, chæis ut sacra majorum obirent, interposita vinculorum, cruciatuum, mortis denique minatione, imperabat. Unde martyres non ita pauci ( <i>Fabianus</i> episc. Roman., <i>Babylas</i> ep. Antiochi., <i>Alexander</i> ep. Hierosol., <i>Timotheus</i> et <i>Maura</i> , per IX dies noctesque cruci affixi) et confessores longe plurimi (Numidcius, Carthag.); sed multi lapsi sunt; Cyprianus vero prudenter, ut suis consularet, persecutioni se subduxit.
† 251.	
<i>Gallus</i> .....	Ab initio anni 251 ad medium anni 252 mitius cum chæis agebatur; sed, peste exorta, imperator edixit, ut omnes romani imperii cives Diis sacra facerent; quod cum christianorum multi facere detrectarent, reviviscebatur persecutio, neque ea tamen universalis. Episcopi Romani <i>Cornelius</i> & <i>Lucius</i> †.
† 253	
<i>Emiliano</i> .....	imperante, christiani tuto degebant.
† 254	
<i>Valerianus</i> .....	254—57 chæis benignum se præbuit. Subito vero anno 257 in omnes ecclesie præsules, neque tamen igni ferroque, sævire coepit, et, anno 258 episcopos, presbyteros et diaconos, neque non senatores et equites Romanos, si ademptis facultatibus chni esse perseverassent, capite mulctandos esse edixit. Martyres fuere Romæ: <i>Stephanus</i> et <i>Sixtus 2.</i> , episcopi, <i>Laurentius</i> , diaconus, lento igne ustus; Carthaginæ: <i>Cyprianus</i> , episcopus, <i>Lucius</i> , <i>Montanus</i> et <i>Flavianus</i> , diaconi.
† 259	

## B.

Crudelissimæ hujus ævi persecutiones quum haud paucos christianos ad deficiendum a religione sua sollicitavissent, coetum suum recipere. Quæ ipsa religio nonnullorum in occidente schismatum parens facta est. Ista vero chnæ obfuit, quod celeberrimi quique hujus ævi scriptores ad imitationem ejus sacros libros allegorice interpretari quæ huic exegesi opponebatur litteralis sacræ scripturæ interpretatio Chiliasmum in Apocalypsi Johannis reperire sibi

## Scriptores.

**Hippolytus**, episcopus Ostiæ aut Aden, urbis Arabiæ, discipulus Irenæi dictus, propinquus Origenis, Nocti adversarius.

- 1) ὑπὲρ τοῦ κατὰ Ἰωάννην εὐαγγελίου καὶ ἀποκαλύψεως, haud dubie adversus *Alogos Romanos*. (periit).
- 2) κεφαλαιὰ πρὸς Γαίον. (interiit.)
- 3) περὶ χαρισμάτων. (interiit.)
- 4) προτρέπτικον πρὸς Σηβηστιανήν, imperatricem gentilem (Severam, uxorem Philippi Arabis?) (fragm.)
- 5) περὶ τοῦ ἀντιχριστοῦ.
- 6) contra hæreses XXXII (conciones Irenæi).
- 7) contra Noetum.

**Origenes**, ἀδελφεὺς τοῦ συντακτοῦ σ. χαλκευτοῦ dictus, discipulus Clementis et Ammonii Sacæ, philosophi Neoplatonici, primum catecheta Alexandrinus, postea Cæsareæ scholam celeberrimam condidit. Obiit 254, annos 69 natus.

Opera critica: Tetrapla, Hexapla, (in quo recognoscendo annos 28 consumsit), Octopla. Opus dogmaticum περὶ ἀρχῶν, quod partim communem chnorum fidem exponit, partim philosophemata ipsius Origenis, quæ tamen ab illa sedulo sejuncta sunt. Opera exogetica: 1) ὁμιλίαι, 2) τομῆς (commentarii), 3) σημειώσεις (scholia) libros sacros allegorice explicant; ut singulis effatis præter litteralem sensum remotiorem inferant, qui iterum vel moralis sit vel mysticus, hic autem in Veteri Test. allegoricus, in Novo Test. analogicus. Opus apologeticum adversus Celsum libri VIII.

**Julius Africanus**, ex Libya oriundus, Emmæi (Nicomoli) in Palæstina presbyter, senex grandævus obiit 232.

Χρονογραφία. libr. V. fragmenta supersunt; χρονοί, opus argumenti varii (fragment.); *epistola ad Aristidem* de genealogiis Matthæi et Lucæ; *epistola ad Originem* de historia Susannæ.

**Minucius Felix**, ex jurisconsulto Romano chnus.

Dialogus inter Cæciliam gentilem et Octavium chnum iudice Minucio; apologia concinna.

**Cyprianus**, (Thasius Cæcilius) ex rhetore christianus, episcopus Carthaginiensis, mortuus 258.

- 1) epistolæ LXXXIII, 2) de idolorum vanitate, libr. III, 3) testimoniorum libri III, Quirino sacri, 4) de unitate ecclesiæ, 5) de oratione dominica allegorice interpretationis, 6) de exhortatione martyria, 7) de habitu virginum.

**Firmilianus**, episcopus Neo-Cæsareæ, cujus ad Cyprianum datam epistolam de baptismo hæreticorum repetendo latine conversam habes in ep. Cypr. 75. Erat amicus Origenis, qui in Maximini persecutione ad eum confugit.

**Heracles**, discipulus et familiaris Origenis, catecheta, et 231-47 episcopus Alexandrinus.

**Dionysius Alexandrinus** episcop. 247-265 (+), discipulus Origenis; Sabellium oppugnavit, nec non cum Paulo Samosatenso, Nepote et Coracione congressus est.

- 1) de promissionibus divinis (περὶ ἐπαγγελιών), in quo Chiliasmum Nepotis docte et placide refellit.
- 2) de poenitentia et tentationibus.

## Monarchiani.

## b.

**Noetus**, episcopus Smyrnenensis circa ann. 260, ad modum Praxeæ docuit: ἓνα εἶναι θεόν καὶ πατέρα, ἀφανῆ μὲν ὄντα ἐτελῆ, φαινόμενον δὲ ἡμῖν ἀνβουληταί . . . . καὶ γεννητὸν καὶ ἀγέννητον· ἀγέννητον μὲν ἔξ ἀρχῆς· γεννητὸν δὲ, ὅτε ἐκ παρθεῖνος γεννηθῆναι ἠδελώσθαι—ἀπαθῆ καὶ ἀθανάτον· καὶ πάλιν αὐτὸν παθόντα καὶ θνήσκοντα.

Ex urbe patria expulsus est.

## c.

**Beryllus**, episcopus Bostrensis, in Arabia, negabat filium idiam ἰσοτητα εἶναι. Eideni vero et divinitatem et personalitatem tribuendam esse censabat, ex quo deitatis numinis particula humanum corpus obsesserat. Hic in concilio Bostrensi 244 argumentis Origenis cecidisse videtur.

**Sabellius**, Ptolomaida, urbe Pentapolis in Ægypto, presbyter 250-60, perennem personalitatem filio haud tribuens, docuit: τὸν αὐτὸν θεὸν ἐνὰ ὑποκειμένῳ ὄντα, πρὸς τὰς ἑκάστοτε παρακλιτούσας χρείας μεταμορφωμένον, νῦν μὲν ὡς πατέρα, νῦν δὲ ὡς υἱόν, νῦν δὲ ὡς πνεῦμα ἄγιον διαλεγέσθαι. Itaque patrem dixit eum, qui loquitur, filium vero verbum, in patre manens, et tempore creationis patet factum, completis vero rebus, in Deum remeans.—Dictum est systema hocce *modalisticum*, quod ponit, τρεῖς ἐνεργεῖας ἐν μίᾳ ὑπόστασι· 1) τὸ εἶδος πάσης τῆς ὑποστάσεως· 2) τὸ φωτιστικόν· 3) τὸ βαλκόν.

Sabellium adortus est Dionysius Alexander, sed parum circumspicte, ut ipse filium ποιητὴν haberet, eumque fuisse πρὶν γεννηταί, negaret.

## Arabici.

Hoc nomine Augustinus primus indicavit pusillam aliquam in Arabia sectam, qui, haud dubie quæ doctrina de resurrectione corporum, prave intellecta, ipsos corporis admiratione parum justa imbuisset, animum humanum ἄμα τῇ τελευτῇ συναποθνήσκειν τοῖς σωμασι καὶ διαφθεῖσθαι αὐτῶς δε ποτε κατὰ τὸν τῆς ἀναστάσεως καιρὸν συναντοῖς ἀναβιώσασθαι.

Origenes invitatus est, ut in synode Arabica 248 cum iis disputaret. Neque hic sociis suis defuit, sed hæreticos illos erroris convicit.

## Chiliasmæ.

Chilismo jamdudum multi addicti fuerant v. c. Papias, Jreneus, Tertullianus, ante omnes vero Montanista. Sed quum hi haberentur heretici, allegorica autem sacros libros interpretandi ratio, quæ litterali exegesi Chiliasmæ ex diametro opposita fuit, satis divulgata fuisset: Chiliasmus per tempus aliquod desierat. Jam Nepos, episcopus Ægyptius, in libro suo εἰρηγῶς Ἀλλεγοριστῶν litteralem s. interpretationem defendit; eaque studium et fidem Chiliasmæ in clericis Ægypti longe plurimis fortabat. Quo comperto, Dionysius Alexandrinus, concilie convocato, postquam per triduum cum Coracione, Chiliasmata, disputavisset, effecit, ut hic, erroris convictus, dogmata sua ultro damnaret. Dionysius jam edidit librum suum περὶ ἐπαγγελιών, quo Chiliasmum iterum redarguit. Quibus omnibus error Chiliasmæ extinctus est.

## V.

vel Origenis et Cypriani  
—260.

## B.

ut alii Diis sacrificassent, alii aliis modis lapsi fuissent, ceteris religio oriri potuit, an sibi liceret homines ejusmodi in philosophia Neoplatonica, quæ persecutiones quodam modo pepererat, etiam hoc nomine quodam modo rei coepti sunt, quia re non minus ludicris phantasie quam arbitrio ac temeritati philosophandi via parata fuit. Atqui visa est. Praxeæ monarchianismus, cum refutatus non fuisset, imitatores habuit.

## Turbæ origenisticæ.

Quandoquidem Origenes generi mortalium absolutam libertatem moralem vindicaret, ut, quæcunque esset ipsis sors et conditio vitæ, eam exagendi ratione, qua usi fuerant, ultro fingi crederet, ei consentaneum erat ponere et præ-existentiam animorum et æternam mundorum creationem successionem, et fore aliquando, ut ipse Satanas, αὐτοῦτονος ὢν, in meliorem frugem rediret (μετανοήσας) et divinæ gratiæ consors fieret, mortales autem, de statu primæ beatitudinis moti, et in hunc mundum ab eam causam detrusi, quod in altero mundo libertate hand recte usi fuissent, per varios ordines enixi, perfectionem attingerent; quo facto, mundum, igne reliquas omnes sordes animorum auferente, deletam iri existimavit.

Sed quum idem Origenes ea, qua per orbem chinum inclaruerat, fama et celebritate, incurrisset in invidiam Demetrii, episcopi Alexandrini, hic quidem Originem ob philosophemata ista, olim inaudita et a communi fide chnorum abhorrentia, excommunicavit. Quare Alexandria relicta, Cesarea sedem suam fixit. Neque excommunicationem illam assensu suo probaverant ecclesiæ Palæstinæ, Arabiæ, Achiæ &c. &c., ut munere presbyteri, ipsi jam pridem collato, ad cineres usque fungeretur. Necessarium tamen duxit, occidentalis ecclesiæ antistitibus ut, (Fabiano Romano) heterodoxie ejus fama agitatis, orthodoxiam suam persuadere. Ac bene quidem tenendum est, Originem nunquam sua qualiacunque cum populo communicasse sed ea prosulisse "discutiens magis et pertractans, quam pro certo ac definito statu" (ipsius verba.)

## Schisma Felicissimi.

Qui in Decianâ persecutione lapsi fuerant Christiani, eos, finita persecutione, delictorum poenituit. Itaque cum in ecclesiam et communionem coenæ sacræ recipi gestirent, et, a confessoribus commendati, ut reciperentur, jure aliquo postularent, Carthagine Cyprianus episcopus id primum interdixit, postea vero certa lege permetteret. Qua inconstantia cum neutri parti satis fecisset, privati quidam inimici ejus, presbyteri plerique, odium in eum concitare conabantur. Ante omnes vero Felicissimus, diaconus, cum Cyprianus qua tum viros clericos Carthaginem ad ærarium ædium sacrarum "usitanaum" misisset, gravissimi discidii autor exstitit, magnam sibi sectatorum cohortem, absolute quibuscunque lapsis temere data, comparans. Quod tamen schisma Cyprianus in synodo Africanâ 251 pæne compressit, Cornelio, episcopo Romæ, assensum ferente.

## Schisma Novatiani.

Romæ Cornelius post martyrium Fabiani, quanquam alii Novatianum eligerent, episcopus factus, lapsorum nemini pacem ecclesiæ interdixerat, sed ipsos sacrificatos in communionem ecclesiæ receperat. Quam lenitatem cum Novatianus non minus a veræ poenitentiae natura quam ab ecclesiæ, quæ sancta esset, notionem alienissimam haberet, e communionem Cornelii eorumque, qui cum eo faciebant, episcoporum (Cypriani Carthagin., Dionysii Alexandrini) excessit, multosque secum consentientes habuit, tam in Oriente, ubi Montanistarum reliquiis placebat, quam in Occidente. Itaque licet contra eum habebantur concilia Carthagine 254 & 255, Romæ 255, tamen tantum absuit, ut sententiam suam damnet aut leniret, ut potius neminem omnino excommunicatum in ecclesiam recipi posse contenderet. Eandem severitatem synodus Illiberitana 305 sanxit his verbis: "placuit nec in fine (sub mortem) accipere." Omnino schisma hoc non ante dirimi poterat, quam notionem ecclesiæ visibilis et invisibilis discernere calluissent; quod vero discrimen neutra certantium pars adhuc tenebat.

## Controversia de baptismo hæreticorum

provocavit schisma inter ecclesiam romanam (— cujus antistes Stephanus baptismum hominis hæretici, modo adhibita fuisset baptizandi formula, baptismus autem in nomine Christi institutus fuisset, ratum habens, omnes hæreticos, quum gradus poenitentiae absolvisset, in ecclesiam recepit, fortasse etiam, ut discederet a Novatianis, qui chnos ad eo transire gestientes „rebaptizare“ solebant—) et ecclesiam Afrorum (— hæreticos antibaptizandos esse, quam in ecclesiam orthodoxam reciperentur, contententium—) quibus cum faciebant ecclesiæ Asiæ minoris, Cappadociæ, Ciliciæ et Galatiæ.

Initium controversiæ repetendum est ex binis synodis Carthag. 255 & 256, quæ dubiis nonnullorum clericorum istam sententiam opponebant. Quam Stephanus Romanus ægerime ferens, Cyprianum "Pseudochristum, Pseudopostolum et dolosum operarium" nuncupavit. Sed Cyprianus pari retulit, suorumque sententiam in nova synodo Carthag. 260 confirmavit. Neque Dionysio Alexandrino Stephanus placuit.

Defunctis utriusque sententiæ antesignanis, schisma ita tollebatur, ut decerneretur, nullum hæreticum rebaptizandum esse, qui in Patri Filii et Spiritus sancti nomine fuisset baptizatus.



Cum prisca stirps regia Persarum anno 226 Persiam occupavisset, reges studio incensi sunt tam vetus qui, a Magusæis traditus, sub imperio Arsacidarum communi assensu comprobatus fuerat. Jam cum ann. 274 losophiæ Zoroastri, neque non Magusæorum inter se conciliandi; quæ nova religionum farago ex eo dicta est defendebant. Interea vero Neoplatonici, quorum autor Ammonius Saccas († 243), Plotino discipulo († 270), eminebant Porphyrius et Hierocles. Ille, in Syria aut Phoenicia. a. 233 natus, et per Plotianum et Longinum quantum infestus fuit; quam tamen verbis tantum, sed satis callide offendit. Cum enim omnia, quæ in ea sibi religionem contexit, divina oraculorum auctoritate confirmatam. Hierocles vero, sub Diocletiano Bithyniæ postea ejusque miraculis præstigias Apollonii Thyansenis anteposuit, sed ipsi Diocletiano persvasit, ut in chnos, qua-

Imperatores.	Fata christianorum,	Scriptores.
<i>Gallienus</i> .....	gentilibus jussit, ἀπό τῶν τόπων τῶν θρησκευτικῶν ἀποχωρεῖν, et christianis permisit τὰ τῶν καλουμένων κομητηρίων ἀπολαμβάνειν χωρία. Ex quo religio christiana licita facta est, et quidem in Occidente 259, in Oriente 261, et licita permansit non solum sub	<i>Gregorius Thaumaturgus</i> , discipulus Origenis (a. 244); Neo-Cæsareæ in Ponto episcopus.
† 268.		1. Epistola canonica.
<i>Claudio</i> ..... † 270,		2. paraphrasis ecclesiastes Salomonis.
<i>Aureliano</i> .....	qui fertur inter edictos contra christianos promulgandum percussus fuisse; sed etiam dum	3. ἐκθεσις τῆς πίστεως (de trinitate).
† 275.		4. Εἰς Οριγενὴν προσφωνητικὸς, καὶ πανηγυρικὸς λόγος. († 270).
<i>Cl. Tacitus</i> († 276), <i>Aurelius Probus</i> († 282) &		<i>Methodius</i> , Olympi et postea Tyri episcopus, Origenis adversarius. †.
<i>Carus</i> († 281).....	regnarent. Neque	1. Συμπόσιον δεκά κορακιῶν, seu de castitate (i. e. coelibatu).
<i>Diocletianus</i> ..... cum	Maximiano, primis imperii annis christianos vexabant. Postea vero "maximi criminalis esse" existimans, "retractare, quæ semel ab antiquis tractata et definita sunt", cum vellet "juxta leges veteres et publicam disciplinam Romanorum cuncta corrigere adversus christianos," qui, aiebat, "republicam evertabant", Cesare Galerio, genero ejus, christianis infestissimo, malis artibus et calumniis ipsi persvadente, religionem christianam perniciosissimam esse, tandem a. 303 biblia sacra comburi jussit, et a. 304 omnibus christianis sacrificandi ("θύεῖν καὶ σπενδαῖν") officium, ad quod servandum cogerentur, injunxit. Ex quo christiani, tanto furore et crudelitate vexati sunt, ut in inscriptionibus hujus ævi: "superstitio christiana ubique deleta fuisse" dicatur. Interea Constantius Chlorus, Galliæ et Hispaniæ Cæsar, chnis bene cupiens, lenius agebat.	2. Περὶ αὐτεξουσίον (quod etiam alii scriptori tribuitur.)
a. 305.	Diocl. et Maximianus munere se abdicarunt.	3. Περὶ ἀναστάσεως.
		4. Περὶ τῶν γνητίων.
		5. Commentarii in Gen. X. Cant. Cant.
		<i>Pamphilus</i> , disc. Orig., presbyter Cæsareæ Stratonis, ubi bibliothecam condidit, et scholæ theologicæ (διδασκαλίας) autor fuit. † 309.
		Apologiam Origenis, V. librorum, in carcere scripsit.
		<i>Arnobius</i> , rhetor Siccensis in Numidia
		VII libros disputationum adversus gentes, in persecutione Diocletiana scriptos.
		<i>Lucianus</i> , presb. Antiochenus,
		lectiones LXX ad textum hebraici codicis emendabat; et de interpretatione N. T. bene merebatur. †. 311.
		<i>Hesychius</i> , episc. Ægyptius:
		textum LXX recognovit. †. 311.

## VI.

## Origenis vel Manichæismi.

—306.

imperium quam veterem religionem Zoroastri integram restituendi. Itaque rejecerunt dualismum absolutum, Manes, seu Manichæus, Persa, christianam religionem cognovisset, periculum fecit, dogmata cum eius tum ph-Manichæismus. — Discipuli Origenis vel doctrinam magistri sinistre sequebantur, vel læsam illius famam pie hic autem Porphyrio (+ 304) sapientiam suam tradidit, religionem chnam aperte aggressi sunt, quos inter Neoplatonismo instructus, cum summa pietatis esse duceret τιμὰν το θεῶν κατὰ τὰ πατρία, religioni chnæ mirum repugnare aliqua specia videbantur, diligentius corrasit, tum in opere: περὶ τῆς ἐκ λόγων φιλοσοφίας, suorum Alexandriæ præfectus, non solum in libro: λόγοι φιλαληθείας περὶ τοὺς χριστιανούς multa de Christo mentitus est, draginta annorum securitate lætatos, igni ferroque sæviret.

Monarchianismus.	Novatianismus	Turbæ Origenisticæ.	Hierax,	Manichæismus
Paulus, Samosatæ in Phrygia episcopus, idemque ad aulam Zenobii ducenarius procurator, docuit, eundem λόγον θεοῦ προφορικόν, quo V. T. prophete imbuti fuerant, in Christo, (ἐννοεῖσθαι ἐν αὐτῷ ὡς ἐν οὐδενὶ ἄλλῳ) homine principium fuisse, quemadmodum ἐν ἀνθρώπῳ καρδιά ο ἰδιος λόγος; itaque filium μὴ εἶναι ἐνυπάρχοντα.	damnatus quidem fuerat, sed non sublatus; nam ista severitas ævo illi magnopere arridebat. Quid? quod lex quondam Constantini M. "ecclesiæ Novatianorum domos" vindicabat.	Fama heterodoxie Origenis orbem chnam ita percrebuerat, ut stultissima quæque atque adeo a philosophia ipsius alienissima commenta ipsi vulgo tribuerentur. Ejusmodi calumnias novam (v. c. dixisse Origenem "Christum purum hominem fuisse", vel "eum duos Christos prædicare", vel negavisse eum "inferenda esse peccatoribus supplicia", vel humanas animas "in muta animalia, vel serpentes vel pecudes transmutari post mortem"), Pamphilus redarguit.	seu Hieracas, Leontopoli in Ægypto degens, asceta, videtur Origenis sententias laetius exornavisse. Docuit hic:	duobus comprehenditur principis: dualismo absoluto et pantheismo, h. e. duo sunt numina, æterna illa et inde ab æterno diversissima; quæ in suo quodque mundo ut meditationes suimetipsius vim suam exerant. Hinc
Contra eum habebantur synodi Antiochiæ, a. 266 & 269, quarum tamen decretis, non magis quam dialecticæ Malchionis presbyteri, aut autoritatis Domiani in locum eius successi, vel Dionysii Alexandrini audiens fuit. Quare res Aureliano arbitro commissa est; cui, damnationem eius confirmanti, tandem paruit.	Qui in Phrygia erant, severitati disciplinæ ecclesiasticæ addebant summum morum rigorem, ut alterum matrimonium omnino vetarent. Ibi quoque Quatuordecimanorum placita amplectebantur.	Sed maxime in Hispania Novatianismus florebat, ut Synodus Illeberitana (a. 305) de peccatoribus gravioribus et lapsis docerneret, eos ne "in fine" (sub mortem) quidem accipere (in ecclesiam recipere).	1. vitam coelibem gravissimum esse hominis chni criterium, eamque 1 Cor. 7; Math. 23, 1; Hbr. 12, 14, commendatam fuisse.	1. duo mundi sunt;
			2. nullam esse corporis resurrectionem.	2. due in homine quovis animæ;
			3. pueros ante baptismum mortuos non esse plena felicitate fruturos, eos autem statum aliquem intermedium manere.	3. corpus hominum ac V. T. a malo numine profecta sunt;
				4. utramque igitur vilipendendum.
				5. Nulla esse potest animi libertas, nam omnia honesta haud secus ac inhonesta a suo quævis numine efficiuntur.
				5. Christus, cui sol et luna sedes sunt, cum Spiritu, qui in æthere versatur, regnum lucis contra vim mali principii ac demonum vindicabit.
				Manes suls, quos vel electos (ἁγίους) vel auditores esse volebat, ascesin rigidissimam, (— signaculum oris, manus et sinus —), imperavit.
				Ipsæ Manes, in cuius fatis tradendis orientales et occidentales scrp. dissentiant, jussu regis Persiæ in vinculo conjectus, gladio percussus est. a. a. 275.

## VII.

## Religio christiana, et

## p r o p a g a b a t u r

initio per apostolos eorumque discipulos; sed quot ei populos, quasue potissimum gentes ad Christum converterint, dictu est eo difficilius, quo plura de ea re antiqui fluxerint. Itaque nulla prorsus fide digna est traditio: *Germanos* per Maternum, Eucharium et Valerianum, triumviros legatos apostolorum<sup>1)</sup>, *Gallos* per Dionysium Areopagitam (Act. 17, 34), Trophimum (Act. 20, 4) et Sergium Paulum (Act. 13, 7)<sup>2)</sup>, *Britannos* per Simonem Zeloten et Josephum Arimatensem, *Hispanos* per Jacobum majorem, *Russos* per Andream conversos fuisse; majore forsitan traditio: Paulum usque ad Hispaniam (Rom. 15, 24. Clem. Rom. ep. I. v. 5. *τερμα θυσιως*), religionem docuisse.

Sed verissimum esse videtur, quod tradunt antiqui: *Marcum* Evangelistam condidisse ecclesiam Alexandrinam, *Andream* in Scythia, *Bartholomaeum* in India, *Thomam* in Parthia, *Philippum* Hierapoli in Phrygia, *Johannem* in Asia minore docuisse.

Post obitum virorum apostolicorum tam per discipulos horum, (— ut Pothinum, a Polycarpo Lugdunum et Viennam missum —), et alios viros doctos, (— ut Pantenum, ad Indiam profectum —), atque ipsos missionarios (— ut Decii tempore *Gatianum*, Turonicis episcopum datum, *Trophimum* Arelatensibus, *Paulum* Narbonae, *Saturnianum* Tolosae, *Dionysium* Parisiacis, *Stremonium* Arvernensibus (Clermont), *Martialim* Lemovicinis (Limoges), cujus rei testis est Gregorius Turonensis, seculi sexti scriptor, quam per legiones Romanorum, huc illuc iter facientes, religio ad exteras gentes (— ut in Britanniam —) delata est. — Igitur definiri nequit, quo quavis regio tempore christianam religionem didicerit; id tantum certum esse scimus: religionem christianam e Palestina satis mature in Syriam, Asiam minorem, Graeciam et Italiam delatam fuisse; eandemque viguisse inter Medos, Persas, Parthos et Bactrios ante aetatem Bardesani Edesseni (a. 160), in Arabia autem tempore Origenis, huc ad religionem tradendam et contra Beryllum tuendam accessit<sup>3)</sup>; in Aegypto inferiore jam aeo apostolorum; in Africa proconsulari sub finem seculi II<sup>di</sup>; in Provincia Galliae medio seculo II<sup>do</sup>; in reliqua parte Galliae non ante Decium imperatorem.

<sup>1)</sup> Triumviri illi non ante finem seculi III<sup>ti</sup> Germaniam adierunt.

<sup>2)</sup> Nominum similitudine decepti, quos Decii tempore Galliam visebant, ad avum apostolicum retulerunt.

<sup>3)</sup> De India non licet indubitatum quid proferre siquidem India nunc de Parthia, nunc de Aethiopia, nunc de ipsa India intelligi solet.

## dirigebatur per clericos,

quorum ab initio duo genera erant:

a) *πρεσβυτεροι*, etiam *επισκοποι* dicti (cf. Act. 20, 17, 18. Tit. 1, 5, 7. 1 Tim. 3, 1—8.).

b) *διακονοι* (Act. 6, 1), ministri presbyterorum.

Post tempus aliqvid

a) *επισκοπος* presbyteris praeficiebatur ad exemplum pontificis maximi Judaeorum, haeresibus id simul svadentibus.

b) *χρησπισκοποι* deligebantur, qui ecclesiis, ex urbe ruri conditis, praesent.

c) *πρεσβυτηρ*.

d) *διακονος*.

At hiararchia in dies magis exornabatur, ut clerici sub finem seculi III<sup>di</sup> singularem statum efficerent, divisi in:

## I. Ordines majores.

a) *patriarcha* salutabatur episcopus Romanus, Alexandrinus et Antiochenus.

b) *metropolitae* orti sunt, quum concilia pegerentur (circ. ann. 170). Jam suae quavis provinciae (*επαρχια*) praerat, ceterarumque coetuum consociationi consulebat missis ad eos epistolis formatis (*υπομνηματα τετυπωμενα*), quae erant:

a) communicatoriae;

b) commendatoriae;

c) pacificae;

d) dimissoriae;

e) encycliae s. circulares;

f) synodicae;

g) tractoriae;

c) *episcopi* (praepositi, papae dicti), quorum jura fuerunt:

a) ordinare presbyteros et diaconos;

b) inquirere in mores cleri;

c) peculiam et bonaedium distribuere;

d) epistolas formatas ad alias ecclesias mittere.

d) *chorepiscopi*.

e) *presbyteri*.

f) *diaconi*.

## II. Ordines minores.

g) *subdiaconi*.

h) *acolythi*.

i) *exorcistae*.

k) *anagnostae* s. *lectores*.

l) *janitores* s. *ostiarii*.

## VII.

## cultus cum ea junctus.

## celebrabatur

## a) ubi?

1. in domibus privatis:  
vide Rom. 16, 4; 1 Cor. 16, 19; Coloss. 4, 15.
2. super sepulchris martyrum,  
("dormitoriis," „κοιμητηρίου”).
3. in aedibus sacris,  
et quidem post tempora Gallieni imperatoris, quum per XL annos omnia pacata essent, in templis (οἶκος ἐκκλησίας, ἡ ἐκκλησία, ἡ κυριακή), magnifice constructis, sed nullis picturis ornatis.

## b) quoties?

1. in quavis septimana:  
initio: semel quovis die (vide Act. 2, 46.)  
etiam quovis mane et vespere (vide epist. Plinii ad Trajanum);  
postea die solis (Act. 20, 7. Apocalypsis: 1, 10. Justin. Martyr).  
Die Mercurii et Veneris, (diebus stationum) jejunium agebant.
2. in festis annuis;  
quorum initio duo erant: festum paschalis et festum pentecostes, quod per 50 integros dies extendebatur. Posthac non nisi dies quinquagesimus, et, qui interjaciebat, dies reditus Christi in patrem festivo cultu habebantur. Itaque tria festa annua celebrabantur:
  - a) festum paschatis,
  - β) festum ascensionis Christi in coelum,
  - γ) festum pentecostes.

Dubitatur, num quoque festum natalium Christi et festum epiphaniae Christi ante a. 300 celebrata fuerint.

## c) qua ratione?

1. publice:
  - a) carmina decantabantur;
  - β) pericopa scriptorum, tam Veteris et Novi Testamenti, quam patrum ecclesiae, praelegebantur;
  - γ) concio dehinc habebatur;
  - δ) preces christiani in festis annuis stantes, in solitis conventibus humi prostrati, fundebant;
  - ε) osculo pacis se fratres salutabant;
  - ς) sacramentum, vel baptismi, vel coena sacra (quacum initio ἀγῶναι junctae erant), celebrabatur.
2. privatim:  
Homines christiani, pro suo quisque arbitrio et pectoris desiderio, jejunium agebant. Sed nonnullas tamen dies solenni jejunio consecrati erant, ut XL dies paschati praecedentes ("quadragesima"). Cujusque septimane die quarto et quinto jejunabant ad horam pomeridianam tertiam.

## N o t a :

Ad caeremonias. sacras etiam pertinet, quod corpora mortuorum hominum, studiosius pollinctum, sepeliebant, nunquam vero igne comburebant, et matrimonium incundum<sup>1)</sup>, variis caeremoniis usi, publici juris faciebant.

<sup>1)</sup> Observe, legibus vetitum fuisse: ad matrimonium iniretur inter chnos et gentiles vel Judaeos; ne clerici bis uxores ducerent.

## patebat

- a) hominibus chnis;
- b) catechumenis quorum tres classes erant:
  1. ἀκρόωμενοι, quibus licuit praelectioni et concioni interesse;
  2. γονυκλινούτες, qui precibus quoque intererant;
  3. βαπτίζομενοι.
- c) excommunicatis, postquam gradus poenitentiae:
  1. προσκλινόντων
  2. ἀκροαόντων
  3. ὑποκλινόντων
  4. συστασόντων
 absolvisent, delicta sua publico confessi fuissent, et poenarum ecclesiasticarum fulsissent absolvi; quae fuit disciplinae ecclesiasticae ratio.
- d) lapsis, si eos delictorum poeniteret (vid. tamen p. 13 de schismate Novatiani). Eorum varia genera erant:
  1. thurificati;
  2. sacrificati;
  2. libellatici;
  4. acta facientes;
  5. traditores (in persecutione Diocletiani).

## augebatur

## vita ascetica.

Ascesis quaedam, rigorem dico morum, tam inter Judaeos quam gentiles, jampridem viguerat; quam igitur gravitate ethices chnae commendari multi existimantes, praecipis Christi rigidiorum severitatem annectebant; et eam ob rem in summo honore habebantur. Quo factum est, ut hominibus longe plurimis sola haec vivendi ratio placeret. — Quamquam vero frequens esset haec opinio, haud tamen potiori parti chnorum placuit rigore neque Eucratitarum neque Montanistarum; et seculo tertio Clemens Alexandrinus eundem gravissimis verbis oppugnavit. Nonnulli tamen semper fuerunt, qui asceti ista mirifice delectabantur; et in Deciana persecutione, quum quidam horum deserti potuissent, summa abstinencia et extrema severitate morum sibi placere studebant. Dicebantur σκηῖται, μοναχοί, ex iisque postero tempore exstitit vita monastica (vid. pag. 33).

## De hierarchia.

Ex iis, quæ de *cleri* ordinibus, multiplicatis et variis, tam muneribus, quam juribus instructis, neque non dignitate inter se distinctis, paucis perstrinximus, ultro patet, plane aliam ecclesiæ Christi rationem per decursum temporum invaluisse, quam quæ, in Novo Testamento descripta, primis ecclesiæ temporibus viguerat. Cujus rei causam qui solam dominandi libidinem episcoporum fuisse arguant, parum juste judicant. Namque fieri non potuit, ut, quæ a Paulo commendata fuit communis docendi potestas, ea, extincto primævæ ecclesiæ entusiasmo, et præclusa copia τῶν χαρισμάτων, integra etiamnum maneret. Neque homines, de religione providi, æquis animis pati potuerunt, ut immodica illa, de religione Christi pro suo ingenio censendi disserendique, licentia nullis non modis a fide piorum hominum turbanda prohiberetur. Quo factum est, ut homines christiani episcopos suos, episcopi vero antistites ecclesiarum, ab apostolis conditarum, consulerent, vel concilia cogerent, et, quæ in his decreta fuissent, datis litteris, cum reliquis communicarent. Verum his omnibus accidit, ut clericis plura tribuerentur munera, propria concederentur jura, alter vero eorum alteri dignitate cederet. Neque opus est dicere, ecclesiæ antistites unitatem fidei in externam fidem habentium consociationem consulto mutavisse. Qvis enim nescit, mortale genus hominum sæpenumero medium vel effectum rei cum ipsa re commutare? Quid? quod sine ulla culpa fieri potuit, ut, quod religio chna ex Mosaica illa enucleata fuisset, Mosis de rebus sacris instituta retinenda esse censerent, itaque diacono Levitarum, presbytero sacerdotum, episcopo pontificis maximi jura vindicaret.

Quod ad *patriarcham Romanum* attinet, summa qui demubivis gentium dignitate eminuit. Fuerunt etiam patriarchis, qui nimio fastu et arrogantia utebantur (Victor, Stephanus); at dictis eorum alieni episcopi audientes non erant. Sed quum neque studia omnium pontificum Romanorum averent, neque rationes politicæ illorum temporum sinerent, ut hierarchiæ ecclesiasticæ primas capesserent; oleum et operam suam perdet, qui historiam concinnat primatus pontificis Romani per hæc tempora affectati, et artibus singulorum pontificum confecti. Consulto igitur omittimus historiam singulorum Romanæ sedis episcoporum enarrare; maluimus autem singulos recensere, ne quis dubitet, quo quique tempore degerit.

## patriarchæ Romani,

## I. 64—117.

*Linus*, episcopus Judæo-christianorum,  
dum *Clemens* præest ecclesiæ ethnico-christianorum.  
*Anacletus et Clemens*.  
*Clemens* totius ecclesiæ Romanæ antistes 92—102.  
*Evaristus*.  
*Alexander I.*

## II. 117—138.

*Sixtus I.*  
*Telephorus*.

## III. 138—180.

*Hyginus*.  
*Pius I.*  
*Anicetus* (vid. pag. 7).  
*Soter*.

## patriarchæ Romani,

## IV. 180—220.

*Eleutherius* . . . . . + 193.  
*Victor I.* (vid. pag. 7) . . . . . + 202.  
*Zephyrinus* . . . . . + 218.

## V. 220—260.

*Callistus I.* . . . . . + 225.  
*Urbanus I.* . . . . . + 231.  
*Pantianus* . . . . . + 239.  
*Anterus* . . . . . + 240.  
*Fabianus* (vid. pag. 11 & 12) . . . . . + 251.  
*Cornelius* (vid. pag. 11 & 13) . . . . . + 254.  
*Lucius I.* (vid. pag. 13) . . . . . + 255.  
*Stephanus I.* (vid. pag. 11 & 13) . . . . . + 259.  
*Sixtus II.* (vid. pag. 11) . . . . . + 260.

## VI. 260—306.

*Dionysius I.* (vid. pag. 15) . . . . . + 270.  
*Felix I.* . . . . . + 275.  
*Eutychianus* . . . . . + 277.  
*Cajus* . . . . . + 293.  
*Marcellinus* . . . . . + 306.

**P E R I O D U S   S E C U N D A .**

**306—604.**

## I.

Initia imperii Con-  
306—

Quæ per tria priora secula passim agitata fuerant dogmata ac sententiæ, horum controversiæ, institutis nititur, indagatus, et argumentis idoneis refutatus fuerit. — De nonnullis tamen inter chnos nondum conveniendi ecclesiasticæ gravitas, neque controversia Stephanum inter et Cyprianum, quo modo fide ejus, qui baptis- que supremi relatione hypothesibus prolatis, singularis quædam omnibus probata fuerat; contra neque Origenis, sententia æqualibus probata fuerat. — Quæ quum ita essent, consentaneum est, doctos viros de his ex politicis, quas illi sequebantur, rationibus, unice pendebat.

## Imperatores et fata Christianorum.

*Galerius* jam in Oriente, maxime in Palestina et Ægypto, per 5 annos 305—310, interjectis quidem parvis pacis intervallis, chnos crudelissime vexaverat. Subito vero a. 311 inexpectato edicto iis permittit: "ut denuo sint christiani, et conventicula sua componant," ea tantum lege: "ut ne quid contra disciplinam (i. e. leges civitatis) agant." — Sed, eo brevi post mortuo, a. 311 *Maximinus* Ægypti, Syriæ et Asiæ minoris imperator factus est; qui, admiratione gentiliū religionum captus, quanquam novis edictis nullis christianis supplicia imposuit, tamen quum animi plebis odiis arderent in chnos, passus est celeberrimos quosque chnos martyrium subire. (*Victoria*, *Hilarianus*, *Pamphilus* *Cæsariensis* et *Torphyrus*, servus ejus, *Vincentius*, *Hesychius* (†. 310), *Petrus*, ep. *Alex.* (†. 311), *Lucianus* *Antiochenus* (†. 312)).

In Occidente *Maxentius* et *Maximianus*, Cæsares Italiæ et Africæ, ut chnorum fide contra hostes suos uterentur, persecutionem continuari interdixerunt. In utraque Gallia et Britannia *Constantinus Chlorus*, Cæsar ille æquissimus, jam a. 306 diem supremum obierat. Sed *Constantinus*, filius, licet nondum chnæ religioni addictus "nil egit prius, quam chnos cultui ac deo suo reddere" (*Euseb.*). A. 312 arma cum *Licino* junxit, atque superato, ut dici solet, ope "labari" *Maxentio*, cum *Licino* post prævia nonnulla edicta A. 313 decrevit "et chnis et omnibus liberam potestatem sequendi religionem, quam quisque voluisset," et quidem "citra ullam inquietudinem ac molestiam sui;" cui edicto ipse *Maximinus* assensus est. Hic autem in bello, cum *Licino* brevi post orto, *Tharsi* mortuus est a. 313. Sed eodem anno bellum oriebatur inter *Licinum* et *Constantinum M.*, quod anno 314 foedere ita dirimebatur, ut tamen post novem annos repetitum sit. Per hoc tempus *Constantinus* tanta usus fuerat, non minus in gentiles, quam in chnos, æquitate, ut utrosque sibi bene cupientes haberet; *Licinus* contra chnos indices magis ludibrio et contemptui habuit; itaque, bello isto a. 324 orto, chni omnes *Constantini*, gentiles non ita pauci *Licini* castra sequebantur. Jam *Constantinus*, postquam eodem anno *Licinum* superavisset et injuste trucidavisset, ut datis litteris omnibus persuadere studuit, se ope "dei omnipotentis vicisse," ita clero chno jura tribuit gravissima redditusque amplissimos, et numerum chnorum quovis medio — pecuniis datis, intercessionibus promissis, et al. — adactum voluit. —

## Schisma Meletianum.

*Meletius*, *Lycopoli* in Thebaide metropolita, qui in *Diocletiana* persecutione, dum *Petrus* patriarcha, postea martyr, aufugisset, confessoris laude florebat, omnes lapsos ægerrimo animo ferens, quum decreta ista concilii *Illiberitani* (pag. 15) cognovisset, absentia patriarchæ ita impotenter usus est, ut, quos vellet, clericos vel ordinaret, vel excommunicaret. — Quo comperto, *Petrus* ille, qui abens in epistola, ad clerum suum data, discipline rationem, pro varietate peccatorum variam magna cum prudentia instituerat, novis litteris clero suo jussit omnem *Meletii* communionem vitare. Propterea schisma in Ægypto exstitit, quod neque martyrio *Petri*, patriarchæ, compositum est, neque æquissimis concilii *Nicæni* decretis (— *Meletium*, quæ ejus erat dominatio impotens, munere suo removendum esse; quos vero ille muneribus ecclesiasticis præfecerat, iis munera optimo jure tenenda esse —) prorsus sublatum. —

## S E C U N D A.

-604.

## I.

-stantini magni

-325.

disputationibus, maximam partem sublatae fuerant. Neque ulla controversia prius cessabit, quam error, quod nat. Neque enim occidentales schisma vel Novatiani vel Felicissimi docuerat, quæ esse debeat iusta discutiatur, quive baptizatus, baptismi vis determinetur. Neque in Oriente, multis licet de mutua Christi Numinis sententia, qua Beryllum redarguerat — Christum a patre genitum esse —, neque Dionysii, Christum κτισμα ipsi rebus disputavisse. — Conditio autem christianorum, quod plures Cæsares orbi Romano præfecti erant,

## Schisma Donatisticum.

In persecutione Diocletiani alii præcipientes mortem oppetebant; alii libros sacros comburendos leviter tradebant; alii vero, inter quos Mensurius, episcopus Carthaginiensis, et Cæcilianus, diaconus, mediam viam sobrie ingrediebantur, quam ob causam autri factioni, extremam aut nequitiam aut levitatem secutæ, probari poterant. Igitur quum, Mensurio brevi post finitam persecutionem Diocletianam a. 311 mortuo, Cæcilianus ille a suis maturius episcopus electus, et a Felice Aptungitano consecratus fuisset: episcopi Numidici, quibus præfuit Secundus quidam Tigianus, jampridem Mensurio et Cæciliano infestissimus, Carthaginem profecti, quum non ita paucos clericos Carthaginenses (v. c. Bothrum et Celesium, Cæciliano invidentes), socios deprehendissent, neque non pecuniis Lucillæ, mulieris, a Cæciliano propter superstitionem ossium, quæ secum ferebat, olim reprehensæ, non nihil allekti, & detrectabant Cæcilianum, a traditore, ut ferebant, consecratum, episcopum salutare, & Majorinum, virum, Lucillæ carum, episcopum designabant. Propterea schisma existit, eo difficilius tollendum, quo ægrius Felix ille neglectæ fidei suspicionem redarguere posset. — Tamen Constantinus Imperator quater fecit periculum schisma hoc tollendi. Primo cum Donatus, Casarum nigrarum episcopus, coram Melchiade Romano, Cæciliani accusator comparere iussus est; quo facto, Romana synodus a. 313 Cæcilianum omnium criminum absolvit, ipsum vero Donatum multorum delictorum reum pronuntiavit. Deinde Carthagine in lapsum Felicis inquirebatur, isque crimine isto prorsus liberatus est. Tum nova synodus Arelatensis neque Felicem reum iudicabat, et vim sacramentorum — non minus baptismi quam ordinationis — a subjectivâ ejus, per quem administratum sit, ratione pendere negabat. Tandem ipse Constantinus, Mediolani causam utriusque factionis cognovit; jamquæ, probata causa Cæciliani, severas in Donatistas, (ut ex Donato, ab a. 315 successore Majorini, dicebantur), leges tulit; ex quibus per Ursacium, hominem crudelem et imitem a. 315—16 in eos animadvertibat. Sed a. 317 omnem vexationem interdixit et a. 321 Donatistis pro arbitrio suo "libertatem agendi" tribuit.

## Arianismus.

Arius, presbyter Alexandrinus, Dionysii Alex. de λογῇ sententiam amplexus, docuit:

1. οὐκ αἶν ἦν ὁ υἱός
2. οὐκ ἦν πρὸ τοῦ γεννηθῆναι· οὐδὲ γὰρ ἐστὶ αἰδῖος, ἢ συναἰδῖος
3. οὐκ ἔστιν ἐκ τοῦ πατρὸς, ἀλλ' ἐξ οὐκ ὄντων υἱοσύνη καὶ αὐτός
4. οὐκ ἔστιν ἴδιος τῆς τοῦ πατρὸς οὐσίας
5. οὐκ ἔστιν ἀληθινὸς ὁ θεός, ὁ χριστός· οὐδὲ μέρος αὐτοῦ ὁμοουσίου
6. κτισμα ἐστὶ καὶ ποιήμα
7. βεβλήματι τοῦ θεοῦ πρὸ χρόνων καὶ πρὸ αἰώνων κτισθείς
8. οὐκ ἐστὶν ἀτρέπτος, ὡς ὁ πατήρ· ἀλλὰ τρέπτος ἐστὶ φύσει, ὡς τὰ κτίσματα.

qua ille hypothese errores et Valentini, et Manis, et Sabellii, et Hieracæ vitare se posse arbitrabatur. — Contra Alexander, episcopus, Christum θεῷ ὁμοουσίου, neque creatum sed genitum, et quidem interna patris necessitate genitum esse contendit. — Arium, cedere nolentem, excommunicavit; hic vero in Bithyniam profectus, quum multos et in Syria et in Asia minori amicos sibi conciliasset, in synodo Bithyniæ orthodoxus pronuntiatus est. Jam vero imperator, postquam duumviros istos, de re, ut ipsi videbatur, prorsus inutili litigantes, inter se conciliare frustra conatus fuisset, concilium Nicænum, primum œcumenicum, a. 325 cogi jussit; in quo, præsentibus 318 episcopis, quum Athanasius, diaconus Alex., pro sententia Alexandri dixisset, Arius cum Eusebio Nicomedensi, Mari Chalcedonensi et Theogni Nicæno a communione ecclesiæ catholicæ removebantur, et symbolum exarabatur, in quo Christus dicebatur γεννηθείς ex τοῦ πατρὸς s. ἐκ τῆς οὐσίας τοῦ πατρὸς, θεός ἐκ θεοῦ ὁμοουσίου τῷ πατρί.



## B.

Jam totus orbis Romanus unius viri imperio subjectus fuit, eidemque chnæ religionis fautori, unde lætissimis, Christi religio haud potuit placere: maxime quod, quo tempore gentiles florebant philosophi et rhetores stius (+ 390), Libanius (+ 395), eo nulli nec philosophi nec rhetores christiani eminuerunt; quare noli mihi Quam homines chni inierant viam, quæstiones philosophicas non argumentorum vi dirimendi, sed civilis imperiis Ariana, sed quoque *schisma Donatisticum*, per longum seriem annorum continuabantur. *Monichæismus*

## Imperatores.

## Fata Christianorum.

<i>Constantinus Magnus</i> . . . . .	quæquam nec ipse plane desineret "τοὺς πατριὸς ἱεροὺς χρόνους" (Zozimus), et baptismum non ante instantem mortem suam subiret, tamen plurimis modis chnis per totam vitam suam favebat. Idem vero gentiles æquissimo jure habuit, neque ante annum 336 sacrificia eorum interdixit.
+ 337.	
<i>Constantinus, Constans et Constantius.</i>	Cæso Constantino, filio Ct. Magni, a. 340, Constantius, Orientis imperator, augures veritus, severe in gentiles animadvertibat. Nam a. 341 lege aliqua jussit: "cesset supertitio, sacrificiorum aboletur insania," et a. 346 "placuit omnibus locis atque urbibus universis claudi protinus templa." Qua tamen severitate tantum abfuit, ut religio gentilium aboleretur, ut ei potius novo animo ac studio sacra sua amplecterentur.
+ 361.	
<i>Julianus</i> . . . . .	qui, a puero chnus, jampridem animo gentilis fuerat, (quam animi mutationem plures eoque gravissima causa effecerant, in quibus consuetudo Neoplatonicorum, summorumque virorum, ut Sallustii, Maximi, Aedesii, Crysanthii (Libanii?), non est levissima dicenda), ut primum totum Imperium Romanum obtinuit, summam dabat operam, ut sacris gentilibus pristinum splendorem redderet, et chnæ religionis novitati omnem detraheret dignitatem. Quo animo ductus, non solum multus erat in sacris istis, quæ mythice intellecta volebat, laudibus in coelum efferendis, et sacris indefesso studio ipse intererat, neque non "ceremoniarum ritus immodice cum impensarum amplitudine, antehac inusitata et gravi, augebat," sed etiam novis utebatur institutis, plerisque quidem a societate chna mutuis acceptis, et artibus, callidissimis quidem, sed parum honestis (— v. c. quod chnos jussit diruta templa gentilium e sua re familiari exstruere, hisdemque interdixit classicos scriptores grecos et latinos publice interpretari; vel quod, pecuniis inter pauperes chnos distributis, eos ad religionem suam deserendam allexit —). Itaque clandestine quidem et furtim, nunquam vero aperte chnos adortus est. Illuc referas, cum diversissimæ fidei clericos, sub Constantio exsulatos, in patriam sum revocasse, sperantem, fore ut, quum alter eorum alteri invideret et insidias strueret, ipsa religio Christi collaberetur, neque puduisse eum viros laicos contra episcopos concitare, cujus rei exemplum est memoria Titi Bostrensis. Si vero plebs gentilis homines quosdam chnos (— ut Gregorium Alex., Marcum Arethusanum —) contumeliis et cruciatibus affecisset, nulla iis supplicia indixit.
+ 363.	
<i>Jovianus</i> . . . . .	inter Julianum et Constantium mediam viam ingressus, et gentilium religiones æquissimo ferebat, et chnæ, cui ipse addictus erat, bene cupiebat.
(+ 364)	
<i>Valentinianus I.</i> . . . . (+ 375)	eodem consilio ductus "unicuique, quod animo imbibisset, colendi liberam facultatem permisit. Contra
<i>Valens</i> . . . . . (+ 378)	Orientis imperator, gentiles iniquius tractavit.
<i>Gratianus</i> . . . . .	ab omni gentilium religione graviter abhorrens, non solum aram Victoris e senatu tollebat, sed etiam a. 382 plures leges ferebat, quibus collegia sacerdotum et ipsas virgines Vestales juribus suis, templa autem patri- monii ipsorum privabat. Sed tantum abfuit, ut vi et armis in gentiles animadverteret, ut eos numina sua colendi libertate nequaquam orbaret.

## II.

## Arianismi

-381.

## A.

dum, scepticismum fidei eo usque processisse, ut, Sabellianismo maximam partem probato, ipsam *personalitatem* non minus spiritui sancto quam filio nos adstringit, consentaneum est, etiam *de mutua patrem inter et spiritum*, filium perfectum Deum esse, horum religionem ea lœdere poterunt, quæ de Filio, humana natura systema. Sed dum his Ariana animos hominum ad studium metaphysicos converteret, *vite asceticæ* cultores dederunt.

## Personalitatem Logi

negavisse feruntur *Marcellus Ancyrensis* et *Photinus Sirmensis*. Prior horum Nicææ fuit strenuus sententiæ Alexandri defensor. Quæ vero in verbis epistolæ Alexandri inesse videntur Sabellianismi vestigia, ab Ario silentio non prætermissa, ea Marcellus in opere suo "de subiectione Domini," cujus fragmentum superest, pressius sequatur: Logon sapientiam divinam nuncupans, neque vite incarnationem nomine filii dei dignum. Illic gravissimum adversarium habuit Eusebium Cæsariensem, cui cedens, in concilio Nicosæ a. 325 erravisse se confessus est. Sed brevi post ipse munere suo orbatus est. Quare ad Occidentem profugus, Sardinia quidem hæreticis absolutus est, sed Sirmii a. 351 ab Eusebio iterum damnatus est.

Photinus, hujus viri discipulus, episcopus Sirmiensis, eandem doctrinam fusius exornaverat; sed, cum Antiochiæ ab Eusebianis, tum Mediolani a. 346 a Catholicis damnabatur. Quæ eius damnatione, in ternis synodis Sirmiensibus repetita, ipse munere suo depulsus est. Sed sententiæ ejus patroni ad ævum usque Theodotii vigeant, quæ de causa hic in symbolo Constant. a. 381 ambiguo symboli Nicæni verbo γεννηται; addidit προ πατρὶος τῶν αἰώνων, et verba: ἐκ τῆς βασιλέας οὐκ ἐστὶν τὸ θεός, contrariæ sententiæ Marcelli opposuit.

## Humanitatem Logi

negavit Apollinaris, lector Antiochenus, filius presbyteri eiusdem nominis, uterque sub Juliano, Christianis omnem literaturæ Græcæ aditum præcludente, de litteris bene meritis, quum eo tempore essent qui notionem ὑποκρυπτῶς ad ipsum corpus Christi referrent, tam ut dogma Athanasii tueretur, quam ut idem cum illa conciliaret, quæ in N. T. toties de Christo vero homine dicta sunt: systema excogitavit, multas non vero omnes difficultates tollens. Quippe posuit Christum corpore (σῶμα), eodemque animato (ψυχή) instructum, loco ὅπου seu πνεύματος, id est rationis humanæ, τὸν λόγον tenuisse. Quod eius systema damnatum est, ipse autem ex ecclesia pulsus.

## Divinitatem Spiritus sancti

negavit Macedonius, vir moribus parum honestis.

Eusebio Nicomedensi, quem Constantius patriarcham Constantinopolitanum fecerat, defuncto, Macedonius ab Eusebiano, annuente Constantio, ecclesiæ Constantinopolitane præfectus est; quod manus contra Athanasios cædibus malisqve artibus tuebatur; donec a. 347 minis Constantis removebatur. Idem vero a. 345, a Constantio patriarchæ sui redditus est; huncqve inter turbas nonnullas tenebat ad a. 340, quo anno, Acacio auctore, iterum exsulatus est.

Ab hoc tempore palam docuit, spiritum sanctum κτῆμα esse; multosqve secum facientes (— *Pneumatomachos* vulgo nominatos —), habuit.

Quæ re commoti Eustathius Sebastenus, Basilinus M. et uterque Gregorius hanc sententiam gravissimis verbis oppugnaverunt. Ac placuit concilio Constantinopolitano (a. 381) sancire: "spiritum sanctum esse dominum, et vivificantem, qui e patre procedit, qui cum patre et filio simul adoratur et conglorificatur, qui locutus est per prophetas."

## Schismata, ex lite Ariana orta.

## a) Meletianum.

Postquam a. 328 Eustathius a cathedra Antiochena motus fuisset, *Eusebiani* per XXX. annos Antiochiæ episcopos præfiebant (1. Euladium (+ 331); 2. Euphronium (+ 333); Flacillam (+ 345); Stephanium (a. 348 pulsum); Leontium (+ 357); Eudoxium) *catholici* vero neminem præter Eustathium patriarcham agnoscebant.

Jam vero a. 360, Eudoxius, auctore Acacio, cathedra Constantinopolitana præfiebatur, Meletius autem Antiochiæ patriarcha prepositus; qui vero contra opinionem Acacii cum catholicis faciebat. Quæ re divulgata, Meletius post XXX. dies loco suo pulsus est, et Euzoius, strenuus Arianismi patronus, in ejus locum successit. Itaque sub Juliano alii Eustathium, adhuc superstitem, episcopum esse malebant, alii Meletium, quod Nicenam formulam tuebatur, patriarcham salutabant, alii denique Euzoius, Arianum, præsulis titulo ornabant.

In mediis his turbis Lucifer Calaritanus Paulinum patriarcham elegit, quem occidentales tantum non omnes patriarcham agnoscebant.

Meletius, a Valente imperatore a. 370 exsulatus, post mortem ejus rediit.

Neque schisma hoc morte Meletii a. 381 finitum est.

## b) Luciferianum.

*Lucifer*, episc. Calaritanus, non solum sub Constantio Arianos strenue adortus est, sed etiam sub Juliano, quum Athanasius animos Arianorum vellet reconciliare, et scriptis, (v. c. "de non conveniendo cum hæreticis;" "de non pariendo in Deum delinquentibus"), prohibere studuit, ne quis lapsos hæreticos in ecclesiam reciperet, et re e communionis ecclesiæ catholicæ excessit. Multos ille in Sardinia, Italia, Hispania et Africa sectatores habuit, sed hi a plerisque male audiebant.

## Sectæ asceticæ.

## 1. Eustathiani.

Eustathius Sebastenus non solum clericis nuptias interdixit, sed etiam conjugibus divortia ausit, et matrimonium nemini licitum voluit. Idem enis, quos in Paphlagonia et Ponto multos habebat, vini carnisqve usum prohibuit; et jejunium præter modum commendavit. — Sed synodus Gangrensis a. 306 tantam abstinentioniam improbavit.

## 2. Euchetæ,

etiam *Messaliani* dicti, tantam precibus tribuebant vim atqve pretium, ut ab omni officio omnique cultu externo abstinerent, solis precibus vacantes.

## 3. Audiant.

Audens, Syrus, magis corruptis moribus cleri, quam vite monasticæ principiis commotus fuisse videtur, ut rigidiorum morum disciplinam traderet. Ceterum ei vitio datum est, quod Deo firmam humanam tribueret, ex quo sectatores ejus Antropomorphitæ nominati sunt.

## B.

Jam totus orbis Romanus unius viri imperio subjectus fuit, eidemque chnæ religionis fautori, unde lætissimis, Christi religio haud potuit placere: maxime quod, quo tempore gentiles florebant philosophi et rhetores stius (+ 390), Libanius (+ 395), eo nulli nec philosophi nec rhetores christiani eminuerunt; quare noli mihi Qvam homines chni inierant viam, quæstiones philosophicas non argumentorum vi dirimendi, sed civilis imperii lis Ariana, sed quoque *schisma Donatisticum*, per longum seriem annorum continuabantur. *Monichæismus*

Imperatores.	Fata Christianorum.
Constantinus Magnus . . . . . + 337.	quanquam nec ipse plane desineret "τοὺς πατέρας ἱερούς χρῆσθαι" (Zozimus), et baptismum non ante instantem mortem suam subiret, tamen plurimis modis chris per totam vitam suam favebat. Idem vero gentiles æquissimo jure habuit, neque ante annum 336 sacrificia eorum interdixit.
Constantinus, Constans et Constantius. + 361.	Cæso Constantino, filio Ct. Magni, a. 340, Constantius, Orientis imperator, augures veritus, severe in gentiles animadvertibat. Nam a. 341 lege aliqua jussit: "cesset superstitio, sacrificiorum aboletur insania," et a. 346 "placuit omnibus locis atque urbibus universis claudi protinus templa." Qva tamen severitate tantum abfuit, ut religio gentilium aboleretur, ut ei potius novo animo ac studio sacra sua amplecterentur.
Julianus . . . . . + 363.	qui, a puero chnus, jampridem animo gentilis fuerat, (quam animi mutationem plures eaque gravissimæ causæ effecerant, in quibus consuetudo Neoplatonicorum, summorumque virorum, ut Sallustii, Maximi, Aedesii, Crisostomi (Libanii?), non est levissima dicenda), ut primum totum imperium Romanum obtinuit, summam dabat operam, ut sacris gentilibus pristinum splendorem redderet, et chnæ religionis novitati omnem detraheret dignitatem. Quo animo ductus, non solum multus erat in sacris istis, quæ mythicæ intellecta volebat, laudibus in coelum efferendis, et sacris indefesso studio ipse intererat, neque non "ceremoniarum ritus immodice cum impensarum amplitudine, antehac inusitata et gravi, augebat," sed etiam novis utebatur institutis, plerisque quidem a societate chna mutuis acceptis, et artibus, callidissimis quidem, sed parum honestis (— v. c. quod chnos jussit diruta templa gentilium e sua re familiari exstruere, hisdemque interdixit classicos scriptores grecos et latinos publice interpretari; vel quod, pecuniis inter pauperes chnos distributis, eos ad religionem suam deserendam allexit —). Itaque clandestine quidem et furtim, nunquam vero aperte chnos adortus est. Illuc referas, cum diversissimæ fidei clericos, sub Constantio exsulatos, in patriam sum revocasse, sperantem, fore ut, quum alter eorum alteri invideret et insidias strueret, ipsa religio Christi collaberetur, neque puduisse eum viros laicos contra episcopos concitare, cujus rei exemplum est memoria Titi Bostrensis. Si vero plebs gentilis homines quosdam chnos (— ut Gregorium Alex., Marcum Arethusanum —) contumeliis et cruciatibus affecisset, nulla iis supplicia indixit.
Jovianus . . . . . (+ 364)	inter Julianum et Constantium mediam viam ingressus, et gentilium religiones æquissime ferebat, et chnæ, cui ipse addictus erat, bene cupiebat.
Valentinianus I. . . . . (+ 375) Valens . . . . . (+ 378)	eodem consilio ductus "unicuique, quod animo imbibisset, colendi liberam facultatem permisit. Contra Orientis imperator, gentiles iniquius tractavit.
Gratianus . . . . .	ab omni gentilium religione graviter abhorrens, non solum aram Victoris e senatu tollebat, sed etiam a. 382 plures leges ferebat, quibus collegia sacerdotum et ipsas virgines Vestales juribus suis, templa autem patrimonii ipsorum privabat. Sed tantum abfuit, ut vi et armis in gentiles animadverteret, ut eos numina sua colendi libertate nequaquam orbaret.

## II.

## Arianismi.

-381.

## B.

mæ religionis incrementa succrescebant. Sed doctissimis quibusque inter gentiles, Neoplatonicorum arte gustatissimi (— v. c. Jamblicus (+ 333), discipulus Porphyrii (vid. pag. 15), Himerius (+ 390), Themiri, multos gentiles nostræ fidei homines contentui habuisse et, data occasione (a. 361—63), persecutos fuisse. — auctoritate ponendi aut rejiciendi, quum ea sit naturæ hominum, solis rationibus cedentium, plane contraria, non solum pro inter strepitum illum clandestine proficiebat.

## Scriptores occidentales.

*actantius* (Cæcilius Firmianus) Italus, discipulus Arnobii, rhetor Nicomedie, præceptor Crispi, filii Constant. M. + 330.

Institutionum divinarum libri VII, opus apologeticum adv. gentiles.

De mortibus persecutorum.

De officio.

*Valerius*, Siculus:

De errore profanarum religionum.

*Vilarius*, episc. Pictaviensis, gentilis natus, "flagellum Arianorum" vulgo nominatus:

De trinitate libr. XII.

*Valatus*, Milevitanus.

Deschismate Donatistarum libr. VII.

## Scriptores Orientales.

*Eusebius*, Pamphili, episcopus Cæsareæ Stratonis, Arianus falso dictus. + 340.

Opera historica: 1. historia ecclesiastica libr. X; 2. vita Constantini Magni libr. IV; 3. Chronicon libr. II.

Opera apologetica et polemica: 1. προπαρασκευη ευαγγελική (præparatio evangelica) libr. XV, adversus gentiles; 2. ευαγγελική αποδείξις (demonstratio evangelica) libr. X, adversus Judæos; 3. adversus Hieroclem libr. I; 4. adversus Marcellum libr. II; 5. apologia pro Origene (perit).

Opera dogmatica: 1. περί των τοπικών εν τη θεία γραφή, 2. περί της εκκλησιαστικής διδασκαλίας.

*Athanasius*, diaconus Alexandrinus 325, patriarcha jam a. 326. Sæpius munere suo motus, exul degebat: 1. a. 335—38; 2. a. 341—47; 3. a. 356—61; 4. a. 362; 5. a. 367. — Odium et flagellum Arianorum dictus est, sed non minus Sabellianos, Pneumatomachos, et Apollinarium, quam Arianos re, scriptis et verbis vicit. + 373.

Opera: 1. IV orationes contra Arianos; 2. historia Arianorum; 3. Apologia sui; 4. vita Antonii; 5. epistolæ plurimæ.

*Cyrillus*, Hierosolymitanus episcopus, cum Acacio Cæsariensi de jure metropolitæ acriter contendens, bis sub Constantio munere suo privatus. Semiarianus habebatur, sed in concilio Const. 381 catholicam fidem confirmatam voluit.

Opera: 1. catecheses ad competentes XVIII; 2. catecheses mystagogicæ V. + 386.

*Titus*, Bostrensis in Arabia episcopus, Manichæos aggressus est.

*Serapion*, ex monacho episcopus Ægyptius, Athanasio acceptus, Manichæos impugnavit.

*Ephraemus Syrus*, patre gentili, chnus factus Eremitæ vitam aliquamdiu degit, posthac multa itinera fecit, et Edessam redux ad mortem usque vitæ sanctimonia et scriptorum multitudine inclauit. + 378.

Supersunt carmina, homiliæ, ac tractatus, in quibus vel vitam asceticam collaudat vel Eunomianos offendit.

*Basilius Magnus*, Ancyranus, antistes Neo Cæsariensis, pater Ascetarum dici solet. Fuit autem Semiarianorum signifer.

Scriptis regulas monasticas; de Spiritu sancto; de baptismo libr. II.

*Gregorius Nazianzenus*, familiaris Basilii, tanto ferebatur vitæ asceticæ studio, ut munere episcopi Nazianzi, Basilio auctore ipsi delato se ultro abdicaret, et Constantinopolin arcessitus, ut motus ecclesiasticos componeret, et patriarcha designatus (a. 381), brevi post turbis ecclesiasticis se subduceret.

Scriptis orationes, v. c. adversus Julianum, Eunomium; epistolæ; carmina.

*Gregorius Nyssenus*, frater Basilii, sub Valente exulatus, a. 378 revocatus est, et in concilio Ilde (a. 381) gravissimas partes egit.

Scriptis: 1. institutionem catechetica major.; 2. de infantibus, præmatura morte abreptis; 3. de anima et resurrectione.

## Schisma Donatisticum.

Ab a. 321—331 æquitas Constantini Magni Donatistis securitatem spondidit, quæ tamen ita utebantur, ut in ecclesiam catholicam, quæ ipsos ferret, in dies furiosius sævirent. Scilicet in Africa jamdudum degenerat "genus hominum ab utilibus operibus otiosum, crudelissimum in mortibus alienis, villissimum in suis, maxime in agris territans", qui, vitæ peritæ, aut potius martyrum laudum æmuli, quum jam non possent, ut sub ethnicis imperatoribus, idolorum fanis et statuis evertendis in vitæ discrimina incurrere, fanaticismo Donatistarum tanto furore succurrerant, ut optimos quosque ecclesiæ catholicæ viros foedissimis cruciatibus afficerent.

Hunc autem furorē Constantinus, imperator, quum Ursacio et Leontio pecuniam inter Donatistas distribuere jussisset, graviter confirmavit. Neque quod armis in eos utebantur, pax restitui potuit; quo enim plures causæ suæ martyres cernerent, eo maiori constantia et præfracta fortitudine pro suis sententiis certabant. Quid? quod a. 347 Maximus et Paulus, legati Constantis, postquam pecunia eos corrumpere frustra tentavissent, ipsos non alio successu superaverunt, quam ut atrocius, quam antea, causam Donatistarum tuerentur. Jam quidem sedes eorum destruebantur, episcopi exulabantur, sed brevi post Julianus imperator, pro ea arte, quæ in catholicos uti solebat, omnes exules Donatistas patriæ et cultui suo reddidit. Quo pacto Donatistæ victores crudelissimam de catholicis vindictam sumebant. Neque Gratiani edicto (a. 377), quod omnes conventus eorum interdixit, commovebantur, sed ut crudelitate, ita numero indices proficiebant.

## Manichæismus.

dum catholici ad alia non attenderent, quam ut furorem Donatistarum comprimerent, et heterodoxiam Arii reprimerent, furtim totum orbem Romanum infecerat.

Valentinianus I, postquam jam Titus Bostrensis et Serapion, monachus Ægyptius, scriptis eos adorti fuissent, primus legem in eos tulit anno 372, in qua "doctores gravi censione multari", "domus autem et habitacula fisci viribus indubitanter adiacisci", edixit.

Theodosius eis, jam a. 381, "testandi et vivendi jure Romano omnem protinus eripuit facultatem."

Hoc ævum a reliquis, quæ perlustravimus, eo maxime differt, quod, quum fuerit theologicæ chnorum et mis, subtiliter et copiose disseruere. Etenim si demas *reliquias* nonnullas *Arianorum*, *Manichæorum*, *Dona* in quos tamen ipsos theologi novis et litteris dignis armis utebantur, — quæ reliqua agitata sunt, ea nov

## Scriptores occidentales.

**Ambrosius**, nat. p. 333 vel 340, Mediolanensis episcopus ex gentili præfecto Liguriæ a. 374 præter opinionem factus, a. 375—380 contra Justinam, reginam, ac Palladium et Secundianum, episcopos Aquilejenses, Arianismum feliciter adortus est; a. 381—388 cum Symmacho, urbis præfecto, de ara Victoriæ in senatu erigenda dimicavit; a. 388 eidem Justinæ restitit, Bonosum hærescos arguit, et Augustinum errorum Manichæismi convictit; a. 389 Jovinianum debellavit; a. 390 Theodosium Magnum ob cædem Thessaloniciæ commissam sacris interdixit, ejusdemque in Arianos latorum legum auctor in posterum fuit. . . . . † 397.

1. De fide libri V;
2. de spiritu sancto libri III;
3. in Symmachum epp. II;
4. de incarnationis dominicæ sacramento;
5. de officiis ministrorum lib. III.

**Martinus**, Turonensis episcopus, vitæ monasticæ in Gallia vindex. . . . . † 401. confessio, fidei de sancta trinitate.

**Rufinus**, monachus:

- Aquilejensis, in deserto Nitriensi, et in Palestina, Hierosolymis presbyter constitutus, tandem presbyter Aquilejensis factus. . . . . † 410.
1. historiæ ecclesiasticæ libr. II;
  2. expositio symboli apostolici;
  3. Apologia s. invectivarum in Hieronymum lib. II;
  4. comment. in libros V. T.
  5. versiones latine recognitionum Clementis, librorum Origenis καὶ ἀπολογίαι Pamphili pro Origene, operum Josephi, al.

**Sulpitius Severus**, Gallus. . . . . † 420.

1. historia ecclesiastica, res a mundo creato ad annum usque 400 persecuta;
2. vita Martini Turonensis;
3. dialogi;
4. epistolæ.

**Pelagius**:

1. commentarii in epp. Paulinas;
2. confessio fidei.

**Coelestius**:

1. confessio fidei;
2. fragmenta scriptorum nonnullorum.

**Hieronymus**, Stridone in Dalmatia natus, post multa itinera, a. 374 in desertis Syriæ monachus, a. 378 presbyter Antiochiæ, deinceps Damaso Romano a secretioribus ad a. 384, tandem non procul a Bethlehemo monachus considebat usque ad mortem suam. . . . . † 420.

## Scripta exegetica:

1. Qvæstiones hebraicæ in Genesin;
2. de situ et nominibus locorum hebraicorum librum Eusebii latine interpretatus est;
3. commentarii in Ecclesiasten, Prophetas,

- evang. Matthæi, epist. ad Galatas, Ephesios, Titum et Philemonem;
4. vulgatam N. T. versionem revisit;
5. versio latina veteris Testamenti.

## Scripta historica:

1. de viris illustribus;
2. vitæ Pauli Eremitæ, Malchi monachi et Hilariionis.

## Epistolæ:

Hodie leguntur 116. vid. pag. 48.

**Augustinus**, in Numidia a. 355 natus, matre Monica, primum grammaticen et rhetoricen Carthagine et Romæ tradidit, deinceps per IX annos Manichæus, ab Ambrosio convictus est a. 387. — Hippone a. 393 presbyter electus, brevi post Valerio episcopo adjungebatur, ejus mortis ipse episcopatum obtinebat. . . . . † 430.

## Scripta exegetica:

1. qvæstionum in Pentateuchum libb. VII.
2. de consensu Evangelistarum libb. IV.
3. de sermone Domini in monte libb. II.
4. in evangelium Johannis tractatus XXIV.
5. expositio quarundam propositionum ex ep. ad Romanos.

## Scripta dogmatica:

1. Enchiridion ad Laurentium de fide, spe et caritate;
2. de fide et symbolo liber.

## Scripta moralia:

1. De catechizandis rudibus liber;
2. soliloquiorum libb. II;
3. de moribus ecclesiæ catholicæ libb. II.

## Scripta polemico-dogmatica.

- a) Ante litem Pelagianam:
  1. De diversis qvæstionibus LXXXIII a. 388—95;
  2. de libero arbitrio libri III. a. 388;
  3. de diversis qvæstionibus ad Simplicianum a. 397.
- b) In lite Pelagiana:
  1. de peccatorum meritis et remissione lib. III a. 412;
  2. de natura et gratia contra Pelagium a. 415;
  3. de gestis Pelagii, script. post. synodum Diospolitana a. 416;
  4. de gratia Christi et de peccato originali lib. II. a. 418;
  5. de nuptiis et concupiscentia lib. II. a. 419—420;
  6. contra duas epistolas Pelagianorum ad Bonifacium libb. IV. a. 421;
  7. contra Julianam libb. VI. a. 421;
  8. de correptione et gratia a. 427;
  9. de gratia et libero arbitrio a. 427;
  10. de prædestinatione sanctorum lib. ad Prosperum;
  11. de dono perseverantiæ lib. ad Prosperum et Hilarium a. 428—429;
  12. operis imperfecti contra secundam Juliani responsionem lib. VI. a. 430.
- c) Contra Fortunatum, Adimantum et Faustum (libb. XXXIII), Manichæos;

## Scriptores orientales.

**Diodorus**, primum presbyter Antiochiæ, postea episcopus Tharsensis, ecclesiæ exegeticos grammatico-historicæ autor habetur. Hic in omne tam veteris quam novum testamentum commentarios scripserat, quorum tantum exigua fragmenta supersunt.

**Didymus**, Alexandrinæ scholæ, licet æ infantia cæcus, præfectus, allegoriarum interpretationem adhuc amplectebatur. Supersunt:

1. brevis enarrationes in epp. canonicas;
2. de spiritu sancto liber. . . . . † 386.

**Johannes Chrysostomus**, discip. Diodori Antiochiæ primum diaconus, deinceps a. 386 presbyter, tandem a. 397. Constantinopoli patriarcha. . . . . † 403.

1. Epistolæ CCXLIX;
2. homiliæ VIII. adversus Judæos;
3. homiliæ VI. de fato et providentia;
4. homiliæ XXI. ad populum Antiocheum;
5. commentarii, maxime in N. T. libb. 6. de providentia libb. III;
7. de sacerdotio libb. VI.

**Epiphanius**, in Palestina natus, in deserto Syriæ vitæ asceticæ incubuit, quæ dum a. 386 Salaminæ in Cypri episcopus deligebatur. Cultum Mariæ imaginum in ædibus sacris apparatus ferre noluit. Origenem hæreticum habuit, ac ideo Johanni Hierosolymitano et Chrysostomo infestissimum ac peribit. . . . . † 403.

1. Panarion, sede hæresibus LXXX;
2. ancoratus s. de fide (in Christo et Spiritum sanctum);
3. Anacephalæosis;
4. de ponderibus et mensuris;
5. de gemmis XII. in veste Aronis.

**Theophilus**, Alexandrinus episcopus a. 386—412; V. epistolæ ejus supersunt.

**Theodorus**, discipulus Diodori, primum Antiochiæ presbyter, postea Mopsuestiæ in Cilicia episcopus a. 392—428.

1. Expositio fidei;
2. multi commentarii, qui perierunt.

**Palladius**, monachus, postea episcopus Helenopolitanus.

**Historia Lausiaca** s. vitæ patris Lausio, cubiculari præfecto, sacra.

**Synesius**, ex philosopho gentili Ptolemaide in Cyrenaica episcopus, de providentia libri II.

## III.

vel Ambrosii, Hieronymi et Augustini.

—427.

cultionis velut fastigium, theologos produxit, qui de rebus, et longe plurimis et ab antea tractatis diversissimarumque, et schismata Meletianorum, Luciferianorumque, quæ antè a. 381 haud fuerant composita, — erant et antea inaudita.

## Reliquiæ hæresium.

## 1. Arianismi.

Theodosius Magnus severis legibus canones conc. Const. (a. 381) tuebatur, ut Arianos et conventus religiosos habendi, et testamenta faciendi potestate privaret, etiam "ab humana communione" eos secludi juberet. Neque is orthodoxis Occidentis defuit. Qui quum a Justina, matre Valentiniani II, sibi infestissima, juberentur Arianis ædes sacras nonnullas reddere (a. 386), Valentiniano, fidem suam contra Maximum imploranti, perevasit, ut a. 388 gravem in Arianos legem ferret. — Mediolani Ambrosius strenuus erat fidei catholice adversus Arianos vindex. — Honorius autem et Arcadius patris in Arianos severitatem imitabantur. Quibus omnibus Arianismus inter Romanos extincta est.

Interea barbari populi, qui in orbe Romano considebant, quod meditando parum idonei essent, Arianismum inter Ostrogothos, Burgundiones, Visigothos, Alanos, Svevos et Vandalos nova cepit incrementa.

## 2. Manichæismi.

Manichæis, jam detectis, Theodosius M. a. 381 "testandi ac vivendi jure Romano eripuit facultatem;" qui idem a. 389 edixit: "ex omni quidem orbe terrarum sed quam maxime de hac urbe pellantur sub interminatione judicii." Neque minus Honorius in Occidente, Manichæismi, quod voluit "publicum crimen esse" damnavit, ac ipsos Manichæos "bonorum publicatione" punivit. Valentinianus III autem, lege a. 425, eos gravissime affixit. Quibus tamen hæresis illa non tollebat. Subito vero in Hispania nova prodiit Manichæismi familia Priscillianistarum, qui continentie vitæ admodum incumbabant. Priscillianus, coryphæus eorum, tametsi a. 380 in synodo Cæsaraugustana, auctoribus Idacio et Ithacio, episcopis, damnatus, et brevi post lege Gratiani solum vertere jussus fuisset, tamen cum Instantio et Salviano, sociis suis, Romam profectus, ab imperatore impetravit, ut muneri suo redderetur. Eo autem tempore Maximus, tyrannus, Galliam occupaverat; qui, quum Idacius et Ithacius Priscillianum coram se hæreseos postulassent, lubentissime cum in synodo Burdegalensi damnavit, et Triveris a. 385 capitali supplicio affecit. Quod vero omnes ægerrime tulerunt. Martinus Turo-nensis tanta Maximum gravitate reprehendit, ut hic copias, quas, contra Priscillianistas paratas, ad Hispaniam miserat, revocaret. Ambrosius vero in synodo Tolotana a. 400 Priscillianistarum episcopos haud paucos fidei suæ devinxit. Sed quæ est ratio hominum, crudelissimis quibusque vexationibus ovantium, Priscillianistæ ante multos annos haud tollebantur.

## Reliquiæ schismatum.

## 1. Donatistarum.

Donatistæ morte Parmeniani, qui Donato episcopo successerat, Primianum episcopum designarunt. Postquam vero ille in invidiam et odium Maximiani incurrisset, Donatistarum autem non pauci Maximianum episcopum salutarunt: schisma oriebatur, quod non ante compositum fuit, quam severissimæ leges Honorii imperatoris a. 404—411 in Donatistas latæ fuissent. Jam a. 411 colloquium inter Catholicos episcopos numero 280 et Donatistarum episcopos numero 279 jussu imperatoris institutum est; cui Flavius Marcellinus, tribunus, præfuit. In eo vero Augustinus Donatistis tam strenue ac subtiliter obstitit, ut, quum neque Felicem traditoris culpæ arguere possent, neque auderent lapsos omnes absolute damnare, quare sese, quod Maximianitas in ecclesiam receperant, ipsi damnavissent: cedere cogebantur. Jam quidem multi ad ecclesiam catholicam redierunt, ceterorum autem sors miserrima fuit, usquedum eis sub Vandalis, quod hi catholicos omnes odio haberent, tutius vivere licuisset. Sed sequenti tempore neque numero neque vi emi-nuerunt; quare nullam eorum mentionem posthac faciemus.

## 2. Meletianorum.

Schisma hoc, quod a Meletio nomen traxerat, neque morte ejus (+ 381) neque obitu Paulini (+ 388) sublatum fuit; nam suum quæque factio episcopum elegit: Flavianum et Euagrium, quorum hic a. 394, ille a. 404 obiit. Neque novus patriarcha Porphyrius (+ 412) Eustathianorum animos reconciliare potuit. Quod tandem a. 413 factum est placida Alexandri (+ 421) episcopi prudentia. Itaque post 85 demum annos omne Antiochenæ ecclesiæ dissidium extinctum fuit.

## 3. Luciferianorum.

Luciferiani, quodcumque vilibus suis internæ ecclesiæ notionem cum externa commutarent, erroris non facile poterant convinci. Quid? quod Faustinus et Marcellinus, presbyteri, datis litteris Theodosium imperatorem obtestati sunt, ut se contra injurias Damasi, patriarchæ Romani, tueretur. Noli igitur mirari, Hieronymi dialogum adversus Luciferianos, auctore Damaso conscriptum, schisma illud non tam sustulisse quam confirmavisse.

## III.

## Ævum magnæ populorum transmigrationis

381—

## B.

Qvæ inter Chnos nova agitata fuerunt ex triplici fonte, jamdudum bulliente, suborta sunt. Qvæ enim ex solum ad initia vitæ Jesu, sed ad ipsam naturam mulieris, qvæ eum pepererat, converterent, variæ exstiterunt genem nimis colendi aut prorsus contemnendi, hæc ansam dedit *turbarum Origenianarum*. Qvod tandem tatis, admiratio, ea cum varii generis *superstitionis* fons erat, qvam qvi offendebant religionem offendsse

## Fata gentilium.

Per hæc tempora cultus gentilium religionis indices magis desit; qvanquam imperatores, qvi omnes chni erant, superstitionem illam uno ictu percussam voluerunt. Videlicet quum timerent, ne gentiles aut novas res molirentur, aut ad exteras gentes confugerent, et suorum, præcipue monachorum, in eos crudelitatem constrinxerunt, et multis sacris gentilibus, maxime in Occidente, connixerunt. Quid? qvod leges, in illos latas, vel intra breve tempus revocabant, vel impune negligi aut migrari patiebantur. — Legibus tamen *Theodosius*

1. a. 381 (— et ejus exemplum secutus *Gratianus* a. 382 —) iis, qvi ad paganorum religionem transierant "facultatem jusque testandi" eripuit;
2. a. 385 auguria eis interdixit;
3. a. 386 edicto, Cynegio, præfecto prætorio, dato, omnia templa claudi jussit;
4. a. 391 edixit: "nemo se hostiis polluat, nemo delubra adeat, nemo templa perlustret;"
5. a. autem sequente: "nullus omnino.... in nulla urbe sensu carentibus simulacris vel insontem victimam cædat, vel accendat lumina, imponat thura, sorta suspendat," et tam sacrificantibus supplicia mortis, qvam judicibus et "curialibus", delicta ista pleetere negligentibus, multæ poenam minitatus est;
6. idem denique a. 394, quum totum orbem Romanum ditione teneret, publica in senatu habita oratione, impetravit, ut religio chna senatus consulto orbis Romani religio pronunciaretur.

Patris exemplum secuti *Honorius* et *Arcadius*, ille quidem, barbarorum incursionibus territus, cautius et lenius, — ut a. 409, quum *Alaricus* Romam obsideret sacra diis fieri permitteret—, hic vero liberius et severius, gentilium religionem oppugnavit; ita ut a. 423 nullus haberetur publicus gentilium sacrorum cultus.

## De virgine Maria.

1. *Antidicomarianita*

ab Epiphanio dicti sunt homines nonnulli in Arabia, qvi, qvod fratres et sorores Jesu in N. T. passim commemorati fuerint, statuendum esse putaverant, Mariam præter Christum plures liberos peperisse. Epiphanius litteras iis dedit, qvæ virginitatem Mariæ demonstrare conantur.

2. *Collyridianita*

ab eodem Epiphanio dictæ sunt mulieres nonnullæ, qvæ in festo quodam, qvotaunis habendo, pane (κολλυρίς), ipsi consecrato, vescabantur. Epiphanius hunc cultum Mariæ ægre tulit, ægrius autem, qvod foemine sacrificare ausæ fuissent.

3. *Helvidius*

Mediolanensis, Romæ apologiam religionis edidit, in qua eandem, ac Antidicomarianitæ, sententiam obiter perstrinxerat. In eum Hieronymus, auspice Damaso Romano, librum edidit, qvi auctori suo summo est dedecori.

4. *Bonosus*

cujus historia satis obscura est, æquales suos offendit, qvod Mariæ justum honorem detrudere videbatur. Qvamquam vero ipse Ambrosius synodes in eum cogeret, hic tamen tot habuit in Illyria sodales, ut propriam ecclesiam conderet, Sericius autem, patriarcha Romanus, non auderet eum eo congregari. Hinc jure colligimus, Bonosum haud solo cultu Mariæ a suis discessisse.

5. *Jovinianus*;

de quo vid. column. proxim.

## Superstitionem

aggressi sunt

1. *Jovinianus*,

monachus Romanus, qvi non solum a Sericio, patriarcha, et ab Ambrosio Mediolanensi, qvi majori, qvam ille, auctoritate fuit, damnatus est, sed etiam jussu Honorii imperatoris loris cæsus, in insulam Boram relegatus est. Hieronymus autem, tunc temporis prope Bethlehemum degens, in Jovinianum tam acerbe scripsit, ut non erubesceret ei vitio vertere, qvod mundis vestibus uti soleret, tamque imprudenter, ut ipse Manichæismi suspicionem moveret. Caterum Jovinianus docuit, virginitatem Mariæ, ex quo tempore Christum pepererat, sublatam esse, coelibis autem vitæ, jejuniis et operibus, qvæ dicuntur, operatis singulare pretium inesse negavit.

2. *Sarmatio et Barbatianus*, monachi Mediol.; qvi, quum Ambrosium hostem experti fuissent, in Galliam auferunt.

3. *Vigilantius*,

Gallus, qvi in Palæstina a. 396 familiaritatem Hieronymi inierat. Hic, presbyter Barcellonæ factus, librum edidit, in quo negavit, martyrum sepulchra vel reliquias veneranda esse; peregrinationes autem, vigiliis, vitam coelibem et monasticam contemptui habuit. Qvæ omnia Hieronymi bilem moverunt.

## III.

vel Ambrosii, Hieronymi et Augustini.

—427.

## B.

humana Logi natura adversus Appolinarim vindicata orta fuerat humanitatis Christi reverentia, quum eam non de *virgine Maria* sententiæ. Quæ vero jamdudum inter Palæstinenses et Ægyptios invaluerat diversitas Origenis studium metaphysices, quæve vitæ asceticæ admiratio et, cum eo juncta, speciosa honestatis, non pieputabantur, tum *systematum Pelagii et Augustini* provocabat.

## Turbæ Origenianæ.

## 1. in Palæstina a. 394—398.

Quemadmodum celebriores sævi proximi theologi Origenem multi fecerant, ita hoc tempore triumviri in Palæstina degentes: Johannes episcopus Hierosol., Hieronymus et Rufinus, scripta ejus studiosius legebant et cum suis communicabant. Sed non defuere, quos ipsum nomen Origenis offenderet; inter quos Epiphanius primum locum tenet. Hic vero, quum, Hierosolymas profectus, contra cultores Origenis sine ulla vi concionatus fuisset, Hieronymo, timido, ne hæreses argueretur, pervasit; ut cum monachis suis Johannem munere antistitis, Rufinum autem, quocum familiaritatis quidem vinculo per multos annos conjunctus fuisset, hominis orthodoxi nomine indignum declararent. Brevi tamen turbæ istæ, interveniente Theophilo Alex., qui nondum erat Origeni infestus, sedata fuerunt.

## 2. in Ægypto a. 399—401.

Sed idem Theophilus, quum orta fuisset simultas inter ipsum et monachos quosdam Ægypti, hi autem ad monachos Nitrienses, qui Origenem multi faciebant, confugissent, non dubitavit ipsum Origenem damnare, omnesque monachos ipsum colentes vi ex Ægypto exturbare.

## 3. Constantinopoli.

Hi vero Constantinopoli adierunt, fidem imperatoris implorandi causa. Neque hic eis defuit, sed quum Chrysostomum vidisset monachos illos colere, Theophilum jussit coram tribunali Chrysostomi reum comparere. Tantum vero abfuit, ut hic judicio Chrysostomi sese submitteret, ut, intelligens, quam essent severi mores Chrysostomi aulæ et clero invidi, synodum exiguum ad Quercum coëgit, in qua Chrysostomus excommunicatus est. Neque causæ Origenitarum profuit, quod Chrysostomus, seditione populi orta, revocabatur, nam hic anno sequenti (404) invidiæ Eudoxiæ, reginæ, cedere, Origenitæ autem gratiam Theophili supplices ambire coacti sunt.

## 4. in Occidente.

Occidentales ipsum nomen Origenis latuerat, usque dum Rufinus scripta Origenis in linguam latinam convertisset. Nihil tamen recius Anastasius, patr. Rom., Origenem hæreticum damnabat. Rufinus Anastasio apologiam suam scripsit, sed non constat, qua cum ratione Anastasius affecerit. Supersunt vero scripta Hieronymi, in quibus non solum superstiti Rufino invidiam confiare sed defunctum etiam hærescos arguere studebat.

## Augustinianismus &amp; Pelagianismus.

Pelagius, monachus Britannicus, persuasissimum sibi habens, "appetendi (3: studii bene agendi) omnem conatum perire consequendi desperatione," quum hominum ignaviam exoutere vellet, nimium virium mortalibus tribuit; Augustinus vero, ut mortale genus hominum grato in Deum animo imbueret, eos justo imbecilliores descripsit.

Docuit hic:

a. Adamum lapsu suo posteros 1. mortales reddidisse, 2. "occulta tabe carnalis concupiscentiæ suæ tabificavisse", ut vitium, quod dicebat *origenis*, seu hæreditarium, 3: corruptio naturæ absoluta, in eos propagata sit, 3. æternæ damnationi subjecisse.

b. quæ igitur homines bene vel egerint vel decernerint vel inceperint el studuerint, ea non ipsis sed *gratias numinis* deberi. Deum enim "interna atque occulta, mirabili ac ineffabile potestate operari in cordibus hominum non solum veras revelationes sed etiam bonas voluntates.

c. neque igitur homines felicitatis vitæ futuræ participes fore propter bona opera sua, sed *electione Dei* ex libero ejus arbitrio profecta, quæ eadem neque est prævisione Dei determinata, nam "prædestinatione Deus præcivit opus suum, quo nos sanctos et immaculatos facit", et irresistibilis est.

Pelagius contra

a. neque mortalitatem ad lapsum Adami retulit, neque malum aliquod nobiscum nasci putavit, neque concedere voluit, "Deum, qui peregrina remittit peccata aliena, imputare."

b. posuit vero "in omnibus, in Christianis, Judæis et Gentilibus, esse liberum arbitrium æqualiter per naturam", ut homo, "boni ac mali capax, naturaliter utrumque posset, et ad alterutrum voluntatem deflecteret, sed in solis Christianis *juvari a gratia*."

c. Dei vero electionem *præscientia* eorum, quæ homines libere agerent, determinari.

Cæterum Pelagius, cum Coelestio comitæ suo, primum Romæ docuerat, postea Carthagine, ubi a. 412 damnatus est. Jam Orientem adiit, et, tamensi quatuor episcopi Gallici: Orosius, Mercator, Heros et Lazarus ab Johanne Hieros. peterent, ut Pelagium damnarent, hic suffragiis synodi Diospolitane a. 415, cui præfuit Johannes ille, orthodoxus renuntiatus est. Ac binis quidem synodis Africanis, Carthagine et Milevæ habitis, damnatus est, sed a Zosimo Romano a. 417 in communionem ecclesiæ receptus. Verum a. 418 damnatio ejus Carthagine repetita est, et ipse adeo Zosimus eum damnavit. Julianus quidem Eclanensis posthac causam ejus tuebatur, sed nullo successu.

Pelagium præter Augustinum Orosius, Mercator et Hieronymus acerbè adorti sunt.



## IV.

## Evum Semipelagianismi et litium Monophysiticarum.

427—527.

## A.

Doctrina Augustini, licet tanti nominis viri auctoritate defensa, et conciliorum decretis confirmata, cum hominibus, meditando parum adsvetis, subtilior visa est, tum sanæ menti hominum, liberum arbitrium adsidepersentium, gravius repugnat, quam ut diu valeret. Haud igitur mirandum est, eam post obitum Augustini in eis terris Occidentis, ubi nulla edicta principum orthodoxiam constituebant, mitigati Pelagianismi, quem *Semipelagianismum* Scholastici dixerunt, si non veriori at simpliciiori doctrinæ cessisse. Nec mirari subit, nomen Augustini in summa virorum doctorum mediocritate tantum valuisse, ut, defunctis Semipelagianismi coryphæis, integra doctrinæ ejus laus restitueretur.

## Fata Gentilium.

In Occidente, ubi frequentes erant barbarorum populorum, eorumdemque gentilium incursiones, imperatores autem vel imbecilliores vel a fide catholica alieni erant, ipse cultus gentilium sacrarum vigebat. Quid? quod Gregorius Magnus narrat, in Sicilia et Sardinia multos suo tempore gentiles fuisse.

## Scriptores occidentales.

*Orosius* (Paulus), presbyter Tarraconensis:

1. Historia adversus Paganos libr. VII, quæ calamitas gentilium — imperium Romanum per chaos collapsum fuisse — refellit;
2. Apologeticus contra Pelagianos de arbitrii libertate;
3. commonitorium de errore Priscillianistarum et Origenitarum.

*Johannes Cassianus*, Scythia, primum monachus Palæstinensis et Ægyptius, postea Constantinopoli discipulus Chrysostomi, Romæ deinceps presbyter, Massiliæ tandem, ubi duo monasteria condidit, presbyter factus . . . . . † 440.

1. de institutis coenobiorum libr. IV;
2. collationes patrum Sceticorum, numero 24;
3. de octo capitalibus vitiis libr. VIII.

*Vincentius Lerinensis*, ex milite monachus, postea presbyter, quem catholici posthac in notione traditionis definienda secuti sunt. . . . . † 450. commonitorium pro catholice fidei antiquitate et universitate adversus profanas omnium hæreticorum novitates.

*Prosper Aquitanicus*, Leoni Magno ab epistolis secretioribus . . . . . † 463.

1. de promissionibus et prædictionibus Dei;
2. de vita contemplativa;
3. responsiones et epistolæ;
4. de gratia et arbitrio liber contra collatorem.

*Eucherius*, monachus Lerinensis, postea episcopus Lugdunensis . . . . . † 456. de contemptu mundi et secularis philosophiæ, epistolæ.

*Salvianus*, presbyter Massiliensis. . . . . † 485.

1. de providentia et gubernatione Dei libr. VII;
  2. adversus avaritiam, præsertim clericorum libr. IV.
- Faustus*, abbas Lerinensis, postea episcopus Regiensis s. Rejensis (Riez). . . . . † 490. de gratia Dei et humanæ mentis libero arbitrio libr. II.

*Arnobius*, junior:

1. commentarius in Psalmos;
2. Prædestinatus.

*Gennadius*, presbyter Massiliensis: de scriptoribus ecclesiasticis . . . . . † 497.

*Fulgentius Ruspensis* episcopus, a Thrasimundo, rege Vandalorum, bis in exilium ad Sardiniam expulsus, sed post mortem ejus restitutus. † 533.

1. de veritate prædestinationis et gratia Dei libr. III;
2. homiliæ LXX.

## Semipelagianismus.

Brevi ante mortem Augustini *Johannes Cassianus*, monachus orientalis, Massiliæ per ultimos vitæ annos degeat, novus prodiit systematis ejus adversarius; cujus rei duæ rationes sunt. Primum, quod hoc monachus de pretio bonorum operum doctrinam funditus tolleret, alterum, quod Cassianus orientalibus, quorum nemo cum Augustino fecerat, magistris gavisus, ab ista doctrina plane abhorreret. Idem præterea mediam inter Augustinum et Pelagium viam ingredi dicebatur; eo autem tempore in Gallia nulla erat auctoritas neque imperatorum neque antistitum Romanorum. Ob has causas Gallorum longe plurimi sententiam ejus amplectebantur. Augustinus de ea re per Prosperum Aquitanicum et Hilarium, duum viros magis admiratione Augustini quam doctrina et ingenio insignes, certus factus, in "Massilienses" illos duos libros gravissimos (vid. scripta Augustini) conscripsit, et Coelestium, pontificem Romanum, adduxit, ut fulmine sui omnes feriret, qui doctrinas Augustinianis contrarias, foverent. Sed ne trum voluntati Augustini satisfecit; ipse autem ante paucos menses dies obiit supremum a. 430. Quo defuncto Prosper magna quidem acerbitas in Massilienses utebatur, sed quum argumenti loco contenderet nefas esse a tanti viri sententiis recedere, sententia Johannis Cassiani († 448) pluribus indicibus probata est, quos inter nominare sufficit Vincentium Lerinensem et Faustum Rejensem, quorum ille eo magis Augustinianismo nocuit, quod magis opere suo ("commonitorium" &c.) catholicam fidem tuitus fuisset; hic vero pro episcopali sua auctoritate Lucidum, presbyterum Augustinianismi studiosissimum, compulit, ut dogmata Augustini damnata reliquos vero suffraganeos suos, ut in synodo Arelatensi (a. 475) libro suo ("de gratia" &c.) nomina subscriberent, et in nova synodo, Lugdunensi habita, manus addita cuncta libro isti subjungendi in se conferrent.

Faustus et sodales ejus multa Augustino tribuerant consequentia quæ ipse nullo modo probavisset, et in opere "Prædestinatus", ne tantum viri famam lædere viderentur, sectam esse sinxerunt, nomen non Augustini sed Prædestinarianorum præ se ferentem. Quibus omnibus factus est, ut Hormisdas, patriarcha Romanus, Faustum non damnaret.

Interea Romani pontifices omnes, ut Afrorum animos sibi devincerent, Afri autem, admiratione Augustini capti, dogmata ejus uno ore collaudabant. Quare quum monachi quidam Scythiani, Romam profecti, scripta Fausti summopere vituperassent, Africani episcopi, qui, a Vandalis expulsi in Sardiniam se contulerant, auspice Fulgentio Ruspensi, auctoritate Augustini tanta vi defendebant, ut synodus in ipsa Gallia, Arausio (Orange) (a. 529), habita Semipelagianismum sollemniter damnaret.

## IV.

## Ævum Semipelagianismi et litium Monophysiticarum.

427—527.

## B.

Quæ in Oriente hucusque in disputationem vocata fuerant dogmata chnæ, de singulis eorum certa statuendi norma decreta fuerat. Sed qualis inter utramque Christi naturam intercederet relatio, tantum abfuit, ut, systemate Apollinaris damnato, definèretur, ut hoc ipso amplum cogitandi spatium theologis offerretur. Quum vero damnatus ille Apollinaris Antiochiæ degisset, consentaneum est, *Antiochenos omnes theologos* humanam Christi naturam a divina studiosius distinxisse, sed ita quidem specie unitatis personæ Christi turbatæ, in Scyllam, dum Charybdin vitare vellent, incidisse. Quos alii; *Ægyptios* dico, aggressi, ipsi hæreseos Apollinarismi rei facti sunt. Neque felicius fuit tertia, ab *Eutyche* quodam prolata, hypothesis. Quibus graviter agitata, quarta tandem statuendi ratio majoris numeri hominum assensum tulit. Equis vero existimet, vulgum, si metaphysices quæstionum iudex et arbiter factus fuerit, nominum auctoritati veritatem prælatum esse? Haud igitur mirabimur, *multos vulgi motus*, etiam post cardinem rei a theologis satis subtiliter definitum, pacem ecclesiæ turbavisse. Quod si vero principes tale quid experti fuerint, nisi eximio veritatis amore incensi sint, vulgi animos facilius quam honestius conciliare student; quod hoc etiam tempore factum esse infra videbimus.

## Scriptores orientales.

*Socrates Scholasticus*, s. jurisconsultus, Constantinopoli natus:

historiam ecclesiasticam libr. VII. ab a. 333 ad a. 430 pertexit, in qua autorem veritatis studiosissimum fuisse invenies.

*Sozomenus*, in Palæstina natus, Constantinopoli jurisconsultus degit:

historiam ecclesiasticam libr. IX. ad a. 430 scripsit, in qua multa ascetarum miracula tradidit.

*Philostorgius*, Capadox idemque Arianus,

historiam ecclesiasticam ab initio litis Arianae ad mortem Honorii, cujus tantum fragmenta apud Photium leguntur.

*Theodoretus*, discipulus Theodori et Chrysostomi, Cyri in Syria episcopus, ab a. 420, munere pulsus a. 449, restitutus a. 451, obiit a. 457:

1. commentarii multi, maxime in V. T. libros;
2. historia ecclesiastica libr. V;
3. de fabulis hæreticis libr. V;
4. de curandis morbis s. affectionibus Græcorum libri XII;
5. de providentia orationes X.

*Ibas*, Edessenus episcopus a. 433—457, ferme eandem fata subiit, ac Theodoretus, epistola ad Marin Persam.

*Basilius*, Seleucia in Isauria episcopus, mentis inconstantia inclutus. + 458.

- orationes in Vetus Testam. 43;  
orationes in Novum Testam. 21;  
demonstratio contra Judæos de adventu Christi.

*Procopius*, Gazæus, Sophista, interpretationes s. s., ex veterib. excerptæ.

## Lites monophysiticae.

## 1. a. 427—431. Hypothesis Nestoriana damnata.

Nestorius, presbyter Antiochenus, a. 427 patriarcha Constantinopolis factus est, sed plurimos hostes illico habuit. Clerus Constant. ægre tulit, hominem Antiochenum, non virum e medio suo electum, sibi præfectum fuisse: aulici, maxime vero Pulcheria, soror imperatoris, morum et sermonum ejus gravitate haud parum offendebantur: Memnon, Ephesinus, quem habuit suffraganorum omnium potentissimum, odio ejus ardebat, quod ille se ob morem Quatuordecimanorum, quem Memnon, ut omnes Ephesii, sequebatur, vituperaverat; Coelestinus, patr. Rom., non minus ei infensus fuit, Nestor enim Pelagianos nonnullos, ab illo damnatos, exceperat. Ante omnes vero Cyrillus Alexandrinus, dignitatis, qua patriarcha Constant. post annum 381 (vide pag. 36) sibi antecelleret, exosus, studiosius optabat, fore tandem, ut Nestorium hæreseos postularet; quæ quidem occasio ei brevi post oblata est. Etenim Anastasius, presbyter quidam, vel ut alii asserunt, Dorotheus, Dorylaensis episcopus, verbum *ἁγιοτόκος*, de Maria ante tempus aliquod, ut ab utroque Gregorio, usurpari solitum, ægre ferens, siquidem illud Apollinarismum sapere videretur, publicam de ea re concionem Constantinopoli habuit, quam postea Nestorius, et Constantinopoli et per litteras in Cyrillum Alexandrinum, acrem formulæ istius vindicem, tuebatur, negans "deum habere matrem" vel "creaturam (Mariam) peperisse increabilem," largiens tamen "creaturam peperisse hominem deitatis instrumentum." Qua de causa verbum *ἁγιοτόκος* longe præferendum esse censuit.

Quamquam igitur cardo rei de duobus verbis, utrum aptius esset, neque de dogmate, religionis versaretur, ipse autem Nestorius verbum *ἁγιοτόκος* recipere se velle confiteretur. Cyrillus tamen hæresin Pauli Samosatani in verbo illo indagare potuit, et duodecim theses Nestorianas in synodo Alexandrina damnavit. Jam ipse Nestorius ab imperatore petiit, ut synodus oecumenica ad eam rem definiendam Ephesi a. 431 cogeretur. In qua tamen Cyrillus, adventum Antiochenorum haud expectans, cum Memnone illo Nestorium indicta causa damnavit.

Antiocheni quidem, quum supervenissent, Cyrillum et Memnonem excommunicatos pronuntiabant, ac edictum aliquod imperatoris ea, quæ Cyrillo auctore decreta fuerant, irrita faciebant; sed idem ille Cyrillus epistolam ad Dalmatiam, monachum, Constantinopoli summa sanctitatis fama clarum, dedit; qua ille commotus protinus in monachis et plebe Constant. tantos motus concitavit, ut imperator, legatis Cyrilli admissis, Nestorium, munere pulsum, solum vertere juberet. Simul quidem Memnonem et Cyrillum, causarum per Candidianum, Irenæum et Johannem, legatos, ter cognita, muneribus suis exuit, sed eisdem eos, nescimus quibus id artibus factum fuerit, restituit. Quibus omnibus hypothesis Nestorii, qua duas Christi naturas *συζαχτα* inter se conjunctas esse posuit, improbatæ est.

## IV.

## Ævum Semipelagianismi et litium Monophysiticarum.

427—527.

## C.

Imperator. Græci.	Patriarchæ				Romani.
	Constant.	Ægyptii.	Antioch.	Hieros.	
<i>Theodosius II.</i>	<i>Nestorius,</i>	<i>Cyrillus.</i>	<i>Johannes.</i>	<i>Juvenalis.</i>	<i>Sixtus III.</i>
cujus lenita- te vel Eudox- ia, regina, vel Pulche- ria, soror, ad suam quæque factionem theologicam muniendam abutebantur.	pulsus 431. † 437. <i>Maximianus.</i>				
	† 434. <i>Proclus.</i>				
	† 447.	† 444. <i>Dioscurus.</i>	† 441. <i>Dominus,</i>		† 440. <i>Leo I, M.</i>
	<i>Flavianus.</i>				
	† 449.		pulsus 449. <i>Maximus.</i>		
† 450.	<i>Anatolius.</i>				
<i>Pulcheria,</i> quæ Marcia- no nuptæ.		† 451.			

## Lites Monophysiticæ.

2. a. 431—435. *Senteptia Cyrilli a multis repudiata*

Quum clerus Antiochenus, sortem Nestorii agerrime ferens Cyrillum, Memnonem (Ephesinum) et Maximianum justos ecclesiæ antistites agnoscere detrectaret, imperator summam dedit operam ut pax restitueretur. Quæ quidem inter Johannem Antiochenum et Cyrillum ea lege pacta est, ut Cyrillus formulæ cuidam, quæ duas in Christo naturas esse dabat, nomen suum subscriberet. Johannes vero Nestorii damnationem justam declararet. Sed tantum abfuit, ut animi litigantium hoc pacto sedarentur, ut, quot IX provinciis patriarchatus Antiocheni præerant antistites Johannem neglectæ fidei et pietatis, Nestorio debite, accusarent ac, postquam ille, Pulcheria faultrice fretus, minis et armis ea ad orthodoxiam Cyrilli confutendam et damnationem Nestorii ferendam compulisset, qui hisce non cessissent, in Persiam, astante Pheroxe, rege Persarum, a. 435 sese conferrent; ubi Barsamas, patriarcha, seu, ut dici malebat, catholicus eorum, ecclesiis suorum, quos *Nestorianos* dixerunt, Seleuciam et Ctesiphonte, expulsi ceteris chnais, qui Græca dogmata sequebantur, florentibus per multos annos præerat. Itaque sententia Cyrilli: γεγενῆσθαι (sc. Maria) σαρκὶ καὶ σαρκὶ γεγενῆσθαι τὸν ἐκ τοῦ λόγου, vel, brevius expressa: naturarum Christi ἑνωσις φασικὴ est, non nisi armis vindicata, sed a doctissimis quibusque repudiata est.

3. a. 448—450. *Nova hypothesis Eutychis ad breve tempus vici*

Per duo lustra et quod excurreret arma litigantium siluere. Interea Flavianus, patr. Const., nova formulæ: Christum fuisse ὁμοουσιον ἡμῖν, rationem humanæ ejus nature accuratius definitam voluit. Quam quum Eutyches, presbyter, forsitan novitate verbi divinitati Christi describenda hæcenus adhibiti, perculsus, laudare recusaret, jussus, ut definiret, qualis tandem humana Christi natura esset, ejusdemque cum divina relatio, in miram delapsus est formulam: ἐκ δύο φύσεων γεγενῆσθαι τὸν κυρίον ἡμῶν πρὸ τῆς ἐνωσεως· μετὰ δὲ τὴν ἑνωσιν μίαν φύσιν· quæ formulæ prolata et defensa, anathematizatus est.

Sed quum Eutyches, cui Eudoxia favebat, gratia imperatoris uteretur, hic synodus Ephesin. a. 449 coëgit, cui Nestorianismi fautorum nemini interesse licuit, Dioscurus vero, Monophysitarum facile princeps, præficebatur. Itaque in ea Eutychis formulæ monophysitica illa, orthodoxa pronuntiata est, Flavianus vero et qui cum eo facerent, minis, armis militum præsentium, fustibus et pugnis crudelissime affecti. Hinc synodus illa haud injuste ληστρικὴ dicta est.

Sed his cognitis injuriis, honesti omnes jure irascebantur. Præcipue vero Leo Romanus tum ipse litteras de ea re ad Pulcheriam et Theodosium dedit, tum Valentiniano III, imperatori Occidentis, ejusque et matri et uxori, quæ Constantinopolitana princeps erat, persuasit, ut ad Theodosium gravissima verba scriberent. Quæ tamen omni effectu carebant. Theodosius in decreti synodi Ephesinæ subsistendum esse putabat.

4. *Ipsa tandem res a. 451 per Leonem Magnum definita est.*

Vix autem Pulcheria, morte fratris, imperatrix facta fuit, quam novum concilium œcumenicum, Chalcedone a. 451 haberi juberet. In quo patres, Leonis ad Flavianum datam epistolam secuti, Christum dicebant esse ὁμοουσιον τῷ πατρὶ et ὁμοουσιον ἡμῖν, eundemque ἐκ καὶ τὸν αὐτὸν Χριστὸν esse (ἐκ δύο φύσεων) ἐν δύο φύσεσιν, ἀσυγχύτως, ἀτρέπτως, ἀδιαίρετως, ἀχωρίστως γινώσκμενον. In eodem concilio Dioscurus munere suo pulsus est; ceteris autem clericis, qui facinororum synodi Ephesinæ rei fuerant, venia data est. Theodoro et Ibatii laus orthodoxiæ, ab Ægyptiis jamdudum negatæ, restituta est; eidem vero Nestorium, cui Pulcheria infestissima fuerat, damnare jubebantur.

## II.

## Arianismi

—381.

## A.

dum, scepticismum fidei eo usque processisse, ut, Sabellianismo maximam partem probato, ipsam *personalitatem* non minus spiritui sancto quam filio nos adstringit, consentaneum est, etiam *de mutua patrem inter et spiritum*, filium perfectum Deum esse, horum religionem ea lacerare poterunt, quæ de Filio, humana natura systema. Sed dum his Ariana animos hominum ad studium metaphysices converteret, *vite asceticæ* cultores diderunt.

## Personalitatem Logi

negavisse feruntur *Marcellus* Ancyrensis et *Photinus* Sirmensis. Prior horum Nicæ fuit strenuus sententiæ Alexandri defensor. Quæ vero in verbis epistolæ Alexandri inesse videntur Sabellianismi vestigia, ab Ario silentio non prætermissa, ea Marcellus in opere suo "de subiectione Domini," cujus fragmentum superest, pressius sequabatur: Logon sapientiam divinam nuncupans, neque ante incarnationem nomine filii dei dignum. Hic gravissimum adversarium habuit Eusebium Cæsariensem, cui cedens, in concilio Hicæ. a 335 errasse se confessus est. Sed brevi post ipse munere suo orbatus est. Quare ad Occidentem profugus, Sardicæ quidem heterodoxie absolutus est, sed Sirmii a 381 ab Eusebianis iterum damnatus est.

Photinus, huius viri discipulus, episcopus Sirmiensis, eandem doctrinam fusius exornaverat; sed, cum Antiochiæ ab Eusebianis, tum Mediolani a 346 a Catholicis damnabatur. Quæ eius damnatione, in ternis synodis Sirmiensibus repetita, ipse munere suo depulsus est. Sed sententiæ ejus patrini ad ævum usque Theodotii vigeant, quæ de causa hic in symbolo Constant. a 381 ambiguo symboli Nicæni verbo γεννητός addidit προ παντων των αιωνων, et verba: ου ης βασιλειας ουκ εστι τελος, contrariæ sententiæ Marcelli opposuit.

## Humanitatem Logi

negavit Apollinaris, lector Antiochenus, filius presbyteri eiusdem nominis, uterque sub Juliano, Christianis omnem literaturæ Græcæ aditum præcludente, de litteris bene meritis, quum eo tempore essent qui notionem ομοουσιος ad ipsum corpus Christi referrent, tam ut dogma Athanasii tueretur, quam ut idem cum his conciliaret, quæ in N. T. toties de Christo vero homine dicta sunt: systema excogitavit, multas non vero omnes difficultates tollens. Quippe posuit Christum corpore (σφαρι), eodemque animato (ψυχη) instructum, locos vero seu πνευματος, id est rationis humanæ, τον λογον tenuisse. Quod eius systema damnatum est, ipse autem ex ecclesia pulsus.

## Divinitatem Spiritus sancti

negavit Macedonius, vir moribus parum honestis.

Eusebio Nicomedensi, quem Constantius patriarcham Constantinopolitanum fecerat, defuncto, Macedonius ab Eusebianis, annuente Constantio, ecclesiæ Constantinopolitane præfectus est; quod manus contra Athanasios credibus malisque artibus tuebatur; donec a. 347 minis Constantis removebatur. Idem vero a. 355, a Constantio patriarchatu suo redditus est; huncque inter turbas nonnullas tenebat ad a. 360, quo anno, Acacio auctore, iterum exsulatus est.

Ab hoc tempore palam docuit, spiritum sanctum πνευμα esse; multosque secum facientes (— *Pneumatomachos* vulgo nominatos —), habuit.

Quæ re commoti Eustathius Sebastenus, Basilus M. et uterque Gregorius hanc sententiam gravissimis verbis oppugnaverunt. Ac placuit concilio Constantinopolitano (a. 381) sancire: "spiritum sanctum esse dominum, et vivificantem, qui a patre procedit, qui cum patre et filio simul adoratur et conglorificatur, qui locutus est per prophetas."

## Schismata, ex lite Ariana orta.

## a) Meletianum.

Postquam a. 328 Eustathius a cathedra Antiochena motus fuisset, *Eusebiani* per XXX. annos Antiochiæ episcopos præficiebant (1. Eulalius (+ 331); 2. Euphronius (+ 333); Flacillus (+ 345); Stephanus (a. 348 pulsum); Leontius (+ 357); Eudoxius) *catholici* vero neminem præter Eustathium patriarcham agnoscebant.

Jam vero a. 360, Eudoxius, auctore Acacio, cathedræ Constantinopolitane præfiebatur, Meletius autem Antiochiæ patriarcha præpositus; qui vero contra opinionem Acacii cum catholicis faciebat. Quæ re divulgata, Meletius post XXX. dies loco suo pulsus est, et Euzoius, strenuus Arianismi patronus, in ejus locum suffectus. Itaque sub Juliano alii Eustathium, adhuc superstitem, episcopum esse malebant, alii Meletium, quod Nicænam formulam tuebatur, patriarcham salutabant, alii denique Euzoius, Arianus, præsulis titulo ornabant.

In mediis his turbis Lucifer Calaritanus Paulinum patriarcham elegit, quem occidentales tantum non omnes patriarcham agnoscebant.

Meletius, a Valente imperatore a. 370 exsulatus, post mortem ejus rediit.

Neque schisma hoc morte Meletii a. 381 finitum est.

## b) Luciferianum.

*Lucifer*, episc. Calaritanus, non solum sub Constantio Arianos strenue adortus est, sed etiam sub Juliano, quum Athanasius animos Arianorum vellet reconciliare, et scriptis, (v. c. "de non conveniendo cum hæreticis," "de non parendo in Deum delinquentibus"), prohibere studuit, ne quis lapsos hæreticos in ecclesiam reciperet, et re e communionis ecclesiæ catholicæ excrevit. Multos ille in Sardinia, Italia, Hispania et Africa sectatores habuit, sed hi a plerisque male audiebant.

## Sectæ asceticæ.

## 1. Eustathiani.

Eustathius Sebastenus non solum clericali nuptiis interdixit, sed etiam conjugibus divortia avasit, et matrimonium nemini licitum voluit. Idem suis, quos in Paphlagonia et Ponto multos habebat, vini carnisque usum prohibuit; et jejunium præter modum commendavit. — Sed synodus Gangrensis a. 380 tantam abstinentiam improbat.

## 2. Eucheæ.

etiam *Messaliani* dicti, tantam precibus tribuebant vini atque pretium, ut ab omni opificio omnique cultu externo abstinerent, solis precibus vacantes.

## 3. Audiani.

Andæus, Syrus, magis corruptis moribus cleri, quam vite monastica principis commotus fuisse videtur, ut rigidioris morum disciplinam traderet. Ceterum ei vitio datum est, quod Deo firmam humanam tribueret, ex quo sectatores ejus Antropomorphitæ nominati sunt.

*Justinianus* summo Monophysitas ad ecclesiam reducendi studio flagabat. Idem vero, catholicæ fidei quam Monophysitarum, quid crederent, quidve damnarent imperare, quam, autem Zenonis secutus, ad placitum artibus vel Theodoræ imperatricis, Monophysitarum fautoris, vel hominum, qui imperatori a secretioribus erant ex edictis principum oriri queat, non est cur miremur, istiusmodi edicta Justiniani neque Monophysitis pluvoluntati imperatoris restitisse, *Monophysitas* autem celerius et commodius ex omni, etiam civili, catholicæ et in *diversissimas sententias abierunt*. Quum autem illi *Origenem* multi facerent, adversarii eorum eum dampatriarchis Constantinopolitanis, qui, quod ab ipso imperatore vulgo constituebantur, ejus sententias plerumque *scopi oecumenici* cum Gregorio Magno, patriarcha Romano, acerbè gesta.

Imperator.  
Græci.*Justinus I.*  
† 527.*Justinianus.*

† 565.

*Justinus II.*  
† 578.*Tiberius.*  
† 582.*Mauritius.*  
† 602.*Phocas.*  
† 604.

## Scriptores occidentales.

*Boethius* (Anicius Manlius Torquatus Severinus) Theodorico regi ab intimis, ab inimicis prodicionis accusatus, capitali supplicio affectus est:

1. de trinitate;
2. de consolatione;
3. de arithmetica, geometria, musico.

*Cassiodorus* (Marc. Aurelius), ab Odoacro comes Herulorum creatus; sub Theodorico præfectus Siciliæ, consul, præfectus prætorio; post mortem ejus administrator regni; cui muneri sub Vitige renuntians in otio vitæ monasticæ litteris vacabat.

1. variarum epistolarum libri XII;
2. historiæ ecclesiasticæ tripartitæ lib. II;
3. chronicon ab Adamo usque ad. a. 519;
4. de rebus gestis Gothorum libri XII;
5. institutiones ad divinas lectiones;
6. de anima;
7. de VII disciplinis.

*Arator* caudicus et comes domesticorum apud Athalaricum, regem, postea subdiaconus Romanus:

1. carmen epicum de actis app.;
2. carminis eliaci epistola ad Parthenium.

*Fulgentius Ferandus*, discip. Fulgentii Ruspensis, diaconus Carthaginensis, edicta Justiniani de tribus capitulis redarguit. . . . . † 530.

1. vita Fulgentii Ruspensis;
2. breviatio canonum ecclesiasticorum.

*Dionysius Exiguus*, Scythæ, abbas Romanus, æræ christianæ inventor . . . † 556.

1. collectio canonum ecclesiasticorum;
2. collectio decretorum pontificum Romanorum.

*Cæsarius*, monachus Lerinensis, postea episcopus Arelatensis, a quo dogma ignis purgatorii exposita est. . . . . † 542.

- homiliæ 46; tractatus; exhortationes; regulæ monachorum.

*Benedictus Nursiensis*, celeberrimus ordinis monachorum conditor

1. regulæ monachorum;
2. liber de ordine monasterii;
3. sermones, epistolæ.

*Facundus*, Hermianensis episcopus, legatus ecclesiæ Africanæ in concilio V<sup>to</sup> (a. 553), decretis ejus et Vigilio Romano restitit.

1. pro defensione trium capitulorum libri XII.
2. epistola catholica fidei.

*Liberatus* diaconus Carthaginensis breviarum causæ Nestor. et Eutychianorum.

*Gregorius*, Turonensis archiepiscopus, primus historiæ Francorum scriptor. † 576.

1. Annalium Francorum libri X.
2. de gloria martyrum libri II.
3. de vitis patrum.

*Gildas*, Britannus, ob doctrinam sapiens nominatus, monachus in monasterio Bannochorensi, postea Hiberniam profectus, de religioni chna propaganda promeruit: de excidio Britannicæ.

*Gregorius Magnus*, qui, quum senator, patricius et præfectus urbis fuisset, vitæ monasticæ totum se dedit, postea diaconus factus est, et apocrisiarii munere Constantinopoli functus, tandem patriarcha Romanus electus est. Hic principes adulatur, Judæos et Gentiles placide, clorum severe tractabat. Augustinum monachum in Britanniam misit, ut religionem traderet. Dogma ignis purgatorii latius exornavit.

1. moralium in Jobum libri 35;
2. dialogorum de vita et miraculis patrum Italicorum libri IV;
3. epistolarum libri VII;
4. liber pastoralis curæ ad Johannem, Ravennæ episcopum.

## Scriptores orientales.

*Severus*, patriarcha Antiochenus, Monophysitarum fulcrum gravissimum: epistolæ, homiliæ, commentarii.

*Joh. Marcianus*, presbyter Antioch., et Hormisdam in causâ monachorum Scytharum aggrediebatur.

1. capitula, s. anathematismi VII centi Nestor.
2. dialogorum contra Nestorianos libri II.

*Agapetus*, diaconus Constant.

Justiniano sacra esse voluit admonitionum de imperio bene gerendo capitulum LXXXII.

*Anastatius Sinaita*, ex monacho Sinaitæ monachis patriarcha Antioch., Justiniano causa Aphthardocetarum fortiter restitit, quam ob causam annos 23 in exiliis degit:

1. dux viæ adversus Acephalos;
2. anagogicarum contemplationum Hexameron. libr. XI;
3. orationes dogmaticæ V;
4. quæstiones et responsiones in s. s.;
5. compendiarie fidei institutio.

*Johannes Climacus*, monachus Sinai montis (κλίμαξ) paradisi.

*Johannes Scholasticus*, Antiochenus, patriarcha Constantin.

1. canones ecclesiæ ad ordinem reales digestos edidit;
2. in libro "nomocanon" canonibus et nodorum edicta principum adiunxit.

*Johannes, Jejunator* ex abstinence suâ minatus, patriarcha Constant.

1. de poenitentia, continentia et virginitate homilia,
2. de pseudoprophetis et falsis doctoribus homilia,
3. libellus poenitentialis.

## II.

## Arianismi

—381.

## A.

dum, scepticismum fidei eo usque processisse, ut, Sabellianismo maximam partem probato, ipsam *personalitatem* non minus spiritui sancto quam filio nos adstringit, consentaneum est, etiam *de mutua patre inter et spiritum*, filium perfectum Deum esse, horum religionem ea laedere potuerunt, quæ de Filio, humana natura systema. Sed dum his Ariana animos hominum ad studium metaphysicæ converteret, *vite asceticæ* cultores dederunt.

## Personalitatem Logi

negavisse feruntur Marcellus Ancyrensis et Photinus Sirmensis. Prior horum Nicæ fuit strenuus sententiæ Alexandri defensor. Quæ vero in verbis epistolæ Alexandri inesse videntur Sabellianismi vestigia, ab Ario silentio non prætermissa, ea Marcellus in opere suo "de subiectione Domini," cujus fragmentum superest, pressius sequatur: Logon sapientiam divinam nuntiatus, neque ante incarnationem nomine filii dei dignum. Hic gravissimum adversarium habuit Eusebium Cæsariensem, cui cedens, in concilio Nicæno, a. 325 errasse se confessus est. Sed brevi post ipse munere suo orbatus est. Quare ad Occidentem profugus, Sardinia quidem heterodoxie absolutus est, sed Sirmii a. 351 ab Eusebiano iterum damnatus est.

Photinus, huius viri discipulus, episcopus Sirmiensis, eandem doctrinam fusius exornaverat; sed, cum Antiochiæ ab Eusebianis, tum Mediolani a. 346 a Catholicis damnavatur. Quia eius damnatione, in ternis synodis Sirmiensibus repetita, ipse munere suo depulsus est. Sed sententiæ ejus patroni ad ævum usque Theodotii vigeant, quia de causa hic in symbolo Constant. a. 381 ambiguo symboli Nicæni verbo γεννητός didit προ πάντων των, et verba: ου τῆς λείας ουκ εστι τῆς, et sententiæ Marcæ posuit.

## Humanitatem Logi

negavit Apollinaris, lector Antiochenus, filius presbyteri eiusdem nominis, uterque sub Juliano, Christianis omnem literaturam Græcæ aditum præcludente, de litteris bene meritus, quum eo tempore essent qui notionem οὐκ οὐκτος ad ipsum corpus Christi referrent, tam ut dogma Athanasii tueretur, quam ut idem cum iis conciliaret, quæ in N. T. toties de Christo vero homine dicta sunt: systema excogitavit, multas non vero omnes difficultates tollens. Quippe posuit Christum corpore (σῶμα), eodemque animato (ψυχή) instructum, locum vero seu πνεύματος, id est rationis humanæ, τὸν λόγον tenuisse. Quod eius systema damnatum est, ipse autem ex ecclesia pulsus.

## Divinitatem Spiritus sancti

negavit Macedonius, vir moribus parum honestis.

Eusebio Nicomedensi, quem Constantius patriarcham Constantinopolitanum fecerat, defuncto, Macedonius ab Eusebiano, annuente Constantio, ecclesiæ Constantinopolitane præfectus est; quod manus contra Athanasios cadibus malisqve artibus tuebatur; donec a. 347 minis Constantis removebatur. Idem vero a. 355, a Constantio patriarchæ sui redditus est; huncque inter turbas nonnullas tenebat ad a. 360, quo anno, Acacio auctore, iterum exsulatus est.

Ab hoc tempore palam docuit, spiritum sanctum πνεύμα esse; multosque secum facientes (— Pneumatomachos vulgo nominatos —), habuit.

Quia re commoti Eustathius Sebastenus, Basilinus M. et uterque Gregorius hanc sententiam gravissimis verbis oppugnaverunt. Ac placuit concilio Constantinopolitano (a. 381) sancire: "spiritum sanctum esse dominum, et vivificantem, qui procedit, qui cum patre adoratur, qui"

## Schismata, ex lite Ariana orta.

## a) Meletianum.

Postquam a. 328 Eustathius a cathedra Antiochena motus fuisset, Eusebiani per XXX. annos Antiochiæ episcopos præfiebant (1. Enlatium (+331); 2. Euphronium (+333); Flacillam (+345); Stephanium (a. 348 pulsum); Leontium (+357); Eudoxium) catholici vero neminem præter Eustathium patriarcham agnoscebant.

Jam vero a. 360, Eudoxius, auctore Acacio, cathedra Constantinopolitana præfiebatur, Meletius autem Antiochiæ patriarcha prepositus; qui vero contra opinionem Acacii cum catholicis faciebat. Quia re divulgata, Meletius post XXX. dies loco suo pulsus est, et Euzoius, strenuus Arianismi patronus, in ejus locum successit. Itaque sub Juliano alii Eustathium, adhuc superstitem, episcopum esse malebant, alii Meletium, quod Nicænam formulam tuebatur, patriarcham salutabant, alii denique Euzoius, Arianum, præsulis titulo ornabant.

In mediis his turbis Lucifer Calaritanus Paulinum patriarcham elegit, quem occidentales tantum non omnes patriarcham agnoscebant.

Meletius, a Valente imperatore a. 370 exsulatus, post mortem ejus rediit.

Neque schisma hoc morte Meletii a. 381 finitum est.

## b) Luciferianum.

Lucifer, episc. Calaritanus, non solum sub Constantio Arianos strenue adortus est, sed etiam sub Juliano, quum Athanasius animos Arianorum vellet reconciliare, et scriptis, (v. c. "de non conveniendo cum hæreticis;" "de non parcendo in Deum delinquentibus"), prohibere studuit, ne quis lapsos hæreticos in ecclesiam reciperet, et re e communionem ecclesiæ catholicæ excessit. Multos ille in Sardinia, Italia, Hispania et Africa sectatores habuit, sed hi a plerisque male audiebant.

## Sectæ asceticæ.

## 1. Eustathiani.

Eustathius Sebastenus non solum clericis nuptias interdixit, sed etiam conjugibus divortia svasit, et matrimonium nemini licitum voluit. Idem suis, quos in Paphlagonia et Ponto multos habebat, vini carnisque usum prohibuit; et jejunium præter modum commendavit. — Sed synodus Gangrensis a. 386 tantam abstinentiam improbavit.

## 2. Euchetæ,

etiam Messaliani dicti, tantam precibus tribuebant vim atque pretium, ut ab omni officio omnique cultu externo abstinerent, solis precibus vacantes.

## 3. Audiani.

Andreas, Syrus, magis corruptis moribus cleri, quam vitæ monasticæ principis commotus fuisse videtur, ut rigiliorem morum disciplinam traderet. Ceterum ei vitio datum est, quod Deo firmam humanam tribueret, ex quo sectatores ejus Antropomorphitæ nominati sunt.

## A.

## p r o g a b a t u r.

In *Habessinia* Theophilus, Indus, vir Ario addictus, primus religionem tradidit; at majori, quam ille, successu Frumentius et Aedesius, juvenes Tyrii, Athanasio cari; quorum ille interpretationis sacre s., quæ adhuc tempore Chrysostomi Auxumæ valebat, autor fuisse existimatur.

Inter *Arabiam* et orbem Romanum magnum erat mercatorum commercium, ex quo non minus quam hominum chnorum, ut monachorum, in vicinis tractibus degentium, vel Asectarum, ut Simeonis Stylitæ in Syria, admiratione Arabes religionis chnæ notitia instrui poterant. Sed præter ea tenendum est, Constantium legatione, cui præerat idem ille Theophilus, ad regem Himjartarum missa, ut potestatem suis ædem sacram extruendi expeterent, præter expectationem impetravisse, ut rex ille Arabum, ad religionem Christi conversus, chnis tria templa suo sumtu extrueret. Quæ autem de *Muris*, regina, a. 372 a Mose, homine chno, conversa, et religioni Christi miris modis proficiente, tradita sunt, ea rationibus chronologicis nimis adversantur. Chai, qui in Persia vexati fuerant, in Arabiam aufugere, et per eos haud pauci, ut *Ashobethos*, princeps tribus Arabiæ, et *Terebon*, filius ejus, ad sacra chnorum traducti sunt. Ceterum Judæi, quorum in Arabia magna multitudo erat, *Deunooz*, regi, pervaserunt, ut chnos crudelissime persequeretur; hic vero in duobus, ab *Eleabaam*, rege *Habessiniorum*, pro re chnorum gestis bellis superatus, tandem cecidit.

Graviora mala chni, qui in *Persia* erant, experti sunt intra annum 440. Regis Persiæ ejus ævi fuere: 1) Hormuz II. 301—308; 2) Schabur II. 308—381; 3) Ardeschir II. † 384; 4) Schabur III. † 389; 5) Baharam IV. † 399; 6) Jendogerdus I. † 420; 7) Baharam V. † 441; quorum secundus ter (a. 390, a. 342, a. 343) chnos misere vexavit, tres proximi eos tuiti sunt. Neque Jendogerdus I., qui Marutham Tagritanum magni faciebat, initio imperii sui hostili in chnos animo fuit; quem vero Abdas, episc., templum aliquod solis diruisset, novæ ortæ sunt calamitates a. 418, quæ per triginta annos chnos Persiæ affligerunt. Jam postquam Nestoriani in Persiam aufugissent, regibus Persarum ne levissima quidem timendi ratio erat, ne chni Persiæ contra se cum Græcis facerent. Quare ab eo tempore vexationes desiit.

*Iberios* mulier quædam, nomine Nanie, convertit.

*Armenia* apostolus jure habetur *Grægorius*; cognomine τοῦ πωτιστοῦ (init. sec. IV.), qui Tirdatem regem convertit. Pari laude *Micserob* (init. sec. V.) dignus est, quippe qui alphabetæ Armenicæ autor, biblia in patriam linguam transtulerit. — Persæ fidem chnorum, qui in Armenia debebant, inde a medio seculo V<sup>to</sup> sæpius infestabant.

*Gothis* religio chnæ innotuit per homines chnos, quos in bellis, cum imperatoribus Romanis gestis, captivos duxerant, sed ante tempora Valentis non ita multi eorum chni erant. Hic vero iis intra fines imperii Romani considero ea lego permisit, ut paterentur se per magistros chnos, et eos quidem Arianos, ad religionem Christi converti. Itaque illa inter Gothos, maxime ope Uphilæ, alphabetæ Gothicæ autoris et sacre scripturæ interpretis, felicia cepit incrementa.

Inter *Marcomannos* *Fritigil* rex chnus factus fuisse dicitur sec. IV.

Qua ratione religio Christi ultra citraque Danubium propagata sit, nescimus, sed integri populi, ut *Heruli*, chni fuere.

*Italiam* occupavere *Longobardi* a. 568, quorum maxima pars gentiles erant; sed brevi post omnes, si non Athanasiano dogmati, at chnæ fidei addicebantur.

*Hiberniam* adierat *Palladius*, a Coelestino a. 430 legatus, sed parum is proficiebat. *Patricius* vero, juvenis summa phantasia fervore summaque animi constantia insignis, ei successit, et *Hibernios* longe plurimos chnam religionem docuit. † 460.

Interca Anglo Saxonæ, gentiles, in *Britanniam* transvecti, pene omnia fidei chnæ vestigia debebant. Neque ante exitum seculi VII<sup>mi</sup> religio Christi iterum ibi tadita est. Tunc vero Augustinus, manachus, cum XL Benedictinis Kentiam appulsus, ope Berthæ reginæ, principis Gallie chnæ, Adelberto regi tandem pervasit, ut ipse lavacrum sacram subiret, et religioni inter suos propagande consulere. Augustinus insulæ Britannie metropolita a Gregorio M. constitutus est.

In *Gallia* gens Francorum, auspice Chlodoveo, a. 496 ad sacra Christi transiit; eorum autem exemplum Allemanni secuti sunt.

## celebrabatur:

## a) u b i ?

1) super sepulchris martyrum, rarius tamen, quam antea. Aedes sacra super illis passim extruebatur.

2) in ædibus sacris, jam magnifice constructis, argento, auro, gemmis repletis, picturis et imaginibus, quas magis egre ferebant, (v. c. Epiphanius) et pluris faciebant, (v. c. Gregorius M. nemo vere colebat, ornatis, maxime autem reliquiis, undique corruiis, et e ipso Gregorio Magno sparsis per orbem christianam, repletis.

## b) q u o t i e s ?

1) in quavis septimana, aliis in locis quæ cœnam sacram celebrabant, in aliantum die Saturni et Solis. Convectui religioso consecratus erat dies solis, et a Constantino M. feria iudiciorum factus. Omne in hoc die opificium interdictum fuit.

2) in festis annuæ, quibus cultus nocturnus procedere solebat (καὶ νύκτας, ἡ γίλιν). Erant ea

a) festum paschatis, in quo solema baptismus institui solebat. (Quarte ordicimani adhuc erant Ephesi et in Britannia);

b) festum ascensionis Christi in cœlum in Occidente, testante Augustino, maturius institutum et celebrius celebratum, quam in Oriente;

γ) festum pentecostes, die post pascha L<sup>ma</sup>.

δ) festum epiphaniæ, sc. baptismi Christi et

ε) festum natiuitatis Christi; quæ de nonnullis in locis unum efficiebat festum, ab aliis die XXV<sup>to</sup> Decembris ab aliis die VI<sup>to</sup> Januarii celebratum

ς) festum purificationis Mariæ, κατανυκτικόν, die II<sup>do</sup> Februarii;

η) festum annunciationis Mariæ, ἡ ἑορτὴ τῆς ἐκγγελισμοῦ ἡμερᾶς, die XXV<sup>to</sup> Martii.

θ) festa natalium, quæ dicebantur, martyrum, et multis in locis etiam confessorum, vel virorum illustrium, quibus adeo Maccabæorum.

3) festa semel celebranda erant: festa ædium sacrarum inaugurandarum, quorum primum Hierosol. celebratum fuit a. 335.

## cultus cum ea junctus

## A.

## patebat

## c) qua ratione?

## ) publice:

α) carmina decantabantur; de qua parte liturgiæ Ambrosius et Gregorius M. meritisimi fuerunt;

β) pericopæ V. et N. T. nec non H-  
brorum patrum ecclesiasticorum præ-  
legebantur;

γ) concio habenda erat, neque uno loco  
a solo quidem episcopo; sed haud raro  
non habita est. Audientes plaudebant;

δ) preces fundebantur;

ε) osculum pacis alter alteri dabat;

ζ) sacramenta celebrabantur:

a) baptismus, vel infantum,  
quem excipiebat

b) ordinatio, etiam insignatio dicta,  
qua frons, aures, nasus et pec-  
tus unguebantur;

c) coena sacra, cui quæ annexæ fue-  
rant agapæ (ἀγάπαι), in dies magis  
abrogabantur

## ) privatim:

jejuniis; de quo more animadverten-  
dum est:

α) desiit mos die Mercurii jejunandi;

β) jejunium diei Saturni alii, maxime  
Occidentales, religionem, alii nefas  
ducebant;

γ) jejunium quadragesimæ paschali  
præcedebat;

δ) jejunium ante festum pentecostes,

ε) jejunium mense Septembris,

ζ) jejunium ante festum nativitatis  
Christi, neque tamen ubivis loco-  
rum, agi solebant.

## N o t a.

Cæterum præter deum colebant mar-  
tyres, confessores, illustres V. T. viros,  
irginem Mariam, angelos atque ipsam  
rucem Christi.

## augebatur

## Vita monastica,

quæ, sub persecutione Maximi, Antonio auctore, orta a. 311,  
et a Pachomio certis habitaculis (κοινοβίον), interclusa certis-  
que regulis adstricta, brevi post, quod securitas cultus reli-  
gioſi patientia, constantia cæterisque virtutibus christianis  
parum proficere videretur, innumeros nacta est admiratores,  
imitatores et sectatores. Sic Ammon in monte Nitria, in  
Ægypto, claustrum condidit. Hilarius in Palæstina, Eusta-  
thius Sebastenus in Armenia et Asia minore, Athanasius ille  
in Gallia. Quo factum est, ut occidente seculo IV<sup>to</sup>, gravis-  
simi quique viri — (ut Basilus M. in Asia minore, Chrysosto-  
mus in Thracia, Ephræmus in Syria, Ambrosius in Italia,  
Martinus Turinensis, cui deinde successit Johannes Cassianus  
Massiliensis, in Gallia, et Augustinus in Africa); — maximi  
essent vitæ illius, φιλοσοφίας dictæ, laudatores.

Sed hæc admiratione cultui religioso male consuebatur  
vel, quod invaluit mos clericos e medio monachorum eli-  
gendi, vel, quod cultus divinus et ratio elegendi clericos  
in imitationem coenobitarum mutabatur.

Cæterum Benedictus Nursiensis a. 529 in monasterio Cas-  
siniensi, a se condito, novam eandemque prudentiorem insti-  
tuit degendi rationem monachorum.

Hi enim, circumvagari antea soliti, ab ipso non solum  
intra claustrum suorum muros continebantur, sed præter preces  
exercitationesque asceticas, litteris vacare, et pueros instituere  
jubebantur.

Vita Benedicti († 548), multis fabulis, visionum miracu-  
lorumque narrationibus referta, nobis obscurior est. Sed  
tanta erat viri fama, tamque strenuum ipsum colendi studium  
Placidi, Mauri, Æmiliani, discipulorum ejus, et ipsius Gre-  
gorii Magni, ut tota fere Occidens sub finem seculi VI<sup>ti</sup> so-  
lam regulam Benedicti sequeretur.

Imperatorum nemo vitæ illi admodum consuluit. E con-  
trario Julianus vi monachos coegit, ut stipendia facerent, Valens  
autem eos "ad munia patriarum subeunda revocari" jussit, et  
Arcadius iis interdixit gravissimorum criminum reos vi libe-  
rare; quæ lex a Justiniano repetita est.

a) hominibus christianis,

b) catechumenis, quibus per tres clas-  
ses ad coetum christianorum eni-  
tendum erat:

1) ἀκροαμένοι

2) γονυκλινόντες

3) βαπτίζομενοι s. φωτίζομενοι, com-  
petentes;

c) excommunicatis, quum

a) permensi fuissent gradus poen-  
itentium;

1) προβαλόντες s. χειμαζόμενοι; qui  
erant ἀπεργόμενοι τῆς ἐκκλησίας;

2) ἀκροαμένοι, in ferula (ναρθηκῇ)  
prælectionem S. S. et concio-  
nem percipientes;

3) ὑποκλινόντες, substrati, de qui-  
bus solemnes preces habebantur.

4) συνιστάμενοι, qui reliquis ritibus  
ecclesiasticis intererant, sed ὡς  
πρὸς προσφοράς.

(Qui tamen gradus, quanquam veta  
Theodosio M., auctore Ambrosio, ob-  
servati, a plerisque negligebantur;  
haud dubie, quod homines non raro  
etiam ob levissima delicta excom-  
municarentur.)

β) et peccata sua aut publice, quod  
varius fiebat, aut soli sacerdoti  
confessi essent;

γ) et poenarum tandem ecclesiastica-  
rum absoluti essent.

## N o t a.

Quum religio auctoritate publica  
munita esset, varia genera lapsorum  
caso deciderunt.



## III.

## Ævum magnæ populorum transmigrationis

381—

## B.

Qvæ inter Chnos nova agitata fuerunt ex triplici fonte, jamdudum bulliente, suborta sunt. Qvæ enim ex solum ad initia vitæ Jesu, sed ad ipsam naturam mulieris, qvæ eum pepererat, converterent, variæ exstiterunt genem nimis colendi aut prorsus contemnendi, hæc ansam dedit *turbarum Origenianarum*. Qvod tandem tatis, admiratio, ea cum varii generis *superstitionis* fons erat, qvam qvi offendebant religionem offendisse

## Fata gentilium.

Per hæc tempora cultus gentilium religionis indies magis desit; qvamquam imperatores, qvi omnes chni erant, superstitionem illam uno ictu percussam voluerunt. Videlicet quum timerent, ne gentiles aut novas res molirentur, aut ad exterarum gentes confugerent, et suorum, præcipue monachorum, in eos crudelitatem constrinxerunt, et multis sacris gentilibus, maxime in Occidente, connixerunt. Quid? qvod leges, in illos latis, vel intra breve tempus revocabant, vel impune negligi aut migrari patiebantur. — Legibus tamen *Theodosius*

1. a. 381 (— et ejus exemplum secutus *Gratianus* a. 382 —) iis, qvi ad paganorum religionem transierant "facultatem jusque testandi" eripuit;
2. a. 385 auguria eis interdixit;
3. a. 386 edicto, Cynegio, præfecto prætorio, dato, omnia templa claudi jussit;
4. a. 391 edixit: "nemo se hostiis polluat, nemo delubra adeat, nemo templa perlustret;"
5. a. autem sequente: "nullus omnino.... in nulla urbe sensu carentibus simulacris vel insontem victimam cædat, vel accendat lumina, imponat thura, sorta suspendat," et tam sacrificantibus supplicia mortis, qvam judicibus et "curialibus", delicta ista plectere negligentibus, multæ poenam minitatus est;
6. idem denique a. 394, quum totum orbem Romanum ditione teneret, publica in senatu habita oratione, impetravit, ut religio chna senatus consulto orbis Romani religio pronunciaretur.

Patris exemplum secuti *Honorius* et *Arcadius*, ille quidem, barbarorum incursionibus territus, cautius et lenius, — ut a. 409, quum *Alaricus* Romam obsideret sacra diis fieri permetteret—, hic vero liberius et severius, gentilium religionem oppugnavit; ita ut a. 423 nullus haberetur publicus gentilium sacrarum cultus.

## De virgine Maria.

1. *Antidicomarianitæ*

ab Epiphano dicti sunt homines nonnulli in Arabia, qvi, qvod fratres et sorores Jesu in N. T. passim commemorati fuerint, statuendum esse putaverant, Mariam præter Christum plures liberos peperisse. Epiphanius litteras iis dedit, qvæ virginitatem Mariæ demonstrare conantur.

2. *Collyridianitæ*

ab eodem Epiphano dictæ sunt mulieres nonnullæ, qvæ in festo quodam, quotannis habendo, pane (κολλυρίε), ipsi consecrato, vescerantur. Epiphanius hunc cultum Mariæ ægre tulit, ægrius autem, qvod foeminae sacrificare ausæ fuissent.

3. *Helvidius*

Mediolanensis, Romæ apologiam religionis edidit, in qua eandem, ac Antidicomarianitæ, sententiam obiter perstrinxerat. In eum Hieronymus, auspice Damaso Romano, librum edidit, qvi auctori suo summo est dedecori.

4. *Bonosus*,

cujus historia satis obscura est, æquales suos offendit, qvod Mariæ justam honorem detrahere videbatur. Qvamquam vero ipse Ambrosius synodos in eum cogeret, hic tamen tot habuit in Illyria sodales, ut propriam ecclesiam conderet, Sericus autem, patriarcha Romanus, non auderet cum eo congregari. Hinc jure colligimus, Bonosum haud solo cultu Mariæ a suis discessisse.

5. *Jovinianus*;

de quo vid. column. proxim.

## Superstitionem

aggressi sunt

1. *Jovinianus*,

monachus Romanus, qvi non solum a Sericio, patriarcha, et ab Ambrosio Mediolanensi, qvi majori, qvam illa, auctoritate fuit, damnatus est, sed etiam jussu Honorii imperatoris loris cæsus, in insulam Boram relegatus est. Hieronymus autem, tunc temporis prope Bethlehemum degens, in Jovinianum tam acerbe scripsit, ut non erubesceret ei vitio vertere, qvod mundis vestibus uti soleret, tamqvo imprudenter, ut ipse Manichæismi suspicionem moveret. Cæterum Jovinianus docuit, virginitatem Mariæ, ex quo tempore Christum pepererat, sublatam esse, coelibis autem vitæ, jejuniis et operibus, qvæ dicuntur, operatis singulare pretium inesse negavit.

2. *Sarmatio et Barbatianus*, monachi Mediol.; qvi, quum Ambrosium hostem experti fuissent, in Galliam anserunt.

3. *Vigilantius*,

Gallus, qvi in Palæstina a. 396 familiaritatem Hieronymi inierat. Hic, proebyter Barcellonæ factus, librum edidit, in quo negavit, martyrum sepulchra vel reliquias veneranda esse; peregrinationes autem, vigiliis, vitam coelibem et monasticam contemptas habuit. Qvæ omnia Hieronymi bilem moverunt.

## III.

vel Ambrosii, Hieronymi et Augustini.

—427.

cultionis velut fastigium, theologos produxit, qui de rebus, et longe plurimis et ab antea tractatis diversissimarumque, et schismata Meletianorum, Luciferianorumque, quæ ante a. 381 haud fuerant composita, — erant et antea inaudita.

Reliquiæ hæresium.

1. *Arianismi.*

Theodosius Magnus severis legibus canones conc. Const. (a. 381) tuebatur, ut Arianos et conventus religiosos habendi, et testamenta faciendi potestate privaret, etiam "ab humana communione" eos secludi juberet. Neque is orthodoxis Occidentis defuit. Qui quum a Justina, matre Valentiniani II, sibi infestissima, juberentur Arianas aedes sacras nonnullas reddere (a. 386), Valentiniano, fidem suam contra Maximum imploranti, perevasit, ut a. 388 gravem in Arianos legem ferret. — Mediolani Ambrosius strenuus erat fidei catholicæ adversus Arianos vindex. — Honorius autem et Arcadius patris in Arianos severitatem imitabantur. Quibus omnibus Arianismus inter Romanos extincta est.

Interea barbari populi, qui in orbe Romano considebant, quod meditando parum idonei essent, Arianifaciunt. Itaque Arianismus inter Ostrogotos, Burgundiones, Visigothos, Alanos, Svevos et Vandalos nova cepit incrementa.

2. *Manichæismi.*

Manichæis, jam detectis, Theodosius M. a. 381 "testandi ac vivendi jure Romano eripuit facultatem;" qui idem a. 389 edixit: "ex omni quidem orbe terrarum sed quam maxime de hac urbe pellantur sub interminatione judicii." Neque minus Honorius in Occidente, Manichæismi, quod voluit "publicum crimen esse" damnavit, ac ipsos Manichæos "bonorum publicatione" punivit. Valentinianus III autem, lege a. 425, eos gravissimo affixit. Quibus tamen hæresis illa non tollebat. Subito vero in Hispania nova prodiit Manichæismi familia *Priscillianistarum*, qui continentiae vitæ admodum incumbabant. Priscillianus, coryphaeus eorum, tametsi a. 380 in synodo Casaraugustana, auctoribus Idacio et Ithacio, episcopis, damnatus, et brevi post lege Gratiani solum vertere jussus fuisset, tamen cum Instantio et Salviano, sociis suis, Romam profectus, ab imperatore impetravit, ut muneri suo redderetur. Eo autem tempore Maximus, tyrannus, Galliam occupaverat; qui, quum Idacius et Ithacius Priscillianum coram se hærescos postulassent, lubentissime cum in synodo Burdegalensi damnavit, et Triveris a. 385 capitali supplicio affecit. Quod vero omnes ægerrime tulerunt. Martinus Turo-nensis tanta Maximum gravitate reprehendit, ut hic copias, quas, contra Priscillianistas paratas, ad Hispaniam miserat, revocaret. Ambrosius vero in synodo Toletana a. 400 Priscillianistarum episcopos haud paucos fidei suæ devinxit. Sed quæ est ratio hominum, crudelissimis quibusque vexationibus ovariantium, Priscillianistas ante multos annos haud tolle-bantur.

Reliquiæ schismatum.

1. *Donatistarum.*

Donatistæ morte Parmeniani, qui Donato episcopo successerat, Primianum episcopum designarunt. Postquam vero ille in invidiam et odium Maximiani incurrisset, Donatistarum autem non pauci Maximianum episcopum salutarerent: schisma oriebatur, quod non ante compositum fuit, quam severissimæ leges Honorii imperatoris a. 404—411 in Donatistas latæ fuissent. Jam a. 411 colloquium inter Catholicos episcopos numero 280 et Donatistarum episcopos numero 279 jussu imperatoris institutum est; cui Flavius Marcellinus, tribunus, præfuit. In eo vero Augustinus Donatistis tam strenue ac subtiliter obstitit, ut, quum neque Felicem traditoris culpæ arguere possent, neque auderent lapsos omnes absolute damnare, quare sese, quod Maximianitas in ecclesiam receperant, ipsi damnavissent: cedere cogebantur. Jam quidem multi ad ecclesiam catholicam redierunt, ceterorum autem soris miserrima fuit, usquedum eis sub Vandalis, quod hi catholicos omnes odio haberent, tutius vivere licuisset. Sed sequenti tempore neque numero neque vi emi-nuerunt; quare nullam eorum mentionem posthac faciemus.

2. *Meletianorum.*

Schisma hoc, quod a Meletio nomen traxerat, neque morte ejus (+ 381) neque obitu Paulini (+ 388) sublatum fuit; nam suum quæque factio episcopum elegit: Flavianum et Euagrium, quorum hic a. 394, ille a. 404 obiit. Neque novus patriarcha Porphyrius (+ 412) Eusthathianorum animos reconciliare potuit. Quod tandem a. 413 factum est placida Alexandri (+ 421) episcopi prudentia. Itaque post 85 demum annos omne Antiochenæ ecclesiæ dissidium extinctum fuit.

3. *Luciferianorum.*

Luciferiani, quod cum æqualibus suis internæ ecclesiæ notionem cum externa commutarent, erroris non facile poterant convinci. Quid? quod Faustinus et Marcellinus, presbyteri, datis litteris Theodosium imperatorem obtestati sunt, ut se contra injurias Damasi, patriarchæ Romani, tueretur. Noli igitur mirari, Hieronymi dialogum adversus Luciferianos, auctore Damaso conscriptum, schisma illud non tam sustulisse quam confirmavisse.

## IV.

## Evum Semipelagianismi et litium Monophysiticarum.

427—527.

## A.

Doctrina Augustini, licet tanti nominis viri auctoritate defensa, et conciliorum decretis confirmata, cum hominibus, meditando parum adsvetis, subtilior visa est, tum sanæ menti hominum, liberum arbitrium adsidepersentium, gravius repugnat, quam ut diu valeret. Haud igitur mirandum est, eam post obitum Augustini in eis terris Occidentis, ubi nulla edicta principum orthodoxiam constituebant, mitigati Pelagianismi, quem *Semipelagianismum* Scholastici dixerunt, si non veriori at simpliciiori doctrinæ cessisse. Nec mirari subit, nomen Augustini in summa virorum doctorum mediocritate tantum valuisse, ut, defunctis Semipelagianismi coryphæis, integra doctrinæ ejus laus restitueretur.

## Fata Gentilium.

In Occidente, ubi frequentes erant barbarorum populorum, eorumque gentilium incursiones, imperatores autem vel imbecilliores vel a fide catholica alieni erant, ipse cultus gentilium sacrorum vigebat. Quid? quod Gregorius Magnus narrat, in Sicilia et Sardinia multos suo tempore gentiles fuisse.

## Scriptores occidentales.

*Orosius* (Paulus), presbyter Tarraconensis:

1. Historia adversus Paganos libr. VII, quæ calamitas gentilium — imperium Romanum perchnos collapsum fuisse — refellit;
2. Apologeticus contra Pelagianos de arbitrii libertate;
3. commonitorium de errore Priscillianistarum et Origenitarum.

*Johannes Cassianus*, Scythia, primum monachus Palæstinensis et Ægyptius, postea Constantinopoli discipulus Chrysostomi, Romæ deinceps presbyter, Massiliæ tandem, ubi duo monasteria condidit, presbyter factus . . . . . † 440.

1. de institutis coenobiorum libr. IV;
2. collationes patrum Sceticorum, numero 24;
3. de octo capitalibus vitiis libr. VIII.

*Vincentius Lerinensis*, ex milite monachus, postea presbyter, quem catholici posthac in notione traditionis definienda secuti sunt. . . . . † 450. commonitorium pro catholica fidei antiquitate et universitate adversus profanas omnium hæreticorum novitates.

*Prosper Aquitanicus*, Leoni Magno ab epistolis secretarius . . . . . † 463.

1. de promissionibus et prædictionibus Dei;
2. de vita contemplativa;
3. responsiones et epistolæ;
4. de gratia et arbitrio liber contra collatorem.

*Eucherius*, monachus Lerinensis, postea episcopus Lugdunensis . . . . . † 456. de contentu mundi et secularis philosophiæ, epistolæ.

*Salvianus*, presbyter Massiliensis. . . . . † 485.

1. de providentia et gubernatione Dei libr. VII;
  2. adversus avaritiam, præsertim clericorum libr. IV.
- Faustus*, abbas Lerinensis, postea episcopus Rejiensis s. Rejemensis (Riez.) . . . . . † 490. de gratia Dei et humanæ mentis libero arbitrio libr. II.

*Arnobius*, junior:

1. commentarius in Psalmos;
2. Prædestinatus.

*Gennadius*, presbyter Massiliensis: de scriptoribus ecclesiasticis . . . . . † 497.

*Fulgentius Ruspensis* episcopus, a Thrasimundo, rege Vandalorum, bis in exilium ad Sardiniam expulsus, sed post mortem ejus restitutus. † 533.

1. de veritate prædestinationis et gratia Dei libr. III;
2. homiliæ LXX.

## Semipelagianismus.

Brevi ante mortem Augustini *Johannes Cassianus*, monachus orientalis, Massiliæ per ultimos vitæ annos degens, novus prodiit systematis ejus adversarius; cujus rei duæ rationes sunt. Primum, quod hoc monachorum de pretio bonorum operum doctrinam funditus tolleret, alterum, quod Cassianus orientalibus, quorum nemo cum Augustino fecerat, magistris gavisus, ab ista doctrina plane abhorreret. Idem præterea mediam inter Augustinum et Pelagium viam ingredi dicebatur; eo autem tempore in Gallia nulla erat auctoritas neque imperatorum neque antistitum Romanorum. Ob has causas Gallorum longe plurimi sententiam ejus amplectebantur. Augustinus de ea re per Prosperum Aquitanicum et Hilarium, dum viro magis admiratione Augustini quam doctrina et ingenio insignes, certis factus, in "Massilienses" illos duos libros gravissimos (vid. scripta Augustini) conscripsit, et Coelestium, pontificem Romanum, adduxit, ut fulmine re omnes feriret, qui doctrinas, Augustinianis contrarias, foverent. Sed ætæ voluntati Augustini satisfecit; ipse autem ante paucos menses dies obiit supremum a. 430. Quo defuncto Prosper magna quidem acerbitas in Massilienses utebatur, sed quum argumenti loco contenderet nefas esse a tanti viri sententiis recedere, sententia Johannis Cassiani († 448) pluribus indices probata est, quos inter nominare sufficit Vincentium Lerinensem et Faustum Rejemensem, quorum ille eo magis Augustinianismo nocuit, qui magis opere suo ("commonitorium" &c.) catholicam fidem tuitus fuisse habebatur, hic vero pro episcopali sua auctoritate Lucidum, presbyterum Augustinianismi studiosissimum, compulit, ut dogmata Augustini damnata reliquos vero suffraganeos suos, ut in synodo Arrelatensi (a. 475) libro suo ("de gratia" &c.) nomina subscriberent, et in nova synodo, Lugdunensi, habitâ, manus additamenta libro isti subjungendi in se conferrent.

Faustus et sodales ejus multa Augustino tribuerant consequentia, quæ ipse nullo modo probavisset, et in opere "Prædestinatus", ne tantum viri famam lædere viderentur, sectam esse finxerunt, nomen non Augustini sed Prædestinatianorum præ se ferentem. Quibus omnibus factus est, ut Hormisdas, patriarcha Romanus, Faustum non damnaret.

Interea Romani pontifices omnes, ut Afrorum animos sibi devincerent, Afri autem, admiratione Augustini capti, dogmata ejus uno ore collaudabant. Quare quum monachi quidam Scythiani, Romam profecti, scriptum Fausti summo opere vituperassent, Africani episcopi, qui, a Vandalis expulsi in Sardiniam se contulerant, auspice Fulgentio Ruspensi, auctoritate Augustini tanta vi defendebant, ut synodus in ipsa Gallia, Arausica (Orange) (a. 529), habitâ Semipelagianismum sollemniter damnaret.

## IV.

## Ævum Semipelagianismi et litium Monophysiticarum.

427—527.

## B.

Quæ in Oriente hucusque in disputationem vocata fuerant dogmata chnæ, de singulis eorum certa statuendi norma decreta fuerat. Sed qualis inter utramque Christi naturam intercederet ratio, tantum abfuit, ut, systemate Apollinaris damnato, definèretur, ut hoc ipso amplum cogitandi spatium theologis offerretur. Quum vero damnatus ille Apollinaris Antiochiæ degisset, consentaneum est, *Antiochenos omnes theologos* humanam Christi naturam a divina studiosius distinxisse, sed ita quidem specie unitatis personæ Christi turbatæ, in Scyllam, dum Charybdin vitare vellent, incidisse. Quos alii; *Ægyptios* dico, aggressi, ipsi hæreseos Apollinarismi rei facti sunt. Neque felicius fuit tertia, ab *Eutyche* quodam prolata, hypothesis. Quibus graviter agitatæ, quarta tandem statuendi ratio majoris numeri hominum assensum tulit. Equis vero existimet, vulgum, si metaphysices quæstionum iudex et arbiter factus fuerit, nominum auctoritati veritatem prælatum esse? Haud igitur mirabimur, *multos vulgi motus*, etiam post cardinem rei a theologis satis subtiliter definitum, pacem ecclesiæ turbavisse. Quod si vero principes tale quid experti fuerint, nisi eximio veritatis amore incensi sint, vulgi animos facilius quam honestius conciliare student; quod hoc etiam tempore factum esse infra videbimus.

## Scriptores orientales.

*Socrates Scholasticus*, a. jurisconsultus, Constantinopoli natus:

historiam ecclesiasticam libr. VII. ab a. 333 ad a. 430 pertexit, in qua autorem veritatis studiosissimum fuisse invenies.

*Sozomenus*, in Palæstina natus, Constantinopoli jurisconsultus degit:

historiam ecclesiasticam libr. IX. ad a. 430 scripsit, in qua multa ascetarum miracula tradidit.

*Philostorgius*, Capadex idemque Arianus,

historiam ecclesiasticam ab initio litis Arianae ad mortem Honorii, cujus tantum fragmenta apud Photium leguntur.

*Theodoretus*, discipulus Theodori et Chrysostomi, Cyri in Syria episcopus, ab a. 420, munere pulsus a. 449, restitutus a. 451, obiit a. 457:

1. commentarii multi, maxime in V. T. libros;
2. historia ecclesiastica libr. V;
3. de fabulis hæreticis libr. V;
4. de curandis morbis s. affectionibus Græcorum libri XII;
5. de providentia orationes X.

*Ibas*, Edessenus episcopus a. 433—457, ferme eadem fata subiit, ac Theodoretus,

epistola ad Marin Persam.

*Basilius*, Selenciæ in Isauria episcopus, mentis inconstantia inclutus. . . . . † 458.

- orationes in Vetust. Testam. 43;
- orationes in Novum Testam. 21;
- demonstratio contra Judæos de adventu Christi.

*Procopius*, Gazæus, Sophista, interpretationes s. s., ex veterib. excerptæ.

## Lites monophysiticæ.

1. a. 427—431. *Hypothesis Nestoriana damnata.*

Nestorius, presbyter Antiochenus, a. 427 patriarcha Constantinopolis factus est, sed plurimos hostes illico habuit. Clerus Constant. ægre tulit, hominem Antiochenum, non virum e medio suo electum, sibi præfectum fuisse: aulici, maxime vero Pulcheria, soror imperatoria, morum et sermonum ejus gravitate haud parum offendeantur: Memnon, Ephesinus, quem habuit suffraganorum omnium potentissimum, odio ejus ardebat, quod ille se ob morem Quatuordecimanorum, quem Memnon, ut omnes Ephesii, sequebatur, vituperaverat; Coelestinus, patr. Rom., non minus ei infensus fuit, Nestor enim Pelagianos nonnullos, ab illo damnatos, exceperat. Ante omnes vero Cyrillus Alexandrinus, dignitatis, qua patriarcha Constant. post annum 381 (vide pag. 36) sibi antecelleret, exosus, studiosius optabat, fore tandem, ut Nestorium hæreseos postulare; quæ quidem occasio ei brevi post oblata est. Etenim Anastasius, presbyter quidam, vel ut alii asserunt, Dorotheus, Dorylanensis episcopus, verbum *ἁγιοτοκος*, de Maria ante tempus aliquod, ut ab utroque Gregorio, usurpari solitum, ægre ferens, siquidem illud Apollinarismum sapere videretur, publicam de ea re concionem Constantinopoli habuit, quam postea Nestorius, et Constantinopoli et per litteras in Cyrillum Alexandrinum, acrem formulæ istius vindicem, tuebatur, negans "deum habere matrem" vel "creaturam (Mariam) peperisse increabilem," largiens tamen "creaturam peperisse hominem deitatis instrumentum." Qua de causa verbum *ἁγιοτοκος* longe præferendum esse censuit.

Quamquam igitur cardo rei de duobus verbis, utrum aptius esset, neque de dogmate, religionis versaretur, ipse autem Nestorius verbum *ἁγιοτοκος* recipere se velle confiteretur. Cyrillus tamen hæresin Pauli Samosatani in verbo illo indagare potuit, et duodecim theses Nestorianas in synodo Alexandrina damnavit. Jam ipse Nestorius ab imperatore petiit, ut synodus oecumenica ad eam rem definiendam Ephesi a. 431 cogeretur. In qua tamen Cyrillus, adventum Antiochenorum haud expectans, cum Memnone illo Nestorium indicta causa damnavit.

Antiocheni quidem, quum supervenissent, Cyrillum et Memnonem excommunicatos pronuntiabant, ac edictum aliquod imperatoris ea, quæ Cyrillo auctore decreta fuerant, irrita faciebant; sed idem ille Cyrillus epistolam ad Dalmatiam, monachum, Constantinopoli summa sanctitatis fama clarum, dedit; quæ ille commotus protinus in monachis et plebe Constant. tantos motus concitavit, ut imperator, legatis Cyrilli admissis, Nestorium, munere pulsus, solum vertere juberet. Simul quidem Memnonem et Cyrillum, causarum per Candidianum, Irenæum et Johannem, legatos, ter cognita, muneribus suis exiit, sed eisdem eos, nescimus quibus id artibus factum fuerit, restituit. Quibus omnibus hypothesis Nestorii, qua duas Christi naturas *συνηχθαι* inter se conjunctas esse posuit, improbatæ est.



## IV.

## Evum Semipelagianismi et litium Monophysiticarum.

427—527.

## D.

## L i t e r a M o n o p h y s i t i c a .

## 5. Motus vulgi pacem ecclesiam turbant.

## a) Hierosolymis a. 451—58.

Imperator.  
Græci.Pulcheria  
venit  
Marciano.  
† 457.

*Juvenalis*, patriarcha Hierosolymitanus, partes Ægyptiorum adversus Antiochenos secutus fuerat; itaque in concilio Chalcedonensi, metuens, ne cum Dioscuro pelleretur, decretis concilii nomen suum subscripsit, quæ re veniam impetravit. Interea vero *Theodosius* quidam, monachus, multos et monachos et clericos, qui Monophysitæ erant, contra Juvenalem concitabat, seque iis ipse præficebat, et ab Eudoxia, quæ Hierosolymis degebat, patriarcha salutabatur. Jam multa sanguis profusa est, neque Juvenalis ante vicesimum post concilium Chalcedonensem, quum Theodosius in Arabiam aufugisset, muneri suo redditus est. Quo facto turbæ Monophysitæ sedate sunt.

## b) in Ægypto a. 457—482.

Leo I.  
† 474.  
Leo II.  
† 474.  
Zeno  
pulsus  
a  
Basilisco  
a. 475—77.

*Proterius*, Dyophysita, a. 421 Alexandrinus patriarcha factus est; ex quo schisma exstitit inter eam populi partem, quæ Chalcedonenses canones amplexa fuerat, et Monophysitas, qui Alexandria longe plurimi erant. Neque tamen ante mortem Marciani ad arma ventum est. Jam vero a. 457 Proterius trucidatus est, et *Timotheus Ælurus*, Monophysita, a suis patriarcha electus. Sed post tres annos Leo I, cognita voluntate cleri, cuius major pars Chalcedonenses canones probabat, a. 460 *Timotheum* expulit, et *Timotheum Salophaciolum*, virum æquum et lenem, patriarcham constituit. Sub eo pleræque Ægypti regiones pacatae fuere a. 460—74. Sed dum Basiliscus, Monophysita, Zenone fugato, imperium per a. 475—77 tenebat, *Timotheus Ælurus* patriarchatus, quo Tim. Salophaciolum se abdicarat, restitutus est, quem ad mortem usque (a. 477) tenuit. Ei successit *Petrus Mongus*, Monophysita, quem quidem Zeno, quod Monophysitæ castra Basilisci secuti fuissent, brevi post sede sua movit, et *Timotheum Salophaciolum* e claustris tenebris patriarchatus splendori admovit: sed, quum ejus morte (a. 480) *Johannes Tolaja*, canonum Chalcedonensium vindex acerrimus, cathedram Alexandr. occupavisset, Zeno eum a. 482 expulit, et *Petrum Mongum*, Monophysitam paulo ante pulsum, ei succedere passus est; (de quo vide 6.).

## c) Antiochia 463—85.

*Antiochenam* cathedram tres patriarchæ: *Maximus* († 455), *Basiliscus* († 458), *Acacius* († 459), cui successerat *Martyrius* secure tenere. Subito *Petrus Fullo*, monachus Constantinopolitanus, Monophysita, idemque Zenoni, duci, (posthac imperatori), carus, Antiochiæ tristis schismatis autor exstitit. Qvod enim formula: *ὁ ὁμοούσιος ὁ ὡς ὁ πατὴρ* Monophysitis carissima esset, summam dedit operam, ut verbis trisagii: *ὁ ὁμοούσιος ὁ ὡς ὁ πατὴρ* adderentur verba: *ὁ ἀσώματος ὁ ἀειγενής ὁ ἀειπύσιος*, quod neque Martyrio neque aliis plerisque placuit. Martyrius munus suum deposuit, quod Petrus a. 463 occupavit. Sed quum synodus Antiochena Petrum damnasset, ipse Zeno eum a. 471 exsulem fecit; et *Julianus Dyophysita* patriarcha factus est. Brevi post Basiliscus Zenonem fugavit, Julianum a. 476 eiecit, et *Petrum Fullonem* Antiochiæ præfecit. Jam quidem eade Basilisci *Petrus Fullo* a. 477 munere suo privatus est; idem vero post turbas nonnullas, in quibus *Johannes II* ipse anno 477 eiectus, et *Stephanus II* a. 482 interfectus erat, *Calcedonem* autem, quod seditioni, Antiochiæ in imperatorem motus, interfecerat, in oasim desertorum relegatus erat, consentiente Zenone, tertio patriarchatum a. 485 occupavit.

## 6. Periculum Zenonis animos litigantium sedandi.

† 491.  
Anastatius  
† 518.  
Justinus I.

*Zeno*, imperator, quum intelligeret, Monophysitis nomen concilii Chalcedonensis summæ offensioni esse, Catholicis autem formulam, quæ Christus *ὁμοούσιος ὁ ὡς ὁ πατὴρ* dicebatur, gratissimam esse, ut utrique parti aliquid gratificaretur, neutri vero plenam victoriam concederet, formulam promulgavit, "Henoticon" nominatam, in qua 1. symbolum Nicæno-Constantinopolitanum, quod de naturarum Christi ratione nihil constituerat, norma fidei constituebatur, 2. Christus *ὁμοούσιος ὁ ὡς ὁ πατὴρ* dicebatur, Eutychus autem damnabatur, 3. contra vero XII anathematismi Cyrilli confirmabantur. Huic formulæ tres patriarchæ Orientis, *Acacius* Const. qui auctor ejus fuisse perhibetur, *Petrus Mongus* Alex., et *Petrus Fullo*, Antioch. nomina sua subscripserunt: sed neque Monophysitæ neque Catholicis in ea acquiescere volebant.

*Alexandria* qui debebant Monophysitæ, conquesti, caput suum (Petr. Mong.) sibi defuisse, sub nomine *Acephalorum* communionem ecclesiæ catholicæ vitabant.

*Antiochia* non nisi primus Petri Fullonis successor *Palladius* (498—96) Henoticon admisit; *Flavianus* vero (496—512) simulate quidem Henoticon laudavit, sed concilii Chalcedonensis decreta, quoad potuit, suis instillavit. Quæ re cognita, *Xeneias*, Monophysita, paratis copiis monachorum, bellum Flaviano intulit, in quo hic superatus, cum canones concilii Chalced. tum scripta *Diodori Tarsensis* et *Theodori Mopsu.*, atque adeo duarum naturarum assertionem damnavit; postero autem tempore quum contrariam sententiam tueri vellet, ab Anastasio imperatore munere suo privatus est. Huic Severus successit (512—18), per quem Monophysitæ novas vires sumserunt.

*Hierosolymitani* patriarchæ plerique dictis imperatorum audientes erant, quamobrem orthodoxi monachi longe plurimi novas res moliebantur.

*Constantinopoli* tandem et *Euphemius* (484—505) aperte et *Macedonius* (505—12) clandestine canones concilii Chalced. tuebantur, quæ res tristissimis cleri monachorumque dissidiis, altercationibus, rixis, bellis etiam occasionem præbuit. *Macedonio*, jussu imperatoris a. 512 in vincula coniecto, *Timotheus* successit, qui, quod imperatori obsequabatur, cathedram suam inter motus plebis formidolosissimos ægre tenebat. († 519)

Romæ denique *Felix III* *Acacium* omnesque Orientis Monophysitas communionem suam indignos promulgavit, quumque *Acacius* par pari retulisset, schisma a. 383 exstitit, tanta ab utraque parte ira et odio nutritum, ut ne ei quidem patriarchæ Constantinopolitani, qui Chalcedonens. canones probabant, in communionem ecclesiæ Romanæ recipere, vel recipi se paterentur. Quo factum est, ut sub Justino demum, schisma illud a. 419, Justiniano auctore, tolleretur.

*Justinianus* summo Monophysitas ad ecclesiam reducendi studio flagabat. Idem vero, catholicæ fidei quam Monophysitarum, quid crederent, quidve damnarent imperare, quam, autem Zenonis secutus, ad placem artibus vel Theodoræ imperatricis, Monophysitarum fautoris, vel hominum, qui imperatori a secretioribus erant ex edictis principum oriri queat, non est cur miremur, istiusmodi edicta Justiniani neque Monophysitis pluvoluntati imperatoris restitisse, *Monophysitas* autem celerius et commodius ex omni, etiam civili, catholicæ et in *diversissimas sententias abierunt*. Quum autem illi *Origenem* multi facerent, adversarii eorum eum dampnariis Constantinopolitanis, qui, quod ab ipso imperatore vulgo constituebantur, ejus sententias plerumque *scopi oecumenici* cum Gregorio Magno, patriarcha Romano, acerbè gesta.

Imperator.  
Græci.

Scriptores occidentales.

Scriptores orientales.

*Justinus I.*  
† 527.

*Boethius* (Anicius Manlius Torquatus Severinus) Theodorico regi ab intimis, ab inimicis prodicionis accusatus, capitali supplicio affectus est:

*Benedictus* Nursiensis, celeberrimus ordinis monachorum conditor

1. regule monachorum;
2. liber de ordine monasterii;
3. sermones, epistole.

*Severus*, patriarcha Antiochenus, Monophysitarum fulcrum gravissimum: epistole, homilie, commentarii.

*Justinianus.*

1. de trinitate;
2. de consolatione;
3. de arithmetica, geometria, musico.

*Cassiodorus* (Marc. Aurelius), ab Odoacero comes Herulorum creatus; sub Theodorico præfectus Sicilia, consul, præfectus prætorio; post mortem ejus administrator regni; cui muneri sub Vitige renuntians in otio vite monasticæ litteris vacabat.

*Facundus*, Hermianensis episcopus, legatus ecclesiæ Africanæ in concilio V<sup>to</sup> (a. 553), decretis ejus et Vigilio Romano restitit.

1. pro defensione trium capitulorum libri XII.
2. epistola catholica fidei.

*Joh. Maxentius*, presbyter Antioch., q<sup>u</sup> Hormisdam in causa monachorum Scytharum aggrediebatur.

1. capitula, s. anathematis VII contra Nestor.
2. dialogorum contra Nestorianos libelli

*Agapetus*, diaconus Constant.

Justiniano sacra esse voluit admonitionem de imperio bene gerendo capitulum LXXXII.

† 565.

*Justinus II.*  
† 578.

1. variarum epistolarum libri XII;
2. historię ecclesiasticę tripartitę lib. II;
3. chronicon ab Adamo usque ad a. 519;
4. de rebus gestis Gothorum libri XII;
5. institutiones ad divinas lectiones;
6. de anima;
7. de VII disciplinis.

*Arator* caudicus et comes domesticorum apud Athalaricum, regem, postea subdiaconus Romanus:

1. carmen epicum de actis app.
2. carminis eliaci epistola ad Parthenium.

*Liberatus* diaconus Carthaginensis breviam causę Nestor. et Eutychianorum.

*Gregorius*, Turonensis archiepiscopus, primus historię Francorum scriptor. † 576.

1. Annalium Francorum libri X.
2. de gloria martyrum libri II.
3. de vitis patrum.

*Anastatus* Sinaita, ex monacho Sinaitis patriarcha Antioch., Justiniano causa Aphtharocetarum fortiter restitit, quam ob causam annos 23 in exilio degit:

1. dux vite adversus Acephalos;
2. anagogicarum contemplationum Hexameron lib. XI;
3. orationes dogmaticę V;
4. quęstiones et responsiones in s. s.
5. compendiarie fidei institutio.

*Tiberius.*  
† 582.

*Fulgentius Ferandus*, discip. Fulgentii Ruspensis, diaconus Carthaginensis, edicta Justiniani de tribus capitulis redarguit. . . . . † 530.

1. vita Fulgentii Ruspensis;
2. brevis canonum ecclesiasticorum.

de excidio Britannię.

*Gregorius Magnus*, qui, quum senator, patricius et præfectus urbis fuisset, vite monasticę totum se dedit, postea diaconus factus est, et apocrisiarii munere Constantinopoli functus, tandem patriarcha Romanus electus est. Hic principes adulatur, Judęos et Gentiles placide, clerum severe tractabat. Augustinum monachum in Britanniam misit, ut religionem traderet. Dogma ignis purgatorii latius exornavit.

1. moralium in Jobum libri 35;
2. dialogorum de vita et miraculis patrum Italicorum libri IV;
3. epistolarum libri VII;
4. liber pastoralis curę ad Johannem, Ravennę episcopum.

*Johannes Climacus*, monachus Sinai montis scale (κλίμαξ) paradisi.

*Johannes Scholasticus*, Antiochenus, patriarcha Constantin.

1. canones ecclesię ad ordinem reales digestos edidit;
2. in libro "nomocanon" canonibus synodorum edicta principum adjunxit.

*Johannes, Jejunator* ex abstinence sua seminatus, patriarcha Constant.

1. de poenitentia, continentia et virginitate homilia,
2. de pseudoprophetis et falsis doctoribus homilia,
3. libellus poenitentialis.

*Mauritius.*  
† 602.

*Dionysius Exiguus*, Scythia, abbas Romanus, ærę christianę inventor . . . † 556.

1. collectio canonum ecclesiasticorum;
2. collectio decretorum pontificum Romanorum.

*Phocas.*  
† 601.

*Cæsarius*, monachus Lerinensis, postea episcopus Arlatensis, a quo dogma ignis purgatorii exposita est. . . . . † 542.

- homilię 46; tractatus; exhortationes; regule monachorum.

## V.

## J u s t i n i a n i .

—604.

tenacissimus, malebat, ut in rebus civilibus ita in eis, quæ ad religionem pertinebant, clero, tam catholicorum Monophysitarum propendere; ita ut, si quæ sub eo in gratiam Monophysitarum facta sint, ea clandestinis omnia debentur. Quum autem homo ita factus sit, ut fides animi ex argumentis rationis succrescere, non vero cuisse et Catholicis admodum displicuisse, itaque catholicos in lite Theopascitarum et de tribus capitulis clesie communione discessisse. Qvi, quod magis de verbis, quam de re, certavissent, suo jam arbitrio relict, narunt. Quo autem imperio Justinianus patriarchas tam Orientis quam Occidentis suo arbitrio subjecerat, id amplectebantur, nonnihil dignitatis et auctoritatis addidit. Quæ quum gloriarentur, existit his de titulo epi-

## Studia Justiniani Monophysitas ad ecclesiam reducendi provocarunt

## 1. Litem Theopasciticam.

Eidem monachi Seythiani, qui Romæ Semipelagianos damnaverant (p. 36), Romam maxime profecti fuerant, ut Hormisdæ, patriarchæ, persvaderent formulam monophysiticam: *unus e trinitate passus est pro nobis*, quæ ipsis admiratoribus concilii Chalced. probata fuerat, in liturgiam recipere. Hormisdas, ipsam formulam impiam ratus, quum comperisset, Vitalianum, qui Justinus I a secretioribus fuit, et Justinianum, cujus tunc auctoritas summa fuit, monachis illis favere, neque hanc formulam symbolica auctoritate sancire voluit, neque eam diserte damnare ausus est. Igitur monachi isti Africanos episcopos, quorum in Semipelagianos odium laudibus in coelum extulerant, adierunt, ab eisque, ut formulam istam laudarent, facili negotio impetraverunt. Jam ipse Justinianus a. 533 eandem orthodoxam pronuntiavit, ac eadem sententia ab Johanne II, patr. Rom. lata, in Vto concilio oecumenico a. 553 confirmata est. Sed ea pacem inter catholicos et Monophysitas haud restituit.

## 2. Turbas Origenianas.

Quemadmodum Dyophysitæ scripta Antiochenorum, maxime Theodori Mepsev, Theodoret et Ibatii, uno ore collaudabant, ita Monophysitæ omnes eosdem graviter oderunt; Origenem vero, cujus sacros libros interpretandi ratio historico-grammaticæ interpretationi illorum cesserat, insigni cultu et honore prosequi solebant. Origenitarum unus, nomine Theodorus Ascidas, gratiam Theodori, cui Monophysitis se consulturum esse promiserat, et per eam ipsius Justiniani inierat; ex quo in Palastina, quotquot Origeni infensi erant, quo quidem animo Dyophysitarum plerique erant, omni vi subigebantur. Nunc vero Mennas, patriarcha Constant. idemque Dyophysita rigidus, Justiniano a. 543 persvasit, ut sibi Origenianas multas sententias damnandi provinciam injungeret. Ex quo catholici episcopi omnes, et præter opinionem Mennæ ipse Theodorus damnationi Origenis assenserunt.

## 3. Litem de tribus capitulis.

Interea ipse Justinianus auctoritatem canonum Chalcedonensium, cum disputationibus institutis, tum depulsis, qui irrepserant, episcopis Monophysitis (— v. c. a. 336 Anthimus, patriarcha Constant. a. 385 per Theodorum factus —) confirmare studuerat. Sed artibus Theodori numerus Monophysitarum indies crescebat. Quapropter Theodorus Ascidas Justiniano facilis persvasit, Monophysitas, si scripta theologorum Antiochenorum, quos nuper nominabamus, damnata fuissent, ad ecclesiam catholicam sponte sua redituros esse. Ex quo imperator a. 544 edicto quodam triumviros illos (*τρία κεφάλαια*) damnari jussit. Sed major fuit eorum auctoritas, non minus annorum vestustate, quam conciliorum decretis confirmata, quam ut huic edicto, cui tamen Orientales plerique assentiebant, in Occidente mos gereretur. Justinianus itaque Vigilium, patr. Rom., Constantinopolin arecessivit; quo auspice synodus habita est, in qua edictum imperatoris confirmabatur. Sed Occidentales tantum non omnes ita restiterunt, ut, licet Vigilium in opere, quod inscribitur "judicatum," tria capitula damnalet, ipse autem imperator novo edicto a. 551 damnationem eorum repeteret, et adversariorum antesignanos — ut Reparatum Carthagenensem — muneribus suis exueret, tamen aperte contenderent, Vigilium justæ causæ Antiochenorum impie defuisse. Hic igitur, ad instar Protei, sententiam suam mutavit, et in Vto concilio oecumenico (a. 553) in scriptione sua "constitutum" si scripta ista, non tamen ipsos scriptores damnare voluit. Quod vero non impedit, quin patres concilii triumviros illos damnalet; ad quam sententiam ipse Vigilium transiit. Sed tota fere Occidens fervidiori jam studio Antiochenorum orthodoxiam defendit (vid. scriptores), adeo ut Pelagius I, Vigilii successor, qui illos damnaverant, hoc anxius celandum esse duceret.

## Monophysitæ

## De titulo

variis illis, a Justiniano institutis, periculis ad ecclesiam catholicam non reducebantur, sed majori studio sua dogmata amplexi, omni imperatorum Græcorum imperio, sicubi licuit, sese subducebant. Itaque per temporum decursum tres existerunt patriarchatus Monophysitarum:

1. in *Armenia*, postquam hæc provincia a. 536 in ditionem regum Persiæ redacta fuisset;
2. in *Egypto* ab a. 537.
3. in *Syria et Mesopotamia*, post a. 578, ubi *Jacobitæ* dicebantur.

Interea Monophysitæ, de variis rebus inter se dissenserant. Itaque *alii*, qui corpus Christi corruptibile fuisse putabant, *Phthartolatæ* s. Corrupticolæ, etiam Severiani a Severo Antiocheno, s. Theodosiani a Theodosio Alexandr. *alii* contrariam sententiam foventes *Aphthartolatæ* s. Phantasiastæ etiam Julianistæ, a Juliano Hælicarnasso, s. Gajanitæ, a Gajano Alexandr., dicebantur.

Julianistarum iterum *alii Actistætæ*, *alii Ktistolatæ* erant; Severianorum, autem nonnulli, *Agnostæ* dicti, Christum aliqua latuisse perhibebant.

*Philoponus*, doctor philosophiæ Aristotelicæ, et posuit τρις ερωται in triade esse, et corporis resurrectionem negavit. Qvi prius cum eo ponebant, *Trithitæ* dicebantur, eosque *Coudobauditæ* et *Damianitæ* oppugnabant; posterius *Cononitæ* damnaant.

Harum sectarum plerosque *Jacobus Barradaus* continuus a. 541—578 susceptis itineribus inter se reconciliavit; unde nomen illud *Jacobitarum*, quod ad nostram usque memoriam mansit.

*episcopi oecumenici*, quo Johannes Junator, patriarcha Constant. uti solebat, Gregorius Magnus acerrime cum illo contendit; de qua lite vid. pag. 46.



qui A.

- 1) numero multiplicati erant; (lex Justiniana numerum clericorum maximi templi Constantinopolis ita constituit, ut essent presbyteri sexaginta, diaconi centum, diaconissae quadraginta, subdiaconi nonaginta, lectores centum et decem, cantores XXV, janitores centum.)
- 2) majore cum delectu eligebantur, maxime in Hispania et Africa, ut nemo in clericos reciperetur neophytus, vel qui coecus erat aut surdus. (can. apost. LXX) vel membris mutilatus, vel stupri reus, vel libertinus aut servus, vel haeresium reus, vel qui alteram uxorem duxerat.
- 3) solenni ordinatione, qua manus inter preces iis imponebantur, addito signo crucis, hymnis et osculo pacis, sua quique ratione, muneribus ecclesiasticis praestabantur, ut episcopus et presbyter utrumque, diaconus modo alterum genu flecteret; presbyteri capiti manus imponebantur, episcopi autem capiti et manus et codex evangelii;
- 4) severiorem, et a reliquis christianis magis distinctam, vitam agere juebantur, maxime Elvirae a. 305, Carthagine a. 397 & 398, ut non liceret illis liberos procreare vel consuetudine uti gentilium et schismaticorum, vel cum Judaeis cibum capere, vel, nulla necessitate cogente, in foris publicis comparere, vel in convivio cantare. Coelibatus saepius laudatus, commendatus, imperatus, non vero semper observatus est.
- 5) sibi invicem pro cuiusque dignitate alter alteri subordinabantur, ut non liceret diacono inter presbyteros sedere (Nicæn a. 325) vel non rogato sermocinari (Carthag. a. 390); neque presbytero, praesente episcopo, coenam sacram consecrare (Neo-Cæsareæ a. 316); episcopo vero si quid deliquisset, bis quotannis in synodis provincialibus coram metropolitano ratio reddenda esset (Nicæn. canon);
- 6) juribus et privilegiis gravissimis ornabantur, ut
  - a. munerum publicorum (lege Const. M. a. 319), et tributorum plerorumque civilium immunitate gauderent;
  - b. in synodis, neque coram magistratibus, causas suas acturi essent;
  - c. lites civium, si utrique parti placuisset episcopum arbitrum habere (Valent III<sup>us</sup> novel. "voluntate iurgantium interposita") derimendi potestate jam a Constantino M. instruerentur;
- 7) amplissimis redditibus praediti erant, quod
  - a. bona (Güter, liggende Gründe, faste Eienomme, patrimonialia) ecclesiis (ædibus) adderentur;
  - b. dona longe plurima, non minus ab hominibus privatis, maxime foeminis, quam a principibus testamento iis conferri solerent;
  - c. decimæ, quanquam ex nulla lege publica, jam exigerentur (Matth. 23, 23; cfr. 5, 20), et promptius penderentur;
- 8) jura sua ut in canones conciliorum reciperentur, et sic legum auctoritate instruerentur, studiosius curabant; (leges ecclesiasticas dedit concilium Illiberitanum a. 305, Arelatense a. 314, Ancyrense a. 315, Neo-Cæsareense a. 316 (al. a. 315), Nicænum a. 325, Antiochenum a. 342, Sardicense a. 344, Carthaginense a. 348, Gangrense a. 360, Laodiceum a. 364, Valencianum a. 374, Cesarangustanum a. 380, Constantinopolitanum a. 381, Carthaginense a. 390, Hipponense a. 393, Carthaginense a. 397, 398, 401, 402, 404, 408, 409, 410, Milevitianum a. 416, Chalcedonense a. 451); sed exceptis XX canonibus Nicænis, nullius synodi canones universa auctoritate gaudebant. Quod vero inde a medio seculo VI<sup>o</sup> edebantur in uno volumine complexi, (in Oriente a Johanne Scholastico, in Occidente sub nomine "præsentationis"), major efficiebatur jurum clericorum æqualitas, et gravior iis accedebat vis et auctoritas; quumque seculo VI<sup>o</sup> Dionysius Exiguus canones istos collectos decretalibus pontificum Romanorum adjunxisset, eaque collectio per totam Occidentem citius sparsa fuisset; hinc nova succrevit, ut clerici, ita cathedræ Romanæ, incrementa.

# r e l i g i o s u s .

## II.

### per clericos,

#### B. dividebantur in

#### I) ordines maiores:

a) *patriarchæ* (archiepiscopi, exarchæ, papæ, vicarii Christi, apostolici, summi pontifices nominati) quorum jura erant:

- α) synodos dioeceseos suæ cogere;
  - β) canones synodorum publici juris facere, eisdemque exsequi;
  - γ) vel in metropolitas, quum ad se provocatum fuisset, animadvertere.
- Eorum quinque erant:

1. *Romanus*, omnium dignitate princeps, quam plures causæ tuebantur. Erat enim Roma non minus sedes apostolica, quam imperatoria; antistes Romanus solus in Occidente patriarcha erat; contra IV Orientis patriarchæ alter alteri invidabant et bella inferebant. Neque Occidens tanta hæresium litiumque multitudine agitata fuit, quanta Oriens, quæ ob eam ipsam causam Romanæ ecclesiæ communionem multi æstimabat et studiosius ambebat. Qua cæterum auctoritate et imperio gavisii sint, vide pagg. seqq.

2. *Constantinopolitanus*, ab initio soli dioecesi Thraciæ præfectus, in concilio Const. 381 dignitate secundus factus est "μετα τον της Ρωμης επσκοπον, δια το ειναι αυτην νεαν Ρωμην"; in concilio Chalcedonensi a. 451 jure τοις της Ποντικης, (ubi Neo-Cæsarea et Ancyra metropolitæ satis gravium sedes erant,) και της Αστυνης, (in qua metropolita Ephesus incluserat,) μετροπολιτας χειροτονειν, nec non jure appellationis præditus; a Justiniano, qui, quum Romanam sedem "caput omnium sanctarum ecclesiarum" diceret, non minus sedem Constantin. "caput omnium aliarum ecclesiarum" perhibuit, patriarcha oecumenicus dictus; quem titulum Johannes Jejunator auno 581 sibi suisque successoribus proprium vindicavit.

3. *Alexandrinus*, ordine secundus, post a. 381 autem tertius, brevi post Habyssiniam ditioni suæ addidit. Qui, quum solus esset totius dioeceseos Ægypti metropolita, in suos imperio ferme absoluto utebatur. Constantinopolitano patriarchatui mirum quantum infestus, cum illo ab a. 381—449 et acriter et feliciter pugnavit. Sed ab a. 451 turbæ Monophysitarum, quorum partes tuebatur, ubivis devictorum, vires ipsius frangebant.

4. *Antiochenus*, qui, quanquam in concilio Nicæno a. 325 των της Ανατολης επσκοπων patriarcha ordine tertius, et a. 381 ordine quartus confirmatus fuisset, tamen Cyprum insulam sibi obedientem nunquam habuit, et in lite Nestoriana pluribus episcopis suffraganeis, qui novo, in regno Persarum constituto, patriarchæ urbis Seleuciæ parebant, orbatus, a. 451 tres provincias patriarchæ Hierosolym. tradere coactus est. Post id tempus turbæ monophysitica frangebant vires ejus.

5. *Hierosolymitanus*, ab initio tantum episcopus, a. 325 titulo patriarchæ ornatus est. Medio seculo IV<sup>to</sup> Cyrillus multum contendit cum metropolita Cæsariensi, cui subjectus erat. Sub finem ejusdem seculi orthodoxia Johannis a multis dubitata est, et a Theophilo Alexandr. infestata. Jam cum patriarchis Alexandr. arma junxere contra Constantin. et Antiocheno, inque lite monophysitica Juvenalis sex provincias sedis Antiochiæ occupavit, quarum tres a. 451 ei jure concedebantur.

b) *metropolitæ*, quibus tamen non semper metropolis sedes erat. Juribus gaudebant:

- a) episcoporum electionem confirmandi; unde sensim exstitit jus
- b) episcopos ordinandi;
- c) curam, custodiam, disciplinam clericorum gerendi; quem in finem synodi provinciales quotannis habebantur.

Metropolitæ Orientis minus graves fuerunt, quod suo quisque patriarchæ subjectus erat. Occidentales vero tantum non omnes sui juris erant.

c) *episcopi*, quibus nova accessere jura:

- a) procurandi bona (patrimonia ædium sacrorum);
- b) ipsos presbyteros excommunicandi, et excommunicatos homines in ecclesiam excoipiendi;
- c) baptizatos χρισματα confirmandi.

d) *chorepiscopi*, ut solos diaconos ordinarerent, jam concilium Antiochenum a. 341 decrevit; a Sardicensi vero concilio a. 344 abrogati sunt, Laodicensi a. 364 decernente, ut pro iis presbyteri, νεποδευται dicti, emitterentur.

e) *archipresbyteri* inter pares primi erant; sed non ubivis locorum constituti.

f) *presbyteri* nullis quidem juribus privabantur, sed pristina auctoritate haud florebant. Occidentales nova munera:

- a) sponsalia et nuptias solenniter inaugurandi;
- b) cum diaconis funera mortuorum festive instituendi;

g) *archidiaconi* dicebantur alicubi diaconorum natu maximi;

h) *diaconi*, quod et numero pauci essent, et a latere episcoporum esse solerent, plus, quam certis ecclesiis adstricti presbyteri, pollebant.

#### II) minores:

a) *subdiaconi*, quorum erat baptismo aquam adhibere. Inaugurabantur sine manuum impositione;

b) *acolythi*, quorum erat lampades accendere, vinumque sacræ cœnæ adhibere;

c) *exorcistæ*;

d) *janitores*;

e) *cantores* commemorantur jam in canone XXIV concilii Laodocensis a. 364. A presbytero, vel in scio episcopo, constitui poterant;

f) *copistæ*, s. fossarii, s. lecticarii;

g) *parabolani*, quorum erat ægrotis consulere;

*Nota: 1.* Præterea episcopis adjungebatur

h) *oecologmus*, qui dati et accepti rationem daret.

*2.* Ad ædes sacræ constituebantur:

i) *εκδικτοι*, defensores, qui jura earum tuerentur;

k) *notarii*, exceptores, qui "gesta ecclesiastica" litteris mandarent.

# Hierarchia

Hierarchiæ Romanæ per tria hæc secula multa profecerunt, haud pauca etiam obstiterunt, tota vero ex ramus, ut speciatim ea enarremus, quæ singuli patriarchæ egerint vel passi fuerint, et ea quidem non minus ratis, quæ florebant, patriarchatus, quos sibi submittere continuo conabantur. Qvod vero Occidens, et maxime Oriente unum imperium Romanum efficeret, a. 395—476 ab ea sejuncta suos imperatores haberet, a. 476—Italia ab 534 ad finem periodi nostræ a reliquiis Ostrogothorum, Græcis et Longobardis obsideretur; hierar-

## L

## Dum Occidens et Oriens unum 806—

### Imperatores Romani.

*Constantinus M.* in Gallia, Hispania et Britannia; *Masentius* et *Severus* in Italia et Africa 306.

*Leontius* in Illyria 307.

*Constantinus* solus imperator 323—337.

*Constantinus II.* et *Constantinus* in Occidente; *Constantinus* in Oriente.

A. 340 *Constantinus* in Occidente solus regnat.

A. 350 *Constantinus* solus imperator. † 361.

*Julianus Apostata* a. 361—363.

*Jovianus* † 363.

*Valentinianus I.* in Occidente 364—378.

*Theodosius.*

† 395.

### Patriarchæ Romani.

*Marcellinus*, thurificatus, † 304.

*Marcellus*, ab imperatore detrusus, † 309.

*Eusebius*, post paucos menses in Siciliam exsulatus.

*Melchitades*, jussu *Constantini M.* Romæ concilium habuit a. 313, in quo *Cæcilianus* criminis vacuus pronuntiatur. (310—314), batur.

*Silvester*, quem fingunt Catholici concilium Nicænum coegisse et canones ejus confirmasse, *Constantinum M.* (314—335), baptizasse ab eoque exarchatum dono accepisse, nihil horum egit.

*Marcus* per octo tantum menses cathedram Romanam tenebat.

*Julius I.*, ab Arias, Romam profugis, ut concilium haberet, invitatus, ab eisdem post synodum habitam repudiatus est. Contra, auspice *Constante*, in synodo Sardicensi, cui tamen nemo Orientalium intererat, jus obtinuit. 1. causam “judicati episcopi” confirmandi, 2. aut “renovandum judicium esse” judicandi, et 3. “si justum putaverit, ut de gradu suo dejecti episcopi, ad episcopum Romanum provocantis, examen renovetur, his scribendi episcopis, qui in finitima et propinqua provincia sunt, ut ipsi diligenter omnia requirant, aut 4. de latere suo presbyteros mittendi, qui præsentibus cum episcopis judicent.” Queritur vero, utrum soli *Julio*, an cathedræ Rom. hæc concessa sint. Neque vero ipsi, qui in concilio illo præsentibus fuerant, episcopi Occidentales (Africanos dico), canones ejus postea reveriti sunt.

*Liberius* primum *Athanasium* damnabat, postea, quum Occidentales tantum non omnes partes ejus sequerentur, sententiam suam mutavit, quæ de causa a *Constantio* in exilium est missus a. 353, et (352—366),

*Felicem II.*, Arianismi patronum, successorem habuit a. 355—358. Tandem *Liberius* a. 358, subscripta damnatione *Athanasii*, restitutus est, sed sub *Valentiniano I.* aperte cum *Athanasio* faciebat.

*Damasus*, quum schisma *Ursicini* indignis artibus, corruptione, cæde etiam abolevisset, patriarcha tandem factus est a. 367, et octavo anno post novos *Ursicini* motus, morte *Valentiniani* ortos, si minus honeste, feliciter tamen compressit. Concilio oecumenico secundo a. 381 neque is neque Occidentaliū aliquis interfuit, sed orthodoxia ejus non minus, quam *Petri Alexandrini*, a *Theodosio M.* exemplaris instar proposita est. Schisma Antiochenum et turbas ecclesiæ Constantinop. cum *Ambrosio* componere frustra conabatur; feliciter eodem *Ambrosio* auspice et *Hieronymi* ope Occidentis hæreticos vexandos curavit. Vid. Illyr. et Med.

*Sericius*, non potuit, superstitie adhuc *Ambrosio*, pro fastu suo jura sibi arrogare. Ausus tamen est decretali ad *Himerium*, ep. Tarraconensem, dato clericis matrimonium interdicare, sed in alio decretali, Africanis dato, idem non imperat, modo suadet. (384—398),

## R o m a n a .

tionibus politicis pendebat. Quæ quum sub variis patriarchis variæ essent, ita nobis faciendum esse putavione habita patriarcharum Orientis, qui ipsorum æmuli erant, quam magis etiam respectu habito ad Occidentem Italia, patria Romani pontificis, quadruplicem mutationem politicam subierit, quum a. 306—395 cum 534 a barbaris populis obsessa teneretur, per quod tempus nova in singulis terris succrescebant regna, tandem chiæ Romanæ historia ad quatuor hæc spatia temporis digesta volumus.

### I.

imperium Romanum efficit.  
—395.

#### Metropolitæ Occidentis.

<i>Mediolanensis</i>	<i>Aquileiensis.</i>	<i>Ravennensis</i>	<i>Thessalonicensis.</i>	<i>Africani.</i>	<i>Gallici.</i>
metropolita sedi apostolicæ Romani haud erat subditus, quod per aliquot annos Mediolanum sedes imperatoris erat.	Metropolita Aquileiensis Venetiæ et Istriae præpositus, nec metropolitæ Medialanenst, nec patriarchæ Romano subiectus fuit.	metropolita præpositus erat provincie Flaminie. Erat hic episcopus suffraganeus metropolitæ Mediolanensis.	Præfectura Illyrici Orientalis duabus constabat dioecesibus: altera Macedonia, in qua Corinthus metropolis erat, altera Dacia, cujus caput Sardica. Illyrici metropolis Sirmium erat. — In lite Ariana duo episcopi Illyrici, Ursacius et Valens, orthodoxiam Romanam infestaverant; iidem vero, quum Julio Romano contigisset Sardica. 347 Arianos omnes damnare, supplices communionem ecclesiæ Romanæ expetiverunt. Quare impulsus Damasus ille, orthodoxia Romana a. 381 universe probata, synodum habuit, in qua Ursacium et Valentem manibus suis indignos declaravit.	In Africa non certæ urbis episcopus, sed episcoporum maximus quisque natus metropolita constituebatur; unde factum est, ut alter alteri honore et imperio non ita antecelleret. Solus metropolita Carthagenensis constans erat metropolita, et quidem metropolitæ primas.	Gallici tot erant metropolitæ, quot erant provincie, iidemque in suis quique provinciis metropoli constituti.
In lite Ariana Auxentius, Arianus, Constantium, imperatorem, sibi faventem habuit; quem quidem Damasus post obitum Constantii munere episcopali indignum declaravit, sed incassum. Et morte illius Ambrosius, ex prefecto Liguriæ metropolita factus a. 374, quod, fidei catholicæ addictissimus erat, in Arianis, quibus favebat Justina, mater Valentiniani II, pueri, debellans tanta usus est fortitudine, constantia, fortuna, ut omnes Roman. principum (Justinæ) conatus tandem opprimeret. Apud Theodosium M., quem excommunicare non dubitaverat, summa auctoritate floruit, ex quo severæ Theodosii in Arianismum omnemque hæresin leges haud dubie perfectæ sunt. Idem Bonosum et Jovinianum in synodis, quibus ipse, neque pontifex Romanus, præsidebat, damnavit.	Anno 381 Occidentales concilium habebant Aquileiæ, in quo quidem Ambrosius gravissimis vicibusungebatur, sed in actis concilii ante nomen ejus positum est nomen metropolitæ Aquileiensis. Damasus autem Romanus in hoc concilio non præstavit.		Siricius pro more suo etiam scripsit ad Anysium, ep. Thessalonicen., sed non tam imperandi, quam hortandi causa. Jam vero a. 387 præfectura Illyriæ orientalis præfecturæ Orientis submissa est.	Post litem inter Cyprianum et Stephanum Rom. Africani haud unquam commiserunt, ut Romanus ille patriarcha sibi dominaretur.	Anno 306—395 plena usi sunt imperii pontificis Romani immunitate.

# Hierarchia

## II.

Dum Occidens, ab Oriente sejuncta,

395—

### Imperatores Occidentis.

Honorius . . . . . † 428.

Valentinianus III . . . † 455.

Petronius Maximus . . † 465.

Avitus . . . . . † 456.

Majorianus . . . . . † 461.

Libyus Severus . . . . † 465.

Ricimer . . . . . † 467.

Anthemius . . . . . † 472.

Olybius . . . . . † 472.

Glycerius, expulsus a. 474 a

J. Nepote.

Memyllus, pulsus ab Herulis  
a. 476.

### Patriarchæ Romani.

*Anastasius* ab Orientalibus invitatus est, ut Origenem, quem antea haud noverat, ejusque interpretem Rufinum damnaret. (398—402)

*Innocentius I*, qui multum apud Honorium valebat, jam a. 402 Illyriam sibi submittere studuit. Idem Theophilo, Alexandrino, infestus, Johannem Chrysostomum, ab illo depulsum, acriter, sed frustra, defendit; at Arsacium successorem ejus, et ipsum Theophilum e communione sua excludit. Quin adeo, ut Alexandrum, patriarcham Antiochenum, contra patriarcham Constantinopolitanum consideraret, hunc sibi proximum esse ajebat (v. Afr.). (402—417)

*Zosimus* Afros, ut Pelagium damnatum absolverent, arroganter jussit, sed brevi post ipso ab imperatore jussus est illos damnare (v. Gall. et Afr.). (417—419)

*Genesius* quidem Eulaliū, quem multi pontificem colebant, expulit, sed in reliquis suis negotiis sinistram fortunam ubivis locorum expertus est (v. Gall.). (419—422)

*Coelestinus I* non est majore auctoritate in ecclesia Africana gavisus, sed, Cyrillo Alexandrino auctore, Nestorium, Constantinopolitanum, hæreticum declaravit; quare Cyrillus in concilio oecumenico tertio a. 431 Pelagianos, quos Coelestinus odit, damnari jussit. Sub eo Palladius, et post eum Patricius Hibernos in religionem christianam convertere coeperant. (422—432)

*Sixtus III* animos Orientalium, decretis concilii Ephesini exacerbatos, reconciliare studuit. (442—449)

*Leo I, Magnus*, multum apud Valentinianum III valebat, qui quidem patriarchæ Romano, "rectori totius ecclesie," primatum addixit. Neque tamen Leo prohibere potuit, quin synodus Ephesina a. 449 Flavianum, quem tuebatur, damnaret; Chalcedonense verò concilium a. 451, — quod ne cogeretur, multam operam dederat, — quamquam epistolam Leonis "de communicatione idiomatum" confirmaret, tamen patriarchæ Constantinopolitano paria ac illi jura vindicavit; quæ decreta evertere Leo frustra conatus est. In Gallia callide egit, in Africa sollicitus; Attila, rex Hunnorum, Leoni cessit, sed Vandali, ex Africa transvecti, Romam diripuerunt. (440—461)

*Hilarinus* Anthemio, imperatori, qui hæreticis conventus religionis habere permiserat, felici cum successu restitit. (461—467)

# R o m a n a .

## II.

suos habet imperatores Romanos.

—476.

### Metropolitæ Occidentis.

Mediolanensis	Aquileiensis	Ravennensis.	Thessalonicensis.	Africani.	Gallici.
metropolita pontificis Romani imperio haud magis paruit, quam antea; quod quidem repetita incursiones Alarici et	metropolita per hoc officio tempus sui juris erat.	Quum Ravennasub Honorio sedes imperatoria fuisset,	Thessalonicensis episcopus, nomine Rufus, verens, ne vicinus patriarcha Constantinopolitanus arbitrio suo ipsum submitteret, passus est, Innocentium I. jam a. 402 se metropolitam et vicarium sui pronuntiare.	Anastatinus Romanus Afros adheratus est, ut Donatistas vincerent. Innocentius I. ab Honorio impetravit, ut Donatistæ admodum vexarentur. Ne vero pontifex Romanus iudicandi decernendique jus sibi arrogaret, synodus Milevitana decrevit: "ad transmarinos qui putaverit appellandum, a nullo intra Africam in communionem suscipiatur." Nihilotamen secius presbyter quidam Siccensis, Apfarius ad Zozimum contra episcopum Urbanum provocavit; neque Zozimum puduit, ut illum tueretur, Sardicenses canones, ad quos provocarat, Nicenos prætere; sed Africani, veritate rei cognita, Bonifacio scribebant, se canones illos haud agnoscere. Iidem quum Antonium, (quem Augustinus Fussalæ, oppido dioeceseos Hipponensis, episcopum præfecerat), quod insolenter et crudeliter egisset, munere deiecerant, hic non dubitavit, ad eundem Bonifacium appellare. Sed, licet hic Antonium restitui jussisset, ipse tamen Augustinus morem gerere noluit, ut Africani, data ad Bonifacium epistola, negarent, "se intolerabilia passuros esse," et in altera ad Coelestinum data epistola pontifici Romano nullum jus concederent, episcopos a se excommunicatos in ecclesiam recipiendi. Brevi post, quum Vandali, Ariani, et illi quidem pontificis Romani primatum nontiquam ferentes, Africam occupavissent, reliqui episcopi catholici æquius ferebant, Leonem Magnum juribus primatus, ipsi a Valentiniano collatis, in se uti.	Quum vero sub finem seculi IV. duplex lis de juribus metropolitæ exercendis orta fuisset, inter Præcolum Massiliensem et Hilarium Narbonensem, (— quam composuerat synodus Taurinensis a. 401 —) et inter Patroclum Arelatensem et Simplicium Viennensem, synodus aliqua episcopo Viennensi, metropoli provincie, jura ista attribuit; Patroclus vero ad Zozimum provocavit. Qua re grata Romanis occasio oblata est Galliam in ditionem suam redigendi, qua quidem omnes ferme seculi V. antistites avidius utebantur. — Zozimus Arelatensem episcopum Viennensi anteposuit eundemque, vicarium sui designatum, reliquis Gallie episcopis præfecit; sed, turbis inde ortis, Bonifacius Vennensi primatum reddidit, Narbonensem Massiliensi simul præferebat. Coelestinus I. ad utrumque litteras dedit, in quibus dominum se gessit. Sub Leone M. Valentinianus III, imperator, Arelaten Gallie metropolin fecerat, eaque re motus Hilarius, episcopus Arelatensis, jura metropolitæ exercere coepit. Jam inter alios Gallie episcopos Calidenius, ab Hilario damnatus, ad Leonem M. provocavit; qui, Hilario infestus, Viennensi episcopo et titulum et jura metropolitæ restituit. Sed post obitum Hilarii, quum Ravennius, Leonis amicus, cathedram Arelatensem obtinisset, Leo provinciam istam in duos metropolitanatus divisit, et suum cuique præfecit metropolitam, Viennensem et Arelatensem. Hilarius jura primatus, a Valentiniano III cathedre Romæ, concessi, in multis Gallie locis exercebat.
Attilæ non nihil prohibuerunt.		a Valentiniano III metropolita ejus urbis sui juris factus est; qua re omne tollebat imperium metropolitæ Mediolanensis. Sed brevi post, nescimus quo anno et qua ratione, in ditionem pontificis Romani redigebatur.	Anno 421 Theodosius II. omnes provincias Illyrie patriarchæ Constantinopolit. subiecit, sed brevi post institutio Innocentii, tanquam vetustate commendata, restituta est. Ne tamen putes, jugum pontificis Romani durum fuisse; cui semper verendum esset, ne vicarius iste patriarcham Constantinopolitanum dominum suum salutaret.		

## H i e r a r c h i a

## III.

## Dum Italia ab Herulis e

476-

Herulorum  
dux.

Odoacer.

Ostrogotho-  
rum reges:Theodoricus  
493 — † 526.

## Patriarchæ Romani.

*Simplicius*, (466—83) quod Odoacer nec Catholicos vexaret, et imperio Orientali infestissimus esset, haud dubitavit Zenonem episcopum Sevillensem, sui in Hispania vicarium designare, neque non Johannem, episcopum Ravennensem minis terrere; postquam vero Henoticon Zenonis imperatoris in Oriente pacem restituisset, Acacium et Petrum Mongum, patriarchas Orientis, excommunicatos habere ausus est.

*Felix III*, (483—92) Odoacero, qui edixerat, patriarchas ex arbitrio suo eligendos esse, auctore creatus, duos episcopos, Vitale et Misenum, Constantinopolin misit, ut Acacium Romam coram tribunali suo arcesserent; qui vero, pecuniis corrupti, Acacium absolverunt. Qua re comperta, Felix anno 484 in synodo Romana Acacium munere in eternum privatum declaravit. Quibus rebus schisma ortum post XXXV annos demum compositum est.

*Gelasius I*, (492—96) quum Euphemius, patriarcha Const., non solum canones Chalcedonenses, qui sibi paria ac patriarchæ Romæ jura vindicaverant, in synodo Constantinop. a. 492 confirmari jussisset, — qua re Henoticon illud irritum reddebatur —, tamen neque Henoticon approbavit et decreta concilii Chalcedonensis rejecit. vid. (Theod.)

*Anastatius II*, vir mitis et placidus, prematura morte abreptus est.

*Symmachus* (498—514) ab aliis eligebatur, ab aliis vero Laurentius, quod schisma Theodoricus eo sustulit, quod a duabus synodis Romanis a. 499 & 501 — in quibus Symmachus haud comparebat, Symmachi electionem confirmandam curavit. Ipse Symmachus in synodo a. 502 istud Odoacri edictum (v. Felicem III) irritum declaravit; quod vero a Theodorico integrum restitutum est. Schisma inter Orientem et cathedram Romanam ob eam causam componere noluit, quod Anastatius imperator Laurentium illum tuitus esset. (vid. Gall.)

*Hormisdas*. (514—23) Quum in Oriente, mortuo Anastasio, concilia Chalcedonensis confirmata fuissent, Hormisdas communionem ecclesiarum Orientis uti se velle ea lege promisit, ut nomina Constantinopolit. ab anno 485 ad a. 523 patriarcharum, neque non Zenonis et Anastatii, imperatorum, e diptychis delecerentur.

Athalaricus.

† 543.

*Johannes I*, (523—25) legatus a Theodorico, Ariano, Constantinopolin missus, a Justino, Græcorum imperatore, impetravit, ut ad sacra Arianis redderentur. Sed Romam reversus in vincula conjectus est.

*Felix IV*. (526—30) a Theodorico electus est. Eo auctore Athalaricus edixit, clericos, aere alieno onustos, in judicia civilia haberi esse vocandos.

*Bonifacio II* (530—32) primum schisma in ecclesia Romana tollendum fuit. Postea ei in synodo Romana demandatum est jus suorum suorum eligendi, quod tamen ipsum in nova synodo "crimen læsæ majestatis" ipse professus est.

# R o m a n a .

## III.

strogothis obsessa tenetur.

-534.

### Metropolitæ Occidentis.

<i>Mediolanensis</i>	<i>Aquilensis</i>	<i>Ravennensis</i>	<i>Thessalonicensis.</i>	<i>Africani,</i>	<i>Galli,</i>
metropolita	metropolita	Romani	Sirmio, sede præfecti Illyrici, ab Attila diruta, Thessalonica facta est præfecti illius sedes, quæ res novam et dignitatem et auctoritatem metropolitæ Illyriæ addidit. Levius igitur factum est imperium Romanorum antistitum.	quotquot Vandalis parebant, Romanum antistitem flocci habebant. Ceteri quidem plures eum faciebant, sed tamen rationes politicas prohibere, que minus arctioris necessitudinis compagibus eum eo conjungerentur.	quorum provinciæ suoque principi, eidemque Arianismo addicto, parebant, Romanos pontifices haud consuebant. Quare hi quidem verbis arroganter se gesserunt, ut, quum
libertate	liber manebat,	antistitis	ita ut omnes episcopi Illyrici cum Euphemio illo contra Gelasium facerent.		Felix in canone synodi Romanæ a. 485 episcopum Romanum "caput omnium" appellaret, vel
etiamnum	et	imperio			Gelasius contenderet: "sancta Romana ecclesia nullis synodicis constitutis prælata est ceteris ecclesiis, sed evangelica voce Domini et salvatoris nostri primatum obtinuit"; — sed re parum profecerunt. Anastasius tamen, sub quo Chlodoveus ad sacra catholicâ transierat, Arelatensem metropolitam toti provinciæ præfecit; quod Symmachus initio confirmavit, postea vero, quum
utebatur.	sub Gothis	subjectus			Vienna urbs a Burgundionibus obsideretur, itque episcopum ejus urbis metropolitam salutassent, duplicem illum, a Leone Magno institutum, metropolitanatum restituendum esse censuit, simul metropolitæ Arelatensi concedens jus in Gallia et Hispania, et per totam ditionem Visigothorum, synodos cogendi.
	ipso titulo patriarchæ ornabatur, quo vel	erat.			
	VIII <sup>o</sup> seculi				
	metropolitæ				
	Aquileienses				
	appellari solebant.				
			Pacis formulam, ab Hormisda propositam, Dorotheus, Thessalonicensis, admittere recusavit. Neque, quum in judicio Romano comparere jubebatur, paruit, et adeo Heracleæ omnis culpæ liberabatur.		



## H i e r a r c h i

## IV.

## Ab initiis imperii Græcorum imperatores

534

Ostrogothi.	Græci.	Patriarchæ Romani.
<i>Theodatus.</i> † 536.	<i>Justinianus.</i>	<i>Johannes II.</i> (532—35) inter multas turbas, magnæ data pecunia, patriarcha creatus est. Idem ab Justiniano, imperatoris fecundam Theopaschitarum contra auctoritatem Hormisdæ admittere jussus est.
<i>Vitiges.</i> † 538.		<i>Agapetus.</i> (535—36) quem multi faciebant Justinianus, jamjam Gothos ex Italia expulsurus, a Theodato Constantini ad pacem parandam missus, ipsi muneri parum incubuit, sed magna usus est in episcopi Orientis insolentia.
<i>Ildibaldus.</i> † 541.		<i>Silverius.</i> (536—37) s. Sylvianus, Hormisdæ filius, quum Belisarius Romam expugnaret, Romanis persuasit, ut portas aperirent. Belisarius vero eundem Silverium, falsi criminis accusatum, Theodora, imperatrice, ita volente, munere suo exiit.
<i>Erarius.</i> † 541.		<i>Vigilius.</i> (539—55) auctoritate Belisarii e diacono patriarcha factus, in lite de tribus capitalibus tam inconstans erat, ut primo in confessione, a se edita, orthodoxiam triumvirorum istorum e voluntate imperatoris accepit, postea auctore Ferrando, diacono Carthaginiensi, eandem argueret, iterum vero, anno 547, quum Constantinopolin arcessitus fuisset, negaret, atque adeo in scripto quodam, quod "judicatum" scriberetur, solemniter negaret, sacramento interposito, promittens se "judicatum" istud constanter servaturum esse. Quid? quod anno 553, minis imperatoris perterritus, in scripto suo, a titulus "constitutum", mediam viam ingredi maluit; quod quum Justinianus ferre nollet, tres vires aperte multisque verbis damnavit. Ob has causas ab Occidentalibus excommunicatus est.
<i>Totus.</i> † 553.		
<i>Justinianus.</i>	† 565.	<i>Pelagius I.</i> (555—59) qui cum Vigilio Constantinopoli fuerat et cum eo sententiam sexties mutaverat, quum tandem imperatoris sententiam amplexus fuisset, Narsis quidem auctoritate patriarcha creatus est, sed Romanis excommunicatus. Itaque Narsen graviter admonuit, ut in immorigeros clericos se non animadverteret. vid. Gall.
<i>Longobardi:</i>	<i>Justinus II.</i>	<i>Johannes III.</i> (562—72) Quum Longobardi anno 568 in Italia superiore consedissent, patriarchæ Romani in Italia exigua facta est.
<i>Alboin.</i> † 574.	† 578.	<i>Benedictus III.</i> (578—77) post X demum menses electus, vitam obscuram degebat.
<i>Kleph.</i> † 575.	<i>Tiberius.</i>	<i>Pelagius II.</i> (577—80) cum patriarcha Constantin. contendebat, quod hic sibi titulum patriarchæ oecumenici imponere
<i>Interregnum.</i> † 575—85.	† 582.	<i>Gregorius M.</i> qui sub Pelagio plurimum valuerat, eandem litem, acerbè quidem, sed dum Mauritius imperator esset, parum feliciter, gerebat, feliciore vero successu post obitum patriarchæ et miseram Mauritiæ cædem, per Phocam factam. Gregorius, ut Orientis patriarchas contra Constantinopolitanum illum concitaret, triplicem fluxit Petri cathedram esse: "ipso enim" (sc. Petrus), inquit, "sublimavit sedem (Romanam), in qua etiam quiescere et præsentem vitam finire dignatus est. Ipse decoravit sedem (Alexandrinam), in qua Evangelistam (intellige Marcum) discipulum misit. Ipse firmavit sedem (Antiochiam), in qua septem annis, quamvis discessurus, sedet;" neque passus est duumviros illos se "universalem episcopum dicere," quia "vobis", inquit, subtrahitur, quod alteri plus, quam ratio exigit, præbetur." Gregorius in Britanniam misit Augustinum; Romæ scholam cantus ecclesiastici instituit.
<i>Authari.</i> † 591.	<i>Mauritius.</i>	
<i>Agisulf.</i> † 615.	<i>Phocas.</i>	

# l o m a n a .

## IV.

### t Longobardorum ad mortem Gregorii Magni.

-604.

#### Metropolitæ Occidentis.

<i>edulanensis</i>	<i>Aquilensis</i>	<i>Ravennensis</i>	<i>Thessalonicensis</i>	<i>Africani.</i>	<i>Gallici.</i>
Justiniani idem ætate mano pon- ci parit; in adeo			tempore Justiniani juribus metropolitæ privabatur, par- tim, quod, quum	Vandalorum imperio a Ho- lisario everso, episcopi Af- ricani litteris ad Johan- nem II. datis rogabant, ut nullum ex Africa transvec- tum episcopum Arianum in ecclesiam reciperet; quibus litteris prohibere volebant, ne ad Romam appellaretur; sed Agapetus, redditus lit- teris, jura Reparati, metrop. Carthagenensis, rata fecit. Inconstantia Vigiliæ effecit, ut Africani, quod essent a- cres trium capitulorum de- fensores, ecclesiæ Rom. com- munionem suam interdice- rent.	Successores Clodovei Romanum pontificem ce- lebant, quare
tius, metro- lita, in lite tribus ca- pulis e com- mune eccle- siæ Romanæ ex- isit, quam  post	in lite de tribus capi- tulis communionem ec- clesiæ Romanæ tollebat, quæ	Romano an-   tistiti parvis-  se, constat ex  epistolis Gre-	in lite de tribus capitulis secus judicaret, ac Romanus anti- stes, vicarius ejusdem haud constitueretur, unde suffraganeorum alii im- perio ejus se subducebant, (alii ut episcopi Corinthi et Ni- copoli) Romano parere male- bant, partim, quod Justinia- nus urbem suam patriam, Ju- stinianam, sedem metropoli- tæ, ceteris imperantis, ejus- demque vicarii sedis Romanæ, reddidisset.		Vigilius Arelatensem me- tropolitam vicarium suum constituit. Sed fidem ca- tholicam haud minus ve- nerabantur, quare
altos annos urentius, me- tropolita, resti- tutus est. d Constanti- us, successor is, qui Gre- gorio M. ami- sisset, pri- vatus Romano se submisit.	nondum restituta fuit sub Pelagio II. Cæterum, quum metropolita Aquil- ensis, Longobardos ve- ritus, Gradenem, urbem in ditione imperatoris Græci sitam, secessis- set, Gregorius M. ali- quot annis post effecit, ut hic tres capitulos damnaret, suæque utere- tur communioni. Sed so- cus septientes Aquilens, quam urbem Longobardi tenebant, singularem me- tropolitam constitue- bant.	gorii Magni.	Gregorius Magnus in utra- que Illyria primatum suum haud semel exercuit.	Hanc quidem Gregorius re- stituit, attamen in epistolis, ad Africanos datis, tantum hortantem et monentem ne- que jubentem se præbuit.	Pelagium I. ecclesiæ an- tistitem non prius agno- verunt, quam orthodoxiæ sue formulam dederat.  Gregorius Magnus, quod gratia Brunehildæ, regi- næ, utebatur, imperii su- i fines extendere haud infe- liciter conatus est.

# Errata calami et typographi.

Pag. 3,	Column. 1,	lin. —	1: Act 12, 27 lege Act. 12, 25
—	—	—	12: qvalis l. qvalia
— 4,	—	2, —	5: calumnatoribus l. calumniatoribus
— 6,	—	2, —	1: 163 l. 164
— 8,	—	—	16: grave l. gravi
— 10,	—	2, —	22: Pepuze l. Pepuze
—	—	—	23: felicitatis l. felicitate
—	—	2, —	3: Eleuthero l. Eleutherio.
—	—	3, —	8: —
— 11,	—	—	4: advertent l. adverteret
—	—	—	5: ipsius l. ipius
—	—	2, —	14: Numidicus l. Numidicus
— 12,	—	4, —	25: Coracione l. Coracione
— 13,	—	1, —	11: ab l. ob
—	—	—	32: protulisse l. protulisse
—	—	2, —	12: permitteret l. permisit
—	—	—	19: qua tuum viros l. quatuor viros
—	—	—	22: visitandum l. visitandum
—	—	—	28: Africana 251 l. Africana a. 251
—	—	4, —	34: 259 l. 256
— 14,	—	—	4: Saccas (+ 243), Plotino l. Saccas (+ 243) Plotino
— 15,	—	—	5: summa l. summam
—	—	—	6: species l. specie
—	—	5, —	16: 5 l. 6
— 16,	—	—	1: VII deleatur
— 17,	—	—	— VII deleatur
—	—	2, —	21: quinto l. sexto
—	—	—	26: pollinctum l. pollincta
—	—	3, —	7: γονυκλινούτες l. γονυκλινόντες
— 18,	—	—	17: qui demumvis l. quidem abivis
—	—	—	24: quisque l. quisque
—	—	1, —	1: Judaeo-christianorum l. Judaeochristianorum.
—	—	2, —	10: (p. 13) l. (p. 11)
— 20,	—	1, —	8: odii l. odio
—	—	2, —	17: quae l. quod
— 21,	—	—	3: baptismi s. baptismi
—	—	1, —	5: nequitiam l. temeritatem
—	—	1, —	8: Tiganus l. Tiganus
—	—	2, —	7: εἶναι l. εἶναι
—	—	—	— ὑπὸ τῶν l. ὑπὸ τῶν
— 22,	—	—	5: pervertebat l. pervertebant
—	—	—	7: 381 l. 337
—	—	—	13: Alhanasius l. Athanasius
—	—	—	20: Ursacius l. Ursacius
—	—	—	21: dia l. dici
—	—	—	— Nicomendensi l. Nicomedensi
—	—	—	27: ὁμοδοκτοῦν l. ὁμοδοκτοῦν
—	—	—	29: Georgius l. Georgius
—	—	—	30: Antiochena l. Antiochena
— 23,	—	1, —	22: inconcilio l. in concilio
—	—	—	44: Theodotii l. Theodosii
—	—	5, —	15: 306 l. 360
— 24,	—	—	1: eidemque — fautori l. ejusdemque — fautoris
—	—	2, —	2: πατριος εἰς l. πατριος εἰς

Pag. 23,	Column. 1,	lin. 6:	superstitio l. superstitio
-	-	-	aboleatur l. aboletur
-	-	20:	sum l. suam
- 25,	-	1:	sine l. sine
-	3,	-	45: Maximus l. Macarius
- 26,	1,	-	23: confesio l. confesio
-	-	-	24: nonulorum l. nonnullorum
-	3,	-	13: brevis l. brevis
-	-	-	37: sede l. s. de
- 27,	1,	-	25: extincta l. extinctus
-	2,	-	8: manicheismi l. manicheismum
- 28,	1,	-	4: voluerunt l. voluerunt
-	-	-	32: obsideret l. obsideret,
-	2,	-	30: Scirius l. Siricus
-	3,	-	4: systematum l. systemata
- 29,	-	-	13: el l. vel
-	2,	-	14: ineffabile l. ineffabili
-	-	-	23: alicui, l. , alicui
-	-	-	31: famensi l. famensi
-	-	-	33: damarent l. damarent
-	-	-	3: percentium l. percentium
- 30,	3,	-	11: duum viros l. duum viros
- 31,	2,	-	22: confiteretur l. confiteretur,
- 32,	1,	-	15: nupti l. nupti
- 33,	5. a)	-	4: multa — profusa l. multas — profusa
- 33,	2,	-	7: 422 l. 451
-	-	-	3 infr.: 383 l. 484
- 34,	-	-	line 1: flagabat l. flagrabat
-	-	-	2: autem l. autem
-	2,	-	22: religioni l. religione
- 35,	1, infr.	-	celandum l. celandum
-	-	-	line 20: 343 l. 543
-	-	-	25: 336 l. 536
-	-	-	26: 335 l. 535
-	-	-	30: 344 l. 544
-	2,	-	27: Actistete l. Aktistete
-	-	-	32: φουσις l. φουσις
- 36,	1,	-	26: φουσις l. φουσις
-	-	-	44: tradita l. tradita
-	2, b)	-	υπαπαντα l. υπαπαντα
-	3, line 22:	-	circumvagari l. circumvagari
- 37,	-	-	6) c. 1: derime l. derimere
- 38,	8)	-	6: prisco l. prisco
-	ultim.	-	clero l. clero
- 40,	2,	-	13: diligenter l. diligenter

Adde ad pag. 26, column. 2, lin. 11:

- scripta polemica:*
1. de virginitate adversus Jovinianum libri II;
  2. adv. Jovinianum apologia;
  3. adv. Vigilantium liber;
  4. de perpetua virginitate Mariae adv. Helvidium;
  5. de erroribus Origenis;
  6. adversus Rufinum libri III;
  7. adversus Pelagianos dialogi III;



**HISTORIA**  
**ECCLÉSIASTICA**  
**SYNOPTICE ENARRATA**

---

**PARS SECUNDA**  
**HISTORIAM PERIODI TERTIÆ**  
**COMPLECTENS.**

---

AUCTORE  
**PETRO TETENS HALD**  
THEOLOGICÆ LICENTIATO.

---

**HAUNLÆ, MDCCCXXXII.**  
TEXTUM EXCUDIT P. N. JÖRGENSEN, NOTAS BIANCO LUNO & SCHNEIDER.

**HISTORIA**  
**ECCLESIASTICA**  
**MEDII ÆVI**  
**SYNOPTICE ENARRATA.**

---

**PARS PRIMA**  
**HISTORIAM ANNORUM**  
**604—858**  
**COMPLECTENS.**

---

**AUCTORE**  
**PETRO TETENS HALD**  
**THEOLOGICÆ LICENTIATO.**

---

**H A U N I Æ , M D C C C X X X I I .**  
**TEXTUM EXCUDIT P. N. JÖRGENSEN, NOTAS BIANCO LUNO & SCHNEIDER.**



# **MODERATORIBUS**

**ÆRARIi AD USUS PUBLICOS DESTINATI**

**EGREGIIS LITTERARUM BONARUMQVE ARTIUM PATRONIS,**

**QVORUM**

**COMMENDATIONE HONORIFICA FACTUM EST,**

**UT**

**REX AUGUSTISSIMUS**

**PLURIMUM AD HUNC LIBRUM EDENDUM CONFERRET,**

**HOC OPUS**

**SACRUM ESSE VULT**

**AUCTOR**





## L. B. S.

Obtuli hic litterarum fautoribus primam partem ecclesiasticæ mediæ ævi historię; de qua pauca præfari lubet.

Persvasissimum mihi habeo, *pragmaticam*, quæ dici solet, historiam tradendi rationem solam historię nomine dignam esse, quippe quæ sola possit res gestas satis copiose tradere earumque causas et mutuas rationes describere. Quid enim ad *tabulas historię* attinet, singula leviter tantum perstringunt, et eo quidem ordine tradunt, quo sibi, alteris altera, successerint, ita ut gravissima quæque cum levissimis et ab his sæpe diversis arcte conjungantur.

Attamen neque tabularum usus exiguus est, neque *pragmatica* historia eo, quo tradi solet, modo ab omni parte perfecta. Namque si quis; Centuriatorum morem secutus, singulorum seculorum historiam persequi voluerit, fieri non poterit, quin ordinem rerum moleste interrumpat; neque enim semper initio seculi existere solent res novæ, aut mutari, quæ antea fuerint. Hic igitur ordo a plerisque hodie neglectus est. Si autem longioris temporum spatii historia simul tradatur, aut molesta repetitio frequenter incidet, aut historia desinat esse *pragmatica* necesse est. Neque enim, ut in uno exemplo subsistam, bonarum artium litterarumque historia *pragmaticæ* tradi potest, nisi mutatæ ipsarum rationes ex forma civilis regiminis, controversiarum ceterorumque ævi studiorum natura repetantur; neque controversiarum enarratio *pragmatica* fieri potest, nisi ad litterarum indolem referatur. Itaque aut singula nude recenseantur necesse est, quæ historia *pragmatica* non est appellanda, aut eadem sæpius repetantur, id quod molestum est.

Deinde historiarum scriptores, ut logices regulis satisfaciant, eventa historica ad certos *locos* referunt, qui ut per totam historiam iidem sint, studiosius operam dant; quod mihi a re alienum esse videtur. Nam rerum narratio æque multifaria esse debet, atque rerum diversitas. Qui autem certos locos, ad quos omnia et singula referantur, ante constituerit, quam ad res examinandas et examinatas tradendas accesserit, illis anxie servatis, ordinem certe aliquem servaverit, sed parum logice egerit. Non enim schema antea componi debet, in quo singulæ res, in certa quædam capita distributæ, collocentur, sed ex ipsa rerum tradendarum natura repetendum est, ad quos locos singula referri debeant; qui quidem neque omni ætate iidem esse poterunt, si quidem habet sua quæque ætas sibi propria, neque omni ætate pari inter se modo connexi, quod, quæ certo tempore gravissimis rebus causam præbent, ea alio fortasse tempore ad hos nihil omnino conferunt, quum ad alias quasdam res multum valeant.

Itaque historiam tradenti ita agendum esse putavi, ut primum sedulo indagat, per quantum temporis spatium *eodem fuerint rationes*, quove tempore novæ aut aliæ has exceperint: quot deinde invenerit rationum illarum diversitates, in tot *æva* periodi cujusque historiam dividat: tum ipsam historiam enarraturus nec plures nec pauciores *locos* distingvat, quam diversa rerum tradendarum indoles jubeat: neque eundem *ordinem locorum*, quem semel instituit, ubi vis anxie servet, sed quibus in rationibus causæ rerum lateant, harum historiam reliquis præmittat. Quid multa? Spreta locorum atque ordinis constantia subjectiva, objectivum rerum nexum ita tradat, ut historiam suam organismi similem reddat.

Quum autem omnis historiarum scriptoris intersit, ut lectores, quæ tradita fuerint, facili negotio percipiant et animo teneant, — qui est egregius usus tabularum —, operæ pretium est quærere, num ex *pragmaticæ* historię et tabularum ratione *tertia* fingi possit historiam tradendi methodus, quæ rerum narratio sit æque copiosa et subtilis atque distincta et facilis ad percipiendum.

Vix opus est probare, ex duabus methodis, per se diversis, *posse* tertiam quandam existere, quæ, neutram plane exprimens, utrique tamen respondeat. Nulla non disciplina exempla longe plurima præbet. Parsimonia medium locum tenet inter animum avarum et prodigum, neutrum omnino secuta, utrique tamen respondens. Iustitia est severitas clementia temperata, neque sola clementia neque sola severitas, sed ex utraque veluti conflata. Quid? quod ipse homo naturam habet et animalis et entis ratione præditi, neutrius naturam integram exprimens, sed utrique respondens. Neque eque hoc commemo-

rassem, nisi expertus essem, etiamnum inveniri, qui de re in facto posita non quaerant, qui facta sit bene an male, sed a priori, uti dici solet, seu ex notionibus quibusdam vulgo probatis disputent, utrum fieri possit, nec ne, et quasi ob solam rei novitatem nihili esse eam affirmant. \*) Alia quaestio est, num successerit cuidam tale periculum historiam tam ex pragmaticae narrationis quam ex tabularum ratione tradendi, quod utrum de me valeat, nec ne, periti censores, ut subtiliter judicent, his litteris meis rogati sunt.

Eadem autem methodus difficultates longe plurimas affert, aed eas tamen maximam partem typographicas, quas equidem, quantum fieri potuerit, superare studui. Sic vero necesse erat, notae ad calcem libri rejicerentur. Quod si quis aegre ferat, attendat velim, me in his ea sola disputavisse, quae propter externam textus oeconomiam in ipsa verba recipi nequiverint. Habebis enim in notis vel fontes laudatos vel vocum explicationem vel uberiores de quibusdam rebus disputationem. Sed de forma hujus libri satis jam dictum est.

In historia enarranda ipsis fontibus usus sum, quod nemo, spero, aegre ferat. Idem vero ipsa fontium verba saepissime attuli, quod forsitan alicui minus placeat. Sed tribus rationibus commotus hoc fieri debere putavi. Quamquam enim sermo horum fontium satis barbare sonat, hoc ipsum tamen iis, qui in illis bene versati sunt, savitatis aliquid habet, quippe quod singularem aevi illius indolem plerumque referat. Deinde sui cuique disciplinae termini sunt, sua cuique aetati verba et phrases, quorum in locum si melioris notae verba substitueris, periculum est, ne bene latine quidem sed parum accurate dixeris. Denique plurimorum fontium verba obscuriora sunt. Igitur modestiae scriptoris est, non suam qualemque illorum explicationem, tanquam de tripode dictam, in medium proferre, sed potius ipsa fontium verba, sub juncta interpretatione, laudare. Ne dicam, tirones, hoc libro perlecto, verba, phrases scribendi quae genus medii aevi scriptorum ita cognituros esse, ut ad fontes ejusmodi scrutandos paratiores accedere possint.

Reliquum est, ut dicam, quae huic libro cum priori ejus parte intercedat similitudo, quae diversitas. Uterque eandem — tabellarico-pragmaticam s. synopticam — historiam tradendi methodum secutus est. In illo autem, quod sex priorum seculorum historia plurimos eodemque doctissimos nacta est scriptores, brevem tantum, fortasse in multis locis justo brevior, summam eorum, quae alii docte et copiose disputaverunt, litteris mandavi. In hoc vero longe copiosior fui, quoniam medii aevi historia et obscurior est et pauciorum scriptorum industria illustrata.

---

\*) Vid. RaanebTrift for Litteratur, Bind 6, Side 281, fgg.

# CONSPECTUS ARGUMENTI.

## I.

### *Ævum Monotheletismi 604—726.*

	Pag.		Pag.
Introductio . . . . .	1	8) Orient. Saxonum . . . . .	9
Lis Monotheletica . . . . .	2	8) Occident — . . . . .	
Fata Nestorianorum	3	7) Austral. — . . . . .	
— Jacobitarum } . . . . .		8) Populorum continentis terre	
Scriptores Græci		Hierarchia Romana:	
De Muhamede ejusque religione . . . . .	4	qualis esset in Britannia et Hispania . . . . .	10—11
De sectis Muhamedanis	4	Qvis esset status sacri ordinis:	
Chalipha . . . . .		a) ratione principis et civitatis . . . . .	12—13
Chaliphatus . . . . .		b) — magistratum atque civium . . . . .	14—15
De Judæis . . . . .		c) — ordinis metropolitaram } . . . . .	16—17
Pontifices . . . . .	6	d) — — episcoporum . . . . .	18—19
Qvæ fuerit hierarchia Romanæ ratio:		e) — — presbyterorum . . . . .	
1) in Græco imperio . . . . .	6—7	f) — — cultus religiosi } . . . . .	
2) inter Longobardos . . . . .		g) — — universe spectati } . . . . .	
3) in reliquis partibus Italiæ } . . . . .		h) — — monachorum . . . . .	20—21
4) in Gallia . . . . .		Controversia sacra . . . . .	22
Conversio:		Scriptores latini . . . . .	25
1) Cantuariorum . . . . .	8	Tabula:	
2) Northanhymbrorum } . . . . .		1) Regum . . . . .	24
3) Orient. Anglorum } . . . . .		2) Conciliorum } . . . . .	
4) Merciorum . . . . .			

## II.

### *Ævum Bonifacii 727—768.*

Introductio . . . . .	28	Motus ecclesiastici:	
Lis iconoclastica . . . . .	26	1) adversus Clementem	32—33
Scriptores Græci.		2) — Adalbertum	
Christiani inter Muhamedanos degentes. Judæi	27	3) — Virgilium	
Qvæ fuerit Romanæ hierarchiæ ratio:		4) de ritibus baptismi	
1) Romæ . . . . .	28—29	5) de idololatriæ reliquiis	
2) cum imperatoribus Græcis . . . . .		Qvis esset status sacri ordinis:	
3) cum regibus Longobardorum et principibus		a) ratione principis . . . . .	34—35
Francorum . . . . .		b) — magistratum atque civium } . . . . .	
Qvi fuerit Romana hierarchia:		c) — metropolitaram . . . . .	36—37
4) in Germania instituta . . . . .	30—31	d) — episcoporum . . . . .	
5) in regno Francorum præparata } . . . . .		e) — presbyterorum . . . . .	
6) in Britannia aliquanto restituta } . . . . .		f) — totius ordinis, universe spectati } . . . . .	
		g) — vitæ monasticæ . . . . .	38—39
		Scriptores latini . . . . .	40

## III.

### *Ævum Caroli Magni 768—814.*

Introductio . . . . .	41	Qvis esset status sacri ordinis:	
Lis iconoclastica . . . . .	42	a) ratione principum atque civitatis . . . . .	46—47
Scriptores Græci et Latini . . . . .	42—43	b) — magistratum atque civium . . . . .	48—49
Certamina sacra:		b) — magistratum	50—51
1) adversus Migetium . . . . .	44—45	c) — metropolitaram . . . . .	
2) — Beatum . . . . .		d) — episcoporum	
3) de Adoptianismo . . . . .		Potentia Romanorum antistitum:	
4) de processione Spiritus sancti		a) aucta est superato regno Longobardorum, dono	
5) de fide populorum conversorum		Caroli Magni . . . . .	52

b) coercita est regia et imperatoria Caroli M. . . . .	Pag.
potestate . . . . .	83
c) liberata est Græco imperio . . . . .	
Hierarchia Romanorum antistitum:	
a) confirmata est in Britannia . . . . .	84
b) admodum imminuta est:	
1) regimine ecclesiastico Caroli Magni . . . . .	84—88
2) per præsules Gallie, Germanie et Italie . . . . .	
c) contenta est in Hispania . . . . .	

Qvis esset status sacri ordinis:	Pag.
e) ratione monachorum . . . . .	86—87
f) — presbyterorum . . . . .	88
g) — vite canonice . . . . .	89
De ædibus sacris . . . . .	90

#### IV.

##### *Ævum Ludovici Pii 814—840.*

Introductio . . . . .	61
Lis iconoclastica inter Græcos gesta	
Scriptores Græci . . . . .	62
— Latini . . . . .	
Lis iconoclastica inter Latinos gesta . . . . .	63
Potentia Romanorum pontificum:	
I. ipsorum prudenter atque imprudenter factis . . . . .	64
II. valde aucta, haud tamen imperatoris ditioni subducta est . . . . .	65
Hierarchia Romanæ sedis:	
conversis populis borealibus . . . . .	66
a) in Dania et Svecia omnibus modis constituta . . . . .	66—67
b) sed a præsulibus Francici imperii et ipso Ludovico P. minoris facta . . . . .	
c) non tamen in Francico imperio plane sublata erat . . . . .	68

Status sacri ordinis:	
I. Quid Ludovicus P. in legibus ferendis secutus fuerit . . . . .	69
II. qualis ex legibus Ludovici Pii esse deberet:	
a) ratione principis . . . . .	70
b) — civium . . . . .	71
c) — metropolitaram . . . . .	72
d) — episcoporum . . . . .	
e) — presbyterorum . . . . .	73
f) — monachorum . . . . .	
g) — canonicorum . . . . .	
III. Qualis sub Ludovico Pio esset:	
a) ratione regiminis . . . . .	74—76
b) — opum . . . . .	76
c) — morum ordinum superiorum . . . . .	
d) — vite presbyterorum . . . . .	77
e) — vite monasticæ et canonicæ . . . . .	
Qvæ essent rationes ecclesiasticæ in Britannia . . . . .	78

#### V.

##### *Ævum imperii Francici tricypiti 840—858.*

Introductio . . . . .	79
Pia studia Augarii . . . . .	80
Scriptores ecclesiastici . . . . .	81
Controversiæ sacræ:	
1. de communione corporis et sanguinis Christi . . . . .	82
2. de partu Mariæ . . . . .	
3. de prædestinatione . . . . .	83
Qvæ esset civilis regnorum Francici imperii conditio:	
a) ratione fratrum principum . . . . .	84
b) — seditionum in regno Caroli Calvi . . . . .	
c) — impetuum Normannorum . . . . .	85
d) in Italia et Germania . . . . .	
I. Qvæ ratio rerum ecclesiasticarum communi principum et præsulum ecclesiæ consilio constituta sit . . . . .	86
II. Qvis esset status sacri ordinis . . . . .	87
III. Qvi essent mores ordinum ecclesiasticorum . . . . .	88

IV. Qvod factum sit periculum aristocratiam præsulum ecclesiæ in autocratiam pontificis Romani commutandi, seu de Pseudo-Isidorianis decretalibus:	
a) qvæ essent, et qvod consilium earum . . . . .	88—89
b) de fraude auctoris decretalium . . . . .	
c) qvo loco et tempore editæ sint . . . . .	
d) qvis sit earum auctor . . . . .	
De Hierarchia Romana:	
I. Pontifices Romani eorumque rationes civiles . . . . .	90—91
II. Antistites Romani ecclesiasticæ sedis sum autocratiz egregie consulebant . . . . .	92—93
III. Autocratiam Romanæ sedis:	
a) ipsi pontifices in Italia non exercebant;	94—95
b) neque principes neque præsules profitebantur;	
c) sed nonnulla tamen præparabant.	
Qvæ essent rationes ecclesiasticæ:	
in Britannia . . . . .	96
in Hispania . . . . .	

# PERIODUS TERTIA.

604—858.

---

## I.

### Ævum Monothelismi.

604—726.

---

**E**cclesiasticam seculi VII historiam persecuturis nobis nonnulla necessaria visa sunt, quæ vel in lectorum memoriam evocaremus, vel ad operis nostri rationem delineandam præferemus.

Græci Orientale, quod dicebatur, imperium, Africam et Italiæ mediam atque inferiorem partem in ditione sua enebant. Quod tamen regnum bellis et incursionibus Persarum, Avarorum et Longobardorum circumcirca premebatur. Superiorem Italiæ partem reges Longobardorum in potestatem suam redegerant; totam vero Hispaniam Visigothorum reges occupatam tenebant. In Gallia regum gentis Francorum, quorum vires frequentes regni divisiones infringebant, alii seditionibus intestinis opprimendis aut bellis Longobardis et Visigothis inferendis totos se dabant, alii, socordiæ indulgentes, populi sui regimen procerum quibusdam, quos Majores domus vulgo appellant, committebant. In Britannia reguli Anglo-Saxonum sibi invicem bella inferebant. In Germania denique barbaræ multæ gentes liberam pro suo quæque ingenio vitam dolorumque suorum cultum instituebant. Quæ vero fata singula hæc regna et gentes 604—726 subirent, non hujus loci est persequi. Sed tamen ne lectores nomina minus nota forsitan confundant, hujus ævi historiæ tabulam subjungamus (pag. 24), in qua ordo regum afferatur. —

Quod autem ad ipsam, quæ sequitur, historiam ecclesiasticam attinet, paucis exponam, quibus rationibus ductus suo singula ordine tradiderim. — Muhamedanorum religio bellique fortuna multis Asiæ, Africæ, et Europæ regnis novam formam induerunt, eamque in rebus tam sacris quam civilibus conspicuam, nullius autem populi conditionem magis mutarunt, quam miseræ gentis Judaicæ. At arma Muhamedanorum tanta fortuna non usi fuissent, si Græcum imperium neque controversiæ de rebus fidei debilitavissent, neque dudum damnatæ sectæ frangere cupivissent. Ilinc Muhamedanorum historiam mature tradam, eique fata Judæorum subjungam (pag. 4—5), at hæresium sectarumque in Græco imperio historiam illorum narrationi præmittam (pag. 2—3). Fractæ opes Græci imperii hierarchiæ Romanæ nonnihil in Italia potestatis præbuerunt, quæ igitur qualis fuerit, in proxima tabula (p. 6—7) enarrabo. At extra fines Italiæ Romana hierarchia vel potestatis suæ jacturam fecit, vel, populis quibusdam ad sacra pontificia conversis, multum roboris obtinuit. Itaque satius duxi fata religionis prospera cum Ramana hierarchia, cui tum origines suas deberent tum ipsa gravissime prodessent, junctim tradere (p. 8—11). Eidem aptissime annecti posse existimavi eorum historiam, quibus sacro ordini novus status parabatur, siquidem hic plerisque nominibus vel antiquis sedis Romanæ juribus servatis vel hisce nonnihil mutatis formaretur (p. 12—18). Itaque *primum* enarrabo, quæ mutata sit ecclesia ratione principum (p. 12—13) et ordinum laicorum (p. 14—15), *deinde* qualia fata subierit ordo metropolitaram et episcoporum (p. 16—17), *tum* qualis esset conditio ac ratio presbyterorum et cultus publici (p. 18). Illic vero mutatus sacri ordinis status clericorum mores maximam partem determinabat (p. 19); eique non uno nomine vita monachorum respondebat aut novas rationes suas debebat; de qua igitur in proximis paginis (20—21) disseram. Tandem his omnibus cum ecclesiastici de rebus fidei motus tum litteræ sacræ certum modum et rationem accipiebant. Itaque de his in pag. 22—23 sermo erit.

Hoc ordine id sequor, ut singulæ partes historiæ totum aliquod organismi instar efficiant. Quum autem acta conciliorum sæpissime sim laudaturus, passim vero non levis momenti sit scire, quo ipso anno hæc celebrata sint, in ultimæ pagine (24) tabula gravissima quæque concilia suo ordine recensebo.

---

Heraclius, imperator, quum & in regno suo multas Monophysitarum familias, & in Persiæ confiniis Nestorianos imperio suo infestissimos haberet, neque non a Persis, qui illas sectas tuebantur, magis quotidie urgeretur, exemplo Zenonis et Justiniani haud deterritus, in animum induxit ut novum Monophysitas cum suis reconciliandi faceret periculum, neque dubitavit, quin id novo dogmate proposito bene succederet. Quod vero fore speraverat, ut Monophysitæ, si iis Chalcedonitæ  $\mu\alpha\chi$  in Christo naturarum  $\epsilon\nu\epsilon\rho\gamma\epsilon\lambda\alpha\nu$  esse concessissent, duas in Christo naturas profiterentur, id aliter factum esse nemo mirabitur. Tanto enim illi in Chalcedonitas odio flagrabant, ut his ne tantillum quidem concedere vellent; hi autem Monophysitarum familias simultati et contemptui ita habebant, ut omnem eorundem communionem anxius fugerent. Quibus factum est, ut neque illi cum his in gratiam redirent, et hi ipsi imperatori infesti facti sint. Accedebat, quod utraque pars unitatis numerice et harmonice essentialis notionibus, ut videtur, confusis, id solum agebat, ut adversariorum theoriam, prave intellectam, in absurdum per ambages redigeret, suam vero sententiam non vi argumentorum sed auctoritate summorum virorum, qui ante secula quidem floruerant, sed de ea re plane nihil docuerant, argutius defenderet. Qua re animi rixantium ita inflammati sunt, ut ne imperatoris quidem dictis, silentium

### Li s M o n o t h e l e t i c a.

Variis de hac lite narrationibus<sup>1</sup> comparatis, omni dubio caret:

- a) Sergium, patr. Const., scriptum aliquod Mennæ, antecessoris sui, quod unitatem voluntatis Christi arguebat, ad episcopos quosdam, tam Chalcedonitas quam Monophysitas, eo consilio misisse, ut hi cum illis conciliarentur<sup>2</sup>;
- b) Heraclium, imperatorem,  $\kappa\alpha\lambda\epsilon\upsilon\sigma\tau\iota\nu$  ad Arcadium, metropol. Cyprium, misisse, in quo statuere vetat  $\delta\upsilon\omicron \mu\epsilon\lambda\alpha \tau\eta\nu \epsilon\nu\omega\sigma\iota\nu \epsilon\nu\epsilon\rho\gamma\epsilon\lambda\alpha\varsigma$ <sup>3</sup>;
- c) eundemque, quum sub bello Persico in Armenia versaretur, cum Paulo quodam, patr. Monophys., inter alia de unius operatione Christi sermones habuisse<sup>4</sup>;
- d) et in nova expeditione Monotheletismum, qui vocatus est, Cyro episcopo exposuisse; qui, quum jussu imperatoris Sergium consulisset, et ab eo, nil de suo ingenio proferente<sup>5</sup>, tantum scriptum illud Mennæ recepiisset, eandem, quam imperator, sententiam professus est;
- e) imperatorem denique, in Antiochenis tractibus expeditionem bellicam facientem. Athanasium, Jacobitarum patriarcham, ad Chalcedonensis concilii orthodoxiam adduxisse; ab eodem vero quæsitum fuisse, utrum una an duæ naturarum operationes essent<sup>6</sup>.

Quæ quæ ratione cohereant, multum disputatum fuit. Nos quidem statuimus, Heraclium istam theoriam suo ingenio finxisse, Cyrum hujus participem habuisse, et Sergio voluntatis suæ organo usum fuisse<sup>7</sup>.

630—34. Imperatori initio omnia ex voto succedere videbantur. Namque Cyrus ille, patr. Alexandriæ factus, Jacobitis, qui multa mala passi fuerant, pervasit, ut, Monotheletismo probato, in communionem Chalcedonitarum solenniter redirent<sup>8</sup>. At Sophronius et Maximus cum aliis quibusdam monachis illico magnos tollebant clamores, quibus Sergius, cui res deferabatur, vix quidem pervasit, ut neutra uterentur formula. Tunc Sergius ad Honorium, patr. Romanum, de hac quæstione scripsit, eumque tam de neutra formula publice profitenda, quam de veritate ipsius Monotheletismi secum consentientem<sup>9</sup> habuit. Quibus factis Jacobitæ plurimis in locis Chalcedonitarum communione utebantur; neque patriarcha pacem ecclesiæ turbabant.

634—37. Subito vero Sophronius ille, postquam Hierosolymis post urbem illam a Muhamedanis captam patriarcha factus fuisset, magna audacia Monotheletismum damnavit, ceterosque Græci imperii patriarchas ad suas partes trahere studuit; quæ re summa in Heraclium invidia conflata est.

638. Hic igitur novo edicto,  $\epsilon\chi\theta\epsilon\tau\epsilon$  jure vocato, quod Monotheletismi theoriam veram esse defendit, rixantibus hominibus, ut de tota hac quæstione silentium agerent, imperavit; quod ipsum edictum in synodis Constantinopolitanis, a Sergio († 638) ejusque successore Pyrrho habitis, sancendum curavit.

638—41. Neque tamen omnes silebant. Monotheletismum enim Romæ primum Severinus publice damnavit, tum Johannes IV in synodo, a. 641 coacta, anathemate percussit.

645. Quadriennio post Maximus ille non solum Pyrrhum, qui, quod novas res molitus fuisset, munere suo privatus erat, disputatione in urbe, neasium quæ, Africæ instituta, erroris coarguit, sed etiam Afros tantum non omnes Monotheletismo ita infestos reddidit, ut hi, litteris ad Constantem imperatorem missis, poscerent, ut hic Paulum, patr. Const., cogeret ad antiquam fidem ecclesiæ profiteandam.

648. Itaque Constans II, imp., novum promulgavit edictum, quod  $\tau\upsilon\tau\omicron\varsigma$  inscribatur, quod vero neutram formulam probans neutrius usum permisit. Sed animi ita concitati erant, ut suam cuique censendi libertatem, modo silerent, concedi nullo modo paterentur. Inter alios Theodorus († 649), patr. Rom., & Pyrrhum, ad Monotheletismum relapsum, & Paulum, patr. Const., anathemate feriit.

649. Omnium vero Martinus I, patr. Rom., edictum illud maxime violavit. Hic enim in synodo Lateranensi (a. 649), cui episcopi centum et quinque intererant, Monotheletismum damnavit, eundemque professos patriarchas Const., — Sergium, Pyrrhum, Paulum — hæreticos pronuntiavit; hancque sententiam vel cum omnibus cœnis communicavit, vel ipsi imperatori misit, quo ab eo confirmaretur<sup>10</sup>.

650—62. Post hæc vero Constans, imp., edicti sui contemtores severis poenis affici jussit. Martinus igitur, qui proditiōnis magno, ut videtur, jure accusabatur, et Maximus († 662), qui contra Monotheletismum clamare haud desinebat multiqve alii exquisitis suppliciis cruciebantur.

662—78. Quibus factis, per annos sedecim neutra theoria defensa, neutra suis destituta est patronis. Patriarchæ Romani, licet Monotheletismo adversarii, ne verbo quidem pacem ecclesiæ turbare ausi sunt. Contra Vitalianus imperatorem ultra modum adulatus est; quæ re obtinuit, ut suum solius nomen in diptycha ecclesiæ Constantinopolitanæ referretur. Constantinopoli vero, quo reliqui patriarchæ Orientis metu Saracenorum confugerant, magna erat Monotheletarum multitudo.

679. Hi tandem, miseris, ut videtur, satis Martini I elati, quum agre ferrent, istum honorem, quem reliquis antistitibus Romanis detraxerant, memoriæ Vitaliani concedi, a Constantino IV, Imp., veniam hoc ipsum nomen delendi petebant. Quæ res repetitæ litis ansam dedit. Namque imperator, veritus, ne Romani ita offenderentur, ut Longobardorum ditioni se submitterent, Domum, patr. Rom., hortatus est, ut legatos Constantinopolim mitteret, quo nova hæc quæstio pacifice dirimeretur.

680. At Agatho, qui Dono a. 679 successerat, secus, ac imperator voluit, agendum esse putavit. Hic enim in synodo, Romæ a. 680 habita, ea, quæ Lateranensis synodus Martini a. 649 contra Monotheletismum constituerat, novis argumentis confirmata repetiit. Quibus compertis Constantinus imperator illico concilium oecumenicum Vitum cogi jussit, in quo dogma Monotheletarum patres, qui aderant, tantum non omnes, licet iis Macarius Antiochenus orthodoxon id esse tam conciliorum quam patrum auctoritate pervasisset, subito<sup>11</sup> tamen damnavit<sup>12</sup>.

680—710. Jam pax ecclesiæ per XXX integros annos turbata non est. Justinianus II hæresin Monotheleticam bis<sup>13</sup> dampnandam curavit; quæ absque dubio penitus extincta fuisset, nisi a Macario Antioch. et Stephano Palest. furtim propagata fuisset.

711—13. Quibus viris debetur, quod Philippicus Bardanes<sup>14</sup> per biennium et quod excurrerat Monotheletismo honorem et auctoritatem restituebat. Hic enim canones concilii Viti comburi, damnatorum episcoporum nomina in diptycha restitui, novam denique credendi formulam exarari jussit, cui qui non assentirent, exules facti sunt. Cui imperatoris voluntati clerici Græci, ipse adeo Johannes, patr. Const., prompte morem gerebant. Sed, Philippico extincto, Anastasius, imperator, quæ ille instituerat, omnia irrita declaravit; summoque studio Johannes, patr., et reliqui episcopi Græci Monotheletismum, quem nuper laudibus in coelum extulerant, unanimi consensu damnavit. Neque postea hæresis illa publice defensa est.

jubentibus, audientes esse vellent, sed tam iis quam suppliciis, quibus eos dolor imperatorum afficiebat, omnis jugi religiosi impatientiores fierent. Unde lis in infinitum producta fuisset, si imperatoria voluntas haud passa esset, ipsum Monotheletismum, diu et strenue defensum, solenniter damnari. Qua tandem re animi Chalcedonitarum emolliebantur; Jacobitæ vero et Nestoriani haud secus atque antea Græco imperatori parere volebant.

Quæ quum ita se habuerint, si animo reputemus, quanta in Græco clero luxuria vigeret, non est, cur miremur, Græcam litteraturam in hoc ævo exiguum et pæne nullam fuisse. Neque enim præter litem Monotheleticam, quæ in metaphysica quæstione, eademque incomprehensibili versabatur, ulla quæstio in disceptationem vocata est, quæ ingenia posset exercere. Quid? quod disputandi ratio, quam in ista quæstione tractanda sequebantur, ipsa prohibuit, quo minus ultra cogitatorum ævi remotioris gyrum saperent. Hinc quæstiones illæ acutiores quam graviores de duplici Christi natura; hinc vitæ asceticæ ac monasticæ laudatio; hinc crebræ augustæ Mariæ Virginis naturæ commemorationes; hinc prisca illa biblia sacra mystice interpretandi ratio. Neque nisi in Syria ratio philosophiæ et exegeseos lætior, minime vero læta erat. —

#### Fata Nestorianorum.

Nestoriani non leviori, quam antea, odio in Chalcedonitas Græci imperii incensi erant; quam ob causam insigni regum Persarum fide et tutela gaudebant. Qui quanti eos fecerint, inde patet, quod Siroes rex Jesujabam (patriarcham Seleuciæ (a. 629 — 47), legatum ad Heraclium imperatorem misit, Nestoriani autem Jesujabam reversum, quum fama ferret eum in Græcæ ecclesiæ communionem transiisse, munere suo indignum declararunt, et difficulter ei atque ipsi regi Siroi, contrarium affirmantibus, fidem habuerunt.

Interea plures in dies Asiæ provinciæ in ditionem Muhamedanorum redigebantur. At Jesujabas suis non defuit, sed Muhamedum ipse adiens, ab eo impetravit: ut Nestorianis Deum colendi libertas et stipendia faciendi immunitas, monachis autem ac sacerdotibus integra, reliquisque Nestorianis partialis tributorum solvendorum immunitas concederetur<sup>10</sup>. A quo tempore Nestoriani Chaliphas mansuetos placidosque dominos habebant. Vix igitur ob aliam causam multi eorum Ægyptum petiisse videntur, quam quod Nestoris sepulchrum ibi esset.

Nestoriani in hoc tam florente statu rerum suarum, qui tamen intestinis motibus nonnullis (— v. c. sub Anajesu patriarcha a. 685—99, qui, ab æmulo quodam pulsus, exul satis diu degebat —) turbatus est, litteris vacabant, neque soli exegesi, quæ quodam modo Nestorianismi, non ea quidem necessaria, causa fuerat, sed ethices, historiæ atque philosophiæ studiis incumbabant. —

#### Fata Jacobitarum.

Jacobitæ in Armenia degentes eadem fere ac Nestoriani sorte usi sunt. Eos enim primo reges Persarum, postea Chaliphæ singulari favore amplectebantur.

Simili Chalipharum benevolentia Jacobitæ Syriæ provinciæ, qui Heraclio cedere coacti fuerant, per totum seculum gaudebant. Quamobrem multas nacti sunt in Syria, Palestina atque ipsa Asia minori fidei ac tutelæ suæ consortes. Inter eos litteræ nonnihil florebant.

Notissima est Jacobitarum, qui in Ægypto habitabant, historia, quam h. l. leviter attingendam esse duximus. Eos, quamquam numero plures essent, Melchitæ (=: Chalcedonitæ), qui ab Imperatoribus summis honoribus afficerentur, male semper tractabant, gravissimis autem malis post a. 630 afficiebant. Quibus moti Jacobitæ longe plurimi a. 634 ad fidem imperatoriam transibant (vid. column. 1), lidem tamen ad Muhamedanos, post a. 640 fines Ægypti adortos, fidem implorantes confugiebant. Qua de causa Amru, dux Arabum, Benjaminum, patriarcham eorum, qui sub misera suorum conditione fuga salutem quæsierat, insigni honore ornavit, omnesque Jacobitas singulari patrocínio tuitus est. Jam agmina Jacobitarum, qui metu sacra Melchitarum amplexi fuerant aut sese occultaverant, reversi, lætissima sorte a. 640 — 60 fruebantur. Sed ab hoc tempore, quum Arabes Melchitam quendam Ægypto præfecissent, Agatho patriarcha (a. 649) grave pondus auri solvere jussus est. Johannem Semundæum (patr. a. 677) ipsi Arabes crudeliter tractabant, et magna pecunia mulctabant. Sub Alexandro (patr. a. 701—24) omnis generis Jacobitis plurima mala sustinenda erant, ut liceret sibi Deum ex sua religione colere. Quibus omnibus permota ingens multitudo tam Jacobitarum quam Melchitarum, — quorum sors longe infeliciores erat —, ad religionem Muhamedis transiit<sup>11</sup>.

#### Scriptores Græci.

1. *Euaagrius Scholasticus*: historiæ ecclesiasticæ libri V. (ab a. 431 ad a. 594).
2. *Theophylactus Simocatta*, primo Sophista, postea cancellarius Const. historiæ rerum a Phoca gestarum.
3. *Ilesychius*, patr. Hierosolymit.:
  1. sententiarum centuriæ II.
  2. explanationes in Leviticum.
  3. capita de prophetis.
  4. sermones II de beata virgine.
  5. qua hora crucifixus est Christus, homiliæ II.
4. *Dorotheus*, archimandrita Palest.: dissertationes asceticæ et ethicæ 24.
5. *Johann. Moscus* s. Epiratus, monachus Palest., qui Romam c. ann. 630 adiit, ubi scripsit:
  - pratum spirituale de monachorum rebus præclare gestis.
6. *Georgius Pisides*, diac. Const. c. a. 640.
  1. cosmopoleia, carmen jambicum, contra Philoponum;
  2. in honorem Heraclii carmen.
  3. de vanitate vitæ humanæ.
7. *Sophronius*, patr. Hieros., acerrimus Monotheletarum adversarius:
  1. epist. encyclica adv. Monothel.
  2. hypomnemata (de baptismo et fatis apostolorum).
8. *Antiochus*, monach. Palest.:
  1. Pandectes divinarum scripturarum.
  2. carmen lugubre, de ligni crucis iactura.
9. *Andreas Cretensis* archiepiscop., qui inter a. 635 — 80 florebat:
  1. homiliæ XVII, in annunciationem, dormitionem Mariæ, simil.
  2. Triodia, in laudem Mariæ, Annæ et simil.
10. *Maximus*, Confessor<sup>12</sup> vulgo dictus, † 662:
  1. de theologia, filiiqve in carne dispensatione;
  2. de duabus in Christo naturis;
  3. quæstiones LXV in scripturam sacram allegoricæ.
  4. quæstiones asceticæ.
11. *Theodorus Raitkus*: de incarnatione Christi.
12. *Thomas Heracliensis* novam N. T. conversionem edidit.



Vixisse in Arabia Monotheistas, tam Judæos quam Chnos, neque eos paucos, satis, opinor, ex antiqua historia notum est. Æque constat, Arabum sua quamque tribum idola coluisse. Jam per se indubitatum est, tantam et multitudinem et varietatem numinum erectioribus inter eos ingeniis placere nullo modo potuisse, maxime quod, quæ alia tribus sancte colebat numina ea alia impie contemnere solebat. Facilius igitur in Arabia quam in aliis terris Polytheismus extirpari poterat. Neque tamen sperare licuit, eum christianæ religioni cessurum esse. Hæc enim, qualis eo tempore docebatur, fere tota subtilitatibus dogmaticis constabat; Arabes autem vegeta phantasia quam subtili meditatione magis delectabantur. Neque vero simile fuit, plebis Judaicæ, a plerisque contemptæ, religione istam idololatriam superatum iri. At enimvero si in mediis Arabibus novæ religionis præco prodiret, talis vir, quandoquidem prophetæ magno ab Arabibus honore affici solerent, divinoque afflatu gaudere haberentur, fidem sibi sine magna difficultate faceret; sin ipsi persvasissimum esset, se divinitus inspiratum loqui et agere, profecto fervida ingenia Arabum sibi facili negotio conciliaret. Quod si vero idem ut singulari animi fervore, sic justa prudentia instructus esset, quæ monitus suam religionem utrique, christianæ et judaicæ, religioni haud absimilem, at popularium suorum ingeniis apprimè respondentem redderet; nova hæc religio inter populos Orientis, si non eadem lingua at dialectis inter se simillimis utentes, lætissima incrementa necessario caperet. Talem Muhamendum fuisse, infra docebimus. Quod vero regnum ab ipso

#### D e M u h a m e d o e j u s q u e r e l i g i o n e .

Muhamedus (Abul Kasem, Ebn Abdallah) Meccæ a. 571 die 21 Aprilis natus, ex familia Haschem, quæ tribus Koreisch pars erat, oriundus fuit. Hic quum ea, quæ mercatori scitu necessaria sunt, perdidicisset, in domo viduæ Kadischæ, quam posthac uxorem duxit, negotia mercatoria ad tempus dirigebat. Subito vero a. 612, quadragesimum annum agens, quum sese ad reformandum popularium suorum religionem divinitus per angelum vocatum esse arbitraretur, primo uxori et domesticis scita sua persvasit, tunc inter ipsos Koreischitas non sine magno vitæ discrimine docere coepit. Quibus a. 622 redere coactus, ad incolas urbis Jatreb confugit, quos tribui suæ infestissimos esse novisset. A quo tempore, Jatrebitarum præsidio egregie adjutus, bellorum dux exstitit, tanto ingenio præditus, tantaque fortuna utens, ut intra decimum annum (633), quo præmatura morte decessit, omnem Arabiam doctrinæ, legibus ac imperio suo obedientem teneret.

Neque tamen sola virtute hoc factum est. Sed maxima opum ejus pars procul dubio insigni ejus prudentiæ debetur; cujus manifesta exempla hæc habens:

1. Muhamedus doctrinam suam sacris, quæ dudum floruerant, annexit, quod:
  - a) unum Deum esse docuit, eundemque ad opera sua peragenda angelis utentem, qui quidem omnes bonos creaverat, quorum multi posthac a Deo deficiebant;
  - b) Judæorum patriarchas, maxime Moysen, ipsum adeo Jesum divinos legatos prædicavit; quo id fieri potuit, quod constat Montani tempore accidisse, ut ipsi christiani, quam venerabatur religionem Judaicam per Christum perfectam, eam per novum legatum, tunc Montanum, nunc Muhamedum, consummandam esse putarent;
  - c) circumcisionem, quam Judæi tanti faciebant, suis lege imperavit, neque non quibusdam cibis vesci nefas esse asseruit;
  - d) mortuorum resurrectionem, lætioremque post mortem futuram esse vitam, constanter tradidit;
  - e) doctrinam de fato inevitabili, a quo omnia et singula penderent, propius ad dogma Augustini, in Africa divulgatum, accessit;
  - f) ethica denique præceptis, quæ præter summam mentis puritatem varias hominibus injungebant actiones externas, ut jejunia, peregrinationes sacras, eleemosynam, lotiones cet., totam ferme ethicen vel Judæorum vel monachorum christianorum expressit.
2. Muhamedus religionem ingeniis popularium suorum jucundam reddidit; quod
  - a) viris plures ducere uxores permisit, toeminas autem servarum loco habuit;
  - b) bellica exercitia commendavit, et ipsa bella, quæ religionis causa suscipiebantur, opus Deo gratissimum esse affirmavit;
  - c) voluptates sensuales virtutis in altera vita præmia fore docuit.
3. Muhamedus sensim ad scopum sibi propositum accedebat, eundemque latius sensim extendisse videtur. Sic initio
  - a) Judæos et Chnos, quo suo patrocínio fruerentur, tantum jussit, ut se legatum, Arabibus divinitus missum prædicarent;
  - b) in precando faciem Hierosolymam versus dirigi imperavit;
  - c) docendo et persvadendo, non autem vi et armis fidem suam propagavit;
 post aliquod vero temporis spatium, nimia, credo, fortuna sua elatus, fanatico, quo nullum vehementius dici aut excogitari potest, odio Judæos et Chnos, ut integram suam doctrinam profiterentur, imperavit, precandi morem Judæorum ludibrio habuit, ad arma denique, si quid ei resisteret, illico properavit.

Muhamedus doctrinam suam, quæ non est justa idearum quarundem explicatio sed composita ex multis ac variis elementis, undecunque corrasis et, ut tempora ferebant, sensim adjectis, ne temporum injuria oblivioni traderetur, litteris mandavit. Horum omnium collectio, cura Abubekeri instituta, Koran (☉: scriptura), vel Kitab (☉: liber), v. Dihar (☉: memoria) dici solet; quæ et dogmaticam (Iman) et ethicam (Din) partem complectitur. Universa doctrina Muhamedis Islam vocata est.

conditum tam longe lateque extenderetur, non est, cur mireris; modo teneas, quæ supra tradidimus, opes imperii Græci intestinis turbis et infelicitè gestis bellis admodum fractas fuisse, eiqve infestas familias Jacobitarum Nestorianorumqve ditioni Arabum sponte se submisisse. Omitto Arabum fortitudinem, aut potius audaciam, quæ ipsius religionis Muhamedicæ indole vehementer confirmabatur. —

## De sectis Muhamedanis

multum disserere non hujus loci est. Id solum monebimus, fieri non potuisse, quin qualem Muhamedes suis tradiderat doctrinam, particularem illam, undecunqve conflata, et per longa demum tempora in ordinem quendam redactam, hæc suos in multis rebus dubios relinqueret. Hinc Korano ultra 7000 capita adjecta sunt, quibus, traditionis (Sunna) nomine ornatis, aliqui Muhamedanorum parem ac scriptæ doctrinæ Muhamedis auctoritatem vindicare student. Sunnitis hæc altera pars Muhamedanorum opposita est, quæ in scripta lege subsistenda esse censet. Hi autem, quod Ali neque Abubekerrum justum Muhamedis successorem fuisse contendunt, Alitis vocari solent; ipsi quidem Aladeliat  $\alpha$ : orthodoxos se appellant, sed a Sunnitis Schitarum ( $\alpha$ : qui defece-  
runt) nomine notantur. Inter binas has partes totus Muhamedanorum populus divisus est. Sed Sunnitas ob multitudinem et varietatem traditionum graviter inter se dissentiant; quare innumeræ eorum sectæ sunt, e quibus Hanefitæ, Schefitæ, Malekitæ et Hanbalitæ gravissimæ sunt. Neque defuit in Alitis magna sectarum varietas.

## Chaliphæ.

Abubekr . . . . .	+ 634.
Omar . . . . .	+ 644.
Osmaa . . . . .	+ 656.
Ali . . . . .	+ 660.
Hasan, cessit . . . .	661.
Moawyah . . . . .	+ 680.
Jesid . . . . .	+ 683.
Moawyah II, imperio se abdicavit . . . . .	683.
Merwan I . . . . .	+ 684.
Abdol Malek . . . .	+ 703.
Al Walid . . . . .	+ 714.
Soliman . . . . .	+ 717.
Omar II . . . . .	+ 720.
Jesid II . . . . .	+ 724.
Hescham . . . . .	+ 743.

## Chaliphatus.

Abubekr, gener Muhamedis, post gravem cum alio genere ejusdem, Ali, contentionem Muhamedi successit supremus utriusque civitatis, sacre et civilis, gubernator. Pari potestate instructi reliqui, qui seqvebantur, Chaliphæ præditi erant; quorum fata recensere jure nostro supersedimus. At hujus loci est paucis indicare, quam fuerit religio et cultus christianorum per arma eorum repressa. Septimo jam anno post mortem Muhamedis Arabes Phoeniciam, Palæstinam, Syriam et Persiam occupatas tenebant. Illico Ægyptum aggressi sunt, et brevi post Cyprium et Rhodum. Jam a Mezentio, qui Constantinum IV imperiali dignate exuere volebat, primum invitati, Constantinopolim septies intra spatium annorum 668 — 75 expugnare conati sunt. Tum, variis interioris Asiæ provinciis in ditionem suam redactis, oram maritimam Africæ, quam sæpius<sup>1</sup> invaserant, postea sub Al Walid totam occuparunt, et plebsque terræ incolæ ad sacra sua traduxerunt. Inde, prodicione Juliani, ducis Visigothorum, adjuti, ab a. 711 omnem fere Hispaniam intra breve tempus subegerunt<sup>2</sup>. Neque non a. 717 Constantinopolim iterum magna vi, sed frustra adorti sunt. Tanta erat armorum Chalipharum fortuna. Victores autem victos chnos non una ratione tractarunt. De conditione chnorum, qui Chaliphis subiecti in Asia et Ægypto habitabant, jam diximus (vid. pag. 3). Afrorum plerique, Muhamedis religionem amplexi, secure degebant. In Hispania autem, quotquot ad Islam transierant, paria, atque ipsi Muhamedani, jura habebant. Reliquorum fides non læsa est; neque sacre chnorum ædes dirutæ sunt; sed quinta omnis terræ proventus pars sub Omar. II tributum instar solvenda erat. Ceterum Theudimir, fortis Visigothorum dux, ex singulari foedere, cum Arabibus inito, regnum condidit, Murciam et Valenciam comprehedens, cui levius ad Arabes persolvendum tributum impositum fuit; sed post mortem ejus hoc regnum corruit.

## De Judæis.

De Judæorum in Chnos perfidia et crudelitæ in bellis, quæ Heraclius imperator cum Persis gerebat, multa sed maximam partem falsa feruntur. Certius esse videtur, ipsum Heraclium ingentem Judæorum numerum trucidari jussisse. Muhamedes autem, quæ ejus erat prudentia, initio Judæos satis benigne tractavit, postea quidem eos contumeliis, nunquam vero injuriis affecit; et semper his permisit ut in regno suo sub lege census caplum considerent. Ceteri autem Chaliphæ Judæos mitissime tractarunt, si demas, legem latam esse, ex qua nulli homini Judæo licuit, nisi ad Islam transisset, in Arabia provincia sedem habere. In Hispania Judæi per totum seculum VII tristissima sorte affligebantur. Nam ex quo tempore reges Visigothorum ad catholicam fidem a. 589 transierant, hanc omnibus modis, et quidem exquisitis Judæorum suppliciis vindicandam esse censebant. Jam ipso anno 589 Judæi Christianas ducere uxores, aut mancipia Christiana comparare prohibebantur<sup>3</sup>. Sisebutus autem anno 615 sub severis poenis<sup>4</sup> edixit, ut intra unius anni spatium omnes Judæi baptismum subirent. Quæ legis crudelitæ commoti, multi eorum fuga in Galliam fidem suam servarunt, alii autem eiqve plures baptismum simulate subierunt. Hanc quidem aeveritatem & Isidorus, ep. Hispalensis, ægre tulit, et a. 633 conc. Tolet IV, c. 57 sustulit<sup>5</sup>; "qui autem", patres ex superstitiosa de sacramentorum vi opinione addunt, "jam pridem ad Christianitatem venire coacti sunt, ... oportet, ut fidem, quam vi vel necessitate susceperunt, tenere cogantur"; liberi autem eorum, ex ejusd. conc. canone 60, a parentibus separati, chnis viris aut mulieribus instituendi tradebantur<sup>6</sup>. Triennio post Chintila, qui contra jus et fas regnum arripuerat, ut clericali suæ placeret, lege sanxit, regi nulli futuro regiam sedem ante conscendere licere, quam sacramento pollicitus sit "se non permissurum esse Judæos catholicam fidem violare", (conc. Tolet. VI, c. 3), horum autem verborum sensus ex his constituendus est, quæ patres in laudem Chintilæ præmiserint: "nec sinit in regno suo degere eum, qui non sit catholicus." Quid mirum igitur, Judæos, baptizari se passos, animas tamen Mosaiscæ religioni addictos mansisse, et, si fieri posset, ad eam rediisse. Quod ne fieret, exquisitæ in apostatas ejusmodi poenæ<sup>7</sup> descriptæ, fidem autem servantibus præmia<sup>8</sup> aliqua constituebantur. Egicanes quidem, initio imperii sui Judæos æquius habuit, eos autem postea, quum aliquos eorum perfidos regni interitum paravisse comperisset, omnibus bonis suis orbatos, servos regis fecit<sup>9</sup>. Non ita multo post regnum Visigothorum in Arabum ditionem redactum est. A quo tempore Judæi lætiori sorte gaudebant.

Qvo tempore Gallia in ditionem feræ gentis Francorum, ferociter inter se dimicantium, redacta erat, Italia autem vel a Longobardis, et iis quidem ex parte modo Catholicis, vel ab imperatoribus Græcis, qui in alia atque Itali in rebus dogmaticis sententia essent, obsessa tenebatur, Arabumque, Christiano nomini infestissimorum, incursionibus passim affligebatur, Africa denique a Muhamedanis superata erat; Romana hierarchiæ augendæ vel summa ingenia pontificia parum consulere poterant. Jam vero hujus ævi pontifices Romani tantum non omnes ingenio carebant, eorumque decem ne per tres quidem annos, quinque modo ultra

### Pontifices Romani.

1. *Subinianus* (604—6), antea diaconus Romanus, et ad aulam Græci imperatoris apocrisarius, pontifex electus<sup>a</sup> memoriam Gregorii Magni lædere, et divitias conquirere omnibus modis, ut pauperes opprimendo, studuit<sup>a</sup>. Quibus factum est, ut omnibus invidus esset<sup>a</sup>.
2. *Bonifacius III* (607—8), natione Romanus, antea apocrisarius et Phocæ imper. carus, non ante annum electus est.
3. *Bonifacius IV* (609—15), "natione Marsorum" (Anast.), quum sedes Romana per decem menses vacasset, electus, templum Pantheon voluntate Phocæ in sedem, Mariæ omnibusque sanctis (Panagium) dicatam, mutavit.
4. *Deodatus* s. *Deodatus* (615—18), natione Romanus, leges matrimoniales dedit<sup>a</sup>. Fertur etiam hominem leprosum osculo dato sanavisse.
5. *Bonifacius V* (619—25), natione Campanus, uno et quod excurrebat anno elapso electus, vir probis moribus fuit.
5. *Honorius I* (625—38), gente Campanus, sacris ædibus ædificandis et exornandis multum pecuniæ impendit<sup>a</sup>. Concilium oecumenicum VI (a. 680) hæreticum eum post mortem damnavit.
7. *Severinus* (639—40), Romanus, electus non ante ab imperatore confirmatus est, quam legati ejus facturos se esse sponponderant, ut is ecthesin probaret<sup>a</sup>, quod tamen edictum ipse damnavit. Interea thesauri "episcopi Lateranensis per Mauricium, chartularium, ab Isacio, Exarcha Ravennæ, direpti sunt<sup>a</sup>, quorum partem aliquam Heraclius, imp., accepit<sup>a</sup>".
8. *Johannes IV* (640—42), Dalmata; Monotheletismo infestus (vid. p. 2), in epistola ad Constantium III, imp., Honorium duas Christi voluntates s. operationes docuisse artificiose disputat<sup>10</sup>.
9. *Theodorus I* (642—49), gente Græcus<sup>11</sup>, contra Monotheletas sævit (vid. p. 2). Sub eo Mauritius ille (vid. Severin.) Romæ seditionem in Isacium exarcham movit, quam hic tamen decollato Mauritio sedavit<sup>12</sup>.
10. *Martinus I* (649—54; † 655) ex Etruria oriundus erat. Qui quid in Monotheletas, spreto edicto imperatoris, sanxerit, vide p. 2. Post hæc imperator Olympio, exarchæ Ravennæ, mandavit ut vim Martino inferret; ille vero perfidus foedus cum Arabibus ad Græcum imperium subvertendum iniit; neque hujus criminis Martinus insons fuisse videtur. Utut autem hæc sunt, Martinus a. 653 a Calliopa, exarcha Rav., victus, Naxum insulam deductus est; et quum anno sequenti (654) Constantinopolim ductus fuisset, prodicionis accusatus, exilii poenam luit.
11. *Eugenius* (654—57), Romanus, vir "benignus, mitis, mansuetus, omnibus affabilis et sanctitate præclarior" (Anast. vit. Pontific. in Muratorii rerum Italicar. Scriptor. tom. III p. 140).
12. *Vitalianus* (657—72, sedi quam famæ suæ magis consuluit<sup>13</sup>.
13. *Deodatus II* (672—75), origine Romanus, antea monachus.
14. *Donus* s. *Domnus I* (675—79), origine Romanus.
15. *Agatho* (679<sup>14</sup>—81), Siculus, tanta apud imperatorem Græcum gratia vixit, ut hic sedi Romanæ pecuniæ, quæ sibi ob confirmationem pontificum solvenda erat, "quantitatem relevavit"<sup>15</sup>.
16. *Leo II* (681—83), Siculus, cum acta concilii VI, quæ in latinam linguam transtulit, rata habuit, tum Honorium I hæreticum solenniter pronuntiavit<sup>16</sup>.
17. *Benedicti II* (683—85) electio anno post suam ab imperatore confirmata est.
18. *Johannes V* (685—87), Antiochenus. Qvo mortuo milites Theodorum, clerici Petrum quendam præsulem facere volebant. Tandem vero
19. *Conon* (688) Trax, senex infirmus, pontifex factus brevi post obiit. Tunc vero
20. *Sergius I* (688—701) electus est, (—licet Johannes, exarcha Raven., Romanos, ut Paschalem, archidiaconum, crearent, imperavisset, altera autem factio Theodorum illum eligere mallet —) sed ea tamen lege, ut, quod auri pondus Paschalis Johanni soluturum se promiserat, id Sergius ipsi penderet.
21. *Johannes VI* (701—5), Græcus, duci Beneventano, terras igni ferroque devastanti, persvasit, ut direptiones mitteret.
22. *Johannes VII* (705—7), Græcus.
23. *Sisinnius* (708), post XX dies obiit.
24. *Constantinus I* (708—15), Syrus, jussu Justiniani II Constantinopolim profectus, magno ab imperatore honore affligebatur<sup>17</sup>. Idem Philippico ferociter restitit, sed Anastasio II cessit.
25. *Gregorius II*, quæ memoratu digna suscipit, ad hoc ævum haud pertinent.

### Quæ fuerit

#### 4. in Gallia.

Omne, qvo Galli olim<sup>17</sup> antistiti Romano paruerant, obsequium, neque tamen, ut Plancius asseruit, quælibet omnino utriusque ecclesiæ communio<sup>18</sup> per hoc ævum interrompebatur. Cujus rei plures causæ erant. Primum bellorum multitudo regulos ad arma gerenda coegit, sed ad res ecclesiæ per patriarcham Romanum ordinandas haud invitavit. Deinde jura hujus neque laici, si qui sedes episcopales invasissent, neque clerici ex stirpe Francorum, quos utilitas illorum plane latebat, oriundis raverunt. Omnino clerici per hoc tempus, qvo ordo civilis in Gallia vehementer conturbatus erat, rapinas facere quam rei sacræ consulere maluerunt. Talibus igitur viris vel maxima confusio rei sacræ et civilis fructuosior visa est, quam hierarchia ad leges canonicas instituta. Itaque, collapsæ omni regiminis ecclesiastico, remotæ sedis Romanæ auctoritas plane extincta erat<sup>19</sup>.

sexum annum cathedram Petri tenebant, tres autem apocrisarii munere fungentes, a nutu imperatoris pendere auctoritatem pontificum Romanorum, quæ dudum, Italia ab Heracleo partibus parem amplificatam fuisse, quam valuisse per hæc tempora, quæ cathedræ suæ proficerent, in rem suam convertere, et se Græco imperio subducerent, stratam munitamque parare. —

## hierarchiæ Romanæ ratio

### 1. in Græco imperio.

Per spatium annorum 604 — 38 omnia pacata erant. Pontifices de patrimoniis ecclesiæ suæ tributum imperatoribus pendebant, legatum, apocrisarium<sup>18</sup> dictum, Constantinopoli ad imperatoris aulam habebant, — qui huic, si quid fieri juberet, sua vice suffragia ferret, — leges imperatorias ratas habebant<sup>19</sup>, et ad varia negotia suscipienda imperatorum veniam et consensum expetebant<sup>20</sup>. Neque aut præfecto urbis aut exarchæ Ravennæ unquam vel resistebant vel molestias faceiebant<sup>21</sup>. Imperatores igitur haud dubitabant munera quædam in pontifices, quos sui amantissimos noverant, conferre<sup>22</sup>.

Alia ratio erat annorum 638 — 80. Heraclius opum sedium Lateranensium direptionem æquo animo ferebat (vid. not. 9); Romæ autem erant, qui has sedes armis tegere non dubitabant (vid. not. 8), et in ipsum Exarcham Raven. hostilia consilia inibant (vid. not. 12). Igitur pontifices Romani, Monothelismo, cui imperatores favebant, infesti, quum Monothetarum numerus in Italia exiguus esset, Afri autem eum palam damnassent (vid. p. 2), altiores ducere spiritus coeperant<sup>23</sup>. Neque tamen jugum Græci regiminis aut civilis aut ecclesiastici fregerunt. Martinus quidem et ecclesiasticum edictum imperatoris (ecthesia) pensi habebat, et novas res moliebatur, sed debitas temeritatis suæ poenās dedit (vid. p. 2). Qua tristi fortuna ejus admonitus, Vitalianus satius esse duxit Græco imperatori de omnibus, quæ vellet, gratificari. Itaque eum, licet synodica sanctione ecclesiæ communionem privatum, sacræ coenæ in ipsis sedibus Romanis participem reddidit<sup>24</sup>. Per hæc etiam tempora pontifices, simulatque electi essent, legatos Constantinopolim mittebant, qui, ut ab imperatore impetrarent, ut electio confirmaretur, non solum pecuniam solvere, sed certas interdum leges suscipere cogebantur (vid. Severin.). Accedebat, quod sacer ordo Constantinopolitanus sese Romanorum pontificum orthodoxiæ censores atque judices gerebant (vid. p. 2). Postremo tamen (a. 680) imperator, quod timeret, ne Rom. pontifex Longobardis contra se subveniret, dogma illud Monothelismi, quod Rom. antistites contra Græcorum voluntatem toties damnaverant, solenniter damnari passus est (vid. p. 2). Qua Occidentaliū de Græciā victoria nonnihil dignitatis ipsi sedi Romanæ comparatum est, simul vero multum odii et similitudinis contra eandem confutum est.

Per aliquod tamen tempus (690 — 91) Romani antistites favoris Constantis IV, imperatoris, documenta haud leviter experiebantur. Hic enim Agathonem pecuniam, ob confirmationem solvendam, remisit, Leoni II patriarcham Ravennæ subiecit, et sub Benedicto II negavit sua opus esse confirmatione, ut electus quisque pontifex protinus consecraretur<sup>25</sup>.

At Trullana, quæ vocatur, synodus a. 692, licet Romanam, ut ita dicam, contra Monothelismum sententiam probaret (vid. p. 2), nonnulla tamen sanxit, quæ & Romanæ edi eam, quam ante breve tempus comparaverat, dignitatem detrahere poterant, & Romanæ hierarchiæ contraria erant<sup>26</sup>.

Ab hoc igitur tempore (692 — 726) omnia hostilem mentem pontificum Romanorum ferunt. Sergius, quamquam metropolita quidam<sup>27</sup> ipsi synodo Trullanæ apocrisarius Romanæ sedis interfuisset, istis canonibus non solum nomen suum subscribere noluit, sed ne promulgari quidam Romæ passus est. Quum autem imperator Zachariam, prætorio refectum, jussisset, ut Sergium viactum sibi mitteret, milites<sup>28</sup>, facta seditione, in Zachariam ita sevierunt, ut solo hortatu Sergii vitæ ejus parcerent<sup>29</sup>. — Interea magistrum, quos imperator in Italia constituerat, potestas quotidie magis, augebantibus opibus Longobardorum, comminebatur; ex quo aliqua, pæne dixerim, necessitas pontifici Rom. ponebatur, se suæque propriis armis tuendi, omninoque talem se gerendi, ac si ipse, non perator, summus in Italia teneret. Ita direptiones ducis Beneventani ab ipso patriarcha, non a præfecto urbis repressæ sunt<sup>30</sup>. Ita quoque ipsi urbis muri ab ecclesiastico præsele restaurabantur<sup>31</sup>. Sed eo factum est, ut milites præselem ita strenuum quam peratorem, remotum illum, qui non multum poterat, sequi mallet. Quis igitur mirabitur, eos Johanne IV, quum exarcha Ravennæ Romam adisset, verentes sine dubio, ne quid si hic pontifici parare vellet, iterum seditionem fecisse, hosque motus pontificem, non o exarcham sedare potuisse<sup>32</sup>? Quid? quod ipse Justinianus II, imperator, sollicitè operam sit<sup>33</sup>, ut pontificum de Trullanæ synodi canonibus simulatas amice componeretur, pontifex em (Joh. VII) imperatoris exhortationi non paruit<sup>34</sup>? Brevi post tempore inconsulta gio Philippici effect, ut milites Romani tertia vice (711 — 13) ad dogmatica edicta imatoris subvertenda arma pro pontifice suo sumerent, et Petrum, ducem urbis, Romalerent, qui tamen sub Anastasio II pristino muneri suo præfectus est. — His igitur omnilicet jugum imperii Græci non esset sublatum, descripta tamen ratio fuit, qua hoc ventis ævi pontifices tutius facere possent.

ita autem exhibant, qui in variis Germania archiæ viam parabant. Nos igitur duximus. Debebat autem Romanorum, vel artibus matuti religionem tra videm novæ re belli fortuna ori; ne di-

### 2. inter Longobardos.

Longobardi, qui in Italia invaserant, non solum imperatorum sed et pontificum salutem non habebant. Quodammodo quidem per hoc utrumque ad catholicam fidem transierant, ideoque regum et reginæ nonnullarum manifestis patrimoniis quædam ecclesiæ B. Petri conferebat; idem tamen, quod studio totam Italiam subigendi incensescerent, tantum aberant, ut Rom. pontifici, qui Græcum imperatorem dominum haberet, sese submitterent, ut Aquilejensem metropolitani regni patriarcham venerarentur. Neque tamen Romam Longobardi expugnaverunt. Ut enim tacem, exarcham Ravennensem aliquod semper contra arma illorum valuisse, ita bella assidue gerenda erant cum Francis, quos Græci in eos concitabant, et Avaris, qui frequentes incursiones in regnum ipsorum faciebant. Sed antistiti Romano per Longobardos tractus quidam patriarchatus sui, quos olim tenerat, satis ampli auferantur, ei que semper gravius discrimen metuendum erat. Eum tamen fractum gravissimum formidolosa arma Longobardorum sedi Romanæ, indirecte quidem, contulerunt, quod Græcis imperatoribus, ne pontifices Romani illis se suosque regendos committeret, quanto potentiores Longobardi fierent, tanto magis opus erat, ut se lenes atque placidos erga ipsos præseles Rom. præberent. Quod hi quantum in rem suam converterint, jam vidimus (col. 2).

Hinc igitur patet, sub statu rerum Italiæ satis turbulento etiam antiquiora jura sedis Apostolicæ Romanæ ab ipsis Italis passim læsa fuisse. Quod idem de Sardinie episcopis valere, Anastasius indubitatum fecit, quum tradiderit, Johannem V metropolitam Calaritanum sibi submisisse. — De reliquis Italiæ episcopis fontes historiæ nihil habent. Grado erat sedes metropolitana, ut Græco imperatori ita Romano antistiti subiectorum.

Lætiora vero potestatis increpenta magna pars reliquæ Europæ Romanis pontificibus spondere videbatur. Quæ enim nova fides in Britannia prædicabatur, ea non tam Christi religio dicenda est quam coecum

## C o n v e r s i o

### 1. Cantuariorum.

In priori hujus operis parte<sup>1</sup> paucis memoravimus, *Ethelbertum*<sup>2</sup>, regem Cantuæ, per Augustinum, monachum, ejusque comites XL, evadente Bertha regina, et ipsum lavacrum chnum subilisse, et populi sui conversionis studiosissimum fuisse. Idem ante obitum († a. 616<sup>3</sup>), ecclesiam S. Pauli Londoni, metropoli provincie Orientalium Saxonum, et S. Andreæ Rofecestrie fundavit<sup>4</sup>, Augustinus autem illi *Mellitum*, huic *Justum* præfecit.

*Eadbaldus* filius, quum ob viduam patris in matrimonium ductam a Laurentio, archiepiscopo, qui Augustino successerat, durioribus verbis increparetur, ad idolatriam reversus est, ejusque exemplum vulgo studiosius secutum est. Quam ob rem *Mellitus* et *Justus*, satius ducentes "in patriam redeuntes libera ibi mente Domino deservire, quam inter rebelles fidei Barbaros sine fructu residere" (Bed. hist. eccles. gentis Anglor. lib. II, cap. 5), in Galliam secesserunt. Et ipse quidem Laurentius in eo erat, ut in continentem terram trajiceret, quum nocte Petrus Apostolus, ut Beda auctor est (II, 6, p. 123—24), "acrioribus flagellis eum, quod sibi deesse vellet, afficeret. Mutato igitur consilio mane Eadbaldum adiit, ei que verberibus illis monstratis, facili negotio inpetravit, ut rex "anathematizato omni idolatriæ cultu, abdicato connubio non legitimo, susciperet fidem Christi, *Mellitum* et *Justum* revocaret" (Bedæ II, 6.), et multis postea modis, fictis miraculis (Bed. II, 7) plerumque commotus, rei christianæ egregie consulere<sup>5</sup>.

*Earcobertus*, filius, patri a. 640 successit, et per viginti quatuor imperii sui annos in toto regno suo idolorum cultum abrogavit (Bed. III, 8). Et tantum quidem religionis, qualis hæc eo tempore tradebatur, studium omnium animos obsesserat, ut ipsa filia regis, *Earcogota*, et *Ethilberga*, matertera ejus, velum sponte susciperent. Neque monachi ejus temporis omiserunt eam principum mulierum pietatem summis celebrare laudibus. Quinimmo rumores spargebant, ex quibus Beda tradidit, *Earcogotam* tum multa miracula fecisse, tum instantem mortem suam prædixisse; qua autem nocte moriebatur fratres monasterii "concentus angelorum psallentium audisse, et lucem coelitus emissam, quæ sanctam illam animam, carnis vinculis absolutam, ad æterna patriæ coelestis gaudia ducebat, vidisse" (Bed. l. c. pag. 182—83).

### 2. Northanhymbrorum<sup>6</sup>.

*Edwinus*, rex, Edelburgæ, sororis Eadbaldi, regis Cantuariorum, amore incensus, quum repulsam tulisset, promisit; "se nihil omnimodis contrarium christianæ fidei, quam virgo colebat, esse facturum, quin potius permissurum, ut fidem cultumque suæ (scilicet Edelburgæ) religionis cum omnibus, qui secum (scilicet cum ea) venissent, more christiano servaret. Neque abnegavit, se etiam eandem subituro esse religionem, si tamen, examinata a prudentibus, sanctior ac Deo dignior posset inveniri" (Ben. II, 9); quibus legibus Edelburgam in matrimonium duxit. Neque tamen ipse ad chnam religionem protinus transiit; postquam vero Paulinus, sacerdos Romanus, qui Edelburgam comitatus fuerat, varia, ut ferebantur, miracula fecisset, inter quæ commemorare sufficiat, eum, quum *Emfred* regina filiam peperisset, firmiter contendisse, se suis precibus a Christo impetravisse, ut "regina sospes et absque dolore gravi sobolem procreasset" (Bed. II, 9)<sup>7</sup>, statim idola colere desist, et "habita cum Sapientibus concilio, sciscitatus est sigillatim ab omnibus, qualis sibi (scilicet his) doctrina hæc, antenus inaudita, et novus divinitatis, qui prædicabatur, cultus videretur" (Bed. II, 13); quamque hi, auctoritate Coli, sacerdotum gentilium pontificis maximi, commoti, chnam religionem, ipsis a Paulino expositam, comprobavissent, ipse autem Coli, armis indutus et eqvo ad sanum idolorum vectus, "sociis jussisset destruere ac succedere sanum cum omnibus septis ejus" (ibid.), "Edwinus rex cum cunctis gentis suæ nobilibus ac plebe perperam fidem et lavacrum sanctæ regenerationis accepit" a. 627 (Bed. II, 14). His factis Paulinus magno cum successu religionem genti Northanhymbrorum tradebat.

Sed, occiso Edwino (a. 633) in bello, quod *Caedwalla*, rex Britonum, et *Penda*, rex Merciorum, huic genti inferebant, victores, quorum hic gentilis erat, ille, chnus quidem sed sacris Anglorum infestissimus, magna crudelitate in Northanhymbrorum chnos per unum annum (scilicet 633—34) sæviebant, donec *Oswaldus* victoriam de his reportavit. Hic inter Scotos<sup>8</sup> exulans, baptizatus fuit. Postquam vero, erecto ligno crucis, Britones supervisisset, omnem populum suum Christiana fide imbuiere desiderans, *Aidanum*, "summæ mansuetudinis et pietatis ac moderaminis virum", accessivit, qui se doceret; et ipse quidem *Oswaldus* sæpe erat Aidani, "qui Anglorum lingyam perfecte non noverat", verborum interpres. Sub eo (634—42) igitur ecclesiæ per loca constructis "possessionibusque et territoriis ad instituenda monasteria munere regio donatis", tota gens Northanhymbrorum christianæ religionis imbuebatur; cuius tamen rei laudem præter ipsum Aidanum *Cormanus* et alii plurimi monachi gentis Scotorum meruerunt. Tanta vero regis merita erant, ut insinuatæ fabulæ factæ sint de miraculis, quæ ejus pietati deberentur; quæ vero Bedæ pro more suo nunquam de portentorum, quæ ferebantur, veritate dubitans, prolixius enarravit<sup>9</sup>. Octavo imperii sui anno *Oswaldus* ab eodem *Penda* in gravi proelio victus, cecidit. Quod tamen religioni parum obfuit. Namque *Penda* victor, depopulatis tractibus quibusdam Northanhymbrorum, domum rediit. *Oswi* autem, qui fratri *Oswaldo* succedebat, quum *Penda* post aliquot annos bellum in eum pararet, missis muneribus, et matrimonio inter *Alchfridum*, filium suum, et *Cyniburgam*, filiam *Pendæ*, inito, non solum pacis tranquillitatem suam restituit, sed fidei christianæ inter ipsos Mercios tradendæ auctor exstitit. Neque tamen bellicosus animus *Pendæ* diu bellis vacare potuit. Itaque grave proelium iterum commissum est; in quo Merciorum duces triginta fugati aut cæsi sunt, et rex ipse *Penda* trucidatus est. Qua victoria reportata, *Oswi* majori successu religionem inter Mercios tradendam curavit.

### 3. Orient. Anglorum.

*Redwaldus*, rex, in Cantia, *Ethelberto* rege auctore, chnam religionem edoctus est, sed, domum reversus, quum uxor ejus et doctores gentiles hoc ægre ferrent, non quidem novæ religioni prorsus valledixit, sed, quod peius esse dixerim, idola simul cum Christo coluit, vel, ut Bedæ verbis utar, "in eodem fano & altare habens ad sacrificium Christi & arulam ad victimas demonorum" (II, 15).

*Korpwaldo*, filio ejus, Edwinus ille, rex Northanhymbrorum, persuasit, ut, "relictis idolorum superstitionibus, fidem et sacramenta Christi cum sua provincia susciperet" (Bed. II, 15); sed, eo brevi post occiso, idololatriæ per triennium antiqua jura restituebantur, donec *Sigbercht*, "vir per omnia christianissimus ac doctissimus" (Bed. l. c.), qui, dum exul in Gallia degere, religionis fide imbuitus fuerat, regnum *Korpwaldi* fratris obtinuit. Tunc omnis gens Orientalium Anglorum Christi fidem amplecta est; quæ mira rerum mutatio, ut studiis *Sigberchti*, ita quoque *Felici* episcopo debetur, qui, patria Burgundus, per XVII annos sacras res in hac gente moderabatur.

### 4. Merciorum.

*Penda*, rex Merciorum, gravissimum, quo in Chnum nomen særvierat (vid. supra 2), odium ante obitum prope deposuit. Namque *Penda*, filius ejus, quum *Alhfredum*, filium *Oswi*, regis Northanth., non alia lege, in matrimonium ducere posset, quam ut fidem Christi susciperet, hanc se edoceri passus est. Ut vero "apem resurrectionis ac future immortalitatis" cognovit, tanto religionis studio incensus est, ut "libenter se Christianum fieri velle confessus sit, etiam si virginem non acciperet". Baptizatus igitur a *Thimo* episcopo, cum IV presbyteris *Cedda*, *Adda*, *Betti* et *Djuma* in patriam reversus est; neque *Penda* rex prohibuit, quo minus religio libere inter Mercios predicaretur. Biennio post, quum *Penda* in proelio cum *Oswi* rege commisso cecidisset, *Penda* ab *Oswi* socio impetravit, ut dimidiam partem Mercie præficeretur; in qua religionem Christi prædicandam curavit, sed proximo vere nefarie peremptus est. Post tres annos *Wulfhere*, filius *Pendæ* natu minimus, armis regnum Merciorum occupavit. Hic vero tum in Mercia omnem sustulit idolorum cultum, tum Orientales Saxones ad sacra Christi traduxit, († 675).

*Ethelred*, frater ejus, quum diu (a. 676—704) regnasset, in claustrum monachus secessit.

*Coenredus* autem, filius *Wulfhere* regis, qui ei successit, quinto anno post (a. 709), quum *Coelredus*, filius *Ethelredi* adolevisset, libere regia se potestate abdicavit, et Romanus profectus, a Constantino I, antistite ejus nrbia, habitu monastico indutus est (Bed. V, 19). — Episcopi qui de fide chna inter Mercios tradenda ac servanda bene meruerunt, hi sunt: *Djuma*, *Cellach*, uterque de gente Scotorum, *Thimhere*, Anglus, *Jarumanus* *Cædda* et *Infriidus*: qui sibi, alter alteri, succedebant (Bed. l. c. p. 231, 233).

Romanæ sedis dogmatum, rituum et antistitum obsequium. Ex Britannia autem exhibant, qui in variis Germaniæ tractibus acceptam religionis christianorum formam tradentes, Romanæ hierarchiæ viam parabant. Nos igitur historiam conversorum populorum hierarchiæ Romanæ historiæ præmittendam esse duximus. Debebatur autem ea vel pio studio et labori virorum doctorum, christianorum hominum nomine dignissimorum, vel artibus magistrorum, magis sollicitorum, ut fines societatis Christianorum proferrent, quam ut ipsam Christi religionem traderent, vel mollioribus mulierum ingeniis, vel principum plurimorum studiis, quorum nonnulli quidem novæ religionis præstantiam sibi persvaserant, alii vero aut christianarum principum amore incensi, aut belli fortuna superati nomen Christo dabant, vel denique ingenuæ sacerdotum quorundam gentilium fidei et labori; ne dicam, quam ipsa plebis ex inscitia oriunda superstitio Christi nominis professioni consuleret.

## C o n v e r s i o

### 5. Orientalium Saxonum<sup>9</sup>.

*Saberetus*, nepos Ethelberti, regis Cantie, Christo nomen dedit a. 604, et Mellito, episcopo, cui Londinium sedem assignavit, Christi religionem tradendi veniam concessit. Sed mortuo eo tres filii idolorum cultum restituerunt, et Mellitum regno suo expulerunt. Neque populus, triumviris his in proelio occisis, ad Christi fidem rediit.

Longo tempore interjecto *Siegebertus*, rex, postquam Oswi, rex Northanhymbrorum, ipsum diu multumque docuisset, quam esset gentilium religio vana et absurda<sup>10</sup>, "cum amicorum (o: procerum regni sui) consensu" a. 653 baptizatus est a Finano episcopo. Neque populus diutius chænæ religioni infestus erat. Nam per Ceddum, episcopum, intra breve tempus ecclesiæ constructæ, presbyteri et diaconi constituti, monachi denique regularis vitæ disciplinæ, "quantum rudes adhuc capere poterant", adstricti sunt (Bed. III, 22). Post ali- quod tamen tempus sub regibus *Sighere* et *Sebbi* pastis inter Orientales Saxones grassabatur; quam ut per idola sua averterent, "Sighere et plurimi tam de plebe quam de optimatibus, coeperunt fana restaurare et adorare simulacra" (Bed. III, 30). Quod ubi Wulfhere, rex Merciorum comperit, Jarumnanum episcopum eo misit; cui etiam contigit regem et populum ad chnam fidem revocare. *Offa* vero, filius Sigheri, relictis "uxore, agris, cognatis et patria", Romam cum Coenredo, rege Merciorum adiit, ubi tonsus monasticam vitam ad mortem usque servabat (Bed. V, 20).

### 6. Occidentalium Saxonum.

*Cynigilsus* rex († 642), studiis Oswaldi commotus a *Byrino* episcopo baptizatus est. At *Cenwalchus* filius chnam fidem suscipere recusavit. Quum autem ob repudiatam sororem *Pendæ*, regis Merciorum, quam axorem duxerat, regno suo privatus esset, ad regem Orientalium Anglorum, cui nomen erat Anna, secessit, apud quem per tres annos commoratus, christianus factus est. Post id temporis spatium regno suo restitutus est, sed, quæ ejus erat inconstantia, primum quidem *Angilberto* Gallo<sup>11</sup> persvasit, ut episcopi munere in regno suo fungeretur, postea vero, "quod Saxonum tantum linguam noverat, pertæsus barbaræ loquæ" *Wini*, "sue lingvæ episcopum", dimiduae episcopatus Angilberti parti præfecit; quo hic offensus, in patriam rediit, ubi factus est Lutetiæ Parisiorum episcopus. Post annos non ita multos *Cenwalchus* ipsum *Wini* expulit; ex quo tempore regnum ejus diu nullum episcopum habuit. Igitur legatos ad Angilbertum misit, qui "submissa satisfactione" (o: excusatione) eum obsecrarentur, ut ad pristinam sedem episcopalem rediret. Hic autem patriam urbem relinquere nolens, *Leutharium*, nepotem suum, misit, qui "honorifice a populo et a rege susceptus", et a Theodoro, archiep. Dorovernensi, consecratus, episcopale munus in hac provincia per multos annos gessit.

Morte *Cenwalchi* († 672) optimates regiam potestatem diu exercebant. Tandem *Cæadwalla*, gentilis, multis proeliis inde ab a. 685 commissis, regnum Occidentalium Saxonum occupatam late extendit. Apud quem quum *Wilfridus*, archiepiscopus Eboracensis, qui eo tempore patriâ exul degebat, plurimum valeret, eo auctore incolæ insulæ Vectæ (Wight), quam *Cæadwalla* ceperat, per duumviros clericos, *Bernwine* (s. *Berchtwine*) et *Hiddelam*, christianam religionem edocti sunt, ab a. 687 (Bed. IV, 16), et ipse quidem *Cæadwalla* rex studio "regenerationis"<sup>12</sup> imbutus est. Cui hic ut insigni modo satisfaceret, Romam profectus est, ubi "die sancto Sabbati Paschalis" a. 689 a Sergio Pontifice baptizatus est; sed post paucos dies obiit (Bed. V, 7). *Ina*, successor ejus, pari pietatis studio incensus, post longum imperium, victoriis et sapienter institutis quam plurimis inclutum, regno se a. 725 abdicavit, et Romam cum Ethelburga regina profectus, piam vitam ad mortem usque a. 728 degebat.

### 7. Austral. Saxonum<sup>13</sup>.

*Adelwalch*, a Wulfhere captus, ejus rogatu baptizatus est. Populus autem per *Wilfridum*, episcopum, *Eappam*, *Paddam*, *Burghelm* et *Eddam*, presbyteros, instituti et baptizati sunt, maxime portentis quibusdam *Wilfridi* commoti (Bed. IV, 13. 14)<sup>14</sup>.

Itaque ab a. 668 omnes populi Anglo-Saxonum, modo excipias eos, qui insulam Vectam incolebant, qui, ut supra attulimus, non ante a. 687 idolatriæ valedicebat, Christum profitebantur. Hiberni vero, qui Scoti dicebantur, jamdudum christianam religionem amplexi fuerant. Quæ igitur gens utraque in continentem terram sacra Christi proferebat.

### 8. Populorum continentis terræ.

Et primum quidem *Columbanus* († 615) cum XII sociis Moguntinæ, in Helvetia et Lombardia magno cum successu docebat. *Gallus*, discipulus ejus, († 627) in Helvetia, ubi episcopatum Constantiensem condebat, substituit. *Kilianus*, apostolus Herbipolis, Gosbertum ducem a. 687 baptizavit, sed *Geilane*<sup>15</sup>, uxoris ejus, jussu ipse trucidatus est. *Maturius* etiam *Goar* prope Rhenum fluvium vitæ suæ continentia orationumque et miraculorum vi multis religionem Christi commendabat. In tractibus Fresonum *Eligius*, episcopus gentis Francus, *Wilfridus*, archiep. Eboracensis, et *Wigbertus*, monachus ex natione Anglo-Saxonum, minus prospere docebant. Inter "antiquos Saxones" duo presbyteri, nomine *Hevaldi*<sup>16</sup> martyrii laudem nacti sunt. *Suidbertus* († 713) multos sane convertisset in Doractuariis, si non a Saxonibus superati fuissent. *Willebrordus* denique<sup>17</sup> cui Piplinus de Heristallo Trajectum sedem dabat, et *Wulfstanus*, episcopus Gallus, varia sed non exigua fortuna<sup>18</sup> Fresonum gentem ad sacra Christi amplectenda adducebat. Inter Bavaros, quorum aliqui saltem ante exitum VI seculi Christo nomen dederant<sup>19</sup>, *Emmeran* († 654), Francus, medio seculo VII prædicavit, sed religioni magis obfuit quam profuit<sup>20</sup>, *Ruprechtus* vero tanta vi docebat, ut a. 696 Thodonem II, ducem, cum maxima populi ejus parte Christo addiceret; *Corbinianus* denique usque ad annum mortis suæ († 736) sedulo Bavaros religionem instruebat.

Potentia Romani antistitis longe minor in Hispania facta est quam in Britannia. Cujus rei causæ in diversitate utriusque terræ sacra et civili quærendæ sunt. Ordo sacer Visigothorum, regem potentissimorum favore goavisus, alienæ potentie impatiens erat. Clerici Britannicæ insulæ in mediis gentilibus populis ac regibus degentes, aliena auctoritate indigebant. Reges Visigothorum, qui ipsi orthodoxiæ Romanæ per secula infesti fuerant, hanc quidem a. 589, ut suorum gratiam inirent, admiserunt, sed, suorum antistitum dominationem

## H i e r a r c h i a

q u a l i s e s s e t i n

Multa per hoc ævum occurrebant, quæ Anglo-Saxonum regna Romanæ hierarchiæ subiciebant. In his autem id non multum urgeo, Augustinum et XL socios ejus Romana origine fuisse. Namque, ut modo narravimus, ceteri, qui de religione inter Anglo-Saxones tradenda bene meruerunt, neque omnes Romani erant, et multi etiam Scoti, Romanis ritibus nequaquam addicti. Quod autem gravius momenti est, ipse Augustinus humilis Romanæ sedis cultor erat. Ita quum in medio itinere, rei difficultate perterritus, redire vellet, Gregorii pontificis admonitionibus adduci se passus est, ut inceptum iter conficeret (Bed. I, 23). Accedebat vanitas Augustini, quæ commotus, ut vidit paucos homines in Cantia Christo nomen professos esse, statim Arelate discessit, ut ab ejus sedis metropolitano, qui Romani pontificis in Gallia vicarius erat, archiepiscopus ordinaretur (Bed. I, 27). Quod ne Gregorius M. ægre ferret, Augustinus satius duxit, eum de singulis rebus instituendis sollicitè consulere<sup>1</sup>. Quæ viri humilitas Gregorio ita placuit, ut non solum pallium ei mitteret, sed totam insulam Britannicæ in duos metropolitanatus, quibus suus cuique archiepiscopus præficeretur, dividens, Augustino tamen omnes, quotquot in utraque provincia ordinarentur, episcopos et ipsum quidem archiepiscopum Eborac. subiceret. Verum sic futuri temporis sacerdotibus via designata erat, quæ si, Romanæ sedi humiliter obsecuti, incederent, summi honoris dignitatem et singularia quidem jura nancisci possent.

Quid mirum igitur vel futuros archiepiscopos studiosius pallium a Romano antistite petiisse, vel hunc talem monendi imperandique opportunitatem haud omisisse. Itaque Justo, successori Augustini, *Bonifacius III* pallium ex voto ejus mittens, & multa eum de munere recte gerendo graviter admonuit, & domini partes sustinens, diserte dixit: "quod (c: quo sc. pallio) videlicet tantum in sacrosanctis mysteriis celebrandis licetiam utendi *imperavimus*" (Bed. II, 8), Paulino autem et Honorio *Honorius I* ex voto Edwini regis duo pallia misit, ut alterutro eorum defuncto, alter in ejus locum novum archiepiscopum consecraret, quam iis "*auctoritatem*" tribuere se dicit "*vice beati Petri*, apostolorum principis, ne necesse esset ad Romanam usque civitatem per tam prolixa terrarum et maris spatia pro ordinando archiepiscopo *semper* fatigari" (Bed. II, 17. 18). Igitur post mortem Paulini Honorius Ithamarum archiepiscopum ordinavit (Bed. III, 14), et, Honorio defuncto, Deusdedit ab Ithamaro ordinatus est (Bed. III, 20). Postquam vero Deusdedit diem supremum obisset, Wighardus presbyter Romam, ut ordinaretur, missus est. Itaque præsules ecclesiæ Britannicæ, Augustini exemplum secuti, ut suæ dignitati ita Romani antistitis auctoritati et potentie egregie consulebant.

Quis autem non videt, plurimum ejus potentie ipsorum pontificum Romanorum prudentie deberi. Cujus ut nonnulla exempla afferamus, instituti nostri ratio prorsus flagitat. Quomodum enim *Gregorius M.* Ethelredo regi et dona misit, et litteras dedit, in quibus eum gravissimis verbis adhortatur "*idolorum cultus insequi*"<sup>2</sup>; ita *Bonifacius III* epistolam ad Edwinum regem, adhuc gentilem, scripsit, in qua, exposita religionis catholicæ brevi summa, regem, ut baptismum subeat, graviter obsecrat, ipsi simul donum<sup>3</sup> nomine B. Petri apostoli mittens (Bed. II, 10); neque non ad Edilburgam, reginam Edwini, scripsit, oportere eam conjugem ad sacra Christi profitenda orando docendoque adducere, ac "*benedictionem Petri apostoli, speculum argenteum et pectinem eburneum inauratum, ei misit*" (l.c.). Eundem Edwinum *Honorius I* in epistola aliqua adhortatur, ut "*Gregorii M. lectione frequenter occupatus sit,.... quatenus, ait, ejus oratio regnum vestrum populumque augeat*" (Bed. II, 17). His vero omnibus reges Anglo-Saxonum haud secus ac ipse ordo sacer Romanæ sedis præcepta revereri paulatim discebant. Cujus quidem reverentie exemplum jam Ethelbertus, rex Cantie, præstitit, quippe qui in legibus suis, ad tuendum opes ecclesiæ latis, "*Romanorum exemplum*" secutus sit (Bed. II, 5), nullus autem magis, quam Oswi, rex Northanhymbrorum, in controversia acriter cum Britonibus gesta.

Sed hujus litis origines altius repetendæ sunt. Britones s. indigenæ chni et Scoti s. Hiberni in nonnullis disciplinæ ecclesiasticæ rebus morem consuetudini Romanæ ecclesiæ contrarium sequebantur, maxime in baptismo administrando et die festi paschatis constituendo. Quod enim ad posterius attinet, computationem Sulpitii Severi sequebantur, quæ ab ea abhorrebat, quam Romana ecclesia inde a medio seculo sexto observabat. Jam Augustinus bis cum Britonibus collationem de his rebus instituit, sed spes eos secum conciliandi eum fefellit<sup>4</sup>. Neque crudeli strage, quæ ab Ethelredo afficiebantur, conversi sunt. Scotos vero Johannes IV graviter reprehendit, quod "*festum paschatis cum Hebrais celebrarent*" (Bed. II, 19). Sed horum aliqui in tota fere gente Northanhymbrorum et Merciorum suam disciplinam instituerunt. Itaque Oswi rex, ut hæc rei sacræ diversitatem, ob quam cives se alteri alteros acerbissimo odio persequebantur, tolleret, a. 664 concilium Pharense in monasterio Strenaschalch habuit; in quo, postquam morem Britannorum tam in paschatis die constituendo quam in capite clericorum tondendo *Colmanus* Scotus maxime auctoritate Anatolii et S. Columbanii defendisset, *Wilfridus* autem Romanum morem auctoritate Petri apostoli, cui effatum Christi Math. 16, 18 claves coelorum commiserit, satis commendatum munitumque haberet, Oswi rex, utraque parte de eo consentiente, "*quod hæc principaliter Petro dicta erant*", Romanis "*statutis in omnibus*" obediendum esse solenniter declaravit<sup>5</sup>. Itaque hoc concilii decretum<sup>6</sup> Romanæ sedi summa disciplinam ecclesiasticam definiendi jura vindicavit.

Hujus autem victoriæ fructus *Vitaliani* audacia longe uberrimos reddidit. Hic enim, quum Wighardus presbyter, quem Oswi rex Romaniserat, ut præsul totius ecclesiæ Anglo-Saxonice consecraretur, Romæ obisset, eam sibi potestatem arrogavit, ut Cilicem quendam, nomine Theodorum (— virum quidem in litteris bene versatum, morumque probitate ætatisque auctoritate<sup>7</sup> spectabilem — nulla prævia electione aut consensu Anglo-Saxonum ecclesiæ, archiepiscopum ipse nominaret, et consecratum in Britanniam mitteret. Quid? quod Oswi regem in litteris ei missis admodum laudat, quod "*die et nocte meditetur omnes subjectos suos ad fidem catholicam atque apostolicam convertere*", oportere eum dicere, "*in omnibus piam regulam sequi perenniter Principis apostolorum, sive in pascha celebrando, sive in omnibus, quæ tradiderunt sancti apostolici Petrus et Paulus*" (Bed. III, 29). Quod utrumque quum Anglo-Saxones æquis animis ferrent, Romano jugo colla sponte submisserunt



experti, a se impetrare non poterant, ut Romani antistitis arbitrio se submitterent. Reges Anglo-Saxonum, Romanam hierarchiam ipsius religionis partem esse edocti, in animum inducere non poterant, ut eam exercent. Tandem victrix gens Arabum Hispaniam occupatam Romano imperio subtraxit; at incursiones barbarorum populorum, qui Britanniae oras deprædari soliti fuerant, sub finem hujus ævi fortiter repressæ sunt. —

## R o m a n a

### Britannia.

Præterea vero Vitalianus Theodorum jussit pro tonsura Pauli, "quam more Orientalium habuerat" (Bed. IV, 1), Petri tonsuram suscipere, neque non Hadrianum, abbatem monasterii Campaniæ, ei comitem dedit, qui legati instar "diligenter attenderet, ne quid ille contrarium veritati fidei" (3: institutis Romanæ ecclesiæ) "Græcorum more in ecclesiam, cui præesset, introduceret" (l. c.). Itaque Theodorus, "peragrata insula tota, quoqueversum Anglorum gentes morabantur, rectum vivendi ordinem, ritum celebrandi pascha canonicum, per omnia comitante et cooperante Hadriano, disseminabat" (Bed. IV, 2).

His igitur consentaneum est, Benedictum, abbatem, quum "monasterium, Egfrido rege concedente et possessionem terræ largiente, fecisset", Romam profectum, "ab Agathone Papa petiisse et accepisse in munimentum libertatis monasterii, *epistolam privilegii*, ex auctoritate apostolica firmatam, juxta quod Egfridum regem voluisse ac licentiam dedisse noverat". Neque minus consequens erat, quod Agatho non solum cum eodem Benedicto Johannem, "archicantorem ecclesiæ Romanæ" in Britanniam misit, ut hic "in monasterio Benedicti curam canendi annum, sicut ad sanctum Petrum Romæ agebatur, cantores edoceret" sed ei etiam mandavit "ut cuius esset fidei Anglorum ecclesiæ delibenter edisceret, *Romanæ rediens referret*" (Bed. IV, 18). Quia hic auctoritate præditus, synodo, in campo Hæthfeldo a Theodoro archiepiscopo congregata, "intererat, pariterque catholicæ fidei decreta firmabat" (l. c.). Quod vero minus expectari poterat, idem Agatho Theodorum jussit ut ipsos reges in generale concilium cogeret, abbatiam quandam Mercie plena tributorum regalium immunitate donavit, abbatem quandam "sedis Romanæ per totam Angliam" constituit et divina supplicia his omnibus intenterat, qui præcepta epistolæ ejus haud servarent.

Paucis ut rem expediam, annis XV post concilium Pharense elapsis, Romani antistites regia majorem et quidem absolutam de Britannia ecclesia potestatem et sibi vindicaverant, et, nemine vel principe vel episcopo vel abbate contradicente, exercuerant.

Post hunc vere annum hæc ipsa potestas valde confirmata est. Quippe fieri facile potuit, ut Theodorus archiepiscopus, qui potentie cupidissimum se gerebat, Romani jugi inpatiens fieret. Igitur perquam opportune accidit, ut Wilfridus Eboracensis, quem Theodorus ille munere suo exuerat, ad Romanæ sedis tribunal intra a. 676—705 quater provocaret. Et quanquam Anglo-Saxonum reges neque Agathonis, neque Benedicti II, neque Sergii I sententiis, pro causis ejus latis, parerent, sed gravissimis poenis Wilfridum afficerent, postremo tamen Wilfridus ex sententia Johannis VI ecclesiastico munere satis-honorifico ornatus est.

### qualis esse in Hispania.

Romana hierarchia in Hispania per secula altos radices egerat; cuius insigne exemplum Gregorii M tempora exhibent. Quum enim duo episcopi, Jannarius Malacitanus et Stephanus, in synodo quadam a. 603, quæ secundum canonum leges neque convocata neque habita fuerat, muneribus suis dejecti, ad Gregorium M provocassent, hic Johannem presbyterum causæ eorum cognitorem in Hispaniam ita misit, ut is, nulla habita synodo, Januarius, quem insontem esse cognoverat, suo muneri restitueret, et poenitentiam illis episcopis imponeret, qui in ista synodo a. 603 injustam sententiam tulerant.

Sed progrediente seculo VII, quum potentia ordinis sacri regum favore indies major fieret, Romana hierarchia, quanquam haud tollebat, at sensim imminuebatur.

Primum Romanæ sedis canones eo, quo in Britannia, cultu non observabantur. Quæ enim leges ecclesiasticæ in proximorum seculorum synodiis Hispaniæ non ita paucis latæ erant, ex codici Dionysiano, qui solus Romæ valebat, insertæ sunt; cui igitur antiquiores canonum collectiones non cedebant, sed tantum ex eo auctæ sunt. Postea vero eandem plurimis hujus ævi legibus ecclesiasticis amplificabantur. Erat enim a. 655 lege sancitum, "ut capitula, quæ in priscis canonibus minime habebantur inserta, pari promulgarentur sententia, et antiquis jungerentur regulis perenni jugitate" mansura et omni reverentia conservanda" (conc. Tolet. IV, præfat.). Quare quum Hispanica ecclesia suo, non Romano, jure canonico prædita esset, ei non opus erat Romanum pontificem de ecclesiasticis rebus consulere. Monachorum suæ quæque familia regulæ, non vero Benedicti illius, quam reliqui Occidentales monachi sequebantur, regulæ adstricta erat. Denique de rebus fidei nulla inter Hispanos dissensio erat. Itaque vix fieri potuit, ut quisquam Romanam sedem appellaret. Quod factum non esse, testatissimum est.

Quod deinde ad cultum publicum attinet, Hispania proprium "officium" erat, a Romano aliquanto discrepans. Ita tempore matutino et vespertino carmina in laudem Dei decantabantur, et novæ litaniæ a. 638 "ob abundantem iniquitatem" instituebantur. Omnino decretum illud conc. Tolet. IV, c. 2, quod diversitatem cultus publici damnat, et "unum orandi atque psallendi ordinem" per omnem Hispaniam observari præcipit, id tantum voluit, "ut unaquæque provincia et psallendi et ministrandi parem consuetudinem teneret", non autem Romæ urbis liturgiæ exemplar proposuit. Hinc igitur ejusdem conc. c. 13 eos reprehendit, qui hymnos Hilarii et Ambrosii de ea causa "reprobabant, quod de scripturis sanctorum canonum vel apostolica traditione non existunt", et conc. Tolet. XI, c. 2, qui sacerdotibus præcipit, "ut unum eundemque in psallendo teneant modum, quem in metropolitana sede cognoverint institutum", disertis verbis monet: "justum est, ut inde unusquisque sumat regulas magisterii, unde honoris consecrationem accepit, ut, juxta majorem decreta, sedes, quæ unicuique sacerdotalis mater est dignitatis, sit et ecclesiasticæ magistræ rationis". Quibus in omnibus nulla Romanæ sedis nec mentio facta est, nec ratio habita.

Tum antiqui ecclesiæ canones, quos Romana sedes sancte servabat, a metropolitans, interdum etiam a regibus Hispaniæ, vel negligebantur vel, inconsulto Romano antistite, tollebantur. Ita contra antiquum ecclesiæ canonem S. Martinus & Dumiensis & Bracarensis dioeceseos episcopus creabatur; Asturius Toletanæ et Complutensi dioecesi simul præficebatur, et Felix quidam Portucalensi et Bracarensi. Sic porro episcopi, circa Toletum degentes, semel quotannis Toleti per unum mensem commemorari jubebantur, quod, antiquis canonum institutis contrarium, ex regum voluntate constitutum erat.

Præterea rex ipse plura instituit, quæ ad jura patriarchæ propriæ pertinebant v. c. quod Recesvinthus rex terminos metropolitaniatus Lusitanie provincie a. 666 mutavit.

Denique ipse sacer ordo fortiter contra antistitem Romanum haud semel disputabat. Honorius I hunc ignaviæ postulavit; at Braulio, Cæsaraugustæ episcopus, injuste hoc dici gravissimis verbis disputabat. Absoluto concilio oecumenico VI, Leo II acta ejus in Hispaniam misit, "hortans" omnes Visigothorum regni episcopos, ut "subscriptiones suas subnectere vellent". Itaque habita est synodus a. 684, quæ hæc acta rata habuit. Sed quum præsentibus patres catholicam de gemina voluntate Christi theoriā singulari modo exposuissent, Benedictus II, veritus, ne hæresis inde oriretur, hæc, utpote "incaute dicta", mutanda esse censuit. At biennio post Julianus, arch. Toletanus, cum reliquis episcopis in conc. Tolet. XV, a. 688 rem retractans, & sua docte copioseque defendit, & dubia ista Benedicti acerbe vituperavit. Neque Sergius I hanc sibi molestam audaciam reprehendere ausus est, sed, comprobatis verbis illis, suavissimas toti ordini sacro Visigothorum litteras dedit.

Quæ omnia quum ita se habeant, Romana de Visigothorum ecclesia potestas jam ante id tempus, quo Arabes omnem Hispaniam suæ ditioni subijciebant, si non Lege abrogata, at re sublata fuit. —



Post magnam populorum transmigrationem ecclesia christiana in nulla re majorem subiit mutationem, quam in iis, quæ ad sacri ordinis conditionem pertinent. Neque hoc mirum est. Namque feroces, a quibus novæ terræ occupatæ fuerant, gentes passæ quidem fuerant, se novam melioremque religionem edoceri, et multa ejus ecclesiæ, cujus cives jam factæ erant, instituta, quod vel utilia ea judicarent, vel vim eorum minus intellexissent, prompte retinuerant; eadem vero cum suis institutis omnibus valedicere noluerant, tum id maxime agebant, ut, quam victæ cujusque gentis rationem suis propriis institutis officere posse putabant, ea aut

## Q u i s e s s e t s t a t u s

### a) r a t i o n e p r i n c i p i i

1. *Clerici christian. superiores civilis regnorum ordinis instar æstimabantur*; ita ut his liceret conventibus publicis legibusque ferendis interesse. Fuerunt, qui putaverint, hoc translatum fuisse ex juribus Druidarum<sup>1</sup>, sed, ut taceam, nondum satis constare, an Druidæ auctoritatem, qua olim inter Francos et Britones florebat, ad hoc ipsum tempus, servaverint (Planck l. c. p. 232), nullo modo explicatur, quid clerici Hispaniæ — in qua insula Druidæ nulli erant —, eodem jure gavisi fuerint. Quod vero Britannicæ principes non ita pauci summæ in clericos munificentia pietatis laudem affectabant, reges autem Hispaniæ tantum non omnes clericorum fidem et opem studiosius ambibant, cum Planckio (l. c.) potius crediderim, hoc novum jus regum vel pietate vel prudentia clericis collatum fuisse.

2. *Ordini clericorum partes in rege eligendo concessæ sunt*, hoc tamen ævo solum in regno Visigothorum. Debetur et hoc jus ipsi regum prudentiæ. Sisenandus enim, postquam, remoto Suintilla, quem populus amabat, "per tyrannidem regnum Gothorum invasisset"<sup>2</sup> a. 631, et prohiberet, quo minus amici Suintillæ longe plurimi novas res in ipsum molirentur, in generali concilio Toletano IVto, a. 633 coacto, hunc canonem episcoporum confirmavit: "nullus apud nos præsumptione regnum arripiat; nullus excitet mutuas seditiones civium; nemo meditetur interitus regum: sed & defuncto in pace principe, *primates totius gentis cum sacerdotibus successorem regni concilio communi constituent*: ut, dum unitatis concordia a nobis retinetur, nullum patriæ gentis dissidium per vim atque ambitum oriatur" (c. 75). Chintila autem, qui Sisenando a. 636 succedebat, in concilio Tolet. Vto (a. 638) præcepit: "ut in omni concilio episcoporum Hispaniæ, [hoc ipsum] universalis concilii decretum ..... publica (scilicet clara) voce debeat pronunciari" (c. 7). Quod patres concilii Tolet. VIII accuratius ita constituerunt: "ab hinc ergo, et deinceps, ita erunt in regni gloriam præficiendi rectores (scilicet reges), ut aut in urbe regia, aut in loco, ubi princeps decesserit, cum pontificum majorumque palatii omnimodo eligantur assensu, non forinsecus coetu aut conspiratione paucorum, aut rusticarum plebium seditioso tumultu".

Hoc jure acquisito episcopi definiverunt, quibus vir aliquis virtutibus emineret, ut rex eligi posset<sup>3</sup>; neque talem thronum ante ascendere sinebant, quam is sacramento interposito promississet<sup>4</sup>, se omnia, quibus obstringeretur, officia<sup>5</sup> sancte servaturum esse. Deinde vero multas leges rogarunt, quibus regalis potestas aliquanto constricta est; quo pertinent eas, quæ regem prohibent vel munera, a defuncto rege in aliquos homines collata, auferre<sup>6</sup>, vel aliquem "ex palatini ordinis gradu vel religionis sanctæ conventu ..... ab honore sui ordinis vel servitio domus regis arcere, vinculorum nexibus illigare, quæstioni subdare ceterque" (concil. Tolet. XIII c. 2), vel viduam regis defuncti in matrimonium ducere (concil. Tolet. XIII c. 5)<sup>7</sup>.

Neque tamen omnes hujus ævi reges Visigothorum electione, multi autem vi et armis reges facti sunt. Quod ipsum tamen istud jus potius confirmabat quam infringebat. Hi enim reges, metuentes, ne sibi episcopi infesti forent, in horum conciliis supplices<sup>8</sup> comparere solebant, ut reges rite constituti ab his pronuntiarentur; cujus rei exemplum maxime historia Ervigii præbet<sup>9</sup>.

Hac pietate dicam an imprudentia? delectati, episcopi & tales reges haud gravatim agnoscebant<sup>10</sup> & legibus ferendis summam dabant operam, ut regalem dignitatem incolumem redderent. Ita non solum reges "jure vicario a Deo præelectos" pronuntiabant (conc. Tolet. XVI, c. 9), neque solum sacramenti, quod regi daretur, sanctitatem iterum iterumque tam populo quam sacro ordini inculcabant<sup>11</sup>, sed etiam gravissimas poenas iis indicebant, qui regem interficere aut sceptro privare<sup>12</sup>, aut soboli ejus injurias inferre<sup>13</sup> molirentur; atque ipsum adeo metropolitam Toletanum, nomine Sisebertum, qui seditionis in Egicanem regem auctor fuerat, anathemate et exilio multabant<sup>14</sup>, et de multis aliis rebus regibus gratificari studebant<sup>15</sup>.

Quod vero regum aliqui non juste oligebantur, id ipsa culpa episcoporum fieri solebat, quippe qui, superstitute adhuc rege, tam viris, regnum ambientibus, strenue et felici interdum successu adessent (conc. Tolent. III, c. 1), quam de novo rege posthac constituendo consilia inirent (conc. Tolet. VI, c. 17).

3. In populis Germanicis omnia, ad publicam salutem pertinentia, in conventibus, quos rex indicebat, olim disceptabantur. Ob eam causam ecclesiasticæ sacri ordinis synodi in tales conventus mutatæ sunt, vel potius in publicis omnium ordinum conventibus tam ecclesiasticæ quam civiles res sub examen vocabantur. Sacro igitur ordini a rege expetenda erat venia synodos habendi, et quæ in his constituta essent, rex sua auctoritate rata reddebat, ac publici juris faciebat. Sic in Gallia, quæ intestinis bellis laborabat, paucissimæ synodi habitæ sunt, eadem vero "ex evocatione"

tolleretur aut in commodiorem mutaretur. Quibus factum est, ut multa clero chno et comoda et incommoda, quæ antea inaudita fuerant, per temporum decursum instituerentur, neque ea tamen in omnibus regnis eadem, vel, quum eadem essent, eodem tempore paria. Quæ quum in eo simus, ut persequamur, optime nos facturos esse putavimus, si ad variam in variis regnis — Anglo-Saxonum, Francorum, Wisigothorum, Longobardorum et imperii Italico-Græci — ecclesiæ rationem diligenter attendamus.

## s a c r i o r d i n i s et c i v i t a t i s.

(conc. Paris. a. 615, Præfat.) a. "ordinatione" (conc. Cabilon. a. 650) regum coactæ<sup>16</sup>. Accidit etiam, ut Clotharius rex in edicto, quo synodi canones confirmabat, hos in multis mutaret<sup>17</sup>. Sigebertus autem, inique ferens, quod Desiderius, episcopus Cadurcensis, synodum proprio nomine indixisset, et vetuit hanc designato tempore celebrari (— verba eius satis barbara apponam: "nec ad istas Kal. Septembris nulla conjunctio sacerdotum ex his, qui ad nostram ditionem pertinere noscuntur, non fiat" —) et episcopis interdixit ad synodos celebrandas accedere, nisi prius suam cognovissent voluntatem (Baluz. Capitular. reg. Francor. Tom. I p. 141—44). In Hispania autem, ubi synodi frequentes erant<sup>18</sup>, licet sacer ordo summa dignitate floreret<sup>19</sup>, ipsi tamen reges edixerunt, an synodi haberentur<sup>20</sup>, gravi poena episcopos, si qui iis haud interessent, afficientes<sup>21</sup>. Neque sacerdotibus licebat quascunque res in synodis qua sententia comprehendere. Reges enim episcopis ea, de quibus deliberaretur, singulari "tomo" comprehensa, mandare solebant<sup>22</sup>. Quod vero iis dignum visum fuisset, quod institueretur, id rex sua auctoritate confirmavit<sup>23</sup> et "in notitiam singulorum dedit" (vid. Leg. Ervigii in confirmat. conc. Tolet. XIII). Nec aliud summa clericorum dignitas obtinuit, quam ut per ternos priores conciliorum dies, "nullo secularium assistente", res ad fidem vel ad disciplinam pertinentes tractarentur (conc. Tolet. XVII, c. 1); neque id tamen ante annum 694. Ac similis omnino ratio conciliorum in Britannia instituta erat<sup>24</sup>. Sed in Lombardia nullæ synodi habitæ sunt. Et Romana concilia ab ipso pontifice Romano, plerumque inscio atque invito Græco imperatore, cogeantur<sup>25</sup>.

4. Cujusvis populi Germanici rex supremus olim erat et dux militum et iudex civium. Hinc iudicandi potestas, qua episcopi christiani a Justiniano præditi fuerant<sup>26</sup>, ita constricta est, ut iis non liceret nisi lites, quas *alter ipsorum cum altero* habebat, dirimere<sup>27</sup> et causas ecclesiasticas a. *canonicas* cognoscere, omnes autem *causas civiles*, maxime vero *causas criminales*<sup>28</sup>, iudices civitatis, præsertim tamen episcopo<sup>29</sup>, ex legibus civitatis cognoscere deberent. Sed ex sequentis ævi historia probabile fit, Gallie episcopos has ipsas causas suo iudicio arrogavisse; quod suo loco trademus. In Hispania episcoporum dignitas obtinuit, ut, si qui ipsorum in ius vocarentur, non ipsi sed per vicarium coram iudicum iudiciis comparerent<sup>30</sup>.

5. Franci, quos populos bello devicerant, iis censum imposuerunt. Quam ob rem etiam sacer ordo christianorum *tributum solvere* jubebatur. Hic quidem in Anglia ob munificentiam Withredi regis immunitas ejus a. 701 prædita est<sup>31</sup>; quod tamen ipsum probat, Angliæ clericos per integrum seculum Vilium tributum pendere solitos fuisse; neque ista immunitas iis post obitum Withredi conservata est. Atqui in Hispania episcopi ab Egicane rege jubebantur "de prædiis suarum sedium regio culmini solita *perquisitionum* (=: tributorum) *obsequia* deferre"; neque, ut hoc solvere possent (— "pro regis inquisitionibus exhibendis" —) iis licuit "parochialium jura contingere, nec quascunque exinde inquisitiones aut evectiones exigere" (conc. Tolet. XVI, Præf.).

Quod vero ad cetera *onera publica* attinet, in Hispania ante fidem catholicam ab ipsis regibus a. 589 comprobata per multas civitates, ut verbis utar conc. Tolet. III, a. 589 c. 21, "ecclesiarum servi et episcoporum vel omnium clericorum a iudicibus vel actoribus publicis *diversis angariis* (=: servitiis, a. onera agris vel possessionibus imposita) fatigati fuerant"; sed, "omni concilio a pietate domini Reccaredis poscente", harum omnium immunitas clericis concessa est. Quod privilegium confirmatur Sisenandus rex a. 633 constituit: "ut omnes ingenui clerici pro officio religionis *ab omni publica indictione atque labore* habeantur immunes, ut liberi Deo serviant, nullaque præpediti necessitate ab ecclesiasticis officiis retrahantur" (conc. Tolet. IV c. 47). Tantam immunitatem ne Withredus quidem, Cantie rex, suis clericis concessit; hic enim "pontis et arcis constructionem" diserte excepit. Sed ille, homo improbus, suorum animos demulcere studuit; hic, omnibus carus, quæ concedenda esse censebat, ea sola concessit.

6. Quicumque ingenuus stipendia facere debuit. Itaque clerici, quod ingenui aestimabantur, quum ex antiquis canonibus iis non liceret arma gerere, loco suo *milites in castra mittere jussi sunt*; idque ipsum a Withredo illo, qui (l. c.) "belli expeditionis" servitio clericos haud liberavit. Atqui in Hispania, regnante Wambano (672—80), quum bella intestina grassarentur, lex lata est, quæ tam episcopis ceterisque clericis quam laicis omnibus præcepit imminente bello arma in salutem patriæ gerere (Leg. Visig. L. IX, t. 2, l. 8).

7. Quum rationes clericorum ita mutatae essent, consequens erat, *regibus partes aliquas in episcopis muneribus suis præficiendo concessas fuisse*, neque eæ tamen ubivis gentium eadem. In Gallia synodus Parisiensis a. 615 episcopos eligendi potestatem metropolitæ, episcopis comprovincialibus, clero et populo civitatis vindicavit<sup>32</sup>; at ipse Chlotarius rex, canones hujus concilii confirmans, hunc canonem aliquantulum mutavit (vid. not. 17), Charibertus autem episcopos pro suo arbitrio constituit. Neque hoc loco prætereunda est agendi ratio Dagoberti regis. Qui quum Desiderium thesaurarium suum multi faceret, non solum eum Cadurcæ urbi episcopum præfecit, sed etiam, hoc multis ægre ferentibus, tam in edicto, de ea re promulgato, quam in "indiculo ad Sulpitium archiepiscopum" contendit, se hoc "merito et nutu Dei" fecisse, siquidem Desiderium cognovisset morum probitatis famâ insignem, neque se aliter egere debuisse, "quia, ait, divina inspirante potentia, talis nostra devotio manet, ut eos, quos moribus ornatos et sanctis operibus deditos perspicimus, sicut (=: qualis) est iste fidelissimus Dei et noster Desiderius, hos ad episcopale culmen provehere *debeamus*. Quia sic *deceat regiam celsitudinem*, ut quos cognoscit in Dei timore conversari et fidem catholicam integre custodire, vel evangelica præcepta omnimodis observare, ad tale officium studeat promovere" (vid. Baluz l. c. Tom. I, pag. 141—144). Jam vero ex hoc regio edicto quisque facile videt, plane actum fuisse de canonica episcoporum electione. Visigothorum reges aut "libera electione" (=: pro suo arbitrio) dioecesi, quem vellent, præfiebant, aut, nuntio de morte episcopi accepto, ceteros episcopos de successore subrogando consulebant. Quod quum in remotioribus provinciis nimis molestum visum sit, Toletano metropolitæ potestas data est, quem rex elegisset ipseque dignum censuisset, illico tali dioecesi præficere<sup>33</sup>. Withredus, Cantie rex omni in ea re potestate se exuit; unde sequitur, ut ante exitum seculi episcopos eligendi provincia penes reges Anglo-Saxonum fuerit.

## b) ratione magistra

1. *Clerici*, quod aedes sacrae jure asyli praeditae essent, reos contra populi vim judicumque sententiam inconsultam tueri poterant. Quod jus, ex templorum gentiliū sanctitate translatus, cave ne inconsiderate judices. Etenim quum ex legibus Francorum omnia crimina, caedes ipsa, data pecunia expiari solerent<sup>1</sup>, jus asyli, quod reorum vitam tuebatur, poena eos haud liberabat, sed hanc ad tempus tantum differebat; quia re cautum erat, ne criminum rei ab iratis hominibus, quos laeserant, injusto (o: legibus haud consentaneo) supplicio afficerentur. Accedit, quod per hoc aevum, quum in Gallia non tam ipsa legum auctoritas, quam vis armorum valeret, tale asylum multas multorum injurias cohibere poterat. Sed fatendum est, ipsum jus asyli clericis praebuisse opportunitatem non solum reos juste ac salubriter tuendi, sed scelerosatos quosque homines justis poenis subducendi. Quod passim factum esse in tanta morum perversitate, quis dubitabit?

At salutare illud jure asyli justitiae non minus quam pietati satisfaciendi consilium, perspicue prodit conc. Tolet. VI, c. 12: "quod si ipse (o: "patrator culpatus")... ad ecclesiam fecerit confugium, intercessu sacerdotum et reverentia loci, regia in eo pietas reservetur, comitante justitia"; in Gallia autem conc. Remens. (a. 680) c. VII<sup>2</sup> reus non poenae immunitatem sed vitae membrorumque securitatem parare voluit. Itaque repetitis vicibus sancitur, ne quis impediatur, quo minus rei ad ecclesiam vel atrium ecclesiae<sup>3</sup> vel, ubi atria nulla sunt, ad arpenim<sup>4</sup> confugiant<sup>5</sup>, neve eum, qui confugerit, vi "subtrahat"; sed aequae sollicitudinis praecipitur, ut is, "qui ad ecclesiam confugium fecerit, reddatur ab episcopo, et sine ulla precatone exinde separetur"<sup>6</sup>; atque haec eadem leges tam Alamannorum<sup>7</sup> quam Bajuvariorum<sup>8</sup> praecipunt.

2. *Episcopi vice vel regis vel justitiae censores judicum erant*. Sic Chlotarius II, rex Galliae, edixit, ut episcopi, se absente, injustos judices castigarent<sup>9</sup>; Parisiense vero conc. a. 615, quod episcopis liberos defendendos committit, in c. 5. praecipit: "quod si quis ausu temerario eos imprimere voluerit, aut ad publicum (o: judicem civilem) revocare, et admonitus per pontificem ad audientiam venire neglexerit, aut emendare, quod perpetravit, distulerit, communione privetur", ipseque Chlotarius rex, quum hunc canonem ita mutavit: "nec absque praesentia episcopi aut praepositi ecclesiae esse judicandos", licet comitum judicio eos subjecerit, censurae tamen episcoporum ipsos comites subiecit. In Hispania vero, sede episcopalis dignitatis firmissima, conc. Tolet. IV (a. 633) censoriam in judices potestatem plenam episcopis vindicavit<sup>10</sup>. Recceswinthus autem, rex Hispaniae a. 649—72 aequi justique studiosus, ne pauperes ac miseri homines ob comitum ignaviam injurias paterentur, quicumque episcopum jussit, ut, "adjunctis sibi aliis viris honestis, inter eos negotium (o: causam) discutere vel terminare procuraret" (Leg. Visigoth. lib. II, tit. I, XXIX), hanc poenam comiti, qui episcopi judicium contempsisset, indicens: "comes tantum episcopo pro contemptu solo dare cogetur, quantum, quantum partem valere constiterit de re illa, unde actio commota esse videtur" (ibid.). Ab eodem rege episcopis potestas facta est "judices, perversis judiciis populum opprimentes, paterna pietate commouendi, quo male judicata meliori debeant emendari sententia". Sin vero comes dictis episcopi audiens esse nollet, "episcopo ipsi licitum fuit judicium de oppressi causa emittere", modo et hominem illum "oppressum" et suum de causa ejus sententiam regi mitteret (l. c. XXX). Hanc tantam in judices vim episcoporum jam tertium conc. Tolet. (a. 589) sanxerat. Ejus enim canon XVIII judices jubet in synodis, quotannis habendis, unacum episcopis comparere, "ut discant (sc. judices), quam pie et juste cum populis agere debeant"<sup>11</sup>.... Memineris vero Reccaredum, qui in hoc hoc ipso concilio ad catholica sacra transiit, id studiosius egisse, ut, adaucta episcoporum potestate, vim potentum infringeret. His igitur consentaneum est, "principes saepe", ut habet conc. Tol. IV, c. 31, "contra quoslibet majestatis obnoxios sacerdotibus negotia sua commisisse", sed ita tamen, ut iis non liceret capitis aliquem damnare (ibid.).

3. Quam clerici antiquitus exercuerant, laicorum peccata cognoscendi provinciam, hanc barbarae gentes victrices intactam iis reliquerunt. Scilicet his peccata istiusmodi, quorum ex christiana, ut ferebatur, religione poenam luere debebant, nova erant et antea inaudita. Ecquis enim vel princeps vel iudex civitatis in animum inducere potuit, ut censeret, sibi vindicandum esse jus vel haeresium naturam vel cultus Dei Sanctorumque rationem, vel gradus matrimonii prohibitos definiendi? Quae omnia qualia a clericis tradebantur, rationi maximam partem haud consentanea, populus sana mente non potuit habere peccata. Ad haec autem tria genera causarum, quarum censura penes episcopos erat, quartum hoc accessit idque gravissimum jus testamenta defunctorum hominum procurandi. Quod iis concessum fuisse, nemo, nisi horum temporum ignarus, multum mirabitur. Franci enim, Romanarum legum, quibus ut Galli tenerentur permiserant, imperiti & initio fuerunt, & posthac ob incitiam artis legendi manserunt.

Exempla hujus jurisdictionis multa in legibus occurrunt. Sic primum clerici, de fidei puritate solliciti, reliquias, quae superessent, idolatriae, tollere conati sunt; quam ob causam "simulacra constructa vel idola daemones dedicata" removeri jusserunt<sup>12</sup>, omnesque "cultores idolorum, veneratores lapidum, accensores facularum et excolentes sacra fontium vel arborum"<sup>13</sup> graviter, ut talia missa facerent, admonuerunt. Deinde leges tam Fresonum<sup>14</sup>, quam Bajuvariorum<sup>15</sup>, Alamannorum<sup>16</sup> conciliorumque Galliae<sup>17</sup> hominibus christianis omni in die dominico "corporali", aut "servili opere" (o: labore), quale erat "arare, secare, messes metere, exartos facere", vel "sepe claudere, foenum secare, iter facere" neque non "jurgia causarum movere" iterum iterumque interdixerunt. Quid? quod Guntramus rex ipsis sacerdotibus sanctum officium imposuit "excedentes ad viam recti itineris correctione pastoralis s. severitate canonica adducendi" (vid. praecipio. Guntrami a. 585); ac simili ratione conc. Tolet. XVI (a. 693) c. VI reprehendit sacerdotes, qui "panes immundos nec studio praeparatos, aut crustulum pro pane nitido, studio praeparato et integro, aut grande aliquid pro modica oblata" in sacra coena offerebant; totum denique concilium Bracarense III (a. 675) in ejusmodi legibus ferendis versatum est<sup>18</sup>. Tum "nuptias illicitas s. incestas" esse constituerunt, si quis "fratris sui uxorem, vel uxoris suae sororem, vel uxorem patris sui aut consanguinei sui<sup>19</sup>, vel "socrum, nurum, privignam, novercam, filiamque fratris, filiam sororis"<sup>20</sup> in matrimonium duxisset; vel si "filii

## s a c r i o r d i n i s

tuum atque civium.

fratrum sororumve matrimonio juncti essent"<sup>21</sup>. Ut taceam, quanta in conciliis canonum multitudo mores populi spectet, et delinquentibus hominibus excommunicationis poenam irroget.

Noli tamen putare, laicos homines, quum jurisdictio ita multiplex ad clericos pertineret, ab horum arbitrio plane pependisse. Nomine magis quam re clerici profecerunt. Namque populus christianus ecclesiastica s. canonica ista peccata crimina habere nec potuit nec voluit. Quare poenae canonicae saepius propositae quam persolutae sunt. Et ipsa quidem excommunicationis poena rudibus ac socordibus mentibus commodior quam molestior erat. Quam ob causam episcopi et vetuerunt, excommunicationem temere fieri (conc. Remense c. 3), et ante omnia id egerunt, ut canonicae istae censurae alia, quae reos civili detrimento afficeret, adjungeretur poena. Quod iis feliciter successit. Nunc enim servitio plectebantur, si qui in festis diebus aliquid illicitum egissent<sup>22</sup>; nunc homines, qui de nuptiis illicitis episcoporum dictis audientes esse recusassent, & omnibus facultatibus suis mulctabantur, & a palatio regio excluderentur<sup>23</sup>; nunc "generosae dignitatis testimonio, quamdiu in culpa essent" privati erant<sup>24</sup>, nunc denique alii "ab omni consortio christianorum" excluderentur<sup>25</sup>, alii exilii poenam dabant.

Sed quoniam haec prudentissime instituta essent, ista tamen in laicos jurisdictio clericorum *vi saepe caruit*. Etenim reges et horum ad exemplum regni proceres, ipse adeo populus eam passim neglexit<sup>26</sup>. Accedebat, quod Galliae episcopi ejusmodi leges minus sollicitae dabant. Unde factum est, ut ipsi reges, nulla praecedente synodo clericorum, leges tulerint, quae, solam vitae turpitudinem perstringentes, proprie a clericis rogari debuissent<sup>27</sup>. In Hispania autem penes regem erat excommunicatis hominibus delicta sua remittere<sup>28</sup>; quo facto, clerici haud poterant recusare, quia ecclesiastica eos communione ornarent.

4. *Ordini clericorum majores quam antea divitiae conferebantur*, exque non tam in nummis quam ob auri argentique inopiam in soli tractibus sitae.

Quippe rudibus populis clerici studiosius quam honestius persuadebant, sibi & hac in vita omnia prospere cessura & in altera vita felicitatem paratam esse, modo opes suas in aedes sacras conferrent; unde largae munificentiae ecclesiae et constructae et dotatae sunt; ipsi autem reges<sup>29</sup> hoc nomine ceteros exemplo praeiverunt.

Solebant etiam homines chui res suas, alodium aut praedium, ecclesiae cuidam datas, iterum beneficii s. feudi loco a rectore ecclesiae ea lege recipere, ut sibi quidem usumfructum earum, quamdiu viverent<sup>30</sup>, retinerent, ecclesiae autem annuum de iis censum penderent; quae donatio singulari charta, "*precaria*" dicta, confirmari solebat.

Quum autem aedes sacrae tot praediis, alodiis atque praediis essent, vel *servis* ad agros colendos utebantur, vel agros *colonis* locabant. Quibus igitur utrisque *census et tributa* imponebantur<sup>31</sup>.

Accedebant *multae pecuniarum*, ad delicta expianda legibus constituta, quae maximam partem ecclesiis conferebantur<sup>32</sup>.

Haud parum denique ad opes ecclesiarum augendas haec lex valebat: "quicquid Ecclesia, Clerici vel comprovinciales nostri, intercedente tamen justo possessionis initio, per triginta annos inconcusso jure possedisse probantur, in eorum *ditione res possessa permaneat*; nec actio, tantis aevi spatiis sepulta, ulterius contra legum ordinem sub aliqua repetitione consurgat, possessione in possessoris jure sine dubio permanente" (Chlotarii I regis constitutio generalis XIII). Quae enim inserta est clausula: "intercedente tamen justa possessionis initio", eam speciei causa subjectam esse, quis non videt?

Postremo non est praetereundum, clericos Galliae omnem dedisse operam, ut laicis persuaderent, de cunctis rebus s. possessionibus suis *decimas* ex praecipis divinis et exemplo Abrahami solvendas esse, quibus captivi redimerentur, pauperes alerentur et clerici ipsi haberent, quae sibi victum et cultum praebarent<sup>33</sup>. Sed callida haec atque falsa clericorum assertio omni prorsus successu caruit; haud dubie quod nihil esset in vita ac conditione barbararum gentium, quae jam terras istas occupatas tenebant, decimis analogon. Sola igitur haec laus, si laudem dicere fas sit, hujus aevi clericis tribui potest, effecisse eos, ut decimarum theoria proposita sit inque canones recepta; quae re aliis temporibus mirum quantum prodesse possent.

5. Opes aedium sacrarum feri mores barbarorum sacras haud duxerunt; quamobrem clerici has tueri multis modis conati sunt. Parum quidem profecerunt minae excommunicationis et anathematis (conc. Turon. II, c. XXIV). Sed postquam mores Francorum aliquantulum emoliti essent, reges gravissimis legibus ipsi praeceperunt, cuique quidem licere vel res suas vel se ipsum ecclesiae "tradere", traditaque chartas, praesentibus testibus sex vel septem, mandare<sup>34</sup>, sed precarias chartas legitime exarari debere<sup>35</sup>. Praeterea iudicibus mandarunt estimationem "agrarii" s. vectigalis, quod coloni ecclesiarum ex agris penderent<sup>36</sup>; et innumeras multas ecclesiis solvi jusserunt<sup>37</sup>a. Tum anxierunt, res aedibus oblatas neminem invasurum esse; quod si quis commisisset, in graves eum poenas non minus civiles quam ecclesiasticas incurrere<sup>37</sup>b. Diligenter denique prohibere conati sunt, ne quis res illas aut vi raperet aut furto auferret<sup>38</sup>. Ne hanc omittam legem bene providam: "Res ecclesiae de laicis absque charta possidere nullus praesumat. Et si chartam non ostenderit, quod comparasset a pastore Ecclesiae, possessio semper ad Ecclesiam pertineat" (L. Alam tit. XIX). Quid? quod concilium Parisiense quintum (a. 615) testamenta, quibus aliquid ecclesiae cuidam conferebatur, rata fore statuit, "etiam si, aut necessitate aut simplicitate faciente, aliquid a legum saecularium ordine visa (lege: visum) fuerit discrepare" (tit. X) hanc comminationem addens: "de quibus rebus si quis, animae suae contemptor, aliquid alienare praesumpserit, usque ad emendationis suae vel restitutionis rei ablatae tempus a consortio ecclesiastico vel a Christianorum *convivio* habeatur alienus".

Sed his omnibus licet prudenter institutis, frequentiora tamen bella intestina maxime in Gallia erant, quam ut aedibus sacris tuta esse posset rerum suarum possessio<sup>39</sup>. Quare episcopis de efficaciiori circumspectandum erat subsidio; hoc autem *advocatia armata* praebuit. Quod opum clericorum patrocinium quo tempore institutum fuerit, multum disputatum est<sup>40</sup>. Est vero probabile, clericos, praesertim in Gallia, ad fidem potentissimorum quorumque virorum satis mature confugisse, ut se suaque contra vim hostium vi et armis tuerentur<sup>41</sup>. Non vero ante hujus aevi exitum haec advocatia armata publice instituta est.

## c) ratione ordinis metropolitaram.

1. In regno Longobardorum, postquam hi ad sacra catholicorum transiissent, episcopus Aquilejensis non solum metropolita mansit, sed quum supremus regni illius episcopus esset, neque Romani antistitis ditioni subesset, amplioribus, quam antea, juribus metropolitans praeeditus fuit. Quum tamen in hoc regno non esset continua regum catholicorum series, ecclesiae ratio firma et constans non erat. Itaque ordo metropolitaram nomine magis viguit, quam re multum valuit.

2. In Gallia frequentibus regnorum divisionibus nunc haec nunc illa urbs regni metropolis facta est; quae re dignitas metropolitae s. provinciae praefecti episcopi ad urbium nonnullarum, quae antea tantum episcopales sedes fuerant, translata est; quo facto urbis ejus episcopus, si non metropolitae semper nomine ornaretur, tamen praesae sedis metropolitae morem gerere recusabat. Itaque praesae disciplina metropolitaram omnino sublata est. Quod vero Planckius dicit, ipsam rationem metropolitanaatus periisse<sup>1</sup>, hoc minus recte asseruit. Namque ut taceam, concilium Parisiense a. 615 jura metropolitaram episcopos eligendi (c. 1.) et lites episcoporum cognoscendi<sup>2</sup> commemoravisse, Dagobertus, qui ipse illum canonem violavit, ad metropolitam pertinere censuit, "litteras ad comprovinciales fratres dirigere", et designatum episcopum consecrare<sup>3</sup>. Willibrordus autem a. 696 a Pipino de Heristallo Romam missus est, ut a Sergio pontifice praesul ecclesiarum Frisiae consecraretur. Sin autem epistolam Sigeberti regis ad Desiderium illum, quem Dagobertus episcopum Cadurcensem contra Sulpitii metropolitae voluntatem constituerat, attente legerimus, patebit, eum, quamvis nomine metropolitae destitutum, jura tamen ejus sibi arrogavisse, Dagobertum autem hoc egerime tulisse<sup>4</sup>. Itaque colligimus, metropolitaram neque nomen neque dignitatem neque auctoritatem per hoc seculum in Gallia ignota fuisse; nil autem horum tam ob dominandi libidinem vel regum vel episcoporum quam ob paucitatem<sup>5</sup>, ac mutata rationem<sup>6</sup> conciliorum firmum aut stabile fuisse.

3. In Britannia Augustinus haud minori, quam quo religionem tradebat, studio operam dedit, ut titulum et jura metropolitae ipse consequeretur. Quod ei contigisse, supra attulimus. Jam hini in Britannia archiepiscopi erant, Cantuariensis et Eboracensis; eorumque muneris ratio, ex Romanae sedis decretis instituta, plane canonica erat.

4. In Hispania, quamdiu reges et magna pars populi Arianii essent, sors metropolitaram infeliciores erat. Postquam vero tota gens Visigothorum catholicam fidem publice professus fuisset, ordinis metropolitaram jura accurate descripta et servata sunt. Primum igitur suus cuique provinciae metropolita praeficiebatur. Tarraco autem Tarracoenensis, Hispalis Boetiae, Bracara Gallaciae, Emerita Lusitaniae, Narbonna Narbonnensis et post annum 610 Tolletum Chartaginensis provinciae metropolitana sedes erat. Deinde satis sollicite prohibebant, ne termini provinciarum turbarentur, neve metropolitaram alter alteri imperaret; quo pertinet & conc. Tolet. IV, c. 24: "quicumque episcopus alterius episcopi diocesim per XXX annos sine aliqua interpellatione possederit, . . . admittenda non est contra eum actio reposcendi: sed hoc intra unam provinciam; ne, dum diocesis defenditur, provinciarum termini confundantur", & qui invaluerat usus, in concilio praesidendi provinciam metropolitae non certae ullius sedis sed natu maximo concedi. Quae tamen in re aliqua mutatio facta est. Quum enim post annum 653 omnes synodi Toleti haberentur, hujus urbis metropolita primum in illis locum habebat. Accedebat, quod haec urbs sedes regia erat. Unde Toletano metropolitae major sensim dignitas, propria etiam munera concessa sunt (vid. pag. 13, sub 7.) Quod vero ad jura et officia metropolitaram attinet, eorum erat:

- a) synodos quotannis cogere, aut potius, litteras ex praeepto regis ad provinciae suae episcopos mittere, quibus hi ad synodum, "ubi elegerit metropolita" celebrandam invitabantur; cui admonitioni si quis morem gerere detrectasset "illic excommunicationis tempus — quod annum erat — ageret, ubi cum his, qui praesentes fuissent, metropolita elegisset; cella vero et res, ad eum pertinentes, quousque ille sub poenitentia esset, instantia et sollicitudine regerentur metropolitani" (conc. Emerit. a. 666, c. 7.). Quare si quis ob corporis infirmitatem venire non posset, hoc ipsum metropolitae suo per litteras indicare debuit, et archipresbyterum aut "presbyterum utilem" mittere, ut hic, "quae in concilio acta essent, scire et subscribere" posset (ibid. c. 5):
- b) proximos episcopos metropolin vocare, vel ad festa ecclesiae majora secum celebranda, vel ad episcopum ordinandum aut regem consecrandum, vel "pro quibuscumque negotiis" (ibid. c. 6; cfr. conc. Tolet. XIII, c. 8).
- c) episcopos intra duos menses post electionem ipsorum, confirmare:
- d) sollicite providere, ne sacerdotes litterarum inscii essent; quales qui reperti fuissent, de his conc. Tolet. VIII, c. 8 et XI, c. 2 sanxit, "ut aut sponte sumerent intentionem necessariam perdiscendi, aut a majoribus (o: ecclesiae praefectis) ad lectionis exercitia cogerentur inviti";
- e) cogere episcopos, ut "unum eundemque in psallendo modum tenerent", et quidem eum, "quem in metropolitana sede cognovissent institutum" (conc. Tolet. XI, c. 3.);
- f) prohibere, ne res ecclesiarum post mortem episcoporum earundem diriperentur aut defraudarentur (conc. Tolet. IX, c. 7.);
- g) "causas adversus episcopos aut judices aut potentes aut quoslibet alios" in synodis, quotannis habendis, cognoscere, et suum cuique per "regium executores" tribuere. Ipsi autem episcopi hoc aegrius ferebant, et inferioris generis clericos, si qui ad metropolitae iudicium appellassent, excommunicare solebant; quod conc. Tolet. XIII c. 12 graviter vetuit.

## d) ratione

1. Episcoporum ordo fata longe alia ac metropolitaram subiit. Hos aegre tulit clericorum immodica jurium suorum dilatandorum cupido; illis in mediis barbaris populis opus omnino fuit, ne de moribus, cultu religioso, ipsa adeo religione actum esset. Quare nemo clericorum in animum induxit, ut his antiqua jura episcopalia vel sacras leges ferendi vel ex illis jus dicendi non vindicaret. Sed quum episcopi regni Francorum post nonnullas hominum aetates e media gente Francorum sumerentur, hi autem, natura ferociiores quam justiores, suis commodis quam ecclesiae saluti consulere mallent, ratio episcopalis dignitatis, maxime in Gallia, plus uno nomine in pejus ruebat.

2. Episcopi suam in clericos inferiorum ordinum potestatem, valde confirmarunt, partim leges in clericos vagos ferentes, quibus hi veluti gleba adscriberentur, vel, ut verbis utar canonum, "localitatis et stabilitatis" officio adstringerentur<sup>7</sup>, partim libertatem et contumaciam clericorum, quos Francorum procures privatis oratoriis suis praeficere solebant, quoad poterant, coercerent, ne hi ipsorum ditioni se subducerent<sup>8</sup>.

3. Episcopi diocesim suam in varias tractus dividerunt, quorum singulis archidiaconum praeficiebant, vel ut mores clericorum laicorumque accuratius cognoscerent, vel, quum satis diu<sup>9</sup> uno tantum quisque episcopus archidiacono usus fuisset, ut caverent, ne tanta unius viri dignitas suae dominationi officeret<sup>10</sup>.

4. Episcopi clericos sibi subjectos tyrannice tractare licuit. Primum enim tenendum est, metropolitaram munere in Gallia collapsio, synodos provinciales fere nullas ibi habitas fuisse, quae istam dominandi

## s a c r i o r d i n i s

## ordinis episcoporum.

licentiam episcoporum coercerent. Deinde in memoriam revoces, episcopos non, ut antea, ab ipsis clericis electos fuisse (vid. pag. 13); quæ lex si auctoritate adhuc valuisset, vel accepti beneficii ratio, vel delictorum, suis haud ignotorum, conscientia mitiores eos dominos reddidisset. Neque diutius episcopi e mediis clericis, quibus deinceps præessent, sumebantur, sed quum procerum quorundam commendatione aut ipsius regis voluntate ad tantum potestatis fastigium plerumque pervenissent, tutius se tyrannos præbere poterant. Neque nos, quæ fieri potuerint, ea facta esse temere conjicimus. Etenim quum sperare vix liceat, episcopos se de hac culpa in synodis admodum castigaturos esse, tamen Martinus, metropolita Bracar. II. a. 572, c. 2), qui quum addiderit, "scriptum est: Neque ut dominantes in clero" (1 Pet. 1), in præfatione autem diserte monuerit, id agendum esse, ut, "si quid reprebensibile invenitur in nobis, id, recurrentes ad testimonia sacrarum scripturarum, corrigamus", omnio dubio caret, ista canonis 2di verba ævi ejus mores describere. Neque tamen laudanda hæc Martini severitas multum proderat. Per totum enim seculum VII tyrannidis episcoporum frequens mentio sit; cujus egregium exemplum conc. Emerit. a. 666, c. 15 his verbis exhibet: "placuit huic sancto concilio, ut omnis potestas episcopalis modum suæ ponat iræ; nec pro quolibet excessu cuilibet ex familia ecclesiæ aliquod corporis membrorum sua ordinatione præsumat extirpare, aut auferre"; quocum conferendus est conc. Bracar. III, a. 675, c. 7: "novimus quosdam ex fratribus tantis cædibus in honoratos subditos effervescere, quantas poterant latrocinantium promereri personæ. Et ideo qui gradus jam ecclesiasticos meruerunt, id est, presbyteri, abbates sive Levitæ, excepto gravioribus et mortalibus culpis, nullis debent verberibus subiacere". Quod postquam monuerint, ingenue fatentur, "episcopos, licentia perceptæ potestatis elatos, malitia tantum subditos verberare solitos fuisse"<sup>11</sup>.

5. *Opes ecclesiarum amplifcatas (vid. p. 12) episcopi in privata sua commoda convertebant, et pro suo quisque arbitrio profundebant.* Quamquam enim eorum esset redditus ecclesiarum exigere, ut his adjuti cum ædes sacras sartas servare tum clericis victum et cultum præstare possent, non solum suis propriis quam ecclesiæ rebus consulere malebant<sup>12</sup>, ipsasque ædes sacras corruiere patiebantur<sup>13</sup>, sed res earum suis vel propriis vel amicis mutuas<sup>14</sup> aut donis dabant<sup>15</sup> aut etiam vendebant<sup>16</sup>, easdemque interdum ad monasteria aut sacraria construenda profundebant<sup>17</sup>; ipsis autem clericis necessaria ad vitam sustentandam haud relinquebant<sup>18</sup>. Solebant etiam, quando presbyter aut monachus mortuus esset, res parochialium ecclesiarum aut monasteriorum rapere<sup>19</sup>, et, si qua ratione possent, alterius dioeceseos ædes sacras diripere<sup>20</sup>. Ut omittam eos, non minus quam potentiores laicos, bona tam clericorum quam privatorum hominum in interregnis invadere solitos fuisse<sup>21</sup>. Ceterum ad episcopum pertinebat tertia pars omnis pecuniæ, vel in cathedralibus vel in parochialibus ecclesiis oblatæ<sup>22</sup>; et lege ei permissum erat, ut probis presbyteris partem aliquam rerum ecclesiæ daret<sup>23</sup>.

6. *Solum jus presbyteros ubi locorum constituendi hoc ævo aliquanto restrictum est; cujus tamen rei causa in ipsis episcopis quærenda est.* Qui quum ædibus sacris restaurandis non satis pecuniæ impendere vellent, concilio Tolet. IX, a. 655, æquum visum est, ut, si quis laicus ecclesiam suis sumptibus exstruxisset et fundasset, liceret ei "idoneos rectores in iisdem basilicis episcopis ordinandos offerre" (c. 2.).

7. *Ceterum ratio episcoporum in omnibus ecclesiis eadem non erat.* In Gallia, ubi veri nominis metropolitæ nulli erant, suo maxime arbitrio relictæ erant. In Britannia multum valebant apud reges, inconsulta plerumque pietate ædes sacras ditantes. Cantuariensis quidem archiepiscopus eos, si qui ferociores se gererent, pro munere ipsius castigare et debuit et potuit; neque archiepiscopi defuerunt, qui ob varias, neque eas semper honestas rationes id lubenter faciebant; sed cum multitudine regnorum prohibebantur, quo minus regio præsidio semper uterentur, tum episcopi satis mature, ut ex Wilfridi historia vidimus, archiepiscopis ope Romani pontificis resistere eorumque se censuræ subducere satis quidem feliciter conabantur. In Hispania autem, ubi ratio ordinis metropolitarnum firma et stabilis erat, episcopi minus potentes erant. Itaque ex actis conciliorum Hispaniæ jura et officia episcopalis muneris cognoscenda sunt; quæ hæc erant:

- a) chrisma parare eoque populum confirmare;
- b) presbyteros et diaconos inaugurare, neque non ædes sacras et alteria;
- c) presbyteris ordinandis "libellum officialem" tradere, et postea inquirere, "qualiter hi susceptum officium celebrarent vel baptizarent"<sup>24</sup>.
- d) vitam tam monachorum<sup>25</sup> quam nonnorum<sup>26</sup> regere.
- e) synodum semel quotannis cogere, in qua, quæ in provincialibus synodis sancita essent, cum minorum ordinum clericis communicarent<sup>27</sup>;
- f) parochias dioeceseos semel quotannis peragraré, ut exquirerent, "quo unaquæque basilica in reparatione sui indigeret", nec non vitam presbyterorum explorarent (conc. Tolet. IV, c. 36.).
- g) prædia et bona ædium sacrarum per oeconomum, e mediis clericis suis constitutum<sup>28</sup>, dispensare, ex iisque clericos atque liberos, ex familiis ecclesiarum et libertis genitos, alere (conc. Tolet. IV., 67.).
- h) jus dicere Judæis eorumque fidei confessionem repositam servare<sup>29</sup>.
- i) cum populo defensorem civitatis s. numerarium, qui tribuni plebis instar fuisse videtur<sup>30</sup>, eligere<sup>31</sup>.
- k) quinto die heptomadis antipascalis pedes subditorum clericorum lavare (conc. Tolet. XVII, 3.).
- l) in ordinatione sua metropolitæ spondere, "ut castè, recte et sobrie viverent" (conc. Emerit. c. 4.).

## e) ratione ordinis presbyterorum.

1. Ex iis, quæ de tyrannide dominationis episcoporum attulimus, patebit, presbyterorum conditionem satis miseram fuisse. Quæ enim antiquitus ad eos pertinebant jura et officia prædicandi, religionem explicandi, inferiorum ordinum clericos, diaconos exceptis (conc. Hispal. II, c. 5), inaugurandi, parum iis auctoritatis præbant. Eo quidem jure gravissimo gaudebant<sup>1</sup>, quod non nisi ex synodi sententia muneribus suis expelli poterant, quæ re tyrannidis episcoporum nominih restringeretur necesse erat; at, quum in Gallia fere nullæ synodi haberentur, ibi episcoporum arbitrio prorsus relictum fuit, utrum presbyteri sedem suam tenerent, nec ne. Atque in ipsa Hispania injuriis ac verberibus, suppliciis adeo crudelissimis afficiebantur.

2. Quamobrem varia passim pericula facta sunt presbyteris æquiorum vitæ conditionem comparandi; quæ tamen, quum in synodis, ubi episcopi judices sedebant, instituenda essent, pæne omni successu caruerunt.

Jampridem synodus Carpentoractensis a. 527, professa erat, "ea, quæ a fidelibus parochis conferuntur, ita ab aliquibus episcopis præsumari, ut aut parum aut nihil illis relinqueretur", eadem tamen episcopis, si qui opibus non diffuerent, potestatem fecit clericis ea sola donandi, quæ "iis conservandis rationabiliter sufficerent". Quæ lex quam facile negligi posset, quis non videt.

Post undecim annos patres conc. Aurelian. (a. 538) non multum aberant, quin judicassent, parochianis presbyteris oblationes intactas relinquendas esse; at vero, quum timerent, ne, illis hoc concessio, urbani presbyteri idem contenderent, decreverunt: "oblationes collatæ ad potestatem episcopi redigantur, et in ejus sit arbitrio, quid ad reparationem basilicæ et observantium (i. e. ministrorum) ibi substantiam deputetur"; quæ igitur lege conditio presbyterorum infeliciores facta est.

A. 572 concilium Bracarense ex Martini illius auctoritate sanxit, episcopos a presbyteris nil præter "honorem cathedræ" (i. e. duos solidos) exigere debere, "nam", ingenuè fatentur, "cum tertia illa parte episcopi lumen et sacra ecclesiæ sustulerunt", i. e., quando episcopi tertiam oblationum partem exigissent, presbyteris non tantum facultatis relictum fuit, ut necessaria ad cultum religiosum rite instituendum conferre possent.

Sed probitas morum Martini rara erat. Quare conc. Tolet. IV, a. 633 non potuit, quin fateretur, tantam "avaritiæ, radicis omnium malorum, sitim mentes episcoporum obtinere, ut, quæ multi fidelium in parochiis episcoporum oblationes conscripserint, hæc illi auferant et in usus suos convertant", unde decretum est, ut episcopi "tertia sua parte tam de oblationibus quam de tributis et frugibus" contenti essent (can. 33).

Non ita multo post, in concilio Tolet. VII, a. 646, c. 4 "necessitas presbyteros tandem compulsi, querimonias contra pontificum suorum rapacitates in publicum examen deferre". Quæ ut tollerentur, synodus sanxit, "ut episcopi non amplius (i. e. plus), quam duos solidos per singulas dioecesis suæ basilicas sibi expeterent conferri", neque in visitando comitum multitudine presbyteris molesti essent. Sed observandum est, hanc legem solis Galliciæ provinciæ episcopis datam esse.

Et nono anno vix quidem præterito, conc. Tolet. IX, a. 653, c. 6 "præteritis sanctionibus notissimum esse" declaravit, "tertiam partem episcopis deberi, et ab ipsis pendere, utrum illi an alii cuidam ecclesiæ eam donare vellent".

3. Ipsi autem presbyteri et inferiorum ordinum clerici injurias episcoporum injuriis referebant. Namque et justum iis obsequium præstare recusabant, et visitantes episcopos contumeliis petebant, et necessaria iis præparare negligebant (conc. Emerit. a. 666. c. 11).

4. Idem, mores antistitum suorum secuti, injuste lucrum quærebant. Unde idem concilium illis interdixit, ne "pro baptismatis gratia aliquid a parentibus quacunqve occasione auferrent" (ibid. c. 9), neve, si qui satis facultatum haberent, clericos comparare, per quos "officium sanctum digne peragi posset", aut iis "victum et vestitum" præbere negligenter (ibid. c. 18). Qui autem invaluerat mos uni presbytero plures ecclesias ob paupertatem earum committere (ibid. c. 19), hic ita in abusum abierat, ut conc. Tolet. XVI, c. 5 id prohiberet, nisi forsitan ecclesia aliqua "decem mancipia non haberet".

5. Quæ vero tyrannide episcoporum presbyteri opprimebantur, eadem ipsi familiam ecclesiarum afficiebant. Unde conc. Emerit. c. 15 iis vetuit, hanc "sua potestate torquere et per multam impietatem detrimentare". Quod si autem dicerent, se ab ista familia mala ipsos passos fuisse, episcopi esset "judicem hoc quærere jubere" (ibid.).

6. Hanc autem morum clericorum perversitatem prohibendi causa, sancitum est, "ut unusquisque, ad ecclesiasticos gradus accessurus, non ante honoris consecrationem acciperet", quam promitteret, velle se "fidem catholicam sincera cordis devotione custodientem, justè et pie vivere, et nullis verbis suis canonicis regulis contradicere, atque debitum per omnia honorem atque obsequii reverentiam præminenti sibi dependere" (conc. Tolet. XI, c. 10). Sed hoc parum valuisse ad presbyteros pios probosque homines reddendos, testatissimum est.

7. Neque hoc multum miraberis, modo teneas, "licentiae episcopis presbyteros et diaconos de familiis ecclesiæ per parochias constituere", modo hi ante consecrationem suam manumitterentur (conc. Tolet. IV, c. 74 cfr. IX, c. 12).

## f) ratione cultus religiosi.

De hoc multa disserere nolo; sed is tamen paucis attingi debet. In Britannia omnis cultus publicus ad Romanæ ecclesiæ exemplar inde ab anno 664 instituebatur; sed ante id tempus Scoti, dudum ante adventum Augustini sacra Christi amplexi, in multis rebus, huc pertinentibus, a Romano more dissenserant; neque unitas, a. 664 lege imperata, ab his omnibus recepta est<sup>4</sup>. De cultu publico in Gallia instituto non multa tradita sunt. Neque tamen ratio ejus ubivis locorum eadem fuisse videtur. Alioquin Eustatio, Abbat, non opus fuisset argumentis defendere, quod ex regula Columbani "sacra missarum solemnitas multiplicatione orationum vel collectarum celebraret" (vid. Hard. I. pag. 21, citat.). Quis omnino exspectabit in tanta disciplinæ ecclesiæ licentia, vel morem Romanum integrum retentum, vel unam eandemque cultus publici rationem ubivis locorum observatam fuisse. In Hispania, quamdiu alia clericorum pars Arianismo, alia catholicæ fidei addicta esset, forma cultus religiosi varia erat. Quam varietatem tollendi causa Vigiliis, antistes Romanus, Profuturo, provinciæ Galliciæ metropolitæ, litteras dedit, in quibus, ut Romanæ ecclesiæ ritus observarentur, graviter admonuit. Hinc igitur ejusdem provinciæ episcopi, in concilio Bracarensi I, a. 561, sanxerunt, cum omnem diversitatem "psallendi, lectionum, salutationisque ecclesiasticæ" fugiendam esse, tum eum missarum ordinem observandum esse, quem Profuturo Vigilius indicarat. Postquam autem catholica fides communis Visigothorum religio facta esset, unitas quædam officiorum ecclesiasticorum, neque tamen ipse Romanæ sedis cultus sæpius sanciebatur (vid. pag. 11).

Ut specialiora quædam subjungam, clericis, qui, "in terram arrepti, a dæmonibus illidi putabantur, sacris officiis vacare non licuit<sup>5</sup>. Sin vero minister sacrorum inter officia ecclesiastica peragenda aut humi procideret, aut mentis impos fieret, alius clericus paratus esse debuit, qui ejus vice ipsa officia conficeret (conc. Tolet. XI, c. 13).



## s a c r i o r d i n i s

## g) ratione ordinis, universe spectati.

1. *Clerici plerumque ex servorum numero sumebantur.* Neque enim reges aut principes æquis animis ferre poterant, numerum eorum, qui militiam sequerentur, admodum circumscribi. Igitur ingenuo homini non liquit in clericos adscribi, nisi princeps singulari præcepto, ut hoc fieret, permisisset<sup>9</sup>. Simili autem ratione conc. Rhemena. c. 6 sanxit: "hi vero, quos publicus census spectat, sine permissu principis aut iudicis se ad religionem sociare non audeant".

2. *Vita coelebs clericis dudum injuncta erat.* Sed legum in hoc ævo auctoritas exigua erat, hæc autem legi, nobiliori naturæ hominum ita repugnanti, quum clerici obsequii saltem speciem præstare cogerentur; mores eorum admodum corrumpebantur. Neque iis timendum erat, ne barbaræ gentes hanc culpam ægrius ferrent. Unde magna erat clericorum, maxime in Gallia, in hac re licentia. Non quidem defuerunt leges, castitatis officium graviter inculcantes. In Gallia synodus incerti loci, circa annum 616 habita, soli matri, sorori et amitæ permisit, ut cum clericis habitarent; quam eandem legem conc. Tolet. IV, Visigothorum clericis sanxit (c. 42)<sup>7</sup>, episcopis simul præcipient, "ut mulieres extraneas auferrent et venundarent" (c. 43); sed vicesimo anno post patres concilii Tolet. VIII non poterant, quin faterentur, non solum "subdiaconos quosdam carnis immunditia sordidari ac novis uxoribus copulari", sed ipsos "sacerdotes (scilicet: episcopos) et ministros aut uxorum aut quarumcumque seminarum immunda societate et exsecrabili contagione turpari". Neque tamen gravissimæ, quæ in eodem concilio sanciebantur fornicationis clericorum poenæ<sup>8</sup>, neque lex crudellissima, post biennium lata: "proles, tali nata pollutione, non solum parentum hereditatem nusquam accipiat, sed etiam in servitutem ejus ecclesiæ, de cujus sacerdotis vel ministri ignominia nati sunt, jure perenni manebunt" (conc. Tolet. IX, c. 10) incontinentiam ordinis clericorum constringere valebat. Itaque patres conc. Bracar. III, a. 675, ne ipsis quidem sororibus aut propinquis, soli autem matri permisissent, ut cum episcopis aut quolibet de clero habitarent; quo fore sperabant, ut "omnis fornicandi occasio auferretur" (c. 5). Ac dignum est quod observetur, canones nullius concilii hanc culpam deinceps commemorare, sed *crimen Sodomiticum* in toto ordine sacro frequens fuisse fateri (conc. Tolet. XVI, c. 3). — In hac tanta morum perversitate, exemplum Potamii, metropolitæ Bracarenensis, magnopere enitet. Qui quum adulterium clam commisisset, sponte sua non solum "regimen ecclesiæ suæ deseruit, et ergastulo quodam, pro admissio flagitio facturus poenitentiam, se ante novem menses conclusit", sed ipsis patribus concilii Tolet. X rem detulit; qui confessionis libertate commoti, perpetuæ quidem poenitentiae eum submisserunt, sed honorem tamen tituli episcopi ipsi reliquerunt.

3. Quod vero cæterum ad mores clericorum attinet, in Hispanis dominandi cupido, vita deliciis et mundanis negotiis dedita novarumque rerum studium frequentia vitia erant<sup>9</sup>; Britanni intolerantiæ, quam pietatem dicebant, et piarum, quæ dici solent, frandum exempla longe plurima præbuerunt<sup>10</sup>; Franci autem et Longobardi sæpe bellicæ virtutis ferociam, raro christianæ pietatis lenitatem vita et factis expresserunt. Commune omnis ubivis locorum clerici vitium æris aviditas erat, cujus plurima exempla supra attulimus<sup>11</sup>. Neque quemquam pudebat indignis artibus, quibus munus quoddam ecclesiasticum consequeretur, improbe uti. Jam enim conc. Tolet. VI, c. 4 reprehendit, quod multi "ecclesiasticorum ordinum gradus non dignitate morum sed munerum impensione conquirere et per oblata munera capere solebant", et conc. Tolet. VIII, c. 3 doluit, clericos, quanto frequentius Simoniacum crimen vetitum esset, tanto studiosius hoc ipsum committere. Itaque patres conc. Tolet. XI, c. 9 sanxerunt: "ut quum quisque pontificale ante domini altare percepturus accesserit, sacramenti se taxatione adstringat, quod pro conferenda sibi consecratione honoris nulli personæ cujuslibet præmii collationem vel jam dedisse vel aliquando in futurum dare procuret"; neque non ejus rei reos "duorum annorum exilio plecti et digna satisfactionis vel excommunicationis sententia coerceri" debere præceperunt; et conc. Bracar. III graves poenas sanxit in eos, qui "pro conferendo cuiquam sacerdotii gradu aut munus quodcumque aut promissionem muneris acceperint", "quia, inquit, necesse est, ut frequentius retudatur, quod *sine intermissione* præsumitur" (c. 8)<sup>12</sup>.

4. *Litteris Itali parum tincti erant, Britanni aliquanto instructi; Galli autem in iis plane hospites erant, Hispani vero pro ævi hujus ratione admodum inclinarunt.* Quæ tamen laus universis Hispaniæ, non dico, clericis at presbyteris et episcopis tribui non potest. Alioquin neque conc. Tolet. IV, c. 25 præcepisset: "sciunt sacerdotes (scilicet: episcopi) scripturas sanctas, et canones meditentur", neque conc. Tolet. VIII, c. 8 decrevisset: "ut nullus cujuscumque dignitatis ecclesiasticæ deforce percipiat gradum, qui non totum psalterium, vel canticorum usualium<sup>13</sup>, et hymnorum, sibi baptizandi perfecte noverit supplementum".

5. Clerici, quando ordinabantur, *ordinis sui insignia* percipiebant, episcopus orarium<sup>14</sup>, annulum et baculum; presbyter orarium et planctam<sup>15</sup>; diaconus orarium et albam<sup>16</sup>; subdiaconus patenam et calicem (conc. Tolet. IV, c. 28).

6. *Ordini clericorum proprius & vestitus s. habitus & tonsura erat.* Quum enim post magnam populorum transmigrationem *segi* usus invaluisset, priscæ ætatis *tunica* sanctitatis aliquam speciem habere existimabatur; unde clerici hac uti jubebantur<sup>17</sup>:

Idem quoque, ut humilitatem præ se ferrent, "totum caput superius detondebat", "inferius solam circuli coronam (— dignitatis ordinis symbolum —) relinquentes" (conc. Tolet. IV, c. 41).

Ipsæ virgines sacræ veste, "quæ carebat et varietatibus colorum et diversitatibus partium", uti debebant (conc. Tolet. X, c. 4).

Ipsi autem vesti et tonsuræ tantum tribui solebat, ut seculares etiam homines, maxime si in mortis discrimine versarentur, vel illa indui, vel hanc admittere solebant (conc. Tolet. XII, c. 2).



## I.

Monachorum multitudo admodum crescebat, quoniam in medijs hujus ævi bellis et tumultibus homines nusquam securius quam in claustris monachorum degere possent. Ita in monasterio Bangor "tantus fertur fuisse numerus monachorum, ut, quum in septem portiones esset cum prepositis sibi rectoribus monasterium divisum, nulla harum portio minus, quam trecentos homines haberet" (Bed. hist. eccles. II, 2. p. 113). Jam vero quum "hi omnes", ut Beda addit, "de labore manuum suarum vivere solerent", quum ex hoc aliisque Britonum, Scottorum et Gallorum monasteriis plerumque exirent, qui religionem gentilibus traderent, quum denique in solis monasteriis litteræ bonæque artes florent; vitæ hujus reverentia omnium animos in dies magis occupabat.

Hinc igitur clericorum plurimi eam suscipere cupiebant; unde conc. Tolet. IV, c. 50 hanc legem sanxit: "clerici, qui monachorum propositum appetunt, quia meliorem vitam æqui cupiunt, liberos eis ab episcopo in monasteriis largiri (3: concedi) ingressus; nec interdicti propositum eorum, qui ad contemplationis desiderium transire nituntur" (Hard. I. c. III, p. 689). — Ob eandem causam episcopi interdum in monasteria secedebant, ut Amandus, episcopus urbis Maastricht, qui a. 651 munere se abdicavit, et fratribus monasterii cuiusdam adscriptus, ibi reliquam vitam suam degebat<sup>1</sup>. — Neque utriusque sexus principes aliter agere solebant. Sebbi, rex Orientalium Saxonum, postquam XXX annos regnasset, "corporis infirmitate permaxima correptus", tandem a conjugē sua, "agere"<sup>2</sup> quidem, impetravit, ut divortium matrimonii fieret. Quo facto, illico "habitu religionis", quem diu desiderabat, accepit" (Bed. I. c. IV, 11). Ethelredus, rex Merciorum, regno Coenredo relicto, abbas factus est (Bed. I. c. V, 20). Ipse vero Coenredus et Offa, rex Orientalium Saxonum, Romæ "habitu monachorum" induti sunt (vid. pag. 11). Edda, amita Egfridi, regis Northanh., monasterio abbatissa præfuit (Bed. IV, 19), et Etheldritha, conjux ejusdem regis, hanc gloriam reginæ nominis dignitati anteposuit (ibid.). Heresuit, mater Aldulfi, regis Orientalium Anglorum in monasterio quodam Gallie "regularibus subdita disciplinis, coronam expectabat æternam" (ibid. IV, 23), ejusque soror Hilda per annos triginta tres monachicam vitam duxit (ibid.). In Hispania omnes reginæ, mortuo rege superstites, velum suscipere jubebantur (conc. Cæsaraug. a. 691, c. 5). Pleraque autem in omnibus terris viduæ nobiles idem facere solebant. — Denique parentes "æquum judicantes creatori suo de se reddere fructum", aut infantes liberos abbati "coram testibus" tradebant, ut adulti monachi fierent<sup>3</sup>, aut "coram se religionis tonsuram vel religioni debitam vestem iis, [invisis<sup>4</sup> etiam] dabant". — Hic vero tantus numerus monachorum hominibus necessitatem imposuit nova coenobia condendi, de quo tam principes quam episcopi et abbates bene meruerunt<sup>5</sup>.

Ista vero vitæ monasticæ admiratione capti homines, qui monasteria condebant, largæ his munera conferre solebant. Ita Sebbi rex monasterio, in quo recipiebatur "attulit summam pecuniæ non parvam" (Bed. I. c. IV, 11). Plerique vero non auri pondus sed soli tractus eosdemque incultos coenobiis suis tradebant. Quod tamen ipsum opum in dies augendam causa erat, siquidem hi non ita facile, ut pecuniæ summa, diffundi possent<sup>6</sup>. Quanti vero monachi facerentur, vel ex eo patet, quod lex Alamannorum homini, injuriam monacho inferenti, dupplicem multam irrogavit (Tit. XV); Bajuvariorum autem leges de cæde monachorum dupplicem "compositionem" statuerunt (cap. VIII).

Ex monasteriis nonnulla & coenobitarum suorum numero & opum magnitudine præ reliquis eminebant. Erant hæc in Hispania: Dumienae, prope Bracaram situm, omnium antiquissimum, quod Martinus, ex Oriente profectus, intra a. 559—569 condebat, Servitanum, a Donato, Afro, fere eodem tempore conditum, et Biclarense, cujus auctor Johannes quidam episcopus erat; in Italia: monasterium montis Cassino; in Gallia: Lerinense, S. Galli, Turonense s. S. Martini, Parisiense, s. S. Dionysii et Luxoviense; in Britannia: Banchorensis et monasterium, Streneshalch dictum.

## II.

Ex regula Benedicti episcopi vitæ tam monachorum quam abbatum censors atque judices erant; quam eos auctoritatem exercuisse plura seculi sexti concilia indubitatum reddunt<sup>7</sup>. Hinc Aidanus episcopus Hildam abbatissam "sedulo visitare et diligenter erudire" solebat (Bed. I. c. IV, 23). Hinc etiam conc. Cabilon. a. 650, c. 11 iudicibus publicis interdicat "per monasteria, quæ mos est episcopis circuire, illicita præsumptione discurre" (Hard. III, p. 949); et conc. Tolet. IV, c. 51 episcopis vindicat canonicam de ordine monachorum potestatem<sup>8</sup>.

Quod si autem controversia inter abbatem et monachorum aliquem orta esset, neque eam episcopus componere posset, causa synodo committebatur, in qua fieri potuit, ut alia ferretur sententia, atque episcopus vellet. Ejus rei egregium exemplum conc. Matisconens. (a. 629. aut 624) exhibet. Quum enim Agrestinus, monachus Luxoviensis, S. Columban regulam, quam Eustatius, abbas, sequi mallet, ob varias rationes minus aptam duceret, et Apellinum, Genaveensis urbis episcopum, secum consentientem haberet, hæc tamen synodus cum Eustatio faciebat (vid. Hard. II, p. 579—80).

Sed episcopi hoc suo regimine inique et injuste utebantur. Quod eo certius affirmare possumus, quo minus ipsi episcopi hoc dissimulaverunt<sup>9</sup>, c, potius vero tale quid ne fieret, in synodis graviter interdixerant. Igitur quum episcopi multas multis modis injurias monachis inferrent, horum aliqui tumultus passim in episcopos ciebant, alii vero, quum in conciliis frustra de his injuriis conqvesti essent, aut precibus aut data pecunia ab ipsis episcopis impetrarunt, ut hi sibi dato privilegio letiorem sortem sponderent. Ac fieri etiam potuit, ut episcopi sua sponte tali privilegio monasterium aliquod, quod vel ipsi condiderant, tuerentur, ne quis deinceps jura ejus violaret. Ex his igitur privilegiis, quorum ingens numerus exstat, sed non omnis plena fide dignus, optime cognoscitur, quas potissimum injurias monachi ab episcopis passi fuerint. Ita primum primi libri Marculfi<sup>10</sup> privilegium, ab episcopo monasterio datum, constituit: ut episcopus ordinem atque consecret omnes, "qui in monasterio sancta debeant bajulare<sup>10</sup> officia" absque ullo præmio: ut altare consecret et sanctum chrisma singulis annis monasterio gratis largiatur: ut monachis abbatem "ex semetipsis" eligendi potestatem tribuat, et electum abbatem sine mercede consecret: ut neque eorum, quæ monasterio collata sunt aut "deinceps" regio munere aut privatorum "conferantur, aliquid auferat, neque quæ pietas hominum in altari obtulit vel oblaturus sit, auferat: ut "nisi rogatus ab congregatione illa vel ab abbate" pro oratione lucranda<sup>11</sup> septa monasterii non ingrediatur, et "celebrato ac peracto divino mysterio post simplicem et sobriam benedictionem<sup>12</sup> receptam absque ullo requisito" domum revertatur (vid. Baluz. Tom. II, p. 371—74). Itaque pro certo affirmare licet, monachos has omnes, quarum immunitatem hoc illis privilegium tribuit, injurias antea passos fuisse. Si autem quis existimet, hoc exemptionis, qualis sequentibus seculis invaluit, exemplum esse, valde errabit. "Nihil" enim, ut verba sunt ejusdem privilegi, "de canonica auctoritate [episcopi] hoc privilegio convelebatur".

Simili ratione reges aliqui monachos contra episcoporum injurias passim tuebantur, "salva tamen per omnia reverentia sacrosancti Antistitis, in cujus territorio [monasterium] constitit"<sup>13</sup>.

## s a c r i o r d i n i s

## m o n a c h o r u m.

## III.

Omnino vita monachorum ad regulam Benedicti Nursiensis<sup>14</sup> instituebatur; unde conc. Augustodun. a. 670, c. 15 præcipit, "ut, quicquid canonicus ordo vel regula S. Benedicti edocet, et implere et custodire in omnibus [abbates et monachi] debeant". Hæc tamen regula neque ubivis locorum observabatur, neque ab omnibus, qui monasteria condebant, integra retinebatur. Ita vel Martinus Dumiensis vel Donatus propriam suis monachis regulam injunxerunt. Sic etiam Isidorus Hispalensis coenobio, quod ipse condidit, Honoriano singularem regulam scripsit<sup>15</sup>, et Columbanus Luxovienses monachos suæ non Benedicti regulæ adstrinxit. Omnino Scoti minus solliciti erant de regula Benedicti observanda. Sed Anglo-Saxones, quos monachi Benedictini religionem docuerant, eam pressius sequebantur. Hinc igitur fratres monasterii Colmani, in Scotia conditi, "ad exemplum venerabilium patrum sub regula et abbate canonico" debebant (Bed. IV, 4); et Hilda, abbatissa, suum monasterium "regulari vita per omnia, prout a doctis viris discere poterat, ordinari curabat" (Bed. IV, 23). Cui vero regulæ monachi se adstrinxerant, ei convenienter suam et vitam et disciplinam instituere debebant.

Singulæ autem leges id maxime præceperunt, ut, quicumque monastica vota suscepisset, hic omne reliquum vitæ suæ tempus in monasteriis tereret<sup>16</sup>. Quæ lex de iis ipsis valebat, qui infantes monasticæ vitæ consecrati fuerant, at adulti hoc ægrius ferebant, ut hi, "convicti, quod tonsuram aut religiosam vestem aliquando habuissent, mox ad religionis cultum habitumque revocarentur, et sub æterna<sup>17</sup> districtione<sup>18</sup> hujusmodi observantiæ inservire cogerentur" (conc. Tolet. X, c. 6)<sup>19</sup>. Sæpe vero accidit, ut tales, aut qui matrimonium inveniendi studio ferebantur, "ad sæcularia negotia" revertentur. Qui igitur monasteriis ad poenitentiam agendam includebantur (conc. Tolet. IV, c. 52).

Erant quoque monachi, qui, quamvis rudes, plebem se velle instituere simulant, per agros vagabantur; quos ut episcopus coenobiis suis redderet, conc. Tolet. VII, c. 5 præcepit.

Nonnullis tamen permissum erat claustra relinquere, ut in propriis cellulis habitarent. Hos enim episcopi singulæ præsidio amplecti solebant, modo constaret, eos "sanctæ vitæ ambitione" permotos, hanc maluisse vitam degere. Quos vero "ignavia" ad hoc compulisset, neque morum probitas ornaret, hi e cellulis hisce per episcopum loci ejecti, iterum in coenobiis suis degere cogeantur (conc. Tolet. VII, c. 5).

Castitatis quoque officium morumque honestas monachis haud semel commendabatur. Quamobrem conc. Augustod. c. 10 mulieribus plane interdicit "in monasteria monachorum ingredi", et severius in eos animadvertendum esse jubet, qui "familiaritates extraneorum mulierum habeant". Atque ut prohiberetur, ne monachi vel voti sui impatientes forent, vel inhonesti exempla cognoscerent, conc. Cæsaraug. III, c. 3 constituit: "ut nullus abinceps sæcularium seu potestativæ<sup>20</sup>, seu etiam vel ex promisso abbatis vel cujuslibet monachorum infra claustra monasteriorum hospitandi vel commorandi habeat receptaculum".

Neque monachi minus graviter admonebantur, ut suæ quique abbati summum obsequium præstarent. Neque enim monachi eam temperantiam suique continentiam, quam velati summum vitæ finem sequebantur, facile assequi poterant, nisi totam vitam suam ex nutu præsulum componere sine ulla dubitatione studerent<sup>21</sup>.

De paupertatis officio pauca sancita sunt. Conc. August. c. 1 negat, abbates vel monachos "peculiare" habere debere, sed "monachis ab abbate victum et vestitum consuetum" impertiendum esse, et Isidorus Hispal. suis monachis bonorum communionem præcipit. Veteres autem monachi Britanniae et Hiberniæ, licet hic procerum et principum liberalitas erga claustra summa esset, paucis tamen contenti erant. "Nemo enim", ut Bedæ auctor est, "territoria ac possessiones ad construenda monasteria nisi a potestatibus seculi coactus recipiebat" (l. c. III, 6), et Columanus aliquando a comite quodam "partem emit non grandem ad construendum monasterium", cujus postea monachi "in magna continentia et sinceritate proprio labore manuum vivebant" (ibid. IV, 5). De monachis Banchoresibus idem Bedæ testimonium supra attulimus. Omnino ipsa hominum liberalitas, quæ agros monasteriis conferre solebant, prohibuit, quo minus monachi ignaviæ se traderent. Quibus autem agros colendi necessitas est, hi morum ferocitatem sensim deponere solent. Accedit, quod monachi, maxime Britanniae insulæ, litteris vacabant, et indefessum laborem in prædicando religionem collocabant. Quamobrem hi summa, quæ gaudebant, populi totius reverentia et honore haud erant indigni: et multiplici nomine presbyteris meliores erant.

Hinc mos invaluit episcopos e mediis monachis constituendi; unde iterum monachi, quo facilius hoc dignitatis ecclesiasticæ fastigium attingerent, curabant, ut ipsi ordinarentur diaconi et presbyteri. Itaque omnis tollebatur sacri ordinis monachorumque diversitas<sup>22</sup>. Quæ re Benedicti regulam migrabant. Hæc enim plures monachos presbyteros ordinari vetat, quam quibus opus sit ad sacra ministeria in ipsis coenobiis agenda (vid. reg. Bened. c. 60). Neque tamen hoc in omnibus locis eodem modo fieri solebat. In Britannia, quæ monachorum prædicatione ad sacra Christi conversæ erat, monachi sacerdotalia munia, nemine hoc ægre ferente, obibant; ita ut homines "diebus dominicis ad Ecclesiam sive ad monasteria certatim, audiendi sermonis Dei gratia confluerent" (Bed. III, 26). Exstat quoque decretum Bonifacii IV, promulgatum in synodo Romana a. 610, quod monachis vindicatur potestatem singula sacerdotalis officii munia ministrandi<sup>23</sup>. Sed Gallorum sacer ordo, talia ægerrime ferens, in conc. incerti loci c. annum 616 c. 5. decrevit: "ut intra septa monasterii non baptizetur, nec Missæ defunctorum sæcularium celebrentur".

Si autem quæretur, quæ esset in variis regnis morum ipsorum varietas, hæc breviter dicenda habeo. In Britannia insula monachi agris subigendis, religioni tradendis et litteris colendis egregio studio et labore incumbabant. In Hispania magis contemplativæ vitæ quam labori studebant, et tumultuosius passim, ab episcopis oppressi, agebant. In Gallia autem, ubi ecclesiastica disciplina lenior erat, majori licentia utebantur.

## IV.

Vitæ sacra, quæ etiam religiosæ, professæ, devotæ, sanctimoniales vocabantur, puellæ et viduæ erant, quæ Deo se devotebant. Hæ aut in domibus privatis aut in monasteriis debebant. Quas si qui raptas in matrimonium duxisset, "capitali sententia feriretur" (Edict. Chlotar. II, a. 615). Quod si autem ipsa mulier consensisset, "sequestrati ab invicem in exilio deportarentur, et facultates eorum propinquis hæredibus sociarentur" (ibid.). Sin vero aliquis cum foemina sanctimoniali adulterium commisisset, "CC solidos componeret".

Per ducentos ferme annos duæ potissimum quæstiones ingenia christianorum exercuerant, *prima*: quæ esset inter divinam humanamque Christi naturam relatio, et ea quidem maxime in Oriente agitata, *altera*: qui homines pro virium suarum ratione honeste agere et æternam futuræ vitæ salutem consequi possent, quæ præcipue Occidentem turbabat. Hinc igitur factum est, ut hanc utramque hæresin etiam per hoc ævum christiani doctores studiosius caverent. Accedebat hoc seculo commune totius Occidentis studium Monotheletismum tollendi, cujus Romani pontifices auctores erant. Horum denique dominandi libidine in Anglia motus quidam liturgici suscitati sunt. Postremo sacer ordo Constantinopolitanæ ecclesiæ, sedis Romanæ invidia commotus, nonnulla sanxit, quæ inter Latinos et Græcos schisma sensim provocabat. —

## C o n t r o v e r s i æ s a c r æ.

### I.

Doctrina Pelagii, qui ipse Brito erat, satis mature (c. a. 440)<sup>1</sup> per *Agricolam* quendam inter Britones tradita est; qui, quum eam "verbis refutare" non possent, "a Gallicanis antistitibus auxilium belli spiritualis" quærebant. Igitur in Britanniam missi sunt Germanus, episc. Altaiodorensis (o: Auxerre) et Lupus, episc. Tricasinus (o: Troyes), qui, disputatione cum Pelagianis doctoribus instituta, hos erroris coarguerunt (Bed. l. c. I, 17)<sup>2</sup>; postquam vero hi reversi fuissent, populus ad Pelagianismum relapsus est. Itaque Germanus cum Severo comite iterum in Britanniam trajecit, et, sanato juveni claudo, populum tanto huius, ut putabatur, miraculi stupore imbuit, ut eos protinus ad fidem catholicam traduceret. Neque id tamen impedire potuit, quin ista hæresis nostro etiam seculo suos haberet patronos. Quod ubi Honorius, antistes Romanus, comperit, toti genti Scotorum litteras dedit, in quibus Pelagianismi impletatem probare conatur, et Scotos adhortatur; ut hanc olim damnatam hæresin nullo pacto amplectantur (Bed. l. c. II, 19). Post multos annos Theodorus, arch. Cantuar., summam dabat operam, ut catholica fides ob omnibus insulæ Britannicæ incolis reciperetur (Bed. l. c. IV, 5, 17); neque postea ullum Pelagianismi vestigium occurrit. —

In reliquis Occidentis terris laudum Augustini Hipponensis et communis fidei catholicæ tanta reverentia vigeat, ut Pelagianismi hæresis nulli placeret. Hinc concilium Remense a. 625 in c. 4, edixit: "ut si qui hæretici adhuc esse suspicantur in Galliis, a pastoribus ecclesiarum perquirantur, et si veraciter (o: vere) fuerint inventi, ad fidem catholicam revocentur". Quod autem Honorius I in epistola ad gentem Scotorum, nuper laudata, dicit: "sed et quotidie [hæresis Pelagii] a nobis perpetuo anathemate sepulta damnatur", non ita intelligi potest, ac si ei quotidie cum Pelagianis confingendum esset; nusquam enim aliquis eorum numerus erat. Hispani denique huic hæresi maxime infesti erant; cujus rei documentum sequentium temporum historia exhibebit (vid. pag. 44 — 45).

### II.

Pari studio Occidentales omnes insectabantur, qui vel unam Christo naturam tribuebant, vel geminam voluntatem ejus profiteri recusabant. A. 619 Acephalorum quidam episcopus in concilio Hispalensi II comparuit, dogma Chalcedonensis concilii de duabus Christi naturis aggressurus, sed erroris tandem convictus, ad catholicam fidem interposito sacramento transiit (c. 12); a quo tempore episcopi Hispaniæ fidem quinque conciliorum oecumenicorum fere in omnibus synodis solemniter profitebantur. A. 634 Græcus quidam homo in concilio Aurelianensi Monotheletismum magna cum dexteritate defendit, sed a Salvione, episcopo Valentini, repulsus, solum vertere jussus est. A. 679 synodus, a Mansveto, ep. Mediolanensi, habita, Monotheletismum damnavit, et fidei suæ professionem Constantino Imperat. misit<sup>3</sup>. Denique inter Anglo-Saxones concilium generale Heddelfeldæ a Theodoro, archiep. Cantuar. c. a. 680 celebratum Monotheletismum damnavit, et quinque conciliorum universalium dogmata fidei normam proposuit (Bed. l. c. IV, 17).

Qui motus liturgici Anglo-Saxones vexarent, supra allatum est (p. 10 — 11), neque opus est fusius de iis disputari.

### III.

Quod autem hisce gravius dicendum est, dogmatici schismatis, quod ad nostra usque tempora Græcam ecclesiam hostili in Latinis animo imbuit, initia hoc ævum tulit. Supra (p. 7) indicavimus, canones quosdam concilii Trullani a. 692 Romano antistiti adeo displicuisse, ut ea promulgari non sinneret; eosdemque canones in not. 25 ad pag. 6—7 subjunximus. Reliquum est, ut significemus, cur hoc potissimum tempore sacer ordo Græcorum talia sanciret. Per maximam partem seculi septimi Romanæ sedis antistes, dogmaticis Imperatoris Græci edictis cedere coactus, Constantinopolitano antistite, quem Imperator, quod secum faceret, tuebatur, dignitate inferior erat. Quæ vero contumeliâ plane singulari huius ceterorumque Græcorum sacerdotum insolentia Romanam sedem afficere studebat, quod ipsius Vitaliani nomen indignum declarabant, quod in diptychis ecclesiasticis reperiretur, ea in concilio oecumenico Vito ipsi ob rationes politicas afficiebantur (vid. p. 2—3). Igitur vindictam sumere haud diutius morabantur, quam prudentin svaadebat. Namque Constantinus IV, quoad vixit, Romanos antistites eximio favore amplectebatur (p. 6—7). Hinc eo demum mortuo, postquam Justinianus II a. 692 synodum celebrari jussisset, quæ condendis canonibus suppleret, quod a binis proximis synodis (a. 553 et a. 680) prætermisum esset (Hard. l. c. III, p. 1616), istos canones cupide sanxerunt. Ne vero quis dubitet, eos hoc potissimum consilio sancitos esse, ut Romanæ sedis auctoritati quicquam detraheretur, quædam ex VI illis canonibus afferenda sunt. Ita canon 13, qui coelibis vitæ obligatione clericos quodammodo liberat, his verbis incipit: "*Quoniam Romanæ ecclesiæ pro canone traditum esse cognovimus*, ut promovendi ad diaconatum vel presbyteratum, profiteantur, se non amplius suis conjugibus coniungendos; nos antiquum canonem *Apostolicæ perfectionis* ordinisque servantes, volumus etc.", et c. 55, qui jejuniis diei sabbati christianis interdicit, ita se habet: "*Quoniam intelleximus*, in Romanorum civitate, in sanctis Quadragesimæ jejuniis, ejus sabbatis jejunari præter ecclesiasticam traditam observationem: sanctæ synodo visum est, ut in *Romanorum quoque ecclesia inconcusse vires habeat* (o: legis instar valeat) *canon, qui dicit*: si quis etc.; Hæc enim singula satis manifeste indicant, patres huius concilii id potissimum egisse, ut, imperio Justiniani II utentes, Romano antistiti suas leges dogmaticas obtruderent. Qui id non factum sit, suo loco (p. 7) tradidimus. Quæ autem hinc oriunda invidia utramque ecclesiam hostiliter separabat, ea post secula nonnulla controversiæ, quæ altera alteram invadebat, causa erat.

Sed non est prætereundum, hoc seculum etiam alia re, inscia tamen utraque ecclesia, hoc utriusque ecclesiæ dissidium præparavisse. Quippe episcopi Visigothorum, ut Arianismum omnibus modis reprimerent, satius ducebant docere, spiritum sanctum haud secus a filio quam a patre procedere, quod, quoties in synodis suis catholicam ecclesiæ fidem profitebantur, toties antiquis symbolis interserebant<sup>4</sup>. At invidia semel incensa novæ controversiæ ansam hinc sumere potuit. Quod qui factum sit, vide pag. 45.

Qvæ hactenus tradidimus, prohibent, qvo minus credamus, litteras in regnis Occidentalibus multum floruisse. Qvod tamen et Britannia et Hispania sedes erat litteraturæ satis admirandæ, ejus singulares causæ erant. Visigothorum reges non ita pauci legibus<sup>5</sup> populum regere qvam armis domare maluerunt, qva re animi hominum ad pacis studia invitabantur. Clerici igitur, qva summa auctoritate instructi erant, ea ad litteras colendas uti et potuerunt, et, si qvid ea efficere vellent, debuerunt. Accedebat, qvod Visigothi, devictæ gentis Romanæ mores et studia mature amplexi, innatam morum ferocitatem litteris studiosius temperaverant. Neqve curiæ Romanæ jugum, qvod nullum erat, discendi docendiqve libertatem coercuit. Anglo-Saxones autem ipsi sedis Romanæ imperio debebant, qvod doctis magistris instruebantur (vid. pag. 10—11). Iidem, ut agris colendis morum immanitatem sensim exuebant, ita aliquo legum<sup>6</sup> præsidio præditi, litteris incumbere poterant. Ex Hibernia autem non solum pietatis morumqve præceptores ad eos trajiciebant, sed hi disputationibus, cum Romanis magistris institutis, audientium ingenia haud leviter acuebant. Sed quum nullibi de gravioribus rebus ulla esset per hæc tempora controversia, qvæ animos felici cum successu exercuisset, Hispanorum autem doctissimi qvique viri patrum traditioni plus qvam sobriæ meditationi tribuendum esse censerent, neqve vigerent in iis ideæ aliquæ gravissimæ, qvæ animos sublime rapuissent, sed infinita vitæ monasticæ admiratio, Mariæ Virginis veneratio et execrabile Judaicæ gentis odium; qvid mireris, interpretes sacrorum librorum patrum dicta excerptisse, nullum autem præter unionis naturarum Christi, virginitatisqve Mariæ dogma diligentius tractatum fuisse, innumeris deniqve scriptis vel facta monachorum vel laudes vitæ asceticæ memoriæ prodita fuisse, ea postremo, qvæ Judæi in divinam Christianæ religionis originem subtilius disputaverant, argutius qvam verius refutata esse.

#### Scriptores latini.

1. *Paterius*, discipulus Gregorii Magni, Romanæ ecclesiæ notarius: III libri explanationum in obscuriora utriusque Testamenti loca.
2. *Isidorus Hispalensis*, disc. Gregorii M., vir "in omni locutionum genere formatus, incomparabili eloquentia clarus", qvi archiepiscopi munere 595—636 fungens, conciliis a. 610, 618, 633 strenuus disciplinæ ecclesiasticæ restaurator intererat. Opus ejus gravissimum est
  1. *originum & etymologiarum libri XX*, qvod præter vocum etymologias, eas tamen non semper veras, terminos ac notiones, ad historiam, rhetoricam et Grammaticam pertinentes, sedulo explicat, neqve non dialecticam et philosophiæ introductionem tradit.
  2. *scripta historica* hæc sunt: chronicon, Gothorum, Vandalorum, Svevorum historia, de scriptoribus ecclesiasticis, de ortu et obitu patrum.
  3. *scripta ascetica et liturgica*: regula monachorum, de contemptu mundi, de ecclesiasticis officiis.
  4. — *dogmatica*: sententiarum libri III.
  5. — *polemica*: contra nequitiam Judæorum. . . . . † 636.
3. *Idelfonsus*, Toletanus archiepiscopus, discip. Isidori, Virginitatis Mariæ acer defensor et vindex:
  1. de cognitione baptismi.
  2. de scriptoribus ecclesiasticis librum Isidori continuavit.
  3. sermones. . . . . † 667.
4. *Marcuphus*, monachus Parisiensis: Formularum ecclesiasticarum libr. II.
5. *Elegius Lemoviensis*, ex aurifabro episcop. Noviomensis, Flandrorum, apostolus vocatus: de rectitudine catholicæ conversationis.
6. *Theodorus*, Cilix et qvidem Tharsensis, annos 66 natus Romæ a Vitaliano Cantuarii archiepiscopus missus, hoc munere per annos 21 dextreungebatur. Idem magnam librorum Græcorum latinorumqve copiam secum attulit, et de Anglo-Saxonibus instituendis admodum merebatur. † 690. liber poenitentialis.
7. *Aldhelmus*, Anglus, Inæ regis nepos, magna asceseos laudator:
  1. de laude virginitatis.
  2. de octo principalibus vitiis.
  3. de vita monachorum.
  4. ænigmatum versus mille, et alia carmina.
8. *Julianus*, *Pomerius* vulgo sed non recte nominatus, Hispanus stirpe Judaica sed parentibus chnis, Toletanæ sedis archiepiscopus:
  1. Prognosticon futuri seculi.
  2. de Christi adventu, s. demonstratio sextæ ætatis libri III, adversus Judæos.
9. *Flavius Cresconius Corippus*, ep. Afric. c. a. 690:
  1. concordia canonum.
  2. breviarum (o: tituli) canonum.

## R e g e s

Wisigothorum.	Longobardorum.	Francorum.
Witterichus . . . 603—10.	Agilulfus . . . 591—615.	Clotharius II, † 628.
Gundemarus . . . 610—12.	Adelwaldus . . . 615—25.	Dagobertus, † 638. Harbertus, † 630.
Sisebutus . . . 612—20.	Ariowaldus . . . 625—36.	Ludovicus II, † 656. Sigebertus III, † 656.
Reccaredus II. . . . 621.	Rotharius . . . 636—52.	Clotharius III, † 670. Childericus II, † 678. Theodor. III, † 691. Dagobertus II, † 678.
Saintilla. . . . . 621—31.	Rodovaldus . . . 652—53.	Ludovicus. Chilpericus II, † 720. Ludovic. III, † 695. Hildebert., † 711. Theodorichus, † 737.
Sisenandus . . . 631—36.	Aripertus I . . . 653—63.	Childericus III, † 752. Dagobertus III, † 715.
Chintila. . . . . 636—40.	Pertarius & } . 663—64.	
Tulga. . . . . 640—42.	Gundepertus	
Chindaswinthus . 642—49.	Grimoaldus . . . 664—71.	
Recceswinthus. . 649—72.	Garipaldus . . . 671—72.	
Wamba . . . . . 672—80.	Pertarius . . . . 672—80.	
Ervigius. . . . . 680—87.	Kunipertus . . . 680—702.	
Egicanes . . . . 687—701.	Lindepertus . . . . 702.	
Wittiza . . . . . 698—710.	Ragunpertus. . . . 702.	
Roderichus . . . 710—11.	Aripertus II . . . 702—12.	
	Luitprandus . . 712—743.	

## C o n c i l i a \*)

Græca & Italica:	Hispanica:	Gallica:	Britannica:
Romanum . . . . . a. 610.	Toletanum . . . . . a. 610.	Cabilonense <sup>9</sup> , . . . . . a. 603.	Cantuariense <sup>13</sup> , . . . . . a. 605.
Constantinop. . . . . a. 639.	Hispalense II, . . . . . a. 619.	Parisiense, . . . . . a. 615.	Londinense <sup>14</sup> , . . . . . a. 605.
Romanum, . . . . . a. 640.	Toletanum IV, . . . . . a. 633.	Incerti loci, . . . . . c. a. 615.	Pharense, . . . . . a. 664.
Constantinop. . . . . a. 640.	Toletanum V, . . . . . a. 636.	Rhemense, . . . . . a. 625.	Herudfordiense <sup>15</sup> , . . . . . a. 673.
Romanum <sup>1</sup> , . . . . . a. 648.	Toletanum VI, . . . . . a. 638.	Matisconense <sup>9</sup> , . . . . . a. 627.	Hedtfeldense <sup>16</sup> , . . . . . a. 679.
Lateranense, . . . . . a. 649.	Toletanum VII, . . . . . a. 646.	Aurellanense, . . . . . a. 634.	Northambrense <sup>17</sup> , . . . . . a. 680.
Thessalonicense <sup>2</sup> , . . . . a. 649.	Toletanum VIII, . . . . a. 653.	Parisiense <sup>10</sup> , . . . . . a. 638.	Baccancaldense <sup>18</sup> , . . . . a. 694.
Mediolanense <sup>3</sup> , . . . . . a. 679.	Toletanum IX, . . . . . a. 655.	Cabilonense II <sup>11</sup> , . . . . a. 649.	Berghamstedense <sup>19</sup> , . . . . a. 697.
Romanum, . . . . . a. 680.	Toletanum X, . . . . . a. 656.	Augustudunense . . . . . a. 670.	Cantuariense <sup>20</sup> , . . . . . a. 701.
Constantinopolit.	Emeritense, . . . . . a. 666.	Villaregiense <sup>12</sup> , . . . . a. 665.	Mercianum <sup>21</sup> , . . . . . a. 705.
s. oecumenicum VI, . . . a. 680.	Toletanum XI, . . . . . a. 673.		Niddense <sup>22</sup> , . . . . . a. 705.
Constantinopol.	Bracarense III, . . . . . a. 675.		
s. qvini-sextum	Toletanum XII, . . . . . a. 681.		
s. Trullanum, . . . . . a. 692.	Toletanum XIII, a. . . . a. 683.		
Aqvilejense <sup>4</sup> , . . . . . a. 698.	Toletanum XIV, . . . . a. 684.		
Romanum <sup>6</sup> , . . . . . a. 705.	Toletanum XV, . . . . . a. 688.		
Constantinopolit. <sup>5</sup> , . . . a. 712.	Cæsaraugustanum III, a. 691.		
Romanum <sup>7</sup> , . . . . . a. 721.	Toletanum XVI, . . . . a. 693.		
	Toletanum XVII, . . . . a. 694.		

## II.

## Ævum Bonifacii.

726—68.

Politicum regnorum statum paucis ante perstringamus, quam sacram hujus ævi historiam enarremus. Græco imperio Leo III et Constantinus V, duumviri bellica fortitudine insignes, non sine magna laude præerant, sed vires eorum, intestinis populi motibus attritæ, neque Longobardorum opibus neque Arabum fortunæ resistere poterant. — Saraceni ditionem suam longe lateque extendebant, neque solum in Oriente sed etiam in mediam Franciam, sed tamen, virtute Caroli Martelli magna strage fusi, citra juga Pyrenæorum montium subsidebant. Ac postea Abdilrahman, ex genere Omniadum, regnum Hispaniæ, Chaliphis ereptum, sibi suisque acquisivit. — In Francia "gens Merovingorum . . . . Jamdudum nullius vigoris erat, nec quicquam in se clarum præter inane regis vocabulum præferebat. Nam et opes et potentia regni penes Palatii præfectos, qui Majores domus dicebantur, et ad quos summa imperii pertinebat, tenebantur" (Eginhard. vitæ Car. M. cap. 1.). Horum Carolus Martellus (714—41), invictæ gentis Saracenorum victor, clarissimus erat. Qui moribundus regni administrationem binis filiis, Pipino et Carlomanno, commisit, quorum tamen posterior a. 747 regno se, ut monachus fieret, abdicavit, prior vero, Childerico III, ultimo gentis Merovingorum rege, in monasterium detruso, regis titulo et honore ornatus, Franciam a. 752—68 multis præclare gestis insignis regnabat. — In Germania plurimi populi feroces, ut Frisii, Saxones, Hassii, Thuringi, Alemanni, Bavari, Hunni et Slavi, suis quique legibus obtemperantes degebant. — Lombardiæ regnum per Luitprandum, 713—43, summum potentiae fastigium attigit. Sed Rachis (743—49), mitior quam fortior natura factus, post quinque annorum regimen monasticæ vitæ se devovit; Aistulfus vero (749—56) et Desiderius opibus Pipini, Romanis succurrentis, impares, interitum regni parabant. — In Britannia regna Northambrorum, Merciorum et Occidentalium Saxonum reliqua subegerant, sed ipsa frequentibus procerum inter se contentionibus et novarum rerum studiis concutiebantur<sup>23</sup>. —

Quod ad sacram, quæ sequitur, hujus ævi historiam attinet, hunc ordinem instituendum esse putavi. Primum Orientalis ecclesiæ, præcipue vero litis iconoclasticæ historiam enarrabo (p. 26—27), deinde fusius exponam, qui Romanus pontifex magnam in Italia potestatem maxime ob hujus litis eventa consecutus sit (p. 28—29), et huic disquisitioni adjungam, qua ratione Romana hierarchia extra fines Italiæ, cum multis gentibus ad fidem Romanam conversis, tum sedis Romanæ reverentia per Bonifacium late disseminata, magna incrementa caperet (p. 30—31). Quæ eadem quum ecclesiasticis Occidentis motibus aliquanto confirmarentur, horum historiam in sequenti tabula (p. 32—33) tradam. Tum demum sacri ordinis monachorumque rationes enarrabo (p. 34—37), siquidem eæ juste examinari nequeant, nisi hierarchiæ Romanæ ratio perspecta fuerit. Omnium postremus eruditionis litterarumque status paucis indicabitur, quandoquidem hic nullam neque litem neque dogma neque schisma neque alium quendam eventum ecclesiasticum, cujus historiæ præmitteretur, genuerit, ipse vero, mores totius ævi referens, præcedentium omnium imaginem quandam præbere possit.

Hoc ordine hujus ævi eventa traditurus, spero pragmaticæ historiæ rationibus satis consultum iri. Quod autem huic ævo Bonifacii nomen præfixi, nulla excusatione eget, quoniam pleraque hoc auctore facta sunt.

Quæ in Græcis sacerdotibus et monachis in lite Monotheletica invaluerat immoderata et plane fanatica audacia imperatorum in rebus sacris edictis resistendi, hæc eadem per hoc ævum ferre non potuit, imperatores cum sanioris mentis clericis quibusdam populo cultu imaginum, tot seculorum auctoritate commendato, interdiceret, eundemque inter impie facta referre; sed, quoad fieri potuit, scriptis et factis his se opposuit. Quæ autem ultra trina secula vigeat, et controversiis Monotheleticis valde confirmata erat, disputandi ratio, argumenta sua non tam ex rei ipsius, quam defenderet, natura depromens, quam consequentiis, ex mysteriorum dogmatibus per ambages deductis, fingere solita, ea concitatos animos magis incendit. Accedebat mira superstitionum omnis generis admiratio, quæ, quod per proxima tria secula viri docti mysteria perscrutari quam naturæ physicæ et moralis leges ac rationes indagare maluerant, radices ita altos egerat, ut gravissima religionis pars haberetur. Has autem imagines acriter tuendi rationes mirifice auxit multa multorum religio, fore, ut, sublato cultu imaginum, duplicem naturam Christi homines profiteri desinerent, atque sic hæresis Nestoriana

### L i s i c o n o c l a s t i c a .

726—29. Certum est, Leonem III imperatorem a. 726 legem in imagines tulisse, incertum vero, et quid in ea vetuerit, et quid eam promulgando secutus fuerit. Quum autem testatissimum sit, Judæos et Muhamedanios christianos ob cultum imaginum idololatriæ arguere solitos fuisse<sup>3</sup>, probabile est, Leonem lege sua hanc illis criminandi rationem præscindere voluisse. Hinc autem ei non opus fuit, ut omnem imaginum usum vetaret, modo populo impio earum cultu interdiceret. Quod vero recentiores scriptores tradiderunt, Judæos aut Muhamedanios quosdam Leoni, ut illam legem promulgaret, persvasisse, id omni caret testimonio externo, fide digno, neque internis rationibus commendatur<sup>4</sup>. Potius affirmaverim, Leonem, consiliis doctorum quorundam sacerdotum permotum, id sanxisse. Constat enim, Theodosium, metrop. Ephes., Constantinum Nakolensem et Thomam Claudiopolitanum, triumviros, statim post legem hanc promulgatam imaginum cultum infestissimos fuisse<sup>4</sup>. Sed nihil impedit, quo minus statuamus, ipsum Leonem cultus imaginum impietatem perspexisse. Hic enim, vir bellica virtute insignis, liberius de rebus fidei cogitare potuit, et vere cogitavit. Namque in epistola quadam, ad Gregorium II, antistitem Romanum data, argumentis, si non optimis, at satis bonis usus est, probaturus, iconolatrias res manibus factas impie colere, se autem exemplo regis Judæorum, qui æneum serpentem e templo abstulerat, excusatum esse<sup>5</sup>.

Promulgato edicto Leonis, Germanus, patr. Const., litteris ad Johannem, metropolitam Synnadæ, Constantinum, episc. Nacoliæ, et Thomam, episc. Claudiopoleos, datis, omnem lapidem movit, ut cultum imaginum cum omni impietatis specie liberaret, tum miraculorum, per eas factorum, mentione commendaret. Ac vere vulgus, quem monachi et sacerdotes concitabant, imaginum reverentia ita coeca imbutus erat, ut in Græcia, duce Kosma quodam, qui imperii potiri volebat, in Leonem Imp. insurgeret; ipse tamen magna clade afficiebatur.

730—31. Jam vero Leo III altero edicto (a. 730) præcepit, ut imagines e templis tollerentur atque adeo igne deberentur, pro Germano, qui patriarchatu se abdicavit, Anastasium quendam sacro ordini Const. præfecit, et, orta in plebe maxime per mulieres et monachos seditione, immorigeros armis vindicavit. Sed prohibere non potuit, ne Græci scriptores, qui extra imperii sui fines degebant, præcipue vero Johannes Damascenus, imagines supra modum celebrantes, summum ipsi odium populi pararent. In Italicis autem provinciis Gregorius II, postquam, binis ad Leonem datis epistolis, animum ejus non mutavisset, Imperatorem hæreticum publice pronuntiavit, seditionem tamen populi, Græcum imperium non ferentis, consilio suo compeescens.

732—41. At Gregorius III omnibus, quibus poterat, modis edicto Leonis resistebat. Bis enim legatum Constantinopolim misit, qui "scripta commonitoria" Imperatori nomine ipsius traderet; deinde synodum Romæ a. 732 habuit, in qua, quicumque "adversus sacrarum imaginum venerationem contemnens existerit deceptor, atque destructor, et prophanator vel blasphemus", hunc anathematis poenâ afficiendum esse sanciebat; postremo plures, quam antea, imagines in templis erigi jussit. Leo autem legatum illum captivum per annum retinuit, et magnam classem apparavit, qua in Italiam appellere constituit. Sed hæc naufragium ante fecit, quam in littora Italiæ appulerat; et Leo ipse eodem, quo Gregorius III, anno diem obiit supremum († 741).

741—43. Morte Leonis Constantinus V imperiale thronum conscendit. Sed Artabasdas, affinis ejus, plebi, quæ imagines venerabatur, persvasit, ut se imperatorem crearent. Itaque Constantinus V non ante Constantinopolim a. 743 vi expugnatam a toto populo imperator salutatus est, ante quod tempus plurimæ imagines restituebantur.

743—51. Sed hoc tempore Constantinus V, quas in ædibus sacris imagines detexisset, eas foras projici iussit; quumque multos homines ad suos partes traduxisset, undecimo anno post (a. 754) concilium VIIum oecumenicum<sup>7</sup> Constantinopoli coegit, cui intererant episcopi numero 338, præsentibus Theodosio Ephesino et Sisimio Pergensi; quo in concilio patres, postquam "scelestem et impium" studium imaginum esse tam ex bibliorum effatis (ut Exod. 20, 4, Rom. 1, 23, Joh. 4, 24) et patrum (ut Eusebii, Athanasii, Basilii, Epiphani, Chrysostomi aliorumque) suffragiis, quam ratiociniis metaphysicis docuissent, triumviris iconolatriæ, Germano Const., Johanne Damasceno et Georgio Cyprio, anathemate damnatis, imagines "construi aut adorari aut in ecclesia vel domo privata statui aut occultari" vetuerunt; Sanctorum vero venerationem nihilo tamen secius graviter imperarunt<sup>9</sup>.

754—66. Hanc synodi sententiam primum patriarcha Constant., de suggestu sacramento interposito imaginum se studiosum esse negans, suam esse professus est, ejusque exemplum secuti patriarchatus hujus episcopi longe plurimi. Sed ei assentiri recusabant patriarchæ Hierosol., Alexandr. et Antioch., monachorumque ingens multitudo, quæ populum ubivis locorum imperatori infestissimum reddere conabatur. Quos quam Constantinus variis poenis afficeret, martyres multi facti sunt, quos inter eminent *Andreas* quidam, *Stephanus* et *Petrus* Stylites.

767. Interea vero Constantinus, ut Latinis suam de imaginibus sententiam persvaderet, legatos ad Pipinum, regem Franciæ, misit, qui synodum Gentiliacensem de ea re habuit. De hac autem synodo in proximi ævi historia sermo erit. —

aut Eutychiana restitueretur<sup>1</sup>. Quibus omnibus fanatica illa contumacia magnopere aucta est; quam æque ferens imperatoria factio non solum cultum imaginum arcere, sed ipsas imagines funditus abolere conabatur; hisce vero modis de impietate ipsius cultus secus consentibus neutiquam persvaderi poterat. Postquam igitur imperatores, ob edicta violata vi et armis furere coepissent, omnium animi summo in eos odio inflammabantur. Qvod quidem dictis et scriptis tanto audacius disseminabant, quanto tutius plurimi ipsorum, sub Muhamedanorum tutela viventes, minas Græci imperatoris susque deque habere possent. Melchitæ enim (— quo nomine commode indicantur Chalcedonitæ partes imperatorum strenue plerumque secuti —) quum ob cultum imaginum vetitum indies majori numero ab imperatore desciscerent, Muhamedanorum fidei se committere non dubitabant, et ab his benigne excipiebantur. Inter tot autem clamores Musæ silebant. Qvicquid vero studii litterarum florebat, id tuendis imaginibus quam litteris bonisque adjuvandis artibus magis impendebatur.

### Scriptores Græci.

*Germanus*, patriarcha Const. a. 715 factus, post annos quindecim ob contumaciam, quæ Cæsareis decretis parere nolebat, sede sua motus est. † 740:

1. epistolæ tres, supra laudatæ;
2. tractatus de sex synodis oecumenicis;
3. apologia pro Gregorio Nysseno, ejusque scriptis, Origenismi perperam insinuatæ.

*Cosmas*, Hierosolymitanus, ut aliqui volunt, Hagiopolites dictus, Italiâ oriundus erat, sed a Saracenis prædonibus captus Damascum abductus est, et Johanni Damasceno, adhuc juveni præceptor datus. Tandem episcopus Majumæ factus est. Scripsit:

1. hymnos XIII in præcipuas anni festivitates, ea arte compositos, ut initiales litteræ omnium sententiarum, quibus unusquisque hymnus constabat, in unum collectæ, sententiam quandam breviusculam hymno præfixam efformarent<sup>10</sup>.
2. asmatici canones, ex quibus triodiam in Officio Græcorum sacro a Septuagesima ad Sabbatam sanctum recitari solet.

*Johannes, Damascenus* a patria, ab eloquentia Chrysorrhæos dictus, patrem habuit Sergium, qui Saracenorum Caliphæ a secretioribus erat consiliis, cujus locum ipse postea obtinuit. Sed vitam aulicam pertæsus, cum Cosma, magistro suo, Hierosolimam abiit, atque inde monachus in S. Sabæ Lauram secessit. At ægre tantum a monachis, doctrinæ ejus invidentibus, veniam scribendi impetravit. Scripta, quæ per X fere annos (730 — 40) divulgabat innumera, argumenti sunt

- a) *exegetici*: v. c. excerpta compendiarum ex interpret. Joh. Chrysostomi.
- b) *philosophici*: 1. capita philosophica;
2. scholia in categorias Aristotelis.
- c) *polemici*: v. c. orationes apologeticæ III de imaginibus; quibus addi debent reliquæ ad cultum Mariæ defendendum scripta, ut de nativitate Deiparæ orationes III, de dormitione a. assumptione Mariæ orationes II ceterque.
- d) *apologetici*: adversus Nestorianos, Acephalos, Manichæos et Saracenos.
- e) *dogmatici*: 1. accurata expositio orthodoxæ fidei;
2. sancta parallela;

sed eorum primum et secundum genus propriæ meditationis parum habet, tertium ineptissimis nugis refertum est, quartum levioris momenti argumenta continet, quintum vero ob id ipsum gravissimum est, quod per plura secula nulla præter hanc dogmatice inter Græcos edebatur. At fatendum est, eximiam ejus philosophiæ et mathematicarum disciplinarum, scientiam et non vulgarem theologiæ peritiam summa laude digna esse.

### Christiani inter Muhamedanos degentes.

Muhamedani, quæ olim Chnos æquitate amplexi fuerant (v. p. 3 et 5), eandem iis hoc etiam tempore præbebant. *Jacobitæ* tamen in Ægypto degentes, quibus præerant patriarchæ *Theodoros* (a. 724—40) et *Chail* (a. 740 — 62), non semel magnamolvere pecuniam jubebantur, et passim quoque injuriis afficiebantur. — *Melchitæ* autem, quorum sors ante hoc tempus tristissima fuerat, pecunia a præfecto Saraceno veniam impetrabant patriarcham sibi præficiendi, atque sedes nonnullas sacras, a Jacobitis occupatas, recuperandi. — Monophysitæ, in Asiæ tractibus degentes, haud minori Mahamedanorum præsidio gaudebant. Inter hos vero, de patriarcha eligendo certantes, schisma aliquod a. 744 oriebatur, quod tamen brevi post compositum est<sup>11</sup>.

### Judæis,

Chnos idololatriæ postulantibus, objici solebat, regnum Israeliticum dudum, ut in vaticiniis erat, interisse. Hinc sine dubio orta est fabula, ad medium seculum octavum pertinens, Principem quandam gentilem regni Cosar, postquam, somnio admonitus, ut meliorem religionem amplecteretur, colloquium cum Saraceno, homine christiano et Judæo doctore instituisset, persuasisse sibi, Judaicam religionem reliquis omnibus præferendam esse, et cum ipsum tum plures quam centies centena millia subditorum circumcidendos curavisse<sup>12</sup>. Ceterum Judæi majori etiam quam Chni favore Chalipharum ornabantur; in quæ rerum suarum felicitate litteris admodum vacabant, cujus rei testimonio sunt scholæ quædam, hoc tempore florentes, et Rabbini nonnulli magna laude celebres. —



## 1. R o m a e.

**Gregorius II** (715—32), "natione Romanus", "a parva ætate in patriarchio nutritus", leges ecclesiasticas maxime de coelibatu plurimas tulit, et muros Romæ ex parte restauravit. (Anastat. in vita ej. p. 154—58).

**Gregorius III** (732—41), "natione Syrus", in litteris bene versatus et liberalitate in pauperes insignis, a Romanis non electus, sed, vi coactus ad munus pontificis suscipiendum<sup>1</sup>. Hic nova monasteria extruxit, collapsa restauravit et prædiis donavit (Anast. p. 158—161).

**Zacharias** (741—52), "natione Græcus, vir mitissimus atque avavis, omniqve bonitate ornatus, amator cleri et omnis populi Romani, tardus ad irascendum et velox ad miserandum" (Anast.), Romanis carissimus erat.

**Stephanus II**<sup>a</sup> (752—57), "natione Romanus, quatuor in Romana urbe sita xenodoxia restauravit, et foris muros Romæ ipse duo fecit xenodoxia, basilicam S. Laurentii et tegumen coemeterii S. Sotherii restauravit". Egrotante eo, *Romani in duas factiones discedebant, quarum altera Theophylactum, archidiaconum, pontificem designavit, altera, "quoniam validior et fortior erat"* (Anastat. p. 173).

**Paulum I**, (757—67) germanum Stephani II fratrem, pontificem tandem creavit. Hic "magnam sollicitudinis curam erga S. S. Coemeteria indesinenter gerebat". Etiam monasterium, in honorem S. Stephani Papæ et Sylvestri Papæ confessoris, et "ecclesiam in via sacra", in honorem Petri et Pauli, apostolorum, extruxit. (Anast. p. 162—173). Quam vero Romæ omnia misere et turbulenter agerentur, ipsum Pauli de his utriusqve "orstitutum" aperte testatur. In hoc enim gravissimis verbis interdicit, ne quis "magnæ parvæqve personæ, cuiuscumqve sit honoris præditi dignitate, ex iisdem locis vel possessionibus, atqve rebus et facultatibus, familiis etiam et pecuniis quicquam auferat aut quoquo modo alienet" (Hard. l. c. p. 1999—2002).

At *anarchia*, qua Romani laborabant, apertissima documenta schismatis a. 768 historia exhibet. Quum enim Paulus I nondum exspiravisset, Toto, dux Nepe sinæ civitatis, cum exercitu et caterva rusticorum Romam ingressus, *Constantinum*, fratrem suum, licet laicum, pontificem constituit. Sed Christophorus, qui primicerius<sup>2</sup> erat, et Sergius, filius ejus, sacellarius<sup>3</sup>, non sine fraude<sup>4</sup> Romæ egressi, opem ducis Spoletini implorant; et copiis ejus, consentiente Desiderio, rege Longobardorum, cuius hic vasallus erat, instructi, Romam vi adorti sunt, et, trucidato Totone, quum Philippus monachus, quem Waldipertus, presbyter Longobardus, in medio tumultu pontificem creaverat, munere se abdicavisset, magnam Romanorum omnis generis coetum coegerunt, in quo *Stephanus III*<sup>5</sup> pontifex electus est. Quo facto crudelissime in *Constantinum*<sup>6</sup>, Passivum<sup>7</sup>, fratrem Totonis, Theodorum<sup>8</sup>, episcopum, qui, vi coactus Constantinum ordinarat, sæviebant.

## 2. c u m i m p e r a t o r i b u s G r æ c i s.

**Gregorius II**, quæ ejus erat prudentia, ditioni Græci imperatoris, nomine magis quam re ipsi molesta, palam se haud subtraxit. Quod si fecisset, ut sibi summa majestatis jura vindicaret, haud dubie in procerum urbis Romæ, imperii cupidorum, invidiam incurreret, et, si vel eam effugere aut vincere potuisset, molestissimæ ferocis gentis Longobardorum potestati procul dubio succumberet. Itaque Gregorius multa in commodum Græci imperatoris egit. Johannem, Græcum ducem Neapolis, quum Longobardi Cumanum urbem cepissent, neque monitis Gregorii, ut eam redderent exhortantis, paruisset, pecuniam (LXX auri libras) promisit et vere dedit, quo hic, copiis paratis, hanc urbem reciperet. Quum Tiberius, cognomine Petasius, ut summæ rerum in Italia potiretur, novas res in Leonem imp. movisset, et Exarcha de eo vincendo desperaret, Gregorius hunc ita adjuvabat, ut capti Tiberii caput abscisum Constantinopolim mittere posset (Anastat. lib. pontificalis in Muratori. rer. italicar. script. Tom. III P. I p. 157). Sic etiam in media lite iconoclastica, quum Itali ob insidias, quas vitæ pontificis Imperatorem struere putabant, "consilium inissent, ut sibi eligerent Imperatorem", Gregorius "tale consilium compescuit" (Anast. l. c. p. 156), et postea eos, quum se ipsi addictissimos profiterentur, "ne desisterent ab amore, vel fide Romani Imperii ammonerat" (Anast. p. 157). Denique Ursum, ducem Venetiarum gravissimis verbis admonuit, ut Ravennam urbem, quam Longobardi expugnaverant, iterum in Græci imperatoris potestatem redigeret. Et in hac ipsa epistola commonitoria suum in Græcum Imperatorem obsequium multis testatus est<sup>10</sup>. Quæ quum ita se habeant, nulla fides haberi potest Theophani<sup>11</sup>, Glycæ<sup>12</sup>, Zonoræ<sup>13</sup> et Cedreno<sup>14</sup>, scriptoribus Græcis, narrantibus, Gregorium omnem Italiam ditioni Græci Imperatoris subduxisse, et ne tributa ei solverentur, vetuisse. Neque Anastasio (l. c. pag. 156) fides habenda esse videtur affirmanti, Leonem imp. vitæ Gregorii insidias clam paravisse; earum enim nullæ a Græcis scriptoribus, famam hujus Imperatoris lædere amantium, mentio facta est.

Sed ab altera parte Gregorius, hæresin Leonis damnans, missis litteris omnes ubiqve chnos monuit, ut a tanta impietate sibi caverent (Anast. l. c. p. 156); quibus fieri non potuit, quia Itali summa in imperatorem invidia implerentur; quumqve hi Paulum Exarcham munere suo deturbarent, et "sibi Duces eligerent", Gregorius, quancumqve novum eligi imperatorem improbaret, tamen seditiosos hos motus minime reprehendit. Atqui quum omnis populus (—"magni cum parvis" (Anast.)—), metu necis pontificis commotus, novum Exarcham profligasset, et, sacramento interposito, affirmasset, "nunquam Pontificem, chnæ fidei zelotem, et Ecclesiarum defensorem se permittere noceri aut amoveri" sed paratos se esse "pro ejus salute mori", idem Gregorius, "gratias populi referens pro mentis proposito, blando omnes sermone, ut . . . in fide (sc. quam sibi jam præstiterant,) persisterent, rogabat". Quæ omnia satis superqve probant, Gregorium voluisse dominum esse sed non videri.

Ac vere dominium Leonis imp. exiguum erat. De civili imperio ejus paulo post dicitur. In iis autem epistolis, quas de cultu imaginum Gregorius Leoni imp. dabat, modo maxime insolenti ipsi objicit, quod Longobardi Romæ tenuis incursiones faciebant<sup>15</sup>. Et minitanti Leoni, se Gregorium captivum ablaturum esse, hæc dicit: "Scire autem debes ac pro certo habere, pontifices, qui pro tempore Romanæ<sup>16</sup> extiterint, *conciliandi pacis causa* sedere, tanquam parietem intergerinum, septumqve medium orientis et occidentis, ac *pacis arbitros*, et moderatores esse"; quæ manifeste produnt, potuisse Gregorium, si hoc satius duxisset, Italiæ regnum Longobardis committere. Quæ vero verba sequuntur: "quod si hoc velis experiri, plane parati sunt occidentales ulcisci etiam orientales, quos injuriis affecti<sup>17</sup>", ea non minus aperte indicant, quam potuisset Gregorius facillime, mota seditione populi, Græci imperii jugum, modo hoc satius duxisset, excutere.

**Gregorius III**, pontifex tumultuose factus, ab Exarcha confirmatus est. Itaque Græco se imperio obnoxium esse declaravit. Hic vero, in lite iconoclastica temere agens (vid. p. 26<sup>18</sup>) in tantum Leonis imp. odium incurrit, ut hic eum "patrimoniis Petri et Pauli" (sc. redditibus, quibus ecclesia Romana prædita erat) "in Sicilia Calabria et Apulia<sup>19</sup>" privaret, et has provincias cum Illyricis tractibus ejus patriarchatui subtraheret, neque non classem pararet, quæ Romam expugnare vellet. Ac sine dubio Gregorius temeritatis suæ poenas dedisset, nisi hæc classis naufragium fecisset, et Leo imp. eodem, quo ipse, anno mortuus esset. Nunc autem neutra pars cum altera contendendum esse censuit. Namque *Zacharias Artabasli* (vid. p. 26) partes secutus esse videtur<sup>20</sup>. Quo non sine magna difficultate superato, Constantinus V gratiam Zachariæ inire necessarium duxit. Itaque et legatum Zachariæ, quem hic ad Artabasdam miserat, honorificentissime dimisit, et petenti pontifici "duas", quæ publici juris erant, "mansus, Nymphas et Normias", dono dedit. Pontifex autem, naturæ pacis studiosus et hostibus in Italia cinctus, iræ suæ de imaginibus a Constantino confractis temperavit, ipse tamen Romæ "tam orarium B. Sylvestri quam et porticum imaginibus decorans". (Anastat. l. c. p. 163)<sup>21</sup>. Et Græco quidem imperio nonnihil potestatis detraxit, quod Italia, a Longobardis oppressa, eam pacis tranquillitatem suis moribus parabat, quam ducis Græci imperatoris armis haud potuerant præstare; de quo vide colum, 3. Ita vero populus sensim imperatorem Græcum flocci habere invasebat, et omnem salutem suam non a Duce Romæ, neque ab Exarcha Ravennæ, sed ab ipso pontifice expectare. Sub *Stephano II* Græcum imperium, verbis quidem vindicabatur<sup>22</sup>, at re nullum erat; et sub *Paulo I* Romanorum procerum suæ quisqve potestati consulebat, nemo Imperatoris dictis audiens erat. Itaque quum hic Exarchatum aggredi pararet, Paulus cum Romanis adversus eum propinqui hostis Desiderii fidem implorare quam ei se submittere malebat (cod. Carolin. ep. 34)<sup>23</sup>. Quam vero imperium ejus Romæ plane nullum esset, schisma a. 767—68 manifeste indicat.

## h i e r a r c h i æ r a t i o

## 3. cum regibus Longobardorum et principibus Francorum.

*Gregorius II* pari in Longobardos prudentia usus est. Primum enim imaginibus tuendis tanta Longobardorum gentem sui, "pro vera fide et chnorum salute certantis", studio et amore imbuit, ut hi non minus, quam reliqui Itali, parati essent ad sanguinem "pro defensione ejus" profundendum (Anast. l. c. p. 157). Deinde Luitprandus, rex eorum, bene intelligens, opus sibi esse fide pontificis, quā Græcam partem Italiae in suam potestatem redigeret, opum ejus augendarum studiosum se simulabat; quā de re non solum ecclesiasticas leges Gregorii suis legibus inseruit, sed etiam episcopo Fori Julii pallium a Gregorio expetivit, Sutriense denique castellum, a se per dimidium fere anni obsessum, rogatu pontificis "donationem BB. Apostolis Petro et Paulo" (Anast.) reddidit. Neque Gregorius commisit, ut *patriarchalia in ecclesia Longobardica jura*, quibus Romani antistites per secula orbi fuerant, at nunc præditi erant, non insigni modo rata redderentur. Nam quum archiepiscopus ille Aqvilejensis<sup>24</sup> archiepiscopum Gradonis urbis, in Græca ditione sitæ, sibi submittere vellet, Gregorius neque hoc fieri passus est, et graviter eum monuit, ut sibi ob pallii donum morem gereret. Postea quoque a Luitprando impetravit, ut hic e foederis, quod cum Exarcha in se inierat, communionem excederet, et ipsum largis muneribus donaret (Anast. l. c.)<sup>25</sup>. Sed tantum abfuit, ut Luitprandi consiliis Italiam subigendi consuleret, ut hunc iis potius tractibus, quos invadebat, spoliaret (vid. pag. 28, column. 2).

*Gregorius III* simili favore Luitprandi usque ad. a. 739 gaudebat. Etenim major erat et Longobardorum in Romanum antistitem, utpote strenuum fidei defensor, reverentia, major etiam ipsius Luitprandi Italiam subigendi voluntas, quam ut hic Constantini Vti copias contra eum adjuvaret. Sed hoc anno ipsa pontificis temeritas Luitprandum ad bellum ei inferendum provocavit. Hic enim et Thrasimundum<sup>26</sup>, ducem Spoletinum, in Luitprandum rebellem, tuebatur, et cum Godoschalco, duce Beneventi, Luitprandi adversario, foedus iniecit. Quā re laceratus, Luitprandus quatuor ducatus Romani urbes cepit, et, sedatis in regno suo civilibus quibusdam tumultibus, ad ipsam urbem Romam propius accessit. Ac sine dubio de Romani antistitis potestate actum fuisset<sup>27</sup>, nisi Gregorius subito mortuus fuisset, ei que successisset.

*Zacharias*, vir morum comitate amandus. Hic enim illico rogando ipsam Luitprandi sedavit, et, quum opem ei ad debellandum Thrasimundum ducem tulisset, tum IV illas urbes redditas obtinuit, tum plura patrimonia, quæ per longius temporis spatium ablata fuerant, recepit, et pacem XX annorum pro duce Romano cum Luitprando pepigit<sup>28</sup>. Neque hoc solum Zachariæ debebatur. Etenim Luitprandus eum ragavit, ut antistitem Consignensem ordinaret, quā petitione iterum *patriarchalia in regno Longobardorum jura sedi Romanæ reddita sunt*. In ipsa autem consecratione Zacharias "tanta orationis dulcedine" preces fudit, ut animi presentium Longobardorum avassissime permulcerentur<sup>29</sup>. Ipsum vero Luitprandum Pontifex eodem die "ad prandium" sui amantissimum reddidit. Quā quidem regis in se voluntate postea, quum hic Ravennensem agrum opprimeret, ita usus est, ut hanc urbem ab imminente calamitate prorsus liberaret. Defuncto Luitprando, quum Rachis "civitatem Persianam" obsideret, Zacharias, ad eum profectus, et hanc urbem obsidione liberavit, et ipsi Rachis persuasit, ut Romæ se "cum uxore et filiis monachico habitu indueret" (Anast. l. c. p. 164). Neque Aistulfus Italos, quoad Zacharias vixit, bello persecutus est.

Interea vero quædam acta erant, quæ pontificibus Romanis *singulare Francorum principis præsidium comparabant*. Jam Gregorius II fidem Caroli Martelli in Longobardos imploravit<sup>30</sup>, sed hic votis ejus hand satisfacit<sup>31</sup>. Gregorius III, quum a Longobardis graviter affligeretur, neque a Græco imperatore, quem infestum sibi haberet, aliquid subsidium expectare posset, binas ad eundem Carolum litteras dedit<sup>32</sup>, in quibus et miseram conditionem suam vivis coloribus descripsit, et mentitus negavit, duces illos Spoleti et Beneventi, quos tuebatur, quicquam sceleris in Luitprandum commisisse, denique Carolo, cui "claves confessionis B. Petri"<sup>33</sup> misit, "coelestia regna" ea lege promisit, ut quā celerissime Longobardos "repelleret". Neque tamen Carolus, qui brevi post moriebatur, expeditionem aliquam in Longobardos suscepit. *Zacharias* non opus erat ad alienum præsidium confugere, siquidem tanta ipse inter Longobardos auctoritate gaudebat. Verum hic successori suo Francorum subsidium eo parabat, quod legationi<sup>34</sup> Pipini a. 752<sup>35</sup> respondit: "melius esse, eum (scilicet Pipinum) regem vocari, qui potestatem haberet, quam illum, qui sine regali potestate manebat, ut non conturbaretur ordo"<sup>36</sup>. Ex hoc enim *responso* Pipinus contra jus et fas rex Francorum factus est. Itaque expectandum erat, eum sedem apostolicam Romanam, ubi opus esset, tuiturum esse. Atqui post breve tempus summum huic sedi periculum imminerebat.

Vix enim Zacharias mortuus erat, quum *Aistulfus* Ravennam cepit, et, fractis XL annorum induciis, quas cum *Stephano II* fecerat, ipsam Romam et omnem provinciam "sue jurisdictioni" submittere se velle asserens, singulis civibus Romanis certum tributum imperavit. *Stephanus* igitur, postquam ab imperatore auxilia frustra flagitasset, "cerneas ab Imperiali potentia nullum esse subveniendi auxilium", clam per peregrinum quendam litteras Pipino misit; ut hic sibi subveniret; qui quidem illico per Rodigangum abbatem et Autcharium ducem, legatos, *Stephano* respondit, se "omnem voluntatem ac petitionem ejus velle adimplere". Quare *Stephanus*, ad Aistulfum cum his legatis profectus, quum monendo obsecrandoque nil efficeret, & ipse & per legatos illos veniam in Franciam proficiscendi ab Aistulfo rogavit; quā ægerrime<sup>37</sup> impetrata, celerissime fines regni Francorum attigit. Jam vero Pipinus pontificem honorificentissime excepit<sup>38</sup>, eidemque, supplici modo<sup>39</sup> suam suorumque fidem imploranti, presentissimum auxilium promisit; ob quæ ipse cum duobus filiis suis a *Stephano* auctus est, et "*patricii urbis Romæ*" titulo ornatus<sup>40</sup>. Ac vere Aistulpho bellum intulit; neque alia conditione pacem fecit, quam ut hic S. Petro omnia, quæ occupata tenebat, redderet. Quod eo facere differente et ipsam Romam obsidente, Pipinus, ternis litteris *Stephani*<sup>41</sup> exoratus, iterum Aistulfo bellum intulit; in quo tanta usus est fortuna, ut Ravennam et reliquas civitates S. Petro redderet. Neque enim Pipinus has Græci imperatoris, legatos ad eum de ea re mittentis, ditioni reddidit, "ne, quod semel Beato Petro obtulit, auferret" (Anast. p. 171).

Hinc fabula orta est, Romanum antistitem hac Pipini donatione *civilem principem* factum fuisse. Quod se secus habet. Tantum enim abest, ut Pipinus *Stephano jura majestatis* concesserit, ut hæc ipse per *Missos suos exerceret* (vid. not. 44, sub fin.). Erimvero Pipino propositum erat, ut Græcam partem Italiae in suam potestatem redigeret. Sed ut bellum, quod in hunc finem suscepit, sanctitatis quandam speciem haberet, & nomine S. Petri castra in Italiam movit, & S. Petro ea, quæ ceperat, tribuit. Quod si vero id solum egisset, ut ecclesiæ Petri sua patrimonia vindicaret, nihil aliud agere debuisset, quam Aistulfum ad tributa illa solvenda cogere, aut, si prohibere vellet, ne hic in posterum Romam invaderet, captas civitates Græco imperatori reddidisset; quā re fisco suo non parum consulisset<sup>42</sup>. Neque tamen Italiae regem se palam professus est. Quod si fecisset, atque huic provincie ducem quendam, vice sua regnantem, præfecisset, verendum ei foret, ne vel procures Italiae vel ipse antistes Romanus molestias ipsi facerent, vel Græci cum Longobardis vires suas ad ipsum repellendum jungerent; ne dicam, fieri potuisse, ut vir ejusmodi Romanam provinciam aut sibi ipse retineret aut Longobardis Græcisve traderet. At quum solum *Patricii* titulum gereret, licet regali potestate præditus esset, certe nullius jura aperte violavit, et, quum pontificis interesset, ne aut Longobardi aut Græci aut potentissimi quique Italiae duces hanc provinciam tenerent, de ejus fide certus esse potuit. Itaque antistes Romanus ista Pipini donatione tantum obtinuit, ut, fractis opibus Longobardorum Græcorumque, neutri subiceretur, prædiis longe plurimis abundaret<sup>43</sup>, et ditioni obnoxius esset regis, qui, ut sue potestati consuleret, ipsum omnibus modis tueri deberet.

Quum autem alius (scilicet Imp. Græcus) jure et nomine, alius (scilicet Pipinus) possessione et re Romæ præesset, hand mirum est, post mortem *Stephani* tantam Romæ anarchiam fuisse. Quod ad Longobardos attinet *Desiderius*, rex, *Stephano*, per quem regnum adeptus erat<sup>44</sup>, facilem se gessit<sup>45</sup>, sed *Paulo I* nunc molestias facessivit<sup>46</sup>, nunc sua reddidit<sup>47</sup>, semel quoque opem contra Græcum imperatorem tulit<sup>48</sup>.

Alia ratione *Romana hierarchia* ultra fines Italiae propagata est. In Italia antistitibus Romanis pro ara et focis dimicandum erat, neque igitur tam patriarchalia sua jura tueri, quam politicum adversariorum et hostium jugum effugere studebant. Sed ipsis ex Francia non solum hostiles nulli impetus metuendi erant, sed gravissimum in hostes auxilium afferebatur, et opportunitas simul offerebatur patriarchalia ipsa jura sedi suae arrogandi. In Italia gens Longobardorum fidei Romani antistitis non ita multo ante infestissima fuerat; at

Q u o d f u e r i t

#### conversis populis Germaniae

Winifridus, nobili genere c. a. 680 natus, vitae monasticæ mature traditus<sup>1</sup>, intra breve tempus tanta fama inclaruit, ut post iter, quod ad Frisos convertendos, frustra quidem, susceperat, redux, communibus monachorum suffragiis abbas eligeretur. Winifridus autem, otio et pace vitae claustralis parum delectatus, Romam ad Gregorium II c. a. 718 accessit<sup>2</sup>, qui ei "per inconcussam auctoritatem B. Petri, Apostolorum Principis, præcepit, ut ad *quascunque gentes*, infidelitatis errore detentas, properare potuisset"<sup>3</sup> eas sedulo religionem doceret, et "ad eos initiandos disciplinam sacramenti *ex formula officiorum* sanctæ sedis apostolicæ teneret"<sup>4</sup> (c: observaret), reliquiarum vero ingentem numerum ei dono dedit. Hinc instructus per Lombardiam et Bavariam Thuringiam visitavit, sed, hac brevi post relictâ, *Frisiam* adiit, ubi sub auspiciis Willebrordi (vid. p. 9) per tres annos docebat. Postquam deinde inter *Hassios* religionem satis prospere prædicavisset, et monasterium quoddam condidisset, Binnam, comitem suum, cum litteris ad Gregorium II misit. Hic ipsum, Romam evocatum, pridie Cal. Decemb. a. 723 episcopum ordinavit, Bonifacii nomine ornavit, et multis litteris commendatitiis instructum iterum in Germaniam misit. Primum igitur Bonifacius Carolum Martellum adiit, sed ab eo minus, quam vellet, adjutus, in *Hassiam* reversus est, ubi quercum, numini quidam sacram, excidit, et eodem sacram extruxit. Inde *Thuringiam* petiit, ubi multos labores in gentilibus convertendis et falsis, quos perhibebat, doctoribus redarguendis sustinuit. Sub Gregorio III archiepiscopus renuntiatus, in *Hassia* hinc ædes sacras et monasteria extruxit<sup>5</sup>, sed inter Bavaros post mortem Corbiniani († 736. vid. p. 9) haud ita feliciter<sup>6</sup> docuit. A. 738 Romam tertium perrexit, unde, litteris commendatitiis et reliquiis a Gregorio III instructus, in Bavariam rediit, quam, superatis doctoribus non ita paucis, aliter, atque ipsi placuit, religionem tradentibus, a. 739 in quatuor dioceses divisit, Juvaviensi Johannem, Frisingensi Erembertum, Ratisbonensi Garibaldum, Passoviensi Winilonem episcopum præficiens. Postea in quatuor civitatibus *Hassie* et *Thuringie*, quæ hodie Eichstædt, Würzburg, Bûrburg et Erfurt nominantur, episcopos constituit, et monasterium Fuldense, cui Sturmium præfecit, a. 744 condidit. Undecimo anno post in *Frisiam* contendit, ubi, multis millibus hominum baptizatis, Eobanum Trajecti episcopum constituit; mox autem ipse cum comitibus quinquaginta tribus a paganis trucidatus est.

Præter Bonifacium alii quoque viri de religione propaganda bene meruerunt; quos inter nominare oportet *Adalbertum* et *Clementem*, de quibus in pag. 32—33 disseretur, et *Pirminium*, qui inter Alemannos satis dextre<sup>7</sup> doctrinam Christi disseminabat. In tractibus hujus gentis duo episcopi Augustæ et Constantiæ sedem habebant. Sed difficile est justam de reliquis religionis præconibus ferre sententiam, siquidem, quæ de iis tradita sunt, et pauca sunt, et fide parum digna. Omnino Bonifacius tanta honoris cupidine inflammatus erat, ut non dubitaret optimos quosque doctores, si vel in levissimis rebus ab ipso dissentirent, vel pari, atque is, laude florent, foedissimorum quorumque criminum potulare; de quo mox dicetur.

#### 4. in Germania instituta.

In his tractibus Germanicis *Romana hierarchia* per Bonifacium instituta et valde confirmata est. Primum hic ex Britannia, potestati pontificum Romanorum olim addictissima, oriundus erat. Quæ tamen sola ratio haud potuit sedi Romanæ patriarchalia in Germania jura parere; siquidem et probabile est, non omnes Britannos ea, quæ antea, reverentia hanc sedem prosecutos fuisse (p. 3, col. 5), et certum est, eorum qui ex hac insula in Germaniam religionem tradendi causa trajecerant, non omnes absoluto illo Romani patriarchæ obsequio plenos fuisse (pag. seqv.). Accedebat autem summa in Bonifacio honoris atque gloriæ cupido, quæ incensus Romam a. 719 adiit, ut "sedis apostolicæ Romanæ legatus" renuntiatus, majori dignitate ornaretur. Hinc idem, archiepiscopus Moguntinus a principibus Franciæ constitutus<sup>8</sup>, se a Romano antistite confirmari passus est<sup>9</sup>; neque dubitavit huic sacramento nomen suum subscribere: "promitto ego tibi, Beate Petre! et Vicario tuo, Beato Gregorio et successoribus ejus, me *fidem et puritatem meam et concursum tibi et utilitatibus tuæ ecclesiæ*, cui a Domino Deo potestas ligandi et solvendi data est, et prædicto Vicario tuo ejusque successoribus *per omnia exhibiturum*". Quod autem se facturum esse promiserat, id diligenter præstitit, non minus tamen suæ dignitati, quam Romani antistitis auctoritati egregie consulens. Ita, sub nomine Romani antistitis *vicarii* novas constituit sedes episcopales, atque ut hæc "propria auctoritate et charta apostolatus Zachariæ *roborarentur et confirmarentur*", enixe rogavit (Hard. III, p. 1878). Sic etiam monasterium Fuldense, a se conditum, Zachariæ regimini commisit (Bonif. ep. 141. 143), synodos habuit, in quibus quæ constituerentur, Zachariæ judicio relinquebat (Bonif. ep. 112), omnes denique Germaniæ episcopos Romani patriarchæ potestati solenniter in synodo subjecit, quod ipse in epist. 105 ad Cudbertum, archiep. Cantuar., his verbis exprimit: "decrevimus autem in nostro synodali conventu et confessi sumus . . . *subjectionem Romanæ ecclesiæ* sine tenus vitæ nostræ velle servare Beato Petro, et vicario ejus *velle subijci*, . . . metropolitanos pallia ab illa sede velle quærere, et per omnia præcepta Petri canonice sequi desiderare, ut inter oves sibi commendatas numeremur. Et isti confessioni *universi consensimus, et subscripsimus*, et ad corpus sancti Petri, principis apostolorum, direximus, quod gratulando clerus et pontifex Romanus suscepit". Huc etiam pertinet, quod Gregorium III de modo baptismi interrogavit (vid. p. 32—33), Zachariam de plurimis rebus ecclesiasticis consuluit (ep. 142), et falsos doctores Romæ haud semel accusavit (vid. p. 32—33). Quibus omnibus factum est, ut Romanus pontifex, vindicatis sibi juribus patriarchæ Occidentis, non solum leges in Germania ferret, hoc iterum iterumque Bonifacio mandans, omnibus prædicandum omnesque docendum esse, "*ex regula catholica traditionis, quam a sancta Romana ecclesia accepit*" (resp. Zach. ad Bonif. ep. Hard. I. c. p. 1915—1918), sed etiam causas ecclesiasticas suo judicio definiret (pag. 32—33) et in causis clericorum, qui ad ipsam appellabant, jus diceret (ibid.). Itaque Romanus antistes *supremus Germanicæ ecclesiæ judex* factus est.

gens Anglo-Saxonum solam Romanam fidem orthodoxam esse edocta erat. Porro his iconoclastica praefectos imperatorios compulit, ut Romanis antistitibus insidias struerent; sed in Germania, quoties sacra quaestio oriebatur, toties ad tribunal Romani praesulis confugiebatur. Denique potentia Romanorum antistitum, quam in Italia obtinebant, ipsorum pontificum prudentiae maximam partem debebatur; at haec in transmontanis tractibus maxime solius Bonifacii studiis comparata est. —

## R o m a n a h i e r a r c h i a

### 5. in regno Francorum praeparata.

Simili, quamquam non pari fortuna pontifices Romani in Francia utebantur; quae ipsa maximam partem studiis Bonifacii debebatur. Qui, quum res sacras in Germania satis dextre disposuisset, a Carlomanno principe, qui utilia esse haec instituta noverat, invitatus, ut in ejus regno "aliquid de ecclesiastica religione, jam longo tempore calcata et dissipata, corrigere et emendare" vellet, ternis synodis, a. 742, 743, 744 habitis, *anarchiam sacri ordinis* (vid. pag. 6, 2; 16, c) *sustulit*, munus metropolitatum et veterem disciplinam ecclesiasticam restituens (vid. pag. 34—36). Quae quum "missus S. Petri" omnia institueret, sede apostolicae Romanae *nonnihil dignitatis* inter Francos paravit. Quod vero tribus metropolitibus, in Francia constitutis, persuadere voluit, ut ab hac sede pallia quererent, id ejus et Zachariae votis minus successit. Quamquam enim Zacharias tria his pallia mitteret "ad eorum firmissimam stabilitatem" (vid. ep. Zach. ap. Hard. l. c. p. 1885—86); tamen non nisi unus eorum, nomine Grimo, hoc uti voluit (vid. alt. epist. Zach. l. c. p. 1887); sive reliqui metropolitae externae honoris speciei minus cupidi fuerint, sive ea, quae Zacharias de usu pallii monuerat, haud licere sibi "a sacris deviare canonibus", ita interpretati fuerint, ut putarent, se pallii receptis jugo pontificalis potestatis colla submissuros esse. Ex hoc igitur tempore Zacharias satius esse duxit, Bonifacii, cujus apud principes Galliae summa auctoritas erat, instituta laudibus effere; quem quum sedis suae vicarium esse affirmaret, neque ipsum secus dicentem haberet, sensim Francorum animos ea imbuere *sedis suae reverentia*, qua novit eos Bonifacii instituta prosequi. Itaque Pipinus "ex consulto" sacri ordinis et procerum regni sui Zachariam de multis ad rem sacram pertinentibus *consultavit*; ad quae hic respondens cantissime egit. Etenim de plerisque non suam sed antiquorum canonum sententiam protulit, quibus eos lubentius obsecuturos esse, sperare potuit. Enimvero de suo ingenio disputans, "mandatis" suis auctoritatem conciliare studet, quod "Deo a. divina gratia inspirante a. suffragante, apostolica auctoritate decernere potuerit", neque aliud agat, quam ut "praedecessorum et antecessorum suorum decreta confirmet". Ubi vero novo praeepto vetat, ne quis "spiritalium, id est commatrem aut filiam ducat uxorem", quum fatendum ei sit, neminem ob id "neque sanctorum patrum neque sanctorum synodorum assertione, vel etiam in imperialibus legibus judicatum esse", prudenter, ne dicam impudenter, asserit, factum hoc esse, quod hoc peccatum "in tantum grave sit, ut terribile iudicium Dei metuentes siluerint sententiam dare". Postremo, ne quis aegre ferret, eum haec mandavisse, aut mandatis ejus obsequi recusaret, sub simulata pietatis specie monet: "haec dedimus vobis in mandatis, ut nec nos coram Deo de taciturnitate iudicemur, nec vos de neglectu coram eo cogamini reddere rationem". Jam vero quum talia Romani antistitis responsa in Francia per Bonifacium et Majores domus sancirentur, sensim invaluit opinio, Romanum pontificem de gravissimis quibusque rebus *consultandum esse*. Quam compertam habens Pipinus, quum Childericum III ipso titulo regis privare vellet, quo Franci aequius hoc ferrent, Zachariam consuluit. Quid Zacharias responderit, quamque hoc pontificia in Italia potestati salubre fuerit, paulo ante narravimus. At Pipino, per hoc responsum Childerici rerum potito, opus omnino erat, ut qua populus didicerat sedem apostolicam Romanam reverentia prosequi, eam, quoad per proceres regni sui licuit, augetet. Neque enim Franci alienis Romani antistitis "mandatis" temere obsequi volebant, sed, pristinae libertatis Franciae tenaces, ipsi Childericum regis titulo ac munere exuebant. Pipinus vero iterum Stephanum II, quum in Francia esset, in villa Carisiaco, de multis rebus ecclesiasticis consuluit (Hard. l. c. p. 1885 seqq.), et, si Theophani (chronogr. p. 338, ed. Paris.) fides haberi possit, ab eodem pejurii in Childericum insons pronuntiatus est. Itaque antistiti Romano per hoc aevum non quidem patriarchalia in Francia jura vindicata sunt, at *summa dignitatis apostolicae auctoritas praeparata est*.

### 6. in Britannia aliquanto restituta.

Britanniae insulae ecclesia scitis sedis Romanae per hoc aevum minus, quam antea addicta erat. Primum "moris erat" *Britannum* fidem religionemque Anglorum pro nihilo habere, neque in aliquo eis magis communicare quam paganis, ut Beda (II, 20, p. 158), hujus temporis scriptor, testatus est. Itaque hi Romani antistiti haud parebant. Deinde ipsi Anglo-Saxones non tanto Romanae hierarchiae studio incensi erant, ut non in sacris rebus liberius agere se posse censerent. Quod si enim concilii Pharaensis (a. 664) decreta servantes, Romanos ritus continue secuti fuissent, concilium Cloveshoviense II, a. 747 haud sane sanxisset, cultum publicum ad exemplar Romanae ecclesiae ubivis locorum instituentum esse; ac multo minus decrevisset: "ut unusquisque episcoporum . . . . canonicas Christi ecclesiae institutiones summo conamine *contra diversa ac prava tentamenta* . . . . defendere sit promptus" (c. 1). Accedit, quod Bonifacius in epistola sua ad Cudbertum, archiep. Cantuar., postquam professus sit, "Romanam ecclesiam se ordinatum cum sacramento constrinxisse, ut, si sacerdotes vel plebes a lege Dei deviasse videret, et corrigere non potuisset, fideliter semper sedi apostolicae et vicario S. Petri emendandum indicaret"; non tamen hanc omnibus metropolitibus communem legem esse contendit, sed cautius dicit: "sic enim, *nisi fallor*, omnes episcopi debent metropolitano et ipse Romano pontifici, si quid de corrigendis populis apud eos impossibile est, notum facere". Postremo praetereundum non est, hoc ipsum concilium, ex auctoritate Bonifacii a Cudberto congregatum, licet singulos fere canones, a Bonifacio in Germanicis synodis sancitos, repetierit, silentio tamen eum praeterivisse, in quo "subjectio Romanae ecclesiae" (vid. p. 30, col. 4) praecipiebatur<sup>13</sup>.

Verum haec aliter hoc tempore fieri potuisse non videtur. Namque dimicantibus inter se regibus hujus insulae, novus Oswi nullus prodit, qui, devictis reliquis principibus, communibus totam insulam legibus obstringeret; effluerat autem pietas illa inconsulta se suaque Romam transferendi<sup>14</sup>. Ipsi vero archiepiscopi exemplis Theodori et Wilfridi (vid. pag. 10—11) experti fuerant, quam suae auctoritati perniciosissima Romani patriarchae iudicia esse possent. Scotis et Britonibus, Romanis ritibus infestissimis, Anglo-Saxones magistris utebantur; et vero simile est, ipsos Anglo-Saxones, quod per Theodorum et Hadrianum liberaliter instituti essent, constantem cultus publici formam et rationem, a qua ne unguem quidem transversum recedere liceret, iniquius tulisse. Saltem verba c. 12 "ut presbyteri, saecularium poetarum more non garriant, ne tragico sono sacrorum verborum compositionem ac distinctionem corrumpant vel confundant, sed simplicem sanctamque melodiam (scilicet vocis modulationem) secundum morem ecclesiae sectentur", homines referunt, qui, musicen edocui, pro suo quisque ingenio, liturgicas formulas pronuntiare solebant. Quid igitur impedit, quo minus credamus, eos in aliis quoque rebus liberius sibi agendum esse putavisse. Utut vero res se habet, certum est, multos liberius egisse, Cudbertum autem hortatu Bonifacii a. 647 praecipendum curavisse, ut "nihil aut cantarent aut legerent, quod non *Romanae ecclesiae consuetudo* permitteret" (c. 15). Itaque *Romanae sedis auctoritas in Britannia per Bonifacium aliquanto restituta est*.

Qvi rationes hujus ævi sacras et profanas animo reputat, vix expectabit, magna hominum ingenia, quæ nulla erant, subtiliorum, unde lites orirentur, disputationum auctores exstitisse; neque putabit, Hispanos inter medios Mauros fortuna satis infelici usos, vel nova dogmata protulisse, vel antiqua subtili examini subjecisse. Qvis autem existimet, Francorum, qvi deliciis et rapinis unice studerent, aliquem docta certamina suscepisse? Qvis in rudi et feroci gente Longobardorum, aut in rudioribus Germaniæ populis novæ opinionis inventorem aut sectæ antesignanum proditurum esse arbitretur? Sed velut a priori, ut ajunt, colligere possumus, Germanos, quod religionis cognitione admodum exigua ante baptismum instruebantur, ipsa autem religio, quam traditam accipiebant, commentis referta erat, hi autem errores eorum, quos gentiles amplexi fuerant, non uno

## M o t u s e c c l e

### 1. adversus Clementem.

Bonifacius, gente Anglus, moribus Romanæ sedis institutis addictissimus, ferre non potuit, si quis legibus Romanæ ecclesiæ tantum tribuere auctoritatis, quantum ipse tribuebat, recusaret. Jam Clemens, Scotus 3: Hibernus, matrimoniales leges Romanas, pro more Scotorum<sup>1</sup> minoris faciens, contendere ausus est, episcopum, qvi cum uxore sua liberos genuisset<sup>2</sup>, munere suo salva religione fungi posse, hominiquæ christiano licere, defuncti fratris viduam in matrimonium ducere. Quæ ubi Bonifacius cognovit, rem Zachariæ detulit, Clementem simul ejus erroris, Christum descensu suo ad inferos omnes, tam impios quam pios, liberavisse, graviter accusans, neque non a Zacharia petens, ut "per litteras mandare curaret duci Carlomanno, ut [Clemens] in custodiam mitteretur" (conc. Romani II, Act. I, ap. Harduin. III. p. 1938). Zacharias igitur concilium de eare Romæ celebravit, in quo patres<sup>3</sup> Clementem, "quod synodalia acta 3: leges canonum de matrimonii gradibus illicitis) respuisset, et Christianis Judæismum<sup>4</sup> intulisset, ab omni sacerdotali officio deponi et anathematis vinculo obligari debere" declararunt. An vero Clemens in vincula conjectus sit, nusquam traditum est<sup>5</sup>. Sed omittendum non est, istam synodi sententiam indicta causa Clementis latam esse, et epistolam quandam Gemmulii, diaconi ecclesiæ Romanæ, ad Bonifacium, aperte prodere, Clementem contra jus damnatum fuisse. In hac enim epistola Gemmulus, haud celans, donum sibi a Bonifacio missum fuisse<sup>6</sup>, per se factum esse gloriatur, quod fieri Bonifacius "haud speraverat", quod synodus habebatur, et in hac anathematis sententia in Clementem promulgabatur<sup>7</sup>. Qvis igitur dubitabit, hujus criminationis origines ex prisca illa, quæ inter Hiberno- et Romano-Christianos Britannicæ insulæ vigeat, similitudine deducere?

### 2. adversus Adalbertum.

Bonifacius, sedis apostolicæ Romanæ legatus, sed a Carolo Martello exiguo præsidio adjunctus, Adalbertum, virum de religione christiana in Francia Orientali tradenda meritissimum, quem princeps ille multi faciebat, et populus summo honore prosequeretur, ægerime tulit. Itaque eum Romæ quinque criminum reum fecit, ob quæ is in synodo Romana jam nominata munere suo indignus declaratus est et anathemate percussus<sup>8</sup>. In ejus rei actis vera a falsis discernere difficillimum est. Est vero bene animadvertendum, Adalbertum haud secus ac Clementem indicta causa damnatum fuisse, et hanc damnationem præter spem Bonifacii per Gemmulum illum accidisse. Neque prætereundum est, ipsum Bonifacium, in sua ad Zachariam epistolâ, inficias non ire, Adalbertum a populo "sanctissimum apostolum, patronum et oratorem virtutumque factorem" dici solitum fuisse, sequæ eum "abstulisse a. abstraxisse" (3: sine dubio: a docendo coercuisse), et ob hoc "persecutiones et inimicitias et maledictiones multorum populorum pati". Quod si autem hoc posterius non possit probare, innotem illum fuisse, quod ultro largior, quum imperitis plebis admiratio ipsis præstigiis comparari possit, quæ, quæso, justa causa Bonifacio esse potuit Adalbertum, quem vi coercuerat, Romam ad causam suam dicendam haud mittendi? Id certe hominis non est, de manifesta viri culpa pervasissimi, at potius calumniatoris, ne ficta crimina detegantur, timentis. His si adjeceris, Bonifacium primæ culpæ, cujus Adalbertum postulabat, — esse eum episcopum absoluto ordinatum, nec certæ sedi præfectum — ipsum reum fuisse, futilemque hanc culpam addidisse, Adalbertum sana et delubra sanctis non dedicare; procul dubio aspicaberis, Adalbertum non alia de causa a Bonifacio vexatum fuisse, quam quod plus eo apud principem et populum valeret. Quid? quod tertium crimen: "eum crucientas et oratoriola in campis fecisse", quo fiebat, ut populus, "apertis cæteris episcopis" ad conciones ibi habendas confugeret, invidiam Bonifacii haud obscure indicat<sup>9</sup>. Quartum crimen: Adalbertum populo "ungulas et capillos suos dedisse ad honorificandum, et portandum cum reliquiis sancti Petri, principis apostolorum", ejusmodi est, ut aut hominem vesanum referat, qualem Adalbertum fuisse Bonifacius, hypocriseos eum simulans, contendere haud voluit, aut ipsum est fictum habendum. Nisi fortasse Walchii<sup>10</sup> conjecturam probaveris, Adalbertum hæc commisisse, ut nefandum reliquiarum cultum, quem Bonifacius supra modum commendabat, ludibrio haberet. Denique Adalbertus dicitur "venienti populo et prostrato ante pedes ejus et cipienti confiteri peccata sua, dixisse: scio omnia peccata vestra, quia mihi cognita sunt omnia occulta; non est opus confiteri; sed dimissa sunt peccata vestra præterita: securi et absoluti redite ad domos vestras cum pace"; quod sine dubio durius sonat, quam ab Adalberto commissum fuit. Fieri enim potest, ut Adalbertus, quum vidisset populum delictorum suorum poenituisse, distinctam horum enumerationem ob eam causam quidire noluerit, ne contentiones in circumstantibus orirentur, si audirent, injurias a civibus clam sibi illatas fuisse, aut etiam ut prohiberet, ne plus meriti confessioni quam pudori tribuerent. Sed lubricum est de re dubia certam ferre sententiam. Utut res habet, Adalbertum, si erroris, at flagitii cum Moshemio arguere equidem non ausim<sup>11</sup>. Miserat autem Zachariæ Bonifacius orationem quandam Adalberti, in qua, pie sane composita, ut patres synodi audiverunt invocari angelos Uriel, Raguel, Tubuel, Michael, Inias, Tubuas, Sabaoc et Simiel, in hæc verba erumpebant: "Quid aliud agendum est, nisi ut omnia, quæ nobis relecta sunt, igni concrementur, auctores vero eorum anathematis vinculo percellantur? Non enim nomina angelorum, præter nomen Michaelis, sed nomina dæmonum sunt, quæ in suis orationibus invocavit ad auxilium præstandum sibi. Nos autem, ut a vestro sancto apostolatu edocemur, et divina tradit auctoritas, non plus quam trium angelorum nomina cognoscimus, id est, Michael, Gabriel, Raphael". O sancta simplicitas!<sup>12</sup>

tantum nomine similes erant, fide sua hos cum illis commiscuisse; de quo fieri non potuit, quin quæretur. Reliqui autem, qui hoc ævo in ecclesia erant motus, — nam certamina aut lites dici nequeunt —, haud orta sunt ex religione Christi passim infestata, sed, ex privata unius viri, Bonifacii, indole atque ingenio profecti dicam an provocati, luculenta exhibent documenta hujus et arrogantiae et astutiae et ignorantiae; simulque produnt summam, qua ipsi Romanæ ecclesiae antistites laborabant, inscitiam, et perspicue indicant, quam essent omnium oculi ad externam formam religionis unice attenti; qua re communis plebis superstitio mirum quantum augebatur.

## s i a s t i c i

### 3. adversus Virgilium.

*Virgilius* presbyter Bavarus, Romæ a Bonifacio accusabatur, quod terram rotundam esse contendebat, ut "alius esset mundus et alii homines sub terra"<sup>13</sup>. Qua re valde commotus, Zacharias iudicavit, Virgilium "per-versa hac et iniqua doctrina contra Deum et animam suam locutum fuisse", eumque Romam citavit, ut "sibi presentatus et subtili indagatione requisitus, si erroneus fuisset inventus, canonicis sanctionibus condemnaretur". Jam vero quum Virgilius postea episcopus Juvavii factus sit, aut statuendum est, eum Zachariae persuasisse, sententiam suam veram esse, aut, si hanc unquam amplexus fuerit, nec tota res a Bonifacio ficta sit (— quam suspicionem verba Zachariae laudata: "si erroneus inventus fuerit" confirmare videntur —) hanc ultro mutavisse. Quod tamen posterius minus probabile esse videtur. Vix enim tante hæreseos reus, si etiam hæresi suæ valediceret, dignus unquam haberetur, qui episcopali muneri præficeretur. Si igitur Bonifacius hanc ei culpam affligeret, novum habemus dominationis illius documentum. Quod enim Bonifacius Zachariae nuntiabat "Virgilium numismones fecisse Othiloni"<sup>14</sup> duci Boiariorum, ut odium inter Bonifacium et illum seminaret, hoc indicare videtur, Bonifacium hunc, quod dominationi ipsius molestissimus esset, omnibus modis lædere voluisse.

### 4. de ritibus baptismi.

Gregorius III, a Bonifacio interrogatus, respondit, baptismum hominis repetendum esse, si hic aut "dubitaret, an baptizatus esset, aut a paganis aut a presbytero, Jovi mactante et carnes (!) immolatitias (!) vesciente, esset baptizatus"; et in hac sententia sua tradenda ipsa voce "rebaptizandi" usus est. (Harduin. l. c. p. 1868—1869). Jam sacerdos quidam Bavarus, lingvæ latinæ imperitus, baptismi formulam ad leges lingvæ male usus fuerat<sup>15</sup>; quare Bonifacius, talem baptismum irritum habens, Virgilio, de quo jam sumus locuti, et Sidoni, duumviris parochis Bavari, mandavit, ut illum baptismum repeterent; quod hi facere detrectantes, rem Zachariae deferebant, qui rebaptizari hominem illum nullo pacto permittens, manus ei imponi præcepit, ut baptizatus hac manuum impositione sanctificari posset<sup>16</sup>. Ceterum hæc res ante Virgilium hæreseos a Bonifacio culpatum acta est. Unde vero simile est, eum ob hanc potissimum causam accusatum fuisse, quod dictis Bonifacii audiens non fuisset.

Huc vero pertinet hæresis *Samsonis*, presbyteri genere Scoti, quem idem Bonifacius Romæ accusabat, quod affirmaverat: "sine mystica invocatione aut lavacro regenerationis posse fieri catholicum christianum *per episcopalis manus impositionem*"<sup>17</sup>. Quod fieri nullo modo posse Zacharias respondens, baptismum, nomine Trinitatis peractum, æque necessarium esse docet, ut quis catholicus esse possit, ac consecrationem, manus impositione factam. Samson itaque ecclesia expulsus est.

Quantum vero *nominibus* patris, filii et spiritus sancti tribueretur, responsa Stephani II, "quæ dum in Francia esset, dedit ad varia, de quibus interrogatus fuerat", egregie comprobant. Qvanquam enim presbyter quidam in baptizando dixisset: "in nomine Patris *mergo*", et Filii *mergo* et Spiritus sancti *mergo*", quibus verbis hominem, quem baptizare vellet, re non baptizavit, Zacharias tamen, quod ipsa nomina trinitatis pronuntiata essent, illum rite baptizatum esse declaravit (resp. 14. Harduin. l. c. pag. 1988). Quocum conferri debet, quod de ipso presbytero Stephanus edixit. Quum enim ille nesciret, utrum vir, a quo consecratus erat, episcopali dignitate instructus esset, nec ne, ob hanc causam a Stephano iussus est "sub arcta poenitentia in monasterio missus, omnibus diebus vitæ suæ in luctu et fletu sub monastico habitu conversari". Tanta jam erat externæ rituum formæ reverentia.

### 5. de idololatriæ reliquiis.

Supra indicavimus, gentiles, qui ad sacra Christi transierant, plurimos errores suos integros servasse. Longum est de his accurate disserere, et magis hoc ad religionis et dogmatum quam ad ecclesiae historiam pertinet. Hujus tamen loci est, paucis hæc attingere, siquidem de his plures in ecclesia motus orientur. Attulimus jam verba Gregorii III de presbytero, sacra Jovi offerente, quod Gregorio ita atrox visum est, ut baptismum, per eum peractum, irritum declararet. Bonifacius in conc. German. I multa populi "paganiarum", quæ dicebantur, exempla recenset, inter quæ "sacrificia mortuorum, phylacteria, incantationes et hostias immolatitias" nominare sufficiat; idemque in epistola ad Cudbertum, archiep. Cantuar., episcopi esse dicit "prohibere paganas observationes vel omnes spurcicias Gentilium"; quod Cudbertus in conc. Clovesh. II c. 3 sanciebat. Denique Carlomanni capitular. II. a. 743 "indiculum paganiarum" exhibet, qui triginta genera complectitur. Unde pro certo affirmare licet, ecclesiam christianam hisce passim infestata fuisse. Quod nemo facile mirabitur, qui cogitavit, quam gens Francorum et Anglo-Saxonum temere ad sacra Christi converteretur, quamque nova religio, qua instruebantur, superstitione omnis generis referta esset. B. Münterus, ut egregiam vim prædicationis Ansgarii explicet, scite observat, christianam religionem gentilibus ab ipsorum de religione commentis non ita diversam visam fuisse, quippe quibus dogma trinitatis analogon esse posset ipsorum de Odin, Thor et Freya commentis, diabolus autem *TOU* Loke similis videretur, angeli entibus, quæ Alfer dicebantur, æquales, et plurimi ecclesiae catholice Sancti plurimis eorum diis pares<sup>18</sup>. Quod quidem ad populos Germanicos transferri posse, quis non videt? Quare gentiles illos idololatriæ accusare, nefas est. Sed affirmare licet, hos, quem materius diis suis cultum præstabant, hunc bona fide sanctis exhibuisse. Quod haud obscure indicant hæc conc. Germ. I. c. 5 verba: ". . . . . *quas* (sc. paganas) *stulti* homines juxta ecclesias *ritu pagano* faciunt, *sub nomine sanctorum martyrum vel confessorum* Deum et sanctos suos ad iracundiam provocantes".

Et bene quidem tenendum est, ipsum Romæ urbis populum talia superstitionis genera sectatum fuisse<sup>19</sup>.



Status sacri ordinis in multis idem erat, qui 604 — 726 fuerat, sed Bonifacii studiis et anarchia, quæ 604 — 726 in Francia invaluerat, profligata est, et *aristocratia* quædam, — quo verbo haud bene latino,

## Q u i s e s s e t s t a

### a) r a t i o n e p r i n c i p i s e t c i v i t a t i s.

1. Episcopos civilem regni ordinem effecisse, nemo facile dubitabit, qui meminerit, eos causis, ad res sacras nullo modo pertinentibus, in conventibus disceptandis adscisci solitos fuisse; cuius rei insigne exemplum "conventus apud S. Dionysium" præbet. Pipinus enim, ut habet Canisius, "omnes proceres suos, duces et comites, tam episcopos quam sacerdotes ad se venire præcepit; ibique unacum consensu Francorum et *procerum suorum seu et episcoporum* regnum Francorum, quod ipse tenuerat, æquali sorte inter filios suos Carlum et Carlomanum, dum adhuc ipse viveret, inter eos divisit". Vides igitur, in hoc conventu res mere civiles quæsitæ fuisse, sed tamen in eo episcopos non solum præsentibus fuisse, sed, dignitate *proceribus pares*, populo autem et presbyteris<sup>1</sup> honoratiores, cum ducibus et comitibus suffragia tulisse.

2. Pipinus, quum contra jus et fas thronum Franciæ ascendere vellet, omnem operam dabat, ne rex injuste factus videretur; idcircoque fide Bonifacii, archiepiscopi, utens, simulabat se populi totius suffragiis regem electum fuisse<sup>2</sup>. Sed hac re notio regum, per ipsos regni episcopos eligendorum, in Francorum animis disseminata est. Quæ vero eo valde confirmata est, quod idem Pipinus rex, quum prope mortem esset, et prohibere vellet, ne post obitum suum filii regno privarentur, conventum illum (vid. supra sub 1) ad sanum S. Dionysii habuit, in quo divisio regni, quam ipse facere constituerat, proceribus, quos inter episcopi adscribuntur, confirmanda tradebatur.

3. Principes et reges synodos, quibus etiam regni optimates intererant, cogeant, in iisque ipsi sedem habebant, et quæ in iis sancita essent, sua auctoritate confirmata, regalis auctoritatis edicta edebant. Hinc legimus conc. Germanic. I a. 742 Præfat: "*ego* Carlomannus... synodum pro timore Dei *congregavi*"; hinc idem Carlomannus edixit, synodum quotannis "*nobis (scilicet se) præsentibus*" habendam esse (ib. c. 1); hinc Ethelbaldus rex Merciorum concil. Cloveshov. subscribens, dicit: "*ego propria manu mea munifica subscribens confirmo*"; hinc denique conc. Suesson. canon ultimus hæc habet: "*si quis contra hoc decretum, quod XXIII episcopi cum aliis sacerdotibus vel servis Dei, unacum consensu principis Pipini vel optimatum Francorum consilio constituerunt, transgredi vel legem interrompere voluerit, vel despexerit, judicandus sit ab ipso principe*".

Neque hoc loco prætereundum est, ipsos pontifices Romanos regum hoc jus agnovisse. Namque Zacharias in epist. ad Bonifacium commemorat "*concilium adjuvante Deo et Carlomanno præbente consensum et contestante habendum*"<sup>4</sup>.

4. *Privata* lites clericorum ad episcoporum tribunalia pertinebant<sup>5</sup>, eorumque certa hæc forma instituta est, quod in causis inferiorum ordinum clericorum episcopus solus iudicaret, diaconorum autem causas tribus adsumtis diaconis, presbyterorum denique sex presbyteris adscitis "*cognosceret*". Prolata quoque est a Bonifacio (epist. Bonif. ad Cudbertum, archiep. Cantuar.) theoria vere curialistica, ex qua sedi apostolicæ Romanæ "*ad emendandum*" indicari debuit, si quid episcopi corrigere non possent. —

*Crimina clericorum canonica* ipsa ad episcoporum judicia pertinebant<sup>6</sup>, et ab omnibus provinciæ episcopis iudicabantur<sup>7</sup>.

*Causæ clericorum criminales*, quæ ex conc. Par. a. 615 c. 4 (vid. not. 29 ad pag. 13) ad iudicium tribunalia ita deferri deberent, ut episcopi reorum examini interessent, per hoc ævum a solis episcopis cognoscebantur. Sic enim conc. Vernens. a. 755, c. XVIII, clericis interdicens, ne "*ad judicia laicorum publica veniant*", ad canones Carthag. cap. IX provocat, "*ubi scriptum est: Qui relicto ecclesiastico iudicio publicis judiciis se purgare voluerit, etiam pro illo prolata fuerit sententia, locum suum amittat. Hoc in criminali iudicio*".

5. Clerici *onera publica* solvebant. In Britannia tamen Cudbertus, archiepiscopus, a pietate Ethelbaldi impetravit, ut hæc ad "*pontis et arcis constructionem*" restringerentur<sup>8</sup>. At Galliæ principes ob crebra, quæ gererent, bella, publicis tributis, de patrimoniis ecclesiarum persolvendis, carere non poterant.

6. Episcopi nunc, ut antea, jubeantur *milites ad exercitum mittere*<sup>9</sup>, idque vel in Britannia, ubi Ethelbaldus, dum "*ecclesiam Christi et omnes terras ad illam pertinentes ab omnibus secularibus servitiis liberam fore confirmaret*", tamen "*expeditionem*" excipiebat<sup>10</sup>. Ipsi autem clerici non solum stipendiorum faciendorum immunes erant, sed ab his abstinere jubeantur. Ita conc. Germ. I, c. 2: "*Servis Dei per omnia armaturam portare vel pugnare aut in exercitum et in hostem pergere omnino prohibuimus*"; prudentissime autem additur: "*nisi illis tantum, qui propter divinum mysterium, Missarum scilicet solemnia adimplenda, et sanctorum patrocinia (scilicet reliquias) portanda ad hoc electi sunt, id est unum vel duos episcopos cum capellanis et presbyteris eorum princeps secum habeat, et unusquisque præfectus unum presbyterum, qui hominibus peccata confitentibus iudicare et indicare poenitentiam possit*". Sed vita militaris clericis ita ardebat, ut castra sequi quam domi manere mallent. Quare, Bonifacio auctore, omnis armorum usu iis sæpius, sed frustra, interdicebatur<sup>11</sup>. Neque vulgus harum legum violationem culpam habebat<sup>12</sup>.

7. *Principes Franciæ episcopos* pro suo quisque arbitrio muneribus suis præficiabant, s. eos *nominabant*, neque eos semper vel clericos<sup>13</sup> vel dignos homines. Sæpe enim privatis rationibus adducti, interdum ob dona sibi collata<sup>14</sup>, etiam sceleratos homines, qui muneribus ecclesiasticis jure detrusi erant<sup>15</sup>, episcopos faciebant. Neque potuit Bonifacii auctoritas hunc abusum tollere<sup>16</sup>. Ipse autem Zacharias, antistes Rom., gravius in hoc animadvertendum esse non censuit, quam ut principem Francorum "*admoneret, qualiter hoc fieri deberet*" (ep. ad Bonif. IX). Itaque episcopis tantum "*probatio aliqua synodalis*" relicta est; quæ vero, si quid video, alia non erat, quam potestas examinandi, utrum constituti episcopi ad clericorum ordinem antea pertinerent, an hoc tantum simularent<sup>17</sup>. Quæ tamen potestate præcedentis ævi licentia ipsos laicos episcopatibus præficiendi<sup>18</sup> aliquanto cohibita est.

perspicuitatis causa utimur — canonum ac pontificum Romanorum auctoritate superstructa, instituta est, quæ tamen regalis potentiae *autocratid* valde constringebatur. —

## t u s s a c r i o r d i n i s

### b) ratione magistratuum atque civium.

1. *Jure ayli*, quod ædibus sacris vindicabatur, clerici ad aceleratos homines contra jus et fas defendendos abusi fuisse videntur. Saltem capitular. a. 744, c. XXI præcipit: ut "homicidis vel ceteris reis, qui legibus mori debent, si ad ecclesiam confugerint, nullus victus detur".

2. Gallia pacata, quum singula, quæ ad jura clericorum pertinebant, diligenter per Bonifacium instituta et amplificata essent, episcopi, Clodovei, credo, edicti (vid. pag. 14) auctoritati usi, regni iudicibus præcipere ausi sunt, quam juste et quo ordine munere suo fungerentur. Sic enim conc. Suessionens. c. 6 decrevit: "ut unusquisque episcopus in sua parochia sollicitudinem gerat, ut... per omnes civitates *legitimus forus et mensura fiat*"; ita etiam conc. Vernens. c. 25 laicis non minus quam episcopis et abbatibus vetuit "ne pro justitia facienda sportulas contradictas (scilicet: vetitas) acciperent"; ejusdemque concilii c. 23 edicit: "ut comites vel iudices ad eorum (scilicet: sua) placita *primo* viduarum, orphanorum vel ecclesiarum causas audiant et definiant in elemosyna domni regis: et postea alias causas cum justitia rationabiliter judicent".

3. Clerici suam in peccata laicorum *jurisdictionem* eo sæpius et gravius exercebant, quo legibus istiusmodi majorem sanctitatem parere potuit tum Bonifacii, apostolicæ sedis legati, tum ipsius pontificis Romani, haud semel de his rebus consulti, auctoritas. Magna igitur canonum huc spectantium multitudo per hæc tempora sancita est; quorum

a) pauciores tamen de ipsa fide s. religione rogatæ sunt, quippe quæ rarius infestabatur; exemplo tamen sunt, quæ contra hæresin Adalberti et Clementis constituebantur (vid. pag. 32—33):

b) plures *cultus religiosi* formam determinant; quarum mentio supra facta est (pag. 31):

c) longe plurimi autem cum gradus matrimonii ineundi licitos et illicitos <sup>19</sup> tum universam vitam matrimonialem <sup>19</sup> definiunt:

d) severæ denique leges latæ sunt de christianis non solum ob atrocissima flagitia sed ob levissima quæque delicta canonica excommunicandis. Sed his legibus neque populi moribus neque excommunicationis ipsius dignitati bene consultum est. Namque vel hebeti ingenio perspicuum foret, leges istas parum justas esse, rudibus autem et de religione minus sollicitis hominibus poena illa, quæ sacris interesse prohibebantur, sane levissima videretur. Quamobrem episcopi *excommunicationis rationem ita mutarunt*, ut hæc delinquentes homines non tam ecclesiasticis quam *civilibus poenis* afficeret. Sic enim conc. Vernens. c. 9 de homine excommunicato constituit: "in ecclesiam non debet intrare, nec cum ullo christiano cibum vel potum sumere, nec ejus munera quispiam accipere debet, vel osculum porrigere, nec in oratione se jungere, nec salutare, antequam ab episcopo suo fuerit reconciliatus", ac similem poenam iis indicit, qui cum excommunicatis "scilicet communicant". Quo autem graviores hæc excommunicationis poenæ erant, eo tardius homines christiani atque ipsi adeo clerici peccata sua confitebantur, eoque audacius recusabant, ne isti episcoporum iudicio se submitterent. Hinc conc. Clovesh. II necessarium duxit sancire: "ut ipsi rectores diligenti circumspectione considerent, ne aliquis de *subditis* tam negligenter tamque perditæ vivat, ut... *sua non curet confiteri et emendare vitia*". Quis autem illam hominum contumaciam multum reprehendat, qui cogitarit, quam usus excommunicationis in peius abiisset. Hinc etiam in conc. Vernens. c. 9 lex lata est, quæ excommunicatis hominibus permittebatur, ut episcopi sententiam ad metropolitæ iudicium deferrent, modo ante sententiam, ab hoc latam, poenas, ab episcopis sibi impositas, subirent; quod si autem excommunicati hoc ipso iudicio, parere nollent, "regis iudicio exilio" afficerentur. Quæ poena civilis, excommunicationi addita, satis probat, cum homines excommunicationem inique tulisse, tum episcopos, quæ apud principes auctoritate florebat, eâ hoc jus suum æque prudenter ac sollicitè munivisse. Quod inde quoque apparet, quod clericis interdicebant ne ad palatium regis in episcopos justitiam implorandi causa irent (conc. Metens. c. 8)<sup>20</sup>

4. Principes Francorum non tanta, quanta olim moris erat, munificentia opes et divitias in ædes sacras conferebant; quamvis Bonifacius sua culpa hoc fieri non patiebatur<sup>21</sup>. Neque igitur mirum est, decimas nondum imperatas fuisse. Omnino populus christianus fovebat notionem decimarum, ab eo, quæ clero prodesset, longe alienam. Quippe putabant homines, se pietate ductos decimam facultatum suarum partem interdum solvere debere, non vero clero sed pauperibus; qualem decimationem ipse Pipinus aliquando imperabat (vid. constitut. general. de letaniis faciendis pro ubertate terræ a. 754)<sup>22</sup>. Ethelbaldus, Merciorum rex, ut Guthlake, Eremitæ, apud quem patriâ profugus tute degerat, gratiam<sup>23</sup> referret, ecclesiæ et monasterio splendide extruendo multum pecuniæ impendit<sup>24</sup>. Omnino in Britannia ædes sacræ majori munificentia ditatæ fuisse videntur; et multæ multorum opes elemosynæ instar pauperibus et sacerdotibus collatæ. Quomodo autem hæc opinio invaluerat, data elemosyna male agendi licentiam comparari posse, sic in consuetudinem abierat, "elemosynam porrigere ad minuendam vel ad mutandam *satisfactionem* per jejunium et reliqua expiationis opera, a sacerdote pro criminibus jure canonico indictam" (conc. Clovesh. II, c. 26). Tutius igitur Egbertus, archiep. Eborac., præcipere potuit: "ut unusquisque sacerdos sibi pertinentes erudiat, qualiter decimis totius facultatis ecclesiæ divinis debite offerant"; sed hæc modo admonitio est decimas solvendi; neque probari potest, Britannos clericis decimas unquam persolvisse. —

4. Opes, quæ clericis tenebant, sæpius diripiebantur, in Francia per Carolum Martellum<sup>25</sup>, unde horrendæ fingeantur fabulæ de exqvistis, quæ ipse in Orco sustineret, supplicia<sup>26</sup>, in Britannia per Ceolredum et Hofriedum reges, quos igitur Bonifacius affirmat "terribili morte præventos, in profundum inferni et tartarum abyssi demersos fuisse"<sup>27</sup>. Sed his tamen neque Carlomannus neque Pipinus terrebatur, quo minus vel in bellis suis "ecclesiæ pecuniæ partem aliquam" auferret et retineret<sup>28</sup> vel opes ædium possidendas suis conferret<sup>29</sup>. Neque major erat in Britannia ædium sacrarum securitas. Quare Cudberthus, archiep. Cantuar., Ethelbaldo regi pervasit, ut in conc. Clovesh. I ediceret: "ut per omnia libertas, honor, auctoritas et *securitas* Christi ecclesiæ a nulla persona denegetur". Quam vero frequens ista sacrarum ædium direptio esset, neque ipsos episcopos ab hac culpa se abstinuisse, perspicue indicatur in Chrodegangi archiepiscopi privilegio (Harduui conc. Tom. III, p. 2007)<sup>30</sup> et Pauli papæ constituto (ibid. p. 1999)<sup>31</sup>.

6. Episcopos fide et auxilio secularium virorum ad se suæque tuendæ usus fuisse, verba conc. Germ. I. c. 5: "episcopus in sua parochia sollicitudinem gerat, adjuvante gravione, qui *defensor* ecclesiæ ejus est, ut populus Dei paganas non faciat cetque" indubitatum reddunt. Quam si advocatiam armatam dixeris, haud multum recusabo; nusquam vero mentio fit advocatorum, a regibus constitutorum. Videntur autem prebyteri, hoc imitati, procures civitatis sui *defensores* nacti fuisse (vid. pag. 37).



## c) ratione metropolitaram.

In *Lombardia* metropolita Aqvilejensis, qui sub Luitprando semel pallio a Romano patriarcha ornabatur (vid. pag. 29), jura sua retinuit, non vero tantam, quantum sub florenti statu Longobardorum, potestatem civilem.

In *Britannia* bini metropolitanatus, olim constituti, manebant. Cudbertus, metrop. Cantuar., longe eminuit, et multa clericis suis commoda ab Ethelbaldo rege impetravit (vid. p. 34—35). Egbertus, metrop. Eborac. frater Eadberti, regis Northanhymbrorum (737—758), ecclesiasticæ disciplinæ multum consuluit. In *Hispania* Mauri, ut christianam religionem tolerabant, ita permittiebant christianis, ut suis legibus tam sacris quam civilibus uterentur<sup>1</sup>. Neque igitur metropolitaram dignitas abrogata est.

Munus metropolitaram Bonifacius ope Carlomanni in *Gallia* restituit, inque his *Germaniæ* partibus, quæ in Francorum ditionem redigebantur, instituit<sup>2</sup>. Hic enim quum mores non minus clericorum quam totius populi admodum dissolutos esse vidisset, voluit, "ut metropolitani hortarentur ceteros et admoneret et investigaret, quis esset inter eos curiosus de salute populi, quisque negligens servus Dei"<sup>3</sup>; quod autem coeca rituum Romanæ ecclesiæ admiratione captus erat, non solum operam dedit, ut ubivis locorum eadem cultus divini forma institueretur, sed etiam voluit, ut penes solos metropolitans potestas esset, hunc ad Romanæ ecclesiæ exemplar constituendi<sup>4</sup>. Præterea constituit, ut episcopi, "si quid in sua dioecesi corrigere vel emendare" non possent, hoc metropolitæ in synodis indicarent, ipse autem metropolita, si simile quid ei accideret, Romanæ sedi hoc "ad emendandum indicaret", omninoque docuit, metropolitaram esse, "fidem catholicam et unitatem et subjectionem Romanæ ecclesiæ sine tenus vitæ suæ velle servare sancto Petro, et vicario ejus velle subijci et pallia ab ista sede quærere (ep. Bonif. ad Cudbert.); sed supra tradidimus (vid. pag. 29), Francos hoc minus prompte fecisse. Denique ad judicia metropolitaram ipse populus, si quam injuriam passus esset, provocare potuit (conc. Sæssion. c. 3; conc. Vern. c. 9). Quæ omnia quam fuerint disciplinæ ecclesiasticæ, antea in Gallia collapsæ, salutaria, facile intelligitur. Neque fieri potuit, quin hæc ratio metropolitaram rei civili multum utilitatis afferret. Quamobrem Carlomannus jam a. 742 et Bonifacium archiepiscopum constituit, et "synodum per annos singulos congregari" jussit, Pipinus autem a. 755 in synodo Vernensi c. 4 sanxit, "ut synodus his quotannis Kalendis Martiis et Octobris, ubicunque ipsi placuisset, se præsentare haberetur", metropolitans clericos convocandi potestate relicta (c. 4); et jam biennio ante præceperat, ut archidiaconus episcopi cum comite inferiores clericos ad celebrandum synodum cogeret, cujus dictis si hi non parerent, sexaginta solidos "componerent", si autem aliquis presbyterum prohiberet, quo minus veniret, hic regis ipsius judicio puniretur (conc. Mentens. a. 753, c. 4).

Neque pontifices Romani his Bonifacii laboribus non lætabantur. Jam Gregorius III eum archiepiscopum creaverat<sup>5</sup>, et Zacharias eum sedis apostolicæ legatum et vicarium salutavit<sup>6</sup>. Idem vero, arrogantia, credo, ipsius Bonifacii commotus, ut prohiberet, ne metropolitæ, spretis episcopis, quicquam arbitrarie constituerent aut agerent, in ep. ad Pipinum edixit: "nec metropolitani aliquid gerat sine ceterorum sacerdotum consilio", et: "nec præter omnium conscientiam faciat aliquid".

Quæ quum ita facta sint, ratio metropolitani muneris satis æqua dici debet. Neque tamen hoc soli studio Zachariæ, nedum arrogantiae Bonifacii debetur. Quæ enim erant totius sacri ordinis rationes civiles, episcopi minorum urbium in synodis æque multum poterant, ac toti provincie præpositi metropolitæ, unde nimium potestatis his conferri nec debuit nec potuit.

## Q. v. i. s. e. s. s. e. t. a.

## d) ratione episcoporum.

1. Bonifacius suum cuique civitati episcopum præfecit<sup>7</sup>; iisdemque pristina hujus muneris jura tribuit. Quæ igitur passim de his sancita sunt, paucis complecti juvat. Itaque ad munus episcopi referebatur

a. jus presbyteros et diaconos ordinandi<sup>8</sup>;

b. jus dioecesis suam regendi<sup>9</sup>, ut omnia, quæ vel ad dogmata vel ad cultus publici rationem, vel ad mores clericorum et monachorum pertinerent, "cognoscerent"<sup>10</sup>, cognitisque erroribus, mendis et delictis justam poenam ex canonum auctoritate imponerent<sup>11</sup>. Quæ omnia ut episcopus facilius detegeret, dioecesis suam visitandi causa peragere debuit<sup>12</sup>, et, si quando necessarium ipsi videretur, presbyteros, ut coram judicio suo comparerent, citare<sup>13</sup>, semel denique quotannis, in quadagesima, totam vitam presbyterorum examine instituto explorare<sup>14</sup>; quæ autem in provincialibus synodis sancita essent, clericis suis tradere<sup>15</sup>.

c. jus homines baptizatos confirmandi et pecuniam, quæ ob hoc solveretur, accipiendi<sup>16</sup>;

d. jus census, decimas et nonas ab hominibus, qui ecclesiarum res locatas tenebant, accipiendi (capit. Met. ad an. 737, capit. IV.)

e. officium providendi, ut aedes sacræ per hos aut per se ipsos restaurarentur<sup>17</sup>.

2. Hanc potestatem episcopi ut integram sibi vindicarent et, quoad licuit, dilatarent, summam operam dabant. Sic jam a. 742 legem ferebant in clericos vagantes (conc. Germ. I, c. 4)<sup>18</sup>; post decem autem annos hunc canonem sanciebant: "ut ab episcopis ambulantiis per patrias ordinatio presbyterorum non fiat" (conc. Vermeriens. c. 14), quod biennio post ad reliqua episcopi ministeria extendebant (conc. Vern. c. 13). Quibus legibus suam quisque potestatem adversus reliquos episcopos tuere voluit. Quod vero ad inferiorum ordinum clericos attinet, hos "localitatis", quæ barbære dicitur, officio glebæ adscripserunt<sup>19</sup>.

3. Vicibus episcoporum archidiaconi fungebantur, quorum in singulis dioecesibus Germaniæ plures fuisse non videntur, sed tantum unus, a latere episcopi non sine regis voluntate constitutus<sup>20</sup>. Hic autem tanta et dignitate et auctoritate præditus, munere suo haud raro maleungebatur. Quod satis patet ex capitular. ad annum 744 capit. 6: "prævideant episcopi, ne cupiditas archidiaconorum suorum culpas nutriat".

4. Superbiæ et tyrannidiæ, quam episcopi in presbyteros suos exercere solebant plura exempla nobis se offerunt. Est tamen bene animadvertendum, ferocitatem morum presbyterorum comitati et lenitati locum haud præbuisse. Æquius igitur ferimus statutum illud Zachariæ papæ: "si quis presbyter contra episcopum suum inflatus schisma fecerit, anathema sit" (Hard. conc. Tom. III, p. 1901); sed quis non inique fert eam vanitatem episcoporum, quæ commoti præceperunt: "non licet in ullo altari, ubi episcopus Missam dixerit, ut postea illo die presbyter Missam dicat" (statut. Bonifac. 23), aut necessariam fuisse talem concilii Clovesh. II admonitionem: "ita tamen [sc. episcopi regimine suo utantur], ut familias suas meminerint digne in Domino diligere et non in vice servorum sed in vice filiorum habere" (c. 4). Quid? quod rapulatos esse clericos sanxerunt, qui de episcopo suo coram rege quærerentur (conc. Matens. c. 8).

5. Etiam hoc ævo episcopi opes ecclesiarum, quibus poterant modis omnibus, — v. c. hoc præcepto: "presbyteri post ordinationem suam paupertatis prædia comparantes, testamenta ecclesiis confirmant. Sin aliter ut fraudatores teneantur" (capitul. ad ann. 744, capit. XI). — augerant, auctasque pro arbitrio suo profundebant. Sed minus lucrari poterant, quod et pia hominum in aedes sacras liberalitas rarior erat, et direptio bonorum ecclesiarum per viros potentes frequentior, et contumacia ipsorum presbyterorum, quibus vicos ceterque locaverant, audacior.

6. Omnino istæ injuriæ episcoporum restitutis juribus metropolitaram aliquanto prohibitiæ vel saltem retriactæ sunt.

## t u s s a c r i o r d i n i s

## e) ratione presbyterorum.

Presbyteros episcopis obsequiosos esse debere, in actis conciliorum saepius praecipitur, nusquam vero hoc obsequium accuratius et diligentius exponitur, quam ab Egberto de iure sacerdotali (vid. Harduin. conc. Tom. III, p. 1961 sqq.). Quum autem episcopi, ut attulimus, illis satis molesti essent, et interdum ne ea quidem, quae ad vitam sustentandam et cultum publicum instituendum necessaria essent, presbyteris relinquerent, hi indignam hanc vitae suae conditionem egre ferentes, non solum episcopis pro virili restiterunt, sed ipsi injuste lucrum sibi facere tentarunt.

Primum enim saepius praecipitur, "ut presbyter semper paratus sit ad suscipiendum episcopum cum collectione (= collecta) et adjutorio (= tributo s. praestatione) populi, qui ibi confirmari debet" (conc. Germ. I c. 3); unde sequitur, ut presbyteri episcopis ne debitam quidem operae illorum mercedem praestare vellent.

Deinde simili fraude praediorum, quae locaverant, tributa persolvere recusarunt<sup>21</sup>.

Tum aliqui presbyteri, ut episcoporum suorum potestati se subducerent, alii se parochiis praeficiendis curarunt. Quod eos fecisse tum praesidio potentum quorundam laicorum fretos, tam auctoritate aliorum episcoporum invitatos, verba Bonifacii: "nullus presbyter creditam sibi ecclesiam sine consensu episcopi derelinquat, et laicorum evasione ad aliam transeat" (statut. Bonifac. I) et: "qui presbyter, relicto suo episcopo, ad alium convelet, degradetur" (ejusd. statut. LX), satis, opinor, arguunt.

Præterea curarunt, ut defensores haberent, quorum fide et praesidio uterentur. Hi dicuntur multum pro presbyteris, ad synodum ire recusantibus, solvere, si ita comiti placuerit, debere (conc. Met. c. 4), et cum presbytero, qui sua migraverit officia, iudicandi: "puniendū esse" (conc. Vern. c. 8)<sup>22</sup>. Sic autem difficile est dictu, utrum defensoris nomen certum hominum genus, quod advocatis episcoporum respondeat, significet, an tantum opem presbyteris a viris quibuscunque, qui huic vel illi presbytero bene cuperent, praestitam indicet. Fieri igitur potest, ut de sola clericorum inferiorum, qui suis haud deessent presbyteris, armata vi et praesidio intelligi debeat. Quod e quidem magis crediderim, siquidem in isto canone conc. Vern. defensores dicuntur "secundum canonicam institutionem" cum presbyteris plectendi esse, nullus autem canon defensores presbyterorum constituit, nedum officia eorum definivit. Habuisse tamen presbyteros laicos interdum defensores, certum fit ex epist. Zachariae ap. Hard. I. c. ordine VII. Namque in hac "presbyteri, qui sine episcopo, proprio arbitrio viventes, *seculares defensores habent* contra episcopos, et seorsum populos congregant, eorumque (= suum) erroneum ministerium non in ecclesia sed per aggressia loca et mansuunculas<sup>23</sup> agunt, et ecclesias conturbant", dignitate sua exui et in vincula conjici aut monasteriis, ut per omnem vitam suam poenitentiam agant, tradi jubentur<sup>24</sup>.

Postremo presbyteri, ab episcopis iudicati, ad tribunal pontificis Romani haud raro provocabant. Quid? quod presbyteri, appellationis causam simulantes, Romam venerunt, neque tamen causam suam Romano antistiti detulerunt, sed, in patriam reversi, mentiti sunt, se ab illo poenis liberatos fuisse<sup>25</sup>. Tantos jam abusos ista a Bonifacio commendata iudicii Romanae sedis "appellatio" genuerat.

Denique presbyteri contra canonum instituta, quoties vel infantes baptizarent, vel aliud munus sui ministerium peragerent, pecuniam a populo exigere solebant.

Ceterum restituta provincia metropolitana presbyteris tantum, quantum exspectare liceret, contra episcopos praesidium non praestitit. Ipse enim Bonifacius metropolita hos, quantum potuit, opprimebat. Sed quum presbyteri in synodis provincialibus sedem haberent, conditio eorum neque ita contenta neque ita misera esse potuit, ut in sevo praecedenti fuerat.

## f) ratione totius ordinis, universe spectati.

1. *Mores* hujus aevi clericorum admodum perversi erant. Cujus rei causam non minimam leges coelibatus praebant. Ex epistola Zachariae, papae, (ap. Hard. I. c. ordine VII) non nisi lectoribus et cantoribus licuit uxores ducere. Unde varii generis *fornicatio* et saepius vetaretur, et graviter puniretur, necesse erat. Ita Carolomanni principis capitular. I, capit. 1; II, capit. 2; Suessionens. capit. 3, fornicatores clericos muneribus suis exui, et poenitentiam subire jusserunt; et concil. Germanic. I c. 6 constituit: "ut post hanc synodum quisquis servorum Dei vel ancillarum Christi in crimen fornicationis lapsus fuerit, in carcere poenitentiam faciat in pane et aqua". Neque tantum inferiorum ordinum clerici hujus criminis rei erant. Etenim synodus Metensis (c. 1. 2) fatetur, superiores ipsos clericos incestum committere solitos fuisse cum "commatre sua et matrino"<sup>26</sup> spiritali de fonte et confirmatione episcopi, cum matre et filia, cum duabus sororibus, cum fratre aut sororis filia, nepte, consobrina, sobrina, amita et matertera", et miram hanc poenam sanxit: "si bona persona<sup>27</sup> fuerit, perdat honorem suum, minores vero vapulentur aut in carcerem recludantur" (synod. Metens. c. 2). Eidemque vitio sacrum ordinem Anglo-Saxonum deditum fuisse, opus Bedae "de remediis peccatorum", in quo singula incestus genera describuntur eo tempore frequentia, indubitatum reddit. Accedebat *ebriositas* culpa haud infrequens. Hinc enim conc. Clovesh. II, c. 21 sancendum esse putavit: "ut monasteriales sive ecclesiastici ebrietatis malum non *sectentur* (?) aut *appetant* (?); . . . neque alios cogant intemperanter bibere; sed pura ac sobria sint eorum convivia, non luxuriosa, neque deliciis aut scurrilitatibus mixta; . . . et ut si nulla necessitas infirmitatis cogat, ante canonicam horam, id est diei tertiam completam, potationibus ebriosorum more non serviant". His addi debet *turpis lucri studium* et *turpiter dictorum consuetudo*, quae in conc. Clovesh. II, c. 9 satis graviter reprehenduntur. Ex illo autem factum est, ut conductores essent, multisque negotiis secularibus operam darent (conc. Vernens. c. 16).

2. Clericos *litteris* parum instructos fuisse, supra commemoravimus<sup>28</sup>. Quam vero iidem scientiae, ad officium suum peragendum necessariae, expertes essent, paucis jam attingam. Sacerdos quidam Bavariae latinae linguae, quae in omni liturgia uterentur, ita imperitus erat, ut in baptismi formula recitanda diceret: "baptizo te in nomine Patris et Filii et spiritui sancti"<sup>29</sup>; alius autem verbo "mergo" pro "baptizo" usus erat<sup>30</sup>. Stephanus II constituit, quid faciendum esset, si presbyter hominem baptizasset, neque tamen "symbolum aut orationem dominicam aut psalmos teneret"<sup>31</sup>. Quo etiam pertinet ejusdem papae statutum XVI: "ut unusquisque episcopus edoceat presbyteros, quid in illo baptisterio unumquodque verbum vel sententia *per se* significet", neque non edictum concilii Clovesh. II, debere presbyteros, qui vel solennia, quae "in Missae celebratione et officio baptismi" dicuntur, verba non intelligerent vel vim sacramentorum haud tenerent, ea interpretari et exponere posse" (c. 10)<sup>32</sup>. In tanta autem clericorum incitia superstitionis multa genera vigeant. Quare Bonifacius, ceteroquin homo satis superstitiosus, presbyteros et clericos, qui "auguria vel divinationes aut somnia, sive sortes, seu phylacteria, id est, scripturas observant", canonum vindicta plectendos esse censuit (statut. 33).

3. Clerici ut antea *tondebantur*; quae autem tonsurae varietas ante hoc aevum diacidia et bella excitaverat, haec diutius nulla erat, siquidem tonsura Petri per Bonifacium, cathedrae Petri admiratorem, ubivis locorum institueretur. De *veste sacerdotum*, conc. Liptin. c. 7 constituit: "ut presbyteri et diaconi non sagis laicorum more, sed casulis<sup>33</sup> utantur ritu servorum Dei", omniique "habitus pompatus", et sagi vel armorum usu saepius sacerdotibus a Bonifacio interdiceretur.

## I.

Monachi etiam per hoc ævum in magno honore habebantur, idque non sine justa ratione. Namque hoc tempore summa erat cura summusque labor eorum in religione gentilibus populis tradenda collocatus (vid. p. 30). Idem porro, coenobia sua in rudibus incultisque locis condentes<sup>1</sup>, de sylvis effodiendis (s. ex-codicandis) et agris colendis bene merebantur. Quamquam negari nequit, superstitiosam venerationem reliquiarum, quibus tam nova quam antiqua monasteria instruebantur, multum his honoris atque claritatis comparasse; cuius rei insigne exemplum Laureshamensis monasterii historia exhibet<sup>2</sup>.

Quo majoris autem populus christianus vitam monasticam faciebat, eo plura monasteria indies condebantur, et ea quidem tam ab episcopis quam a privatis hominibus. Bonifacius quatuor monasteria condebat (vid. pag. 30), inter quæ Fuldense omnium celeberrimum factum est. Lullius, discipulus Bonifacii et post eum archiepiscopus Moguntinus, Hersfeldensis monasterii conditor erat. Pontificum Romanorum plures vel antiqua coenobia restaurarunt, vel nova extruxerunt (vid. pag. 28). Cancor, comes, a. 764 Laureshamense monasterium condidit. Pirminius, iuter Alemennos prædicans, hos simul admonuit, ut monasteria extruerent; unde magnus horum numerus ad illum auctorem referri solet.

Neque tamen eo, quo antea, studio reges atque principes in monasteria ipsi secesserunt. Unumquodque regnum suum quidem afferre potest exemplum. Rachis, rex Longobardorum, a. 749 Zachariæ rogatu claustrorum otium quæsiivit (p. 29). Eadbertus, rex Northanhymbrorum, post regimen XXI annorum ab Egberto, fratre eodemque archiep. Eborac., a. 758 tonsus est. Carlomanus, frater Pipini a. 747 in coenobium Montis Cassini secessit, et Childericus III a. 762 in monasterium quoddam detrusus est. Quomodo vero hic contra voluntatem suam tonsus est, ita simile quid de Carlomanno suspicari licet<sup>3</sup>. De Eadberto annuli idem tradunt, alii, contrarium affirmantes, illud tamen ipsi probabile reddunt<sup>4</sup>. Rachis denique non propriæ voluntati sed sermonum Zachariæ avavitati cessasse videtur, siquidem postea illum huius facti poenituit (vid. not. 44 ad p. 29). Solus Ceolwulfus, rex Northanhymbrorum, libere se regia potestate a. 737 abdicavit, ut monachus fieret<sup>5</sup>.

## II.

Monasteria, hoc ævo condita, largis muneribus prædita sunt<sup>7</sup>; quod vero ipsam molestas procerum rapinas gignebat. Ita Bonifacius in epistola ad Cudbertum de eo conquestus est, quod "laici homines, imperatores, reges, præfectores et comites sibi per violentiam rapere" solebant monasteria, "ut pecuniam possiderent, quæ fuit sanguine Christi comparata", et concil. Clovesh. II, a Cudberto a. 747 coactum, palam dicit, "monasteria propter vim quandam tyrannicæ avaritiæ a secularibus humane adinventionis præsumptione teneri". Simile quid etiam in terra continenti factum est (Mabillon. Præf. ad. P. 1 act. Sancto. Ord. Bened. Sect. 3, n. 111); quam ob causam synodus Vernensis a. 755 prudentissime constituit, ut, hoc si fieret, monachis liceret "de ipso monasterio in alterum migrare"; quo facto laici nulla de fama talis monasterii lucrum amplius facere possent.

Neque soli laici coenobitis molesti erant. Ipsi episcopi, haud secus atque in seculo septimo, monasteriis multas injurias inferebant. Quo primum pertinet, quod hi contra regulam Benedicti abbates constituebant; quod inde fortasse ortum est, quod Bonifacius novis, quos condebat, monasteriis abbates ipse præfecit. Deinde abbas munus sibi passim vindicabant<sup>8</sup>, quod quidem Planckius (l. c. p. 520, not. 12) inde repetendum esse censet, quod plerique episcopi ex abbatibus sumi solerent.

Jam igitur monachi, ut ejusmodi injurias laicorum episcoporumque arcerent, ad regum fidem confugiebant; quæ est origo *monasteriorum regalium*. Definiantur hæc ea esse monasteria, quæ "ad mundum (i. e. tutelam, patrocinium, defensionem) palatii pertinebant" vel "ad jus regum pertinebant", vel "quæ erant juris regii", vel "quæ pendebant de manu regia" (vid. Du Change l. c. Tom. IV, p. 889 seqq.). Talia vero monasteria ab omni jurisdictione episcoporum exempta erant, ut Abbas vel Abbatiſsa ad solum regem "faceret rationes" (synod. Vernens. c. 20). Interdum tamen episcopi ipsa privilegia regalia ladebant, neque nisi certa pecunia sibi soluta ab injuriis desistebant<sup>9</sup>.

Præter hoc armatum, si ita dicere liceat, monasteriorum patrocinium reges quoque aliis nominibus coenobiorum usibus prospiciebant. Huc pertinet capitulum synodi Vernensis 6, quod præcipit, ut, "si aliqua monasteria sunt, quæ earum (nonnarum) ordinem propter paupertatem adimplere non possunt, hoc ille episcopus de veritate prævideat, et hoc domno Regi innotescat (i. e. annuntiet), ut in *sua elemosyna* hoc emendare faciat".

Contra in Britannia reges monachis molestissimi erant. Namque ex verbis Bonifacii: "de violenta monachorum servitute, operibus et ædificiis regalibus, quæ in toto mundo chororum non auditur facta, nisi tantum in gente Anglorum" (Wilk. conc. Britan. p. 93), illi videntur miseros monachos ad labores serviles suscipiendos coegisse.

Reliquum est, ut capitulum synodi Vernensis 10 afferamus: "ut monachi, qui veraciter regulariter vivunt, ad Romanam sedem vel *aliubi* vagari non permittantur". Ex hoc enim æqui videtur, ut monachi nonnulli, abbatum injurias experti, Romani antistitis fidem contra hos appellarent. Non enim his verbis vetantur, ne otiosi extra claustra vagentur, siquidem "regulariter vivere" dicantur. Et verba, quæ sequuntur: "et si talis causa evenierit, quod absit, ut ille abbas sic remissus vel negligens inveniatur, ut in manus laicorum ipsum monasterium veniat" nostram illorum verborum interpretationem commendat. Monachi igitur presbyterorum exemplum secuti sunt (vid. p. 37). Atque ipse quidem Bonifacius Fuldense, quod condiderat, monasterium, solius sedis Romanæ judicio commisit, "ut hoc sub jurisdictione sanctæ nostræ (— Zachariæ verba laudamus —) ecclesiæ constitutum, nullius alterius ecclesiæ ditioni submitatur"<sup>10</sup>; quo privilegio Bonifacius hocce monasterium, cui impense favebat, futurorum episcoporum avaritiæ subducere voluit. Fieri igitur potest, ut aliorum monasteriorum coenobitæ Romam adierint, tale sibi privilegium expetendi causa. Quod autem Vernensis synodus id improbavit, haud mirum est. Non enim episcopi poterant, quin talia privilegia egre ferrent. Ipse Lullius episcopalia sua in Fuldense monasterium jura contra privilegium Romanæ sedis exercere canabatur. Quod quum Sturmio abbas nullo modo ferre vellet, Lullius Pipini regis auxilio Sturmium a. 765 exulem fecit. Sed biennio post idem Pipinus et Sturmio munus suum reddidit et privilegium monasterii ejus confirmavit (Mabillon, annal. Ord. S. Benedicti Tom. II p. 156 seqq.).

Simili modo alii episcopi monasteriis a se conditis consulebant. Wilegernus, episcopus Argentorat. a. 726 monachis Murbachensibus hoc privilegium concessit, licere his episcopalia in coenobio suo munia cuicunque episcopo committere; atque Hedda episcopus a. 748 aliud monasterium eodem jure donavit<sup>11</sup>. Sic enim monachi injurias suæ dioeceseos episcopi salvis juribus episcopalibus effugere poterant. Fortasse igitur istud "*aliubi*" capituli synodi Vernensis 10 de ejusmodi episcopis, quibus monachi visitandi judicandique provinciam committere mallent, intelligendum est. Quod quum canonicum ecclesiæ ordinem admodum turbare posset, Pipinus vero hanc synodum, cui intererant "universi pene Galliarum episcopi", hoc potissimum consilio "aggregari jussisset", ut "canonica instituta aliquantisper recuperarentur", consentaneum erat, tale in hac synodo præceptum dari. Sed hæc hactenus. —

t u s s a c r i o r d i n i s  
m o n a s t i c æ.

III.

Reliquum est, ut de disciplina et moribus monachorum nonnarumque quædam afferamus. Bonifacius pro suo Romani moris amore in concilio Germanico I. a. 742 sancendum curavit: "ut monachi et ancillæ Dei monasteriales *justa regulam S. Benedicti* coenobia vel xenodochia sua ordinare, gubernare et vivere studeant, et vitam propriam degere secundum prædicti patris ordinationem non negligant"; et sequenti anno in concilio Liptinensi idem præceptum repetit "ad restaurandum normam regularis vitæ" (c. 1); unde igitur patet, monachorum haud secus ac clericorum disciplinam ante id tempus collapsam fuisse. Jubebantur igitur coenobitæ abbatibus et episcopis suis parere; neque his licebat vitam semel susceptam relinquere, sed conc. Suession. c. 3 constituit: "ut ordo monachorum vel ancillarum Dei secundum regulam sanctam *stabilis* permaneat". His vero præceptis monachi morem non gerebant, quoniam hæc in mediis hujus ævi tumultibus (— "emergentibus causis quibusdam non congruis temporeque inquieto superveniente" (Præfat. ad capit. synod. Vernens.) —) principes et magistratus minus observare poterant; cui accedit, quod ipsi episcopi regulam Benedicti, ut suis commodis prospicerent, haud semel migrabant. Quanta vero audacia tam abbates quam monachi eam neglexerint, luculenter apparet ex synodi Vernensis c. 5: "ut monasteria tam virorum quam puellarum secundum ordinem regulariter vivant. Et si hoc facere contemserint, episcopus in cuius parochia esse videntur, hoc emendare debet. Quod si non poterit hoc emendare, illi, quem Metropolitanum constitimus, hoc innotescat, et ipse (o: hic) hoc emendari faciat. Quod si hoc ne ipse emendare poterit, ad synodum publicam exinde veniant, et ibidem canonicam sententiam accipiant. Et si publicam synodum contemserint, aut honorem suum perdant, aut excommunicentur ab omnibus episcopis, et tales in eorum loco in ipsa synodo constituentur, *per verbum et voluntatem Domini regis* vel consensu servorum Dei, qui secundum ordinem sanctum ipsum gregem regant." Ex ejusdem synodi c. 11: "de illis hominibus, qui dicunt, quod se propter Deum tonsorassent, et modo res eorum vel pecunias habent, et nec sub manu episcopi sunt, nec in monasterio regulariter vivunt, placuit, ut in monasterio sint sub ordine regulari, aut sub manu episcopi sub ordine canonico. Et si aliter fecerint, et correpti ab episcopo suo se emendare noluerint, excommunicentur. Et de ancillis velatis eadem forma servetur", cum eadem contumacia coenobitarum elucet, tum turpe lucri studium, quo ducti vitæ se monasticæ tradere solebant, perspicue indicatur.

Hujus lucri studium plura exempla referunt. Erant Abbatisse, quæ "duo monasteria habebant" (ibid. c. 15). Monachorum aliqui "condutores" erant, et "actiones seculares habebant" (ibid. c. 16). In Lombardia ea consuetudo invaluerat, "ut monasteria vel xenodochia vel loca venerabilia, quæ in defensione sacri Palatii [regii] erant, *compositionem duplicem* exigerent ab hominibus, qui ad ipsa venerabilia loca componere debebant, sicut curtis (o: villa) regia exigere" solebat; quod tamen Aistulphus primo regni sui anno, ne *diutius* fieret, interdixit (Leg. Longobard. lib. I, tit. 2, c. 9). Sequens ejusdem regis edictum: "Si quis Longobardus qualemcunque rem possederit per XXX annos, et Custodes locorum venerabilium de ipsis rebus eum molestaverint, et ipse possessionem suam per XXX annos consignaverit, et ejus claruerit possessio, possideat et inantea", eundem animum, lucri studiosissimum, prodit, quo ducti abbates non dubitabant privatorum hominum possessionibus vim inferre.

Neque "stabilitatis" officium magis servabatur. Quapropter synod. Vernens. c. 6 constitutendum esse putavit: "ut abbatissa non debeat nec per villas nec per alia loca demorari, nisi tantum, quantum celerius potuerit ambulare et reverti".

Castitatis denique votum haud raro neglectum fuisse, leges de eo latæ satis demonstrant. Conc. Germ. I. a. 742 c. 6 hæc habet: "Si clericus aut monachus in hoc peccatum (fornicationem) inciderit, post tertiam verberationem in carcerem missus, vertentem annum ibi poenitentiam agat. Similiter et nonnæ velatæ eadem poenitentia contineantur, et radantur omnes capilli capitis ejus", eademque poenæ in conc. Liptin. a. 743 c. 1 repetitæ confirmantur. Igitur impudicitiae vitium frequentissimum fuisse videtur. Et vicessimo secundo anno post synodus Vernensis edixit: "ut si tales foeminae velatæ ad præsens ibidem (o: in monasteriis) congregatæ inveniuntur, quæ regulariter vivere non velint, nec ad hoc dignæ sunt, ut cum illis aliis habitent, episcopus vel abbatissa prævideant locum aptum, ubi separatim cum custodia in pulsatorio habitare debeant vel operari manibus, quod ipsa abbatissa his jusserit, interim quod (o: usque dum) dignæ sint probatæ, ut in congregatione recipiantur" (c. 6). Unde igitur affirmare licet, otiosas et libidinibus deditas mulieres in claustra solitas fuisse secedere.

Cæterum monachi ad sacrum ordinem pertinere vulgo putabantur; unde nomen clericorum tam de his quam de presbyteris et diaconis passim prædicatur (syn. Vern. c. 11 et alibi). —

Postremo mores monachorum in omnibus regnis iidem non erant. Recentiores monachi *Germaniæ* agris colendis et religioni tradendæ egregiam operam dabant. Inter *Anglo-Sarones*, quorum reges assiduis bellis incumbabant, nec ipsi monachos pluris faciebant, horum mores satis corrupti erant. Quoties enim Beda monachorum mores collaudat, semper monet, tales eos "tunc" o: sec. VII fuisse. Bonifacius vero in ep. ad Cudbertum invehitur in "ornamenta vestium, latissimis clavis et vermium imaginibus clavata", quæ adventum Antichristi præcurrere testatur, qui "per ministros suos introducat intra claustra monasteriorum fornicationem, luxuriam clavatorum juvenum et foeda consortia et tædium lectionis et orationis" (Wilkins, conc. Britan. p. 93); et in alia epistola nonnas describit dissolutam vitam degentes<sup>12</sup>.

Quæ autem vitia in synodiis, a Bonifacio habitis, monachorum ordini obijciuntur, *Franciæ* regni monachos maximam partem spectant. *Romani* ducatus monachos novarum rerum cupidos fuisse, supra (p. 28—29) exemplis allatis indicavimus. Denique *Longobardorum* gentis monachi ita feroces erant, ut Aistulphus rex necessarium duceret edicere, quid agendum esset, "si Abbas, Custos, aut Prepositus Judicem pulsaret" (Leg. Longob. lib. II, tit. 55 §. 18).

Litteræ bonæque artes per hoc ævum parum colebantur. Hispania, olim sedes litteraturæ neutiqum spernendæ, in ditionem Arabum redacta, magis oppressa erat, quam ut ibi homines litteris admodum vacare possent. In Francia socordia regum stirpis Merovei, crebræ incursiones Arabum, belli studium Caroli Martelli, assidua bella Pipini Exigui, dissoluta denique vivendi ratio totius sacri ordinis, disciplinâ Bonifacii parum castigata, interque hæc omnia scholæ publicæ intermissæ, litteris magnopere officiebant. In media Italia omnia hostilia erant. Nusquam pax certa erat, nusquam tuta fides. Longobardi denique intestinis motibus et externis bellis impediabantur, quo minus humanioribus studiis se darent. Neque facile in animum inducere poterant, ut Româ magistros hoc tempore arcesserent, quo ipsi et Romani hostili animo alteri alteros insequerentur. Sola igitur Britannia doctos viros nutrit, et eos quidem pro illorum temporum rationibus haud contemnendos. Verum ipse Beda, stupendæ eruditionis vir, humanitati excolendæ parum proficiebat. Hic enim primum, exquisitæ doctrinæ opera componens, universaliori civium exultationi minus consuluit. Deinde optima quæque præcedentium seculorum scripta excerpens, civibus suis propriam meditationem haud ita commendavit. Tum ethicen et dogmaticen Romanæ ecclesiæ incredibili reverentia prosecutus, plurima de casibus poenitentialibus, paucissima de morum honestate disseruit, falsa dogmata v. c. de igne purgatorio, (hist. eccles. III, 19) suo assensu comprobavit, et levissimis quibusque rebus, ut tonsuræ, pascha celebrandi rationi et al. plus, quam æquum esset, pretii tribuit. Præterea allegorica, quæ utebatur, sacræ scripturæ interpretatione sobriæ hujus intelligentiæ multum offecit. Denique superstitione sævi sui valde imbutus, insulas fabulas veræ rerum historiæ immiscere haud dubitavit. Quod vero "axiomata" ad exemplum Aristotelis scripsit, hæc mentem humanam magis acuere quam excolere poterant. Reliqui Anglo-Saxonum scriptores ultra cogitandi modum Romanæ sedis haud enitebantur. Uterque autem Gregorius, de litteris haud solliciti, in scriptis suis id solum agebant, ut dominationi sedis suæ prospicerent.

#### s c r i p t o r e s l a t i n i.

*Beda*, "Venerabilis dictus, natione Anglus, natus est a. 672. Septennensis puer cura propinquorum datus est educandus Benedicto, monasterii S. Petri ad Weremutham, et monasterii S. Pauli ad Ingyrvum s. Girvicum abbati. In his monasteriis sub Benedicti ac postmodum Ceolfridi abbatum regimine . . . . . adoluit, vixit et consenuit Beda. Anno ætatis 19 diaconatus, anno 30 presbyteratus gradum suscepit . . . . . circiter a. 702, et lautissima jam omnifariæ doctrinæ suppellectile, ac penitiori utriusque lingvæ, optimarumque scientiarum cognitione instructus, ad scribendum se accinxit . . . . . De laudibus ejus Malmesburiensis (de gestis Anglorum l. 3, c. 3, fol. 10). *Vir inquit, quem minari facilius quam digne prædicare possis. Qui in extremo natus Orbis angulo, doctrinæ corusco terras omnes perstrinxit*" (Cave l. c. p. 402) † 735.

Scripta ejus longe plurima argumenti sunt

- a) *homiletici*, v. c. homiliarum evangelii libr. III, conciones sæstivales 35 de tempore, 33 de sanctis, hiemales 15 de tempore, 16 de sanctis, quadragesimales 22, et al. complectentes;
- b) *exegetici*, v. c. rhapsodiæ, commentarii, quæstiones;
- c) *historici*:
  - 1. historiæ ecclesiasticæ gentis Anglorum libr. V;
  - 2. epitome s. brevium historiæ Anglorum;
  - 3. vita Cudberti, episc. Lindesfarenensis; vita patrum Hibernorum;
- d) *ethici*:
  - de remediis peccatorum s. excerptum de canonibus patrum; axiomata.

*Bonifacius*, Germanorum apostolus dictus:

- 1. epistolæ longe plurimæ;
- 2. statuta triginta sex.

*Egbertus*, archiepiscopus Eboracensis 732—767:

- 1. dialogus de ecclesiastica institutione;
- 2. ad Zachariam papam pro pallio;
- 3. lectiones ad pastores provincie suæ;
- 4. constitutiones ecclesiasticæ;
- 5. poenitentialia, lib. IV.

*Gregorius II*, antistes Romanus:

- 1. responsionum liber I ad Leonem Isaur. Imperat.; qui periit;
- 2. responsionum lib. I ad Johannem, episc. Constant.;
- 3. epistolæ duæ ad Leon. Isaur. pro cultu imaginum.
- 4. epistolæ XIII.

*Gregorius III*, antistes Romanus:

- 1. epistola ad Ursam, ducem Venetorum;
- 2. — — Carolum Martellum;
- 3. — — episcopos in Boioaria et Alemannia constitutos.

*Fredegarius Scholasticus*, patria Burgundus:

chronicon ab orbe condito ad a. secundum Clodovei c: a. 641.

*Florus*, monachus:

gesta et passiones sanctorum martyrum.

## III.

## Ævum Caroli Magni.

768—814.

Transimus jam ad ævum omnium celeberrimum, cui Caroli Magni nomen præficiendum esse duximus.

*Primum* enim pleraque Europæ gentes, Caroli armis superatæ, hujus unius viri imperio subjectæ sunt; quæ re in Occidentis populis ea vitæ morumque varietas, quæ ecclesiæ rationem in regnis variis variam per secula reddiderat, maximam partem sublata est. — Qui vero istæ victoriæ reportatæ sint, non hujus loci est tradere. Leviter commemorare satis habeo, Carolum

1. cum Carlomanno fratre regnasse a. 768—771, et ab hoc tempore, quum filiorum defuncti fratris hæreditatem avertisset, solum regnasse 771—814;
2. Saxones post diuturna et ancipitis fortunæ bella, inter a. 772—803 gesta, suæ tandem potestati subjecisse;
3. Longobardorum regnum a. 773—74 in suam ditionem redegissee,
4. neque non duces Spoleti, Beneventi et Fori Julii, olim Longobardorum regum vasallos, subegisse;
5. invitatum a præfectis quibusdam Maurorum, crebris incursionibus (a. 777—809) "marcam hispanicam" et septentrionalem Hispaniæ ad Iberum fluvium partem occupavisse;
6. Tassilonem, proditorem, Bavarici ducatu a. 788 spoliavisse;
7. Gentem Avarorum assiduis bellis (a. 791—99) devicisse; quæ belli fortuna regni sui fines ad Savum et Tibiscum fluvios protendit;
8. denique cum Danis, quorum fortitudinem frangere haud potuerat, a. 811 pacem ea lege iniisse, ut Albis fluvius finis utriusque ditionis esset.

Idem *deinde*, quoniam suas cuique genti leges relinquebat, multas tamen leges tulit ab omnibus regni sui populis servandas, et eas quidem maxime de rebus ad ecclesiæ rationem pertinentibus; quæ re Occidentis ecclesiæ ferme omnes communia jura nactæ sunt.

*Præterea* Carolus in iis, quæ longe plurima sapientissime sanciebat, instituendis certam legem s. normam secutus est\*), quam fere singula, quæ de sacris rebus edicebat, haud obscure referunt. Itaque hoc ævo ratio ecclesiæ christiana plane singularis et vere *Carolina* facta est.

Quæ quum ita sint, nos quidem pro instituti nostri ratione oportebat historiæ annorum 768—814 proprium dare locum.

Sed in hac enarranda ab eo, quem in præcedentis ævi historia sequebamur, ordine paululum discessimus, ut suo, quodque loco aptius tradere possemus. Præmisimus *litium* et *sacrorum certaminum* historiam (p. 42—45), quod hæc ita se habent, ut singularum Orientis et Occidentis ecclesiarum, et celeberrimorum hujus ævi virorum indolem perspicue prodant. In iisdem tabulis *litteraturæ* et *scriptorum* historiam paucis attigimus, siquidem eorum, quæ viri docti scribebant, pleraque ipsa certamina sacra spectant, reliqua vero characterem hujus ævi clarius indicant.

Quum autem controversiæ sacræ non tantum, quantum in binis præcedentibus ævis, conferrent ad Romani antistitis potentiam et auctoritatem augendam, hæc autem utraqve iis Caroli legibus circumscriberetur, quæ *sacri ordinis et regalis potestatis jura* definiverunt, hæc prius enarravimus (p. 46—51), quam *Romanæ hierarchiæ* historiam exposuimus (p. 52—55). Neque *propagatæ religionis* historiam, ut in præcedenti ævo, hierarchiæ adjunximus, siquidem hæc illa neque augebatur neque comminuebatur. Aptius igitur illius historiam inter reliqua certamina sacra in primis tabulis recenseri posse putavimus, maxime quod perfecta morum Caroli et theologorum hujus ævi imago, illa non cognita, effici nequeat.

Postremo *inferiorum ordinum ecclesiasticorum* rationes, quæ, quales factæ fuerint, ex reliquis omnibus, quæ præcesserint, sponte intelligitur, enarrare studuimus; quibus enarratis tandem *de monachis* et *vita canonica*, quæ clericorum ordo ad monachorum similitudinem instituebatur, paucis disseruimus.

Quandoquidem superstitio cultus imaginum in Græco imperio non tam argumentis refutata quam vi et armis repressa esset, quisquis expectabit rabiem iconodulorum haud cessare potuisse, sed iconomachos, ubi fieri posset, ut suam profiterentur sententiam, cogere voluisse. Quo magis vero omnium ordinum homines hanc solam rem animis agitent, eo magis litteratura theologica tenuis et exsangvis fieret necesse erat. — Itali, Romanæ fidei admiratores, melius sapere non poterant. — Sed Francorum gens, Pontificio jugo non ita adstricta, sanæ et liberæ menti asylum præbuit. Cujus rei maximam laudem Carolus M. meruit. Hic enim, ut leges ferendo internam regni securitatem, sine qua litteræ bonæque artes florere nequeunt, confirmavit, sic scholas, ad monasteria et "episcopia" condendo ordinandoque<sup>1</sup>, et doctos viros undique terrarum arcessendo, neque non sacrum ordinem tam præmiis adhortando quam minis compellendo, ut spirituali muneri suo satisfaceret, litterarum studiis valde consulebat. At noli putare, hæc Caroli M. studia ipso adhuc superstite uberrimos fructus tulisse. Scientiæ empiricæ vel ignotæ erant, vel animis, superstitionis caligine obfusis, parum arridebant. Morum disciplina ne excoleretur, vitæ monasticæ æstimatio et poenitentiae canonica, in externa actionum forma subsistentis,

# i s i c o n o c l a

Supra nos narravimus, Pipinum regem in Gentiliaco synodum de imaginibus celebravisse. Hujus autem synodi historia non una premitur difficultate. Certum quidem est, hanc synodum "inter Græcos et Romanos"<sup>2</sup> habitam fuisse, incertum autem, quo potissimum consilio Græci (3: legati Constantini V, Imp.) Pipinum adierint. Neque minus certum est, eam quæstionem motam fuisse, utrum imagines colendæ essent, quod Romana ecclesia et magna pars Græcorum monachorum et sacerdotum contendeat, an ne tolerandæ quidem essent, quod concilio a. 754 et Constantino visum erat; quod enim unus tantum scriptor<sup>3</sup> attulit, disceptatum ibi fuisse, "utrum imagines fingendæ an pingendæ essent", id verum esse non potest, siquidem iconolatræ nemo, nedum Constantinus iconoclasta, qui legatos illos miserat, *statuas* in ecclesiis ferebat. Certum denique est, decreta synodi et Imperatori et Pontifici Romano a Pipino rege missa fuisse<sup>4</sup>; quod autem hæc decreta sanxerint, de eo nil certi affirmari potest, quod acta ipsius synodi nulla supersunt. In varias igitur conjecturas viri docti discesserunt. Sunt, qui Romanam orthodoxiam vicisse affirmare non dubitent<sup>5</sup>, quoniam hæc in synodo, biennio post Romæ habita, confirmata sit; quod tamen argumentum leve omnino foret, nisi duodecim Franci episcopi<sup>6</sup> ei interfuissent. Aliud argumentum peti potest ex amica, quæ Pipino cum Romano pontifici intercedebat, familiaritate. Aliis autem<sup>7</sup> visa est hæc synodus mediam viam, quæ Franci postea a. 794 incedebant, secuta fuisse, partim ob hujus synodi decreta, partim ob silentium, quo tum Hadrianus Pontifex tum recentiores scriptores acta illius synodi præterierunt. Ultra sententia verior habenda sit, difficillimum est dictu. Dicam vero, quid sentiam. Constantinus Imp., qui expertus fuerat, Græcum imperium ob damnatas imagines, quas Romanus pontifex laudabat, potestatis suæ in Italicis tractibus maxima ex parte jacturam fecisse (vid. pag. 28—29), haud dubie legatos suos ad Pipinum misit, ut per eum, si ipsius sententiam comprobavisset, Italorum in iconoclastas furor compesceretur, haud immemor, quanta in Romæ auctoritate valeret. Vix autem crediderim, Pipinum, qui Italiam in ditionem suam redigere cupiebat, causam invidiæ, quæ Itali Græcum imperatorem persequebantur, tollere voluisse; potius vero animos Italorum sibi devincere cupivisse. Jam vero Constantinus, quum ista spes ipsum sefellisset, vi cives imperii sui cogere voluit, ut rebellem animum exuerent. Quod non solum Græci scriptores affirmant, contententes, eum ipsas reliquias Sanctorum amovisse (Theophan. Chronograph. p. 294), sed Romana etiam synodus a. 769 haud obscure indicat. Sed hæc hactenus. — Hæc autem synodus Romana, sub auspiciis Stephani III celebrata, decrevit: "imagines et vultus Sanctorum, in quolibet loco depictas, celeberrimo honore venerari debemus"<sup>8</sup>. —

Interea summa Imperatoris severitate factum est, ut imagines a Græcis palam non colerentur; quanquam non deerant, qui imaginibus impense faverent. Itaque Leo IV, Imperator, quum aulicorum nonnullos iconolatræ esse comperisset, gravissimis hos poenis afficiebat; quumque duas imagines in cubili Irene imperatricis detexisset, non dubitabat eam dimittere; cuius rei poenam morte sua luisse putatur († 784). Hæc autem mulier, dum, impubere filio Constantino VI, regnaret, communis ab Hadriano I, antistite Romano, "ut omni falsitatis nullo exploso, victicem faceret veritatem"<sup>9</sup>, per Tarasium, laicum, quem patriarcham eligendum curabat<sup>10</sup>, a. 786 concilium, quod oecumenicum esse ferebat<sup>11</sup>, Constantinopoli ad imaginum cultum restituendum convocavit. Quum autem episcoporum non pauci cultum imaginum iniquis ferrent, milites, seditiosis facti, patres, ut discederent, coegerunt. Quare Irene a. 787 Nicææ idem concilium celebrari jussit. Neque qui nuper imaginibus infesti fuerant episcopi, voluntati Imperatricis cedere dubitabant<sup>12</sup>. Itaque post multas quæstiones fuit instituta, in actione VII decretum est, "vivificæ crucis Christi, B. Virginis, Angelorum, Sanctorumque imaginibus τμητικὴν προσηγορίαν esse tribuendam, easque oculis, incensorum et luminum oblatione esse honorandas, non tamen vera illa λατρεία, quæ soli Divinæ naturæ competit". Quo quidem decreto cultus imaginum per totum Orientem sollemniter restituebatur; quanquam non deerant, maxime inter milites, qui implum eundem ducebant. Quum autem Nicephorus, Imp., decreta hujus concilii rata esse vellet, et Michael I, Imp., quosdam imaginibus infestos poenis afficeret, hic cultus per reliquum hujus ævi tempus a plebisque Græcis observabatur.

Interea vero Carolus M. generale regni sui<sup>13</sup> concilium, cui Theophylactus et Stephanus, legati Hadriani I, intererant, ipse vero Carolus præsidebat, Francofurti a. 794 habuit. In hoc patres, indigne ferentes decretum istud concilii Nicæni II<sup>14</sup>, ante septem annos habiti: "anathemate judicandos esse, si qui imaginibus Sanctorum ita ut deificæ Trinitati, servitium aut adorationem non impenderent" (conc. Francof. c. 2), ad unum omnes "omnimodis adorationem et servitium renuentes contempserunt, atque consentientes condemnaverunt" (ibid.). Quæ verba, quamquam luce clarius et cultum imaginum improbant, et Nicæni concilii scita damnant, Pontificum aliqui, maxime Jesuitæ, contendere haud dubitaverunt, his ipsi confirmata esse Nicæni concilii de imaginibus decreta. Atqui Baronius verba hæc intellecta vult de impio ad idololatriam prope accedente cultu imaginum, ipse tamen, velut sui immemor, alio loco affirmans, legatos Romanæ sedis, qui concilio intererant, protestationem in canonem illum vice sedis apostolicæ Romanæ protulisse. Quod si verum sit, prius falsum sit necesse est, nisi credere fas sit, hosce legatos impium cultum imaginum comprobavisse.

Maturius, incertum vero quo anno, conscripti erant libri, qui dicuntur, Carolini IV de impio imaginum cultu; qui quidem graviter et perspicue cum adorationem imaginum, a. 787 a Græcis sancitam, impium et idololatriæ similem esse demonstrant, tum alteram Græcorum synodum, (procul dubio eam, quæ a. 754 habebatur), ob id vituperant, quod hæc omne imaginum usu hominibus interdicens, has ne collocari quidem in ædibus sacris passa fuerat. Jam vero libri hi volunt, ut imagines in ædibus sacris collocatæ maneant vel ornamentis causa, vel ut, symbolorum instar, populo, legendi imperito, gravissima sacræ historiæ capita in memoriam revocent. Quod utrumque quam juste disputatum sit ac prudenter institutum, quis non miratus confiteatur? Hinc magna exstitit cupido horum librorum auctorem cognoscendi, Ac nonnulli quidem Carolum eos scripsisse autumant, quod nomen ejus in fronte gerant. Quæ ratio, nimium probatura, nihil probat. Inde enim sequeretur, omnes cujuscunque generis leges, quæ nomine viri cujusdam publici juris factæ sint, ex ipsius ingenio profectas esse. Qvis autem hoc facile contenderit! Alii Alcuinum eorum auctorem habent, siquidem ejus et fides et scribendi ratio in iis expressa sit, integrum denique horum librorum caput, in ejus ipsius commentariis in evang. Johan. legatur; aliis tamen secus judicantibus, quod Alcuinus, quo tempore hi libri editi sunt, in Gallia non degeret. Nos item hæc



necessitas graviter impederunt. Omnino *trivium* (3: grammatica, rhetorica et dialectica) et *quadrivium* (3: arithmetica, musica, geometria et astronomia), quæ sola in scholis tradebantur, non tam animum excolere possunt, quam intellectum formaliter, ut dicunt, fingere<sup>2</sup>. Accedit, quod multi christiani, et ipse quidem Alcuinus hujus ævi doctissimus vir, classicos, qui dici solent, scriptores Græcos et Latinos, quod gentiles essent, indignos habuerunt, qui legerentur. Quæ quum ita sint, nemo facile Caroli de litteris merita minoris habeat, quod, qui hoc ævo scriptores eminent, hi, doctorum ecclesiasticorum effata, homilias et interpretationes collegerunt, vel virorum celeberrimorum vitas, insulsis fabulis refertas, memoriæ tradiderunt, vel historiam scribendi pericula, omni judicio destituta instituerunt, vel ritus liturgicos parum feliciter explicarunt, vel deinceps dogma trinitatis et naturarum Christi argutius exposuerunt. Qvis enim orientis solis plenam lucem et calorem expertus est? — Hispanis sub imperio Saracenorum tute degentibus, meditandi scribendique potestas facta erat, ac Britannia, patria Bedæ Venerabilis, studiorum theologicorum alma mater esse manebat. —

### stica.

sub iudice etiamnum esse, haud dolemus. Namque testatissimum est, *Carolum hos libros*, nomine suo editos, *sensisse*, neque stylus ita obscurus est, ut eget explicatione, ex indole et ingenio scriptoris cujusdam petenda. Jam igitur, quum concilium Francofurtanum eandem plane sententiam de cultu imaginum tulerit, difficile dictu est, utrum accuratam, quam Franci timebant, litis hujus in Oriente gestæ cognitionem, an liberam ac sobriam mentem Caroli et tot Occidentis theologorum magis admiremur, maxime si meminerimus, patriarcham Romanum concilii Nicæni decreta laudibus in coelum extulisse.

Hi libri Carolini Romam ad Hadrianum I per Angilbertum missi sunt. Hadrianus autem fatilibus argumentis imaginibus tunc "venerari, adorari, osculum et honorabilem salutationem" vindicare, quam doctæ Francorum ecclesiæ disquisitioni cedere maluit. Quæ re ista imagines colendi superstitio non solum non est per totum Occidentem extincta, sed novi etiam de ea in proximo ævo motus orti sunt.

### Scriptores Græci.

*Tarasius*, illustri genere ortus, imperatori a secretis erat, donec a. 785 ab Irene patriarcha electus est. Hic quam strenue imaginum cultui consuluerit, jam attulimus. Sed ad mores viri cognoscendos, scire oportet, eum a. 795, quum Constantinus Imp. Mariam uxorem, ut Theodoten pellices in matrimonium duceret, repudiare vellet, id fieri passum fuisse:

1. Apologeticus, ad populum habitus, quo die patriarcha electus est.
2. epistola encyclica ad patriarchas Orientales.
3. epistolæ duæ ad Hadrianum I.

*Georgius*, monachus Const., Tarasii syncellus:

*chronicon* ab orbe condito usque ad Maximianæ tempora; "quod integrum fere ex chronico Eusebii, quem nihilominus data quavis occasione insectatur, desumpit" (Cave).

*Theophanes*, Confessoris nomine honoratus, qui, postquam varia munera civilia perfecisset, monasticæ vitæ totum se dedit, et postea sub Leono V multa mala ob imagines strenue defensas passus est. Scripsit chronographiam rer. in imperio Constant. gestar. tam ecclesiastic. quam civil. ab a. 285 ad a. 813.

*Theodorus*, *Studites* a monasterio, cui ad tempus præfuit, dictus, omnium maxime in iconomachos sævit. †826. Scripsit

1. multas epistolas, maxime de malis, quibus afficiebatur, et civilibus, quæ gerebantur, rebus.
2. de honore et adoratione, SS. Imaginibus exhibenda.
3. oratio in adorationem et exaltationem pretiosæ et vivificæ crucis.

### Scriptores latini.

*Alcuinus*, Anglus, discip. Egberti, ex diacono Eboracensi abbas Cantuariensis factus, a. 790 in Galliam vocatus est, ubi, "consiliarius et delicosus Caroli M" (Anastat.), scholæ Palatinæ præfectus, tandem Turonis abbas S. Martini factus est. Scripta ejus argumenti sunt

- a) *dogmatici*, v. c. de fide sanctæ et individue trinitatis lib. III;
- b) *ethici*, v. c. de virtutibus et vitiis;
- c) *exegetici*, v. c. commentarii in S. S.;
- d) *polemici*, v. c. adversus Felicem et Ellipandum;
- e) *historici*, v. c. vita Willebrordi, Martini, al.;
- f) *philosophici*, v. c. de VII artibus. Præter hæc scripsit
- g) varii argumenti epistolas 232.

*Ambrosius*, Autpertus s. Anabertus, Gallus, monachus Benedictinus, inde abbas S. Vincentii de Vulturno. Scripsit sub Desiderio, rege Longob., et Stephano III a. 767 dicavit commentariorum in Apocalypsin lib. X; vitæ abbatum quorundam S. Vincentii.

*Paulus*, Warnefridi filius, diaconus Aquilejensis, cancellarius Desiderii, a Carolo M. a. 774 captus et ob fidem in Desiderium exul, monachus Casinensis factus est, ipsi Carolo M. carus:

1. de verborum significatione, epitome librorum Verrii Flacii, nobilis veteris Grammatici, sub Augusto degentis;
2. homiliarium 3: homiliæ in evangelia Dominicalia atque anniversaria ex probatorum ecclesiæ doctorum lucubrationibus jussu Caroli M. selectæ;
3. historia Winilorum 3: Longobardorum ad excidium regni 3: a. 774 lib. VI;
4. vita Gregorii I, lib. IV; vita S. Mauri; miracula S. Arnulphi;
5. epistolæ v. c. de regula S. Benedicti ad Carol. M;
6. sermo de assumptione Mariæ.

*Paulinus*, episcop. Aquilejensis:

1. libri III contra Felicem;
2. sacrosyllabus 3: de s. trinitate;
3. regula fidei;
4. de salutaribus documentis s. liber exhortatorius ad comitem quendam.

*Eginhardus*, Germanus, Caroli M. gener vulgo, sed falso, habitus, ejusdem archicapellanus, et cancellarius palatii regalis notarius, quæ scripsit, ad proximum ævum pertinent.

*Theodulphus*, Aurelianensis episcop., quem alii Italum alii Hispanum esse putarunt. Scripsit

1. capitula ad presbyteros parochiæ suæ 46, c. a. 797;
2. de spiritu sancto, a. 809;
3. de ordine baptismi, a. 812;
4. carminum lib. VI;
5. sermones II, quorum fragmenta supersunt.



Quæ in hoc ævo agebantur certamina sacra, indolem referunt longe aliam, quam ea, quæ Bonifacio auctore exstiterunt. Hic coecam Romani antistitis reverentiam ubivis locorum prædicabat et in plerisque causis suo exemplo commendabat; Francorum autem, qui hoc ævo florent, theologi, libero fortique animo instructi, haud patiuntur Romanam orthodoxiam sibi obtrudi. Bonifacius, si quando a Romani antistitis arbitrio discederet, tamen speciem summæ reverentiæ servabat; Franci libere profitentur, se aliam, atque apostolicæ sedis patriarcham, sententiam in dogmate gravissimo fovere, et sententiæ suæ rationes ipsi explorandas palam mittunt. Bonifacius quos damnandos curabat, hos malis artibus circumveniebat; Franci argumentis doctisque disputationibus certare malunt. Pipinus rex, a litteris alienus, Bonifacio, quælibet res instituenti, assentiri solebat; Carolus Magnus, litterarum studiosissimus, cleresiæ suæ exemplum damnandi superstitionem præbet. Bonifacius homines, dominationi ejus haud parentes, criminum injuste postalabat; Franci convicia viri hæretici, suamque auctoritatem magna audacia illudentis, æqvissimis animis ferunt. — Quanto magis dolendum est, Carolum gentilium ritus et consuetudines vi exstirpare quam institutione tollere maluisse, ipsosque Franciæ præsules tantum quæstionibus metaphysicis tribuisse, ut viro, veritatis studiosissimo vim inferre haud dubitarent.

## C e r t a m i n a

## 1. adversus Migetium.

Migetianismi nomine appellamus hæresin, de qua *Elipandus*, archiep. Tolitanus, Migetium, episcopum quendam sui metropolitani, acerbè reprehendit. Sed haud scio, an alius litis historia hac obscurior sit, sive ipsius hæreseos natura, sive ea, quæ in lite facta sunt, quærantur. Videlicet hoc utrumque cognoscendi nullus fons est præter epistolam aliquam Elipandi, viri omnia in suum decus, adversariorum autem dedecus pervertentis. Quis autem talis hominis verbis fidem temere habebit? Hic igitur in ista epistola, "nominibus episcoporum Hispaniæ ad episc. Galliæ, Aquitaniæ et Austriæ scripta", in Migetium congerit crimina *liturgica*<sup>2</sup>, *ethica*<sup>3</sup>, *impie* denique *dictorum*, quibus hic se Messiam venditarit; quæ vero singula talia sunt, ut potius vesanum hominem quam hæreticum referant. Postremo Migetium "*Cassianorum Saliborumque*" doctorem vocat; quæ tamen verba, nisi ipsum Elipandum vesanum habere præplacat, sine dubio mutanda sunt, in *Sabellianorum*, quorum e numero *Joh. Cassianus* fuerat, sectatorem. Ex iis autem, quæ Elipandus, satis quidem indefinite, de hac hæresi attulit, tota res hæc esse videtur. Migetius, ut Nestorianismi errorem evitaret, et tamen unam humanæ et divinæ naturæ Christi personalitatem vindicaret, aliqua disputavit, ex quibus Elipandus hunc ei errorem obtrudere posse putabat: Christum nulla ante incarnationem personalitate gavium fuisse, ex quo alterum hunc errorem efficiebat: secundam trinitatis personam ante id tempus nullam fuisse; quæ quidem, si inter antiquas hæreses referenda essent, Sabellianismi nomine commodius appellari poterant. Ut autem hoc se habet, id certum est, Elipandum, postquam Migetium acerbè et arroganter tractavisset, ex ipso certamine victorem discessisse.

## 2. adversus Beatum.

Idem Elipandus, ut Migetii hæresin tolleret, urgendam esse censuit formulam, in Occidente prædicari solitam<sup>4</sup>, quæ Jesus homo *adoptivus filius* Dei vocabatur. Jam vero *Beatus*, presbyter Asturiæ, et *Etherius*, episcopus, hanc formulam, quam putabant Nestorianismum gignere posse, improbarunt. Quod ubi Elipandus cognovit, Fideli, abbati cuidam Asturiæ, per litteras præcepit, ut, quemadmodum ipse Migetianismum exstirperat, ita hic illam formulam contra Beatum defenderet, affirmans, hæreticum esse, quicumque Christum hominem adoptivum filium Dei profiteri recusarit. Hic fortasse miretur, quid esset, quod Elipandus, munere hoc Fideli commisso, laudem Beatianismi redarguendi sibi præreptam vellet; sed observandum est, regnum in jugis Asturiæ, a Mauris haud occupatum, sui juris et potestatis esse. Haud dubie igitur Elipandus timuit, ne, si quid arrogantius in illos homines suscepisset, sprætæ dignitatis suæ contumelia afficeretur. Et sane quidem theologi illi, Elipando cedere nolentes, docte et copiose demonstrarunt, ejus ipsius formulam Nestorianismi faultricem esse. Neque valuit Elipandus constantiam eorum frangere.

## 3. de Adoptionis

Ista vero lis Beatianismi sine dubio in tenebris Hispaniæ latuisset, si non Felix, episc. Urgeli, urbis Cataloniæ, quæ, in ditionem Caroli M. redacta, Narbonensi metropolitæ subjecta erat, eadem, atque Elipandus, formula usus fuisset; unde nova lis inter Gallos et Hispanos orta est.

Ipsa vero hujus litis initia obscuriora sunt. A. 788 Narbonnæ synodus habita fuisse dicitur "pro multis et variis ecclesiasticis negotiis, præsertim pro Felicis . . . pestifero dogmate" (Hard. IV, p. 821). Sed acta synodi solos fines metropolitani Narbonnæ definiunt, et ipse quidem Felix his nomen suum subscripsit. Hinc suspicari licet, aut sententiam Felicis patribus probatam esse, aut ipsi subtiliorem visam, quam ut aliquam de ea sententiam ferre possent, aut sola ecclesiastica negotia patribus discutienda a Carolo commissa fuisse, quancquam Hadrianus pontifex, ut simul de Felicis hæresi quærerent, præcepisset, aut denique totam lineam: "præsertim etc." cum subscriptione Felicis parvæ fidei esse. Res incerta in medio reliquenda est.

Quarto post anno (a. 792) Felix Ratisbonam arcessitus est, ubi hæresis ejus "æterno anathemate damnata"<sup>5</sup> est. Ipse deinde per Angilbertum Romanam deductus, Hadriano I pontifici traditus est. Hic vero Felicem, tanquam si scelestus homo esset, in vincula conjecit, neque antea eum liberum dimisit, quam is fidei quandam confessionem, qualem pontifex vellet, litteris consignavisset. Quid mirum igitur, Felicem, quem nemo erroris redarguerat, sententiæ suæ tenacem, ad Elipandum, ejusdem sententiæ patronum, confugisse? Hic autem sibi magis quam illi defuit. Namque in binis epistolis, ad Carolum M. et universos Galliæ episcopos datis, Beatum illum, qui non secus ac Carolus et episcopi Galliæ adoptionis systema damnaverant, pessimum hominem describens, Franciæ regem et episcopos acerbissime increpavit. Jam Carolus, qui Hadriano rem commiserat, ad hunc litteras misit; hic vero copiosius quam subtilius adoptionis formulam aggressus est<sup>6</sup>.

Carolus igitur generali concilio Francofurtano rem examinandam commisit; cujus quidem canon 1 Elipandi et Felicis sententiam "hæresin vocat impiam ac nefandam", eandemque "funditus ab sancta ecclesia eradicandam" statuit; sed synodica, ad præsules Hispaniæ missa<sup>7</sup>, et ipsius Caroli epistola<sup>8</sup> ad Elipandum multo leniori stylo utuntur.

Interea Felix dogmatis sui defensionem exaraverat, quam Alcuino misit. Cui igitur Carolus præcepit, ut illam redargueret, eandemque provinciam Paulino Aquilejensi et Leoni III commisit. Itaque Alcuinus "tres libros adversus Felicem" edidit, Leo autem solo anathemate eum ferit. Præterea Carolus triumviros dimisit, qui eas regiones peragrarent, in quibus sententia

Qvam vero in reliquis certaminibus laudem Galliae regni sacerdotes meruerunt, eā nec Romae antistes nec Hispaniae patriarcha dignus erat. Uterque enim dominandi cupidior quam fidei pietatisque amans erat. Hic tamen viros, quos haereticos habebat, magna quidem arrogantia et superbia usus, manifeste adoriebatur; ille vero, quos in synodo oecumenica haereticos damnavat, verborum lenociniis capere studebat. Sed neuter sibi constare poterat. Hispanum prudentia cogebat, ut, missa ingenii sui ferocitate, Asturios lenius increparet; Romanus Graecam, quam laudibus extulerat, ecclesiam in lite de spiritus sancti processione offendere cogeatur.

Ipsa vero certamina hujus aevi ex quadruplici fonte manarunt. Adoptionismus ex *sincero veri studio* oriebatur, Migetianismus et Beatianismus ob *dominandi cupidinem* Elipandi inter haereses referebantur, cultus imaginum non alia de causa contra Graecae ecclesiae scita vetabatur, quam quod Francorum mentes, litteris non mediocriter imbutae, *impietatem ejus perspectam habebant*, denique controversia de processione Spiritus S. eo provocabatur, quod Graeci, par pari referre cupientes, omnem Latinos aggrediendi opportunitatem avidè arripiebant.

## S A C R A

### n i s m o.

Felices fautores nacta fuerat. Quorum quum unus Felici pervasisset, ut novo causam suam examini committeret, Aquisgranensis iterum (a. 799) habita est synodus, in qua Felix, quum praesens diu multumque cum Alcuino disputasset, ad incitatus redactus, revocaturum se esse dogma suum promisit. Neque tamen patres hoc contenti erant; sed, ne ad idem iterum relaberetur, satius duxerunt Leidrado, episcopo Lugdunensi, custodiendum eum tradere. Quibus factis, Alcuinus Elipando aequisimis verbis scripsit; cui tamen epistolae hic litteras, acerbè et falso dictis refertas, opposuit.

Dum Felix Lugduni custodiretur, omnem dedit operam, ut objectivam rationem filii Dei et hominis meditando perspiceret, neque potuit, quin damnatam suam formulam ceteris veriorē haberet; de quo commentationem posthumam reliquit. Quam quum Agobardus, qui Leidrado episcopo successerat, cognovisset, Nestorianismum Felicis fusius refutare conatus est.

Si itaque omnes hujus controversiae rationes diligenter examinatae fuerint, quis dubitabit Felici sinceræ verique amantissimae mentis laudem tribuere; nec facile erunt, qui non stolidam arrogantiam Elipandi, tetram tyrannidis igniviam Hadriani et Leonis, pontificum, et docta Franciae episcoporum, inconsulta quidem severitate obscura, studia agnoscant \*).

### 4. de processione Spiritus sancti.

Supra allatum est, in multorum conciliorum decretis Spiritui sancto processionem non minus *ex filio* quam ex patre vindicatam fuisse (vid. p. 22. & ej. not. 4); hoc autem eo consilio Nicæno-Constantinopolitano symbolo additum fuisse, ut Arianismus arceretur. Quod si enim negaretur, Spiritum sanctum ex filio procedere, ipse filius patre inferior describeretur; itaque ad Arii, filium patri subordinantis, sententiam transitus facilius esset. Sed quum illud in nullo concilio oecumenico esset sancitum, Graeci pietatis quadam specie conquiri poterant, antiquis conciliorum oecumenicorum, quae per totum orbem Christianam colebantur, de fide decretis aliquid sine summa ecclesiastica auctoritate adjectum esse. Neque hoc facere omiserunt. Nam in synodo Gentiliacensi, inter Graecos et Latinos celebrata, quorum supra mentionem fecimus, de hac quoque re querebatur; sed nobis non constat, numquid ibi definitur. A. 791 Paulinus Aquilejensis ipsam hoc additamentum in synodo quadam confirmavit, et quidem, ne quis autumaret, Spiritum Sanctum "personaliter Patrem vel Filium esse" <sup>10</sup>. Post multos annos Johannes, monachus Hierosolymitanus, quum cognovisset, Occidentales quosdam monachos, ibi degentes, duplicem illam processionem Spiritus S. profiteri, quaestionem de ea re movit <sup>11</sup>. Itaque miseri monachi litteras dabant Leoni III, et, ut videtur, ipsi Carolo imperatori. Neque hic illi default. Namque et synodum Aquisgranensem a. 809 de hac re habuit, et Theodulfo Aurelianensi Occidentalium dogma defendendum commisit, et Leoni III legatos <sup>12</sup> de eodem misit. Hic vero, Graecorum invidiam metuens, quanquam in commentatione, ad monachos illos missa, docte disputavit, Spiritum S. ex utroque, tam filio quam patre, procedere, tamen indigne ferebat, tale quid antiquis fidei canonibus additum esse. Neque igitur haec Graecorum Latinorumque dissensio composita est.

### 5. de fide populorum conversorum.

His certaminibus, quae docte gerebantur, dissimillima sunt bella, quae ad christianam fidem inter barbaras Germaniae gentes propagandam per longam annorum seriem suscipiebantur. Non quidem hujus loci est singula eventa bellica recensere. Sed consilio nostrae satisfacturos nos esse speramus, si, sacris his bellis breviter commemoratis, paucis indicaverimus, quid Carolus hisce secutus fuerit, quos condiderit episcopatus, et quorum virorum plis studiis usus fuerit.

1. Carolus septies, a. 772, a. 773—74, a. 778, a. 780, a. 782, a. 782—85, a. 793—803 cum Saxonum gente ferociter dimicavit, neque tamen bellicam eorum virtutem, pro libertate sua strenue certantium, frangere potuit. Itaque ad urbem Salza foedus cum illis pepigit, ex quo ipsis suas reliquit leges et consuetudines, sancte servandas, et census tributorumque immunitatem his legibus sponndit, ut lavacrum sacrum subirent, episcopis obedirent, et decimas sacro ordini persolverent. Haec vero postrema lex Saxonibus molestissima visa est. Itaque Alcuinus Carolum graviter admonuit, ut hanc aut ferre omitteret, aut ad aliud tempus differret, quo ipsa religio radices satis altas in feroci hoc populo egisset, siquidem "melius esset decimationem amittere quam fidem perdere" <sup>13</sup>. Sed Carolus sacerdotum suorum, quos Alcuinus "praedatores", non "praedicatores" esse affirmat, consilii abreptus, non solum vi decimas exegit, sed etiam mortis supplicio omnes affici jussit, qui aut "pagani permanere vellent" <sup>14</sup>, aut "corpus defuncti hominis secundum ritum paganorum flamma consumerent" <sup>15</sup>, aut etiam "quadragesimale jejunium contemnerent et carnem comederent" <sup>16</sup>.

2. Ex his vero patet, Carolum non tam christianae pietatis in animis Saxonum alendae studiosum fuisse, quam id potius egisse, ut Saxones, coeco sacri ordinis obsequio adstrictos, promptiores redderet, qui civili ejus imperio parerent.

3. Hinc igitur tractus Saxoniae sacerdotibus implevit, hisque episcopos praefecit. Quo autem ordine singuli episcopatus conditi fuerint, multum disputatum est <sup>17</sup>, neque sine summo partium studio. Nos vero his tritis parum tribuentes, tantum ipsos episcopatus recensimus, ut inde appareat, quam late Caroli armis chna ecclesia propagata sit. Erant illi

a. *inter Westphalos*: Osnabrück, Paderborn, Minden et Mimigardensford, postea Münster (monasterium) vocatus;

b. *inter Ostphalos*: Hildesheim, cui tamen Ludovicus P. episcopum demum praefecit, et Halberstadt;

c. *in Saxonia inferiori*: Brema et Verda.

Carolus etiam inter Slavos, ultra Albim degentes, et Avaros, s. Hunnos, quos bello vicerat <sup>18</sup>, non quidem satis prospere religionem praedicandam curavit.

4. Quamquam vero Carolus ad hos populos convertendos armis maxime utebatur, non pauci tamen viri vere christiani de religione inter illos pie tradenda bene meruerunt. Inter hos eminent:

1. *Sturmius* († 779) qui Carolo in prima ejus expeditione affuit. 2. *Bernhardus*. 3. *Egilfridus*. 4. *Wiho*, Frisius, Osnabrück. episcopus factus. 5. *Hathumar*, origine Saxo. 6. *Erchambert*, origine Saxo. 7. *Ludger*, Monasterio episcopus praepositus. 8. *Hildegim*. 9. *Thietgrin*, Halber. 10. *Willehad*, Bremæ. 11. *Arno*, archiep. Juvaviensis, inter Avaros religionem tradens.

Status sacri ordinis a Carolo Magno ita constitutus est, ut Principi summa circa sacra jura vindicarentur, ipse vero antiquorum canonum ac decretalium pontificum Romanorum legibus parendum sibi esse putaret, et

## Q u i s e s s e t s t a

### a) r a t i o n e p r i n c i p u m

1. Episcopus *singularis in civitate ordinis locum tenuisse*, et a Carolo M. tales habitos esse, inde maxime patet, quod episcopus quidam, — archicapellanus s. apocrisarius s. primicerius palatii vulgo nominatus —, semper a latere regis versabatur, qui singula, quæ ad rem sacram pertinerent, vel regi nuntiaret vel cum toto suorum ordine communicaret. Quanta vir ejusmodi et dignitate emiseret et auctoritate polleret, per se patet. Neque facile fieri potuit, quin hic tanta sua potestate male passim uteretur. Hoc autem munere sub Carolo M. Angilramus fungebatur, eoque mortuo concilio Francofurtano placuit, ut Hildeboldus, eodem munere præditus, "in palatio esset propter utilitates ecclesiasticas" (cap. 53). Hic postea præceptum Caroli de institutione episcopatum per Saxoniam (a. 789) et aliud præceptum pro Trutmanno Comite "*recognovit*" (Baluz. Capitul. Tom. I, p. 249 et 250). — In Britannia ordo clericorum simili honore gaudebat; cujus rei unum tantum exemplum afferam, ex synodo Finchalensi a. 798 sumtum. In hac enim "Ethelbaldus archiepiscopus cum aliis quamplurimis principalibus et ecclesiasticis viris multa de utilitate sanctæ Dei ecclesiæ gentisque Northanhumborum omniumque provinciarum consiliati fuisse" dicuntur (Harduin conc. Tom. IV, p. 925). Ex quo patet, clericos in conventibus publicis res plane civiles summa auctoritate tractavisse.

2. Quæ partes in electo rege confirmando a Pipino episcopis Galliæ concessæ fuerant (vid. p. 34), eas hi promptius quam honestius sub Carolo amplificaverunt. Qui, quum Pipinus brevi post conventum illum ad fanum S. Dionysii habitum obisset, tamen Carlomanno et Carolo, filiis ejus, quos patris successores ibi salutaverant, necessitatem imposuerunt novum cogendi conventum, in quo ista electio a se rata fieret<sup>1</sup>. Neque principes hiæce, arroganter licet imperatis, resistendum esse duxerunt. Defuncto autem post tres annos Carlomanno, ipse Carolus M., quum ejus filios regno patris contra hæreditatis jus orbare vellet, novam episcoporum synodum congregari jussit; in qua totius Galliæ rex rite electus ab illis salutabatur<sup>2</sup>. Idem denique non procul a morte sua, quum chartam divisionis imperii sui promulgaret, "omnes episcopos, abbates, duces et comites a maximo ad minimum interrogavit, si eis placeat, ut nomen suum, id est Imperatoris, filio Ludovico tribueret"<sup>3</sup>. Quibus omnibus sensim ea opinio radices agebat, reges Franciæ per ordines regni superiores, et quidem per episcopos, eligi debere.

In Britannia Offa rex, postquam plures Anglo-Saxonum regulos paternis regnis spoliavisset, in conventu satis frequenti sancendum curavit, ut Anglo-Saxonum reges procerum atque adeo episcoporum suffragiis in posterum eligerentur<sup>4</sup>.

3. Carolus M. non minus, quam pater et avi ejus, *synodos haberi jussit*, et conscriptis patribus ea, de quibus deliberatio fieret, proposuit. Ita in conc. Francof. c. 1 legimus: "*conjungentibus (scilicet convenientibus) . . . piissimi domni nostri Caroli regis jussione cunctis regni Francorum seu Italiæ, Aquitanie, Provincie episcopis ac sacerdotibus synodali concilio, inter quos ipse mitissimus sancto interfuit conventui*"; sic etiam de conc. Aquisgr. Alcuinus narrat (Hard. conc. Tom. IV, p. 929), "*Carolus M., ut Felicianam hæresin expugnaret, magnam synodum episcoporum in Aquisgrani palatio congregasse, in eaque Alcuinum et Felicem regis jussu diebus aliquot conflixisse*"<sup>5</sup>. Neque regum Britannie auctoritas a cogendo synodos in iisque præsidendo aliena erat. Ita Athellardus, archiep. Doroberniæ, dicitur "*eum Cenulfo rege Merciorum universos convocasse provinciales episcopos, duces et abbates et cujuscumque dignitatis viros ad synodale concilium in locum, qui vocatur Clovesho a. 800*" (Harduin L. c. p. 933); sic idem Cenulfus a. 798 concilio Bacanceld. cum Athellardo archiep. *præsidebat* (ibid. 925).

Carolus vero *rationem concilia habendi sapientissime mutavit*. Quum enim res non minus civiles quam sacræ in synodis disceptari coepit essent, de illis episcopi, de his autem seculares viri, licet earundem maximam partem imperiti, deliberare debebant. Quamobrem sententiæ inconsulte sæpe ferebantur. Jam vero Carolus M. proceres omnes, qui conciliis interessent, in tres<sup>6</sup> "*turmas*" — episcoporum, abbatum et comitum a. judicum — abire jussit, et suam cuique legem, quam in judicando definiendove sequeretur, posuit. Episcopi igitur jubebantur ex libris Novi Fœderis, scriptis patrum, maxime libro pastorali Gregorii Magni, et canonibus, "*statum ecclesiæ Dei et christianæ plebis profectum perficere et conservare*", abbates "*ex regula s. Benedicti monachorum vitam in meliorem statum atque augmentum perducere*"; comites denique "*in mundanis legibus decertantes, modis, quibus poterant, vulgi justitiæ (scilicet jura) terminare*" (conc. Mogunt. a. 813, Præfat.). Præterea Carolus edixit, ut, postquam de suis quæque turma rebus deliberavisset, et seorsim suffragia tulisset, ipsa res in pleno omnium turmarum consensu definiretur. Quæ tandem sententiæ concilii a rege aut confirmata est aut mutata. Hinc enim l. c. additum est: "*de his tamen omnibus valde indigemus vestro (scilicet Caroli) adiutorio atque sana doctrina, quæ nos jugiter admoneat atque clementer erudiat, quatenus ea, quæ paucis subter perstrinximus capitulis, a vestra auctoritate firmentur, si tamen vestra pietas ita dignum esse judicaverit; et quicquid in eis emendatione dignum reperitur, vestra magnifica imperialis dignitas jubeat emendare, ut ita emendata nobis omnibus et cunctæ Christianæ plebi ac posteris nostris proficiant ad vitam et salutem*". Hac igitur mutata synodorum ratione neque episcopi poterant in detrimentum ceterorum regni ordinum aut contra voluntatem regis quicquam injuste sibi arrogare, et cautum erat, ne conventus synodorum tumultuose agerentur, aut sententiæ in iis temere ferrentur. Eadem vero prodit animus Caroli M., non minus de justa legum antiquarum, & civilium & sacrarum, quam de sua ipsius auctoritate regali sollicitum. Quæ singula, quum ita fuerint constituta, facile intelligitur, quo jure Carolus "*veræ religionis rector*" dici potuerit<sup>7</sup>.

4. Idem animus Caroli ex legibus ipsius de *judiciorum immunitate*, sacro ordini concessa, pariter elucet. Namque *lites clericorum privatas* ex antiquorum canonum decretis ad episcoporum judicia referebat (conc. Francof. capit. 28<sup>8</sup>; cfr. capitular I incerti anni. Baluz. ap. Capitul. Tom. I. pag. 515 seqq.); a quibus ad metropolit. provocare licebat. Sed biennio ante mortem suam præcepit, ut potentiores quique, sive seculares homines essent, sive episcopi aut abbates, "*si causam inter se haberent, et se pacificare nollent, ad suam (scilicet Caroli) venirent præsentiam, neque licere, contentionem illorum aliubi finire*" (capitular. III, a. 812, capit. II). Quippe id assequi voluit, ut propter causas talium hominum "*pauperum et minus potentium justitiæ (scilicet juris cognitio causarum eorum) haud remanerent*" scilicet impediretur (capitular. III, a. 812 capit. 2). Quam regni patris providam de salute populi curam quis non admiratur? Idem, quum superiorum ordinum causæ ad se delatæ essent, aut ipse has "*cognovit*", aut comitem palatii sententiam ferre jussit. Cui quum pauperum causæ commissæ essent, Carolus graviter præcepit, ne "*potentiores*

nihil sine consilio regni sui ordinum præcipiendum. Itaque ecclesiastica aristocratia, per Bonifacium instituta, legum et principis auctoritati subjecta est.

t u s s a c r i o r d i n i s

atqve civitatis.

(: optimatum) causas sine sua iussione finire præsumeret" (l. c.). — *Lites inter clericos et laicos ortas* comes et episcopus simul "cognoscere" jubebatur (capit. Francf. cap. 28). — *Causas clericorum criminales*, quas episcopi ævi præcedentis suo iudicio arrogaverant (vid. p. 34), Carolus<sup>12</sup> huic a. 789 prorsus commisit (capitular. Aquisgran. capit. 17<sup>11</sup>), ob eamque causam noluit, "placita publica in ecclesia vel in terris circumagentibus vel coherentibus teneri"; præcepit autem: "Volumus, ut neque abbates, neque presbyteri neque diaconi neque subdiaconi, neque quilibet de clero de personis suis ad publica vel secularia iudicia trahantur vel distringantur, sed a suis episcopis iudicati, justitiam faciant" (: lata sententia obtemperant (capit. excerpta ex lege Longobardorum, capit. 31 et 39). Quibus legibus Carolus idem, quod mutata ratione conciliorum, secutus fuisse videtur. Voluit enim, ut episcopi singula, quæ ad clericiam pertinerent, suo examine comprehenderent; haud dubie quod, quum clerici ex canonum legibus iudicandi essent, has magis notas esse episcopis quam comitibus arbitraretur. Sed hac tanta immunitate facile fieri potuit, ut clericorum crimina haud satis juste punirentur. Hinc igitur justitia Caroli M. sancendum esse duxit, ut, "si de possessionibus, sive ecclesiasticis sive suis propriis, super eos (: aut: clericos, aut: episcopos, qui sententiam tulerant) clamor ad iudicem venisset, mitteret iudex clamantem cum Miaso suo ad Episcopum, ut faceret ei per advocatum<sup>13</sup> justitiam percipere; si vero talis aliqua inter eos exorta fuisset intentio, quam per se pacificare non vellent aut non possent; tunc per Advocatum episcopi, qualem lex jussisset, causa ipsa ante Comitem vel iudicem veniret, et ibi secundum legem finiretur, anteposito, quod dictum est de persona Clericorum" (l. c. cap. 39). Haud igitur Carolus M. stulto sacri ordinis amore ductus, istam ei immunitatem largitus est, neque hujus potentiam quam populi saluti consulere maluit.

Huc denique pertinet gravissima lex Caroli *de purgatione sacerdotum*. Carolus enim, quum diu multumque animo agitavisset, quæ optima ratione crimina clericorum detegi aut frequentes de criminibus ipsorum quæremonias propelli possent, tandem "ob multas reclamaciones", ipsi ex variis regionibus factas, præcepit, ut, si sacerdos quidam, quem accusator delicti convincere haud potuisset, "auspiciosus tamen aut incredulus (: fide indignus) episcopo suo aut reliquis suis consacerdotibus, aut bonis et justis de suo populo vel de sua plebe hominibus esset, hic cum tribus aut quinque vel septem bonis ac vicinis sacerdotibus, vel eo amplius (: pluribus), si suo episcopo visum fuisset, aut necesse propter tumultum populi inesse [episcopus] perspexisset, et cum aliis bonis et justis hominibus, se sacramento, coram populo super IV evangelia dato, purgatum ecclesie redderet" (capitular. Aquisgran. a. 803, capit. 7).

5. Ex capit. 11 capitular. a. 812: "ut de rebus, unde census ad partem regis exire solebat, si ad aliquam ecclesiam traditis sunt, aut tradantur propriis heredibus, aut, qui eas retinuerit, vel illum censum persolvat" facile colligitur, episcopos ea, quæ ad ecclesias suas pertinebant, publici census immunitate tentasse. Oritur igitur quæstio, qui hoc sibi ausi sint arrogare, antea tributa pendere soliti. Planckius hoc ita explicat, ut existimet, Carolum legem tulisse, a Ludovico Pio a. 816 repetitam, ex qua singulæ sedes sacræ XII bunnaria<sup>14</sup> terræ omni censu libera haberent; clericos autem hanc immunitatem ad omnes, quotquot tenerent, terras extendisse<sup>15</sup>. Quod tamen vix crediderim. Namque ut omittam, illam clericorum audaciam, quam laudatus canon perstringit, ex aviditate ipsorum, in turbulento rerum statu, qui ævo Pipini et Caroli præcepsit, parum restricta, facillime explicari posse; lex ejusmodi usquam ad Carolum refertur, cujus tamen leges satis plene perscripte sunt, Ludovicus autem repetita edicta patri repetere se dicere solet, quod vero in hoc capitulari haud dixit. Utut autem est, Carolus clericis antiqua tributa remittere noluit.

6. Carolus M., qui priores canones tanta reverentia prosequeretur, ferre non potuit, ut clerici armati castra sequerentur, quod igitur ne fieret, sæpius interdixit (vid. capitular. a. 769., a. 803); "venationes autem et silvaticas vagationes cum canibus", vel clericorum "falcoes et accipitres" non minus inique tulit. Sed clerici veram harum legum rationem aut non perspiciebant, aut non perspicere simulabant, quærentes hanc legem sibi et honorem et opes detrahere. Carolus igitur hoc se secutum fuisse aperte negat; neque enim velle se committere ait, ut bona ædium sacrarum diriperent; haud immemorem, reges et principes ob tale crimen magna clade percussos fuisse (Baluz. capit. Tom. I p. 410). Sed ne cultus publicus in castris negligereetur, nove justa militum peccatis poenitentia haud indiceretur, "unum vel duos episcopos cum capellanis presbyteris" castra sequi jussit; quibus tamen neque licuit "arma ferre, neque ad pugnam pergere, neque effusoribus sanguinum vel agitatoribus esse, sed tantum sanctorum pignora et sacra ministeria ferre et orationibus pro viribus insistere" (capitular. a. 769, cap. 1.; cf. capitular. a. 803, ap. Baluz. Tom. I, p. 410<sup>16</sup>).

His tamen præceptis Carolus nullo modo clericos ab officio milites in castra mittendi vacuum reddidit. Omnino hanc legem tulit: "quicumque beneficia habere videntur, omnes in hostem veniant" (capitular. a. 807, c. 1); ex qua præcepit: "reliquis vero, qui ad ecclesias suas remanent, suos homines bene armatos nobiscum, aut cum quibus juserimus, dirigant" (Baluz. I, p. 410); quumque in capitulari lmo a. 812, capit. 4 definiat, quot comiti liceat milites ad ministeria sua custodienda domum mittere, hæc addit: "episcopus vero vel abbas duos tantum de casatis et laicis hominibus suis domi dimittant"<sup>17</sup>. Hæc igitur edicta auctorem referrunt cum antiquorum canonum reverentia inbutum tum regis majestatis sum, qualis hæc in Germanis dudum recepta erat, tenacissimum, neque non ævi sui superstitione aliquanto tinctum.

7. Ista vero veterum canonum reverentia, ac pia Caroli, salutis populi indefesso studio prospiciens, sollicitudo in eo maxime elucet, quod episcopus *elegendi potestatem ordinis clericorum*, hoc postulanti<sup>17</sup>, restituit. Carolus ipse testatur, se "sacrorum canonum haud ignarum" hoc edixisse, seque hac re id maxime secutum fuisse, "ut episcopi eligerentur remota personarum et manerum acceptione" (capitular. I a. 803, capit. 2) Itaque ab anno 803 episcopi "per electionem cleri et populi de proprii dioecesi" (l. c.) eligebantur. Sibi vero Carolus *electos confirmandi* jus vindicavit (capitular. I a. 803, capit. 16), atque huic juri tantum tribuit, ut "irrisorem et delusionem sui" esse diceret, si non optimus quisque ipsi confirmandus offerretur.

## b) r a t i o n e m a g i s t r a

1. Carolus M. ædibus sacris ob "honorem Dei sanctorumque ecclesiæ ipsius reverentiam" *jus asyli*, et hoc quidem ad ipsum atrium extensum, vindicandum esse censuit. Itaque nemini licuit hominem, qui ad ecclesiam quandam<sup>1</sup> confugisset, aut "vi abstrahere" aut "expellere", nedum necare aut mutilare<sup>2</sup>; hic vero ab omni injuria et discrimine securus erat, donec delicta sua clericis confessus esset. Quo facto "per manus bonorum hominum ad discussionem in publicum produci s. ad placitum præsentari" debuit, ut hic judicatus regis gratiæ relinqueretur<sup>3</sup>. Quod si vero episcopus vel abbas comiti reum tradere recusaret, semel admonitus "quindécim solidis" mulctaretur, et altera vice interrogatus triginta solidis, tertio vero, "quicquid damnum reus fecisset, totum solvere cogeretur", comiti autem liceret reum ex asylo protrahere, et, "qui Comiti collecta manu resistere præsumpisset, sexcentis solidis culpabilis judicaretur" (capitular. II. a. 803, capit. 2). His igitur edictis Carolus *jus asyli* ad justam antiqui temporis rationem revocare conatus est, et simul prohibere, ne clericorum injustitia illo male abuteretur. Quod tamen frequenter factum esse, cum ipsæ leges<sup>4</sup> indicant, tum insigne exemplum, ex Theodulphi, Aurelianensis episcopi, vita sumtum, demonstrat. Hic clericum quandam in vincula conjecerat, qui elapsus ad monasterium S. Martini confugerat. Neque Albinus, abbas, hunc reddere voluit. Quin ipsi Carolo M., ut clericus iste Theodulpho redderetur, jubenti, pervadere conatus est, se, Pauli vestigia secutum, optimo jure eum reddere recusavisse. At Carolus, hac audacia graviter commotus, et argumenta Albini refutavit et tantæ contumaciæ severas poenas indixit (Baluz. l. c. p. 413—14.).

2. Carolus M. episcopis id munus commisit, ut de comitibus testimonium interponerent, utrum hi latrones justè an injustè mulctassent; in quo testimonio acquiescendum esse voluit<sup>5</sup>; itaque episcopi *vita judicium censors* vere constituti sunt. Hinc igitur comites ac judices admonentur "episcopis consentientes et obediens esse, et semper ab iis utile quærere consilium, illorumque saluberrima non spernere monita, sed intenta cordis aure audire"<sup>6</sup> b.

Iidem vero episcopi Carolo persvaserunt, ut ediceret: "Quicumque litem habens, sive possessor sive petitor fuerit, vel in initio litis vel decursus temporum curricularis, sive cum negotium peroratur, sive cum jam coeperit promi sententia, si judicium elegerit sacrosanctæ legis antistitis, illico sine aliqua dubitatione, etiam si aliqua pars refragatur, ad episcoporum judicium cum sermone litigantium dirigatur..... Omnes itaque causæ, quæ vel prætorio jure vel civili tractantur, episcoporum sententiis terminatæ, perpetuo stabilitatis jure firmantur" (Capitular. libr. VI, cap. 366). Quod quantum potestatis episcopis paraverit, per se patet. At prodigii instar esse videretur, Carolum contra omnem, quo flagrabat, æqui justique sensum tale quid jussisse, si non idem Carolus, qui summo vetustatis amore incensus esset, quum hic canon Theodosiano codici (lib. 1. de episcopali judicio) — falso quidem — illatus esset, de ejus authenticia haud dubitans, pietati cuidam, inconsultæ illi quidem, pro more suo cessasset. —

3. a) Ut superiori ita hoc etiam ævo clerici res, ad *fidem et dogmata* pertinentes, sua sententia definiaverunt. Nonnulla vero huic ævo propria sunt. Primum dogmata episcoporum non, ut antea, coeca reverentia admittebantur; sed prodierunt, qui propria meditatione usi, nova dogmata et fingerent et contra conciliorum auctoritatem defenderent (vid. pag. 42—43). Deinde ipsi episcopi Romanum quidem antistitem de rebus fidei haud raro consulebant, sed legislatorem colere volebant (vid. pag. 54—55). Ipse denique Carolus, qui "religionis rector" salutabatur, provinciam res sacras definiendi ut antiquorum canonum auctoritati ita pleno omnium populi sui ordinum consensui<sup>7</sup>, suæque majestatis institutioni<sup>8</sup> et confirmationi vindicabat.

b) Huic religionis rectori episcopi debebant, quod non solum potestas *leges matrimoniales* ferendi ipsis vindicaretur<sup>9</sup>, sed hæc nova vis ipsis legibus adderetur, ut, si quis has violasset, haud secus atque patricida aut matricida civilibus poenis, ab ipso imperatore, si episcoporum judicium contempsisset, irrogandis, afficeretur<sup>10</sup>. Hinc forsitan conjicias, magnum harum legum multitudinem ad ævum Caroli M. pertinere; quod se secus habet. Haud dubie enim Carolus, qui ipse eas leges haud semel migrabat<sup>11</sup>, easdem silentio omittere maluit, quam pari, atque olim Zacharias papa, diligentia publici juris facere. Id saltem testatissimum est, plures legum Caroli M. matrimonialium clericos quam laicos spectare.

c) *Leges de cultu divino* latæ maximam partem in eo versantur, ut definiant, quid laboris in festis diebus licitum, quidque nefas habeatur. Itaque viris christianis "*opera ruralia*" — ut "sepem ponere, in sylvis stirpare vel arbores cædere, in petris laborare, vineam colere, arare, metere 2. venationes, 3. domos construere 4. ad placita convenire" — mulieribus autem "opera textrilia facere, lanam carpere, lignum battere, in publico vestimenta lavare, herbices tondere" jam a. 789 vetabantur (Capitular. Aquisgr. capit. 79), quibus "mercatus" a. 813 addebatur (Capitular. l. c. 813, capit. 15). Ceterum neque harum legum tanta in hoc ævo multitudo, quanta sub auspiciis Bonifacii lata est; major enim erat & imperialis dignitatis auctoritas, & rei sacræ sub Carolo constantia, quam ut legum ejusmodi repetitione admodum opus esset.

Ad *leges de cultu divino* pertinet etiam "decretale precum a. 779 de tribus missis et psalteriis pro Rege; exercitu, et præsentī tribulatione ("striccate" s. sterilitate) canendis", neque non "biduana (s. bidui jejuniū) faciendā", quod episcopi quidam constituerunt. Carolus vero tales leges ipse haud raro ferebat. Sic litaniae belli tempore fieri præcepit, et in capitular. VII. a. 803 expressis verbis monet: "ut diem dominicum cum omni diligentia custodiat, sicut lex est, vel sicut Dominus imperator mandatum habet".

At majori diligentia Carolus prohibere conatus est, ne varia superstitionis genera, ex gentiliū religione plerumque translata, altiores in animis christianorum radices agerent. Ita jam in primo capitulari suo (a. 769, capit. 6) decrevit, ut episcopus, "adjuvante Graphione, qui defensor ecclesiæ erat", sollicite operam daret, ne "paganis", quæ dicebantur, fierent<sup>12</sup>; et vicesimo anno post (capitular. Aquisgr. a. 789 capit. 53) præcepit, ut omnes, quotquot invenirentur, "conculatores<sup>13</sup>, incantatores<sup>14</sup>, tempestarii<sup>15</sup> vel obligatores<sup>16</sup> damnati punirentur; in illius ejusdem anni capitulari capit. 4: "ut nullus in psalterio vel in evangelio vel in aliis rebus sortire<sup>17</sup> præsumat, nec divinationes<sup>18</sup> aliquas observare", et capit. 18: "ut clocas non baptizent, nec chartas per perticas appendant propter grandinē". Sic etiam supplicio mortis afficiendum esse sanxit, quicumque "secundum morem paganorum crediderit, virum aliquem aut feminam strigam esse et homines comedere, et propter hoc ipsam incendit" (Capitulatio de partib. Saxonie capit. 6), aut "hominem diabolo sacrificaverit et in hostiam more paganorum daemonibus obtulerit" (ibid. capit. 9); arbores autem et luci, qui colebantur, destrui (capitular. Francoford. a. 794, capit. 41), et "divinos<sup>19</sup> ac sortilegos ecclesiis et sacerdotibus dari" jussit (capit. de part. Sax. capit. 23). Sic denique a. 805 (capitular. II, capit. 25) edixit, ut archipresbyter cujusque dioeceseos diligentissime omnes homines ejusmodi examinaret, sed "tali, inquit, moderatione, ne vitam perdant, sed ut salventur, in carcere afflicti, usque dum Deo inspirante spondeant

## s a c r i o r d i n i s

## t u u m a t q u e c i v i u m.

emendationem peccatorum. Ex his igitur omnibus patet, non solum clericos sub Carolo potestatem suam cultum divinum constituendi amplificatam et civilibus armis adjutam tenuisse, eandem vero ipsum Carolum passim exercuisse. Itaque Carolus, jurium clericorum æque studiosus ac suæ potestatis tenax, hoc etiam nomine egregie sibi constitit.

d) De *testamentis* hominum defunctorum Carolus episcopis singularem curam, ut hæc rata fierent, commisit. "Si enim", jubet, "heredes jussa testatoris non impleverint, ab episcopo loci illius omnis res, quæ his relicta est, auferatur cum fructibus et ceteris emolumentis, ut vota defuncti impleantur" (Baluz. Capitular. Addit. III, capit. 87).

e) Jus episcoporum presbyterorumque laicos homines ob peccata excommunicandi, excommunicatisque poenitentiam publicam aut privatam<sup>18</sup> injungendi non solum illis integrum servatum est<sup>19</sup>, sed etiam eo amplificatum, quod Carolus Missos suos et comites jussit, ut excommunicatos, si poenitentiam subire nollent, in vincula conjicerent<sup>20</sup>. Observes tamen, Caroli sapientiam hoc non de omnibus, qui deliquerant, hominibus, sed de solis homicidis imperavisse, qui ut in vinculis tenerentur, ipsa salus publica svadebat. Itaque clerici hoc judicio suo, ut reliqua crimina, ita bestialitatis et pederastiæ crimen neque non patrum, matrum cognatorumque cædem satis frequenter puniverunt.

Sed populus peccata sua tardius confitebatur. Quamobrem episcopi, quo singulorum hominum vitia diligentius cognoscere, constituerunt, ut, quoties ad vicum aliquem visitandi causa venirent, viros quosdam graves et honestos sacramento obstringerent, ut, quæ ipsis innotuissent peccata et delicta civium, hæc sibi indicarent<sup>21</sup>.

Excommunicationis abusus hic erat, quod, qui "aliquid in consuetum et capitale crimen commiserant, ferro (scilicet: vinculis, a. catenis) onusti vagabundi per terras vaderent, ut hominibus deceptiones agerent" scilicet: ut fallor: animos hominum ad misericordiam moverent. Quod Carolus ut prohibeat, præcipit: ut "in uno loco maneant laborantes et servientes et poenitentiam agentes" (Capitular. I, a. 789 capit. 77)<sup>22</sup>.

4. Magna erat privata Caroli M in sedes sacras et clericos munificentia. Idem vero, qui antiquitus clericis concessi fuerant redditus, omnes his vindicavit, et novos comparavit. Ita in Capitular. a. 779, capit. 13 jubet: "ut precariæ, ubi modo sunt, renoventur, et ubi non sunt scribantur", et: "de rebus ecclesiarum, unde nunc census exeunt, decima et nona<sup>23</sup> cum ipso censu<sup>24</sup> sit soluta, et unde antea non exierunt, similiter decima et nona cum ipso censu sit soluta" (scilicet: solvatur); in capitular. III, a. 789 sancit: "ut de thesauro, quod inventus fuerit in terra ecclesiarum, tertia ad partem episcopi revocetur". Opes autem clericorum eo maxime auxit, quod decimas ab omni populo christiano solvi jussit, et, ut solverentur, miro studio laboravit. Jam a. 779 (capitular. h. a. capit. 7) præcepit, "ut unusquisque suam decimam donaret"<sup>25</sup>, et decimo post anno, quum devictos Saxones "omni sibi debito censu" liberaret, eosdem "Deo tributarios et subjugales addixit, ut... Domino et Salvatori nostro Jesu Christo et sacerdotibus ejus omnium suorum *jumentorum* et *fructuum* totiusque *culturæ* decimas ac *nutrituræ*<sup>27</sup> divites ac pauperes legaliter constricti persolverent" (Præcept. de institut. episcopatum per Saxoniam). Quid? quod prompto studio Saxonibus præeundi gratia, sanxit: "et hoc Christo(?) propitio placuit, ut undecunque census aliquid ad fiscum pervenerit, sive in frido<sup>28</sup> sive in qualicunque banno<sup>29</sup> et in omni redibitione<sup>30</sup> ad Regem, decima pars ecclesiis et sacerdotibus reddatur" (Capitular. de partibus Saxonie, capit. 16). Longobardis eandem legem scripsit, comites omnesque christianos jubens: "ut, quicumque de rebus ecclesiasticis beneficia habent, pleniter nonas et decimas ad ipsas ecclesias donent absque ulla diminutione et dilatazione in quantum melius possunt et juxta possibilitatem eorum" scilicet: suam (Leg. Longob. Lib. III, tit. 3, c. 2). Postremo voluit, ut ipsi episcopi et abbates, si donatione regum aut piorum hominum res, de quibus antiquitus decimæ datæ essent, ipsis collatas tenerent, decimas de his ipsis rebus persolverent (Capitular. ad Salz. a. 804, capit. 2).

Decimas autem in quatuor partes dividi jussit, ita ut una pars episcopo traderetur, altera clericis, tertia pauperibus, quarta denique in "fabrica ecclesiæ" consumeretur (Capitular. II, a. 805, capit. 23; cfr. capit. excerpt. ex leg. Longob. capit. 44). Quam divisionem fieri debere monet, "quod sic in decreto Gelasii Papæ continetur". Quæ verba indicant, Carolum potissimum ob antiquarum legum reverentiam decimarum solvendarum studio flagrasse. Accedebat autem hæc superstitio, annonam et alia mala his ipsis arceri posse (Capitular. Francof. a. 794 capit. 23)<sup>31</sup>. Ne dicam, quam esset e re sacerdotum, ut tale studium Caroli confirmarent.

5. Opes ecclesiarum ita adauctas idem Carolus, ne diriperentur, tueri voluit. Hinc legem tulit: "ut ecclesiæ — [haud secus ac] viduæ, orphanæ vel minus potentes pacem rectam habeant, et ubicunque fuerit infracta, sexaginta solidis componatur" (Capitular. Bajuv. a. 788). Hinc etiam voluit, si quis rerum ecclesiæ partem aliquam ad se pertinere putaret, ut tali viro non liceret hanc sine testimonio quinque aut septem virorum auferre (Capitular. III, a. 789). Hinc denique "ex Symmachi Papæ synodali sententia, sanctorumque canonum decretis, maximum sacrilegium esse asseruit, res ecclesiæ auferre, alienare, vastare vel subripere" (Capitular. VIII a. 803, Baluz. Tom. I, p. 412), sacrilegii autem poenam et civilem et ecclesiasticam fore<sup>32</sup> constituit. — Carolus tamen ipse res ecclesiasticas suas, "beneficii" loco possidendas, interdum contulit<sup>33</sup>; duces autem et reliqui ministeriales<sup>34</sup> "mansionaticos"<sup>35</sup> et paravereda<sup>36</sup> ex ecclesiis et monasteriis requirere in Italia solebant (epistol. Caroli ad Pipinum filium, regem Italiæ); atque ipsi episcopi et abbates propter perfidiam aut negligentiam res ædium sacrarum, ut gemmas, vasa cetque, perditum iri passi sunt (Capitular. V. a. 806, capit. 6); ut fama ferretur, gloriari negotiatores Judæos, se quicquid sibi placeret, posse ab illis emere (ibid.).

6. Advocatos episcopis, abbatibus et abbatissis<sup>37</sup>, *eligi*<sup>38</sup> aut *constitui*<sup>39</sup> et Carolus M et Pipinus rex Italiæ<sup>40</sup> præcepit, eosdemque "viros legem scientes et justitiam diligentes, pacificosque et mansuetos" (Capitular. I a. 802, capit. 13) qui, quod clericis neque sæcularia placita adire neque jurare liceret, hoc utrumque pro iis facerent<sup>41</sup>, neque non, "justum semper judicium in omnibus exercentes" (Capitular. I, a. 802, cap. 13), servos, aldiones<sup>42</sup>, libellarios<sup>43</sup>, qui terram ecclesiasticam colebant, si de crimine accusarentur, judicarent, "res denique ecclesiæ per pugnam requirerent et excuterent"<sup>44</sup>. Et tanta Caroli erat sollicitudo æquum justumque ecclesiis per advocatos parandi, ut juberet "advocatos a defensoribus, quotiens necessitas ingruerit, a Principe postulari" (scilicet: expeti) debere, promittens, fidelissimos quosque a se datum iri (Capitular. lib. VII, capit. 392). Egerrime igitur ferebat, quod episcopi, ut res alienas adipiscerentur, advocatos quærere solerent "crudeles, cupidos et pejuria parvipendentes"<sup>45</sup>, et tales amoveri, et meliores in horum locum substitui debere censuit<sup>46</sup> (Leg. Longob. lib. 2, tit. 47 §. 1).



## b) ratione magistratuum.

Ex his, quæ hactenus attulimus, manifestum est, jura clericali per Carolum admodum amplificata et munita fuisse. Reliquum est, ut, accuratius mentem ipsius explorantes, paucis indicemus, quæ ratione clerici his juribus suis uterentur. Primum igitur monendum est, Carolum minime voluisse, ut ordo clericorum plane sui juris esset. Namque Missis suis præcepit, ut providerent, "ne forte aliquis clamor super episcopum, abbatem vel abbatissam vel comitem, seu super qualemcumque gradum sit, et nobis (scilicet sibi) renuntiare" (Capitular. III, a. 789, capit. 11); ex quo sequitur, iudices ecclesiasticos non minus quam civiles muneris sui rationes reddere debere. Idem præterea voluit, ut "Missi beneficia episcoporum, abbatum et abbatissarum [pariter] atque comitum describerent", ut scire posset, quantum sibi deberetur (Capitular. III, a. 812, capit. 7). Sanxit etiam, ut Missi de ecclesiis investigarent, "quomodo structæ aut destructæ essent in tectis, in maceriis, sive parietibus, sive in pavimentis, nec non in pictura, etiam et in luminariis sive officiis" (Capitular. a. 807, capit. 7), et hoc sibi nuntiarent; unde patet, clericos non fuisse omnis civilium magistratuum disciplinæ immunes.

Neque voluit Carolus M., ut iudices s. comites episcopis in omnibus parerent. Præcipit quidem: "ut nullus quilibet ex fidelibus nostris a minimo usque ad maximum episcopo suo inobediens parere audeat", sed disertis verbis addit: "in his, quæ ad Deum pertinent", et: "de supradictis capitulis seu aliis eruditionibus, ad illorum ministerium pertinentibus"; monens, sacerdotibus ita obtemperandum esse, "quemadmodum canonum et legum continet auctoritas" (Edictum domnicum a. 800, Baluz. Capitular. Tom. I, p. 331—332). Omnino hac lege: "episcopi cum comitibus stent, et comites cum episcopis, ut uterque pleniter ministerium suum peragere possit" (Capitular. IV, a. 806, capit. 4) satis perspicue declaravit, se ista jura clericali vindicasse, ut hæc ea, quæ ad suum munus pertinerent, ope iudicum et magistratuum civilium tutius perficeret, hisque faciendis illis ipsis ad sui muneris officia melius servanda opem ferret. Quam mentem Caroli singula denique leges aperte referunt; nullo vero apertius, quam quæ de jure asyli latronumque supplicii supra afferebantur.

Sed nos fateri oportet, licet turpe est dictu, neque civiles magistratus neque episcopos hanc mentem Caroli secutos fuisse. Quod ad illos attinet, Carolus hæc eis objicit: "presbyteros nescio quæ temeritate præsentari episcopis denegatis, insuper et aliorum clericos usurpare (scilicet: haud dubie: exorare) non pertimescitis, et absque consensu episcopi in vestras ecclesias mittere audetis. Necnon et in vestris ministeriis (scilicet: tractibus, in quibus jus dicitis) pontifices nostros talem potestatem habere non permittitis, qualem rectitudo ecclesiastica docet. Insuper nonas et decimas vel census improba cupiditate de ecclesiis, unde ipsa beneficia sunt, abstrahere nitimini, et precarias de ipsis rebus.... accipere negligitis, et ipsam sanctam Dei ecclesiam unacum ipsis episcopis vel abbatibus emendare juxta vires vestras denegatis" (edict. citat.). Episcopi autem haud minorem culpam sustinent. Hi enim ultra modum "rebus et negotiis secularibus se inserebant" (Capitular. I, a. 811, capit. 4), et in multis rebus "laicis ministerium suum (scilicet: eorum) impediabant" (ibid.); quod Carolus severe quidem reprehendit, sed dictis ejus episcopi audientes non erant.

## c) ratione metropolitaram.

Carolus M. metropolitaram munus, ex antiquorum canonum decretis per Bonifacium restitutum, studiose retinuit. Itaque hanc legem, sanxit: "de metropolitans, ut suffraganei episcopi eis secundum canones subjecti sint, et ea, quæ erga ministerium illorum emendanda cognoscunt, libenti animo emendent atque cognoscant" (scilicet: approbent) (Capitular. a. 779, c. 1); et "episcopos provinciales" ex causone Antiocheno, in Chalcedonensi concilio repetito, jubet, ut his quotannis cum metropolita suo de causis ecclesiæ concilium celebrarent (Capitular. I, a. 189, capit. 13); quum autem iste canon inter alia hæc habet: "metropolitans de omnibus causis permissum est judicare", sequitur, ut Carolus metropolitaram iudicium tribunal esse vellet, ad quod provincie cujusvis sacerdotes in omnibus causis suis provocarent. Quæ lege dominatio episcoporum iustis antiquioris ecclesiæ finibus restricta est.

Idem vero Carolus supremum in causis ecclesiasticis iudicium suo tribunali vindicavit<sup>2</sup>, neque id quidem potentie suæ majestatem ostendendi causa, nam ægerrime ferrebat, si amplius aut sine idonea causa ad ipsum "reclamaretur"<sup>3</sup>; partim vero ut metropolitans, si, iusta sententia lata, damnatorum hominum contumaciam frangere haud possent, regie suæ potestatis auctoritatem suppeditaret<sup>4</sup>, partim etiam ut per se, si metropolita leges canonum in iudicando neglexisset, suum cuique jus tribueretur. Carolo enim id ante omnia grave erat, ut remoto omni iudiciorum arbitrio, sola canonum auctoritas valeret. Itaque noluit, quemquam nisi injuriam passum, ad se provocare. Quo animo ductus iussit, ut Gaerbodus quidam, cui, licet neque diaconus neque presbyter ordinatus esset, Magnardus metropolita episcopi munus contulerat, "deponeretur ab ipso Magnardo aut a comprovincialibus episcopis" (Capitular. Francof. a. 794 capit. 8). Ut autem ipse ad iudicandum satis instructus accederet posset, præcepit, ut, qui ad suum iudicium "recurreret", litteras secum ferret, ipsi a metropolita, de quo quæreretur, datas<sup>5</sup>. En egregiam æqui iustique sollicitudinem!

Ne metropolita autem privatus in iudicando agendove rationes sequeretur, Carolus sapientissime constituit, ut hic nil agere auderet "sine episcoporum suffraganeorum consilio" (Capitular. Aquisgran. a. 789, capit. 8), sed quancumque causam "cum suffraganeis suis dijudicaret" (Capitular. a. 794, c. 4). Quid? quod concilio episcoporum provincialium plus tribuit potestatis quam ipsi metropolitæ, — quod in historia Gaerbodi confirmatum vides —, quibus tamen præcepit, "ut nihil novi auderent facere in suis parochiis sine conscientia et consilio sui metropolitani" (Capitular. Aquisgran. capit. 8). Quæ quum ita sint, luce diurna clarius est, Carolum aliud nihil secutum fuisse, quam ut in rebus omnibus ecclesiasticis sententia ex canonum auctoritate ferretur; quod ut fieret, non solum metropolitans injunxit, sed, ut provinciales episcopi hoc contra iniusti metropolitæ voluntatem facerent, imperavit, sibi denique summa jura circa sacra vindicavit.

Neque Carolus M. fugiebat, metropolitaram munus non tam in iudicando sitam esse, quam in pastoralis ecclesiæ cura gerenda versari. Hinc in epistola generali ad archiepiscopos regni Francorum<sup>6</sup> Odilbertum, archiepiscopum, quocumque valetudine fracta laborante, diu nullum "de utilitatibus ecclesiæ colloquium" instituerat, admonet, ut studiosius laboraret in prædicatione sancta et doctrina salutari, sibi per litteras indicet, qui ipse sacerdotes et plebem tam de dogmatum quam rituum et ratione doceat et instruat.

Quod reliquum est, Carolus M. metropolitaram dignitati et potestati tribus modis egregie consuluit. Primum vetuit, ne una provincia inter duos metropolitans divideretur<sup>7</sup>; deinde non passus est episcopos ab ecclesiis, cui præfecti erant, discedere<sup>8</sup>, denique antistitis Romani iudicio, cui metropolitæ per Bonifacium subjecti erant, hos liberavit (p. 54—55).

## t u s s a c r i o r d i n i s

## d) r a t i o e p i s c o p o r u m .

1. Quæ in antiquis canonibus ad episcopale munus referebantur jura et officia, hæc Carolus M. sancienda putavit, hisque nova addenda, quæ mutatae ordinis rationes requirere videbantur. Itaque episcoporum esse voluit:

- a) officium docendi s. prædicandi (Capitul. IV, a. 806, capit. 2):
- b) jus regendi dioecesin suam (ibid.) i. e. vitam et rationem monachorum<sup>9</sup> abbatumque<sup>10</sup>, nonnarum et abbatissarum<sup>11</sup>, presbyterorum<sup>12</sup>, virginum sacrarum<sup>13</sup> et viduarum<sup>14</sup> diligenter examinandi et ad regulam Benedicti vel canones ecclesiarum constituendi, et, si qui delinquerent, corrigendi, populo denique christiano de canonicis delictis poenitentiam injungendi (vid. pag. 48); quæ omnia ut juste peragerent, singulis annis<sup>15</sup> dioeceses suas visitandi causa peragere debebant; neque illis licuit extra dioecesin suam diutius quam tres hebdomadas versari (Capitul. Francof. cap. 39):
- c) jus presbyteros ordinandi, eorumque fidem et vitam ante ordinationem diligenter explorandi (Capitul. Aquisgr. a. 789, capit. 2); et semel quotannis in quadragesima ministerii eorum — tam baptismatis missarumque ordinis, quam fidei precumque — rationem poscere (Capitul. a. 769, capit. 8). Sed episcopi primum ordinandi jure ad lucrum faciendum nisi fuisse videntur (ibid. capit. 21)<sup>16</sup>, deinde haud dubitabant alterius dioeceseos clericos contra canonum decreta ordinare (ibid. capit. 55):
- d) jus baptizatos homines confirmandi (Capitul. a. 769, capit. 7; leg. Longob. lib. III, tit. 1 §. 8).
- e) officium puellas et pupillos "gravioribus foeminis commendandi" (Capitul. Francof. capit. 38), et "pauperibus de thesauro ecclesiarum victum præbendi" (Capitul. I, a. 813, c. 12).
- f) officium ecclesias et capellas, quæ in dioecesi sua erant, restaurandi, et "luminaria iis præbendi"<sup>17</sup>, quoniam ipsi nonas et decimas accipiebant (leg. Longobard. lib. III, tit. 3 §. 3)<sup>18</sup>. Jam vero episcoporum nonnulli altaria justo plura in ecclesiis extruenda curabant, alii autem, etiam "decimas adsumebant", "de officiis et luminaribus" ecclesiarum nullam curam habebant (Capitul. I, a. 805, capit. 6).

2. Carolus autem hanc episcoporum potestatem, quibus poterat modis canonicis, vindicare et amplificare studebat. Ita primum, ne alter ab altero injurias pateretur, præcepit, 1) ut nemo "alterius episcopi res retinere præsumeret"<sup>19</sup>, 2) ut episcopi vagi in alterius dioecesi neque presbyteros ordinare neque quicquam ministerii absque licentia episcopi facere auderent<sup>20</sup>, 3) sin ignoti essent, ut "synodali probationi" submitterentur<sup>21</sup>, et si nihil de ordinatione eorum constaret, amoverentur<sup>22</sup>. Deinde presbyteros obsequio in episcopos suos et "stabilitati"<sup>23</sup>, quæ dicebatur, ita obstrinxit, ut non solum eos vetaret, ne chrisma ab alienis episcopis acciperent<sup>24</sup>, neque in suos episcopos superbirent<sup>25</sup>, sed etiam sanciret, ut in suis ecclesiis manerent, neque peregre proficiscerentur sine litteris episcopi commendatitiis aut dimissoriis<sup>26</sup>, fugitivi autem ad redeundum cogerebantur<sup>27</sup>. Neque licebat iis "sine consilio vel litteris episcoporum regalem dignitatem pro suis causis clamare" s. provocare<sup>28</sup>. Tum munus chorepiscoporum, quod jam a. 789 canonicis limitibus ita circumscribi præceperat, ut hi solos lectores, subdiaconos et exorcistas, non vero presbyteros aut diaconos ordinandi potestatem haberent, et nihil sine præcepto s. licentia episcoporum facerent<sup>29</sup>, decimo anno post<sup>30</sup> plane abrogavit. Quod se præcipere dicit, siquidem vel ipsi "quietibus et delectationibus inhererent", saepius autem et olim et suo tempore a sancta apostolica sede, a cunctis denique regni sui episcopis in synodo canonice prohibiti essent<sup>31</sup>. Quæ igitur in re Carolus haud secus, atque in ceteris edictis suis, cum re ipsius naturam tum canonum ac pontificis Romani auctoritatem, maxime vero sacri ordinis consensum secutus est. Denique sanxit, ut in villis vel in agris nulli episcopi essent<sup>32</sup>, et in una dioecesi non nisi unus<sup>33</sup> episcopus constitueretur. Postremo vetuit, ne "criminosi"<sup>34</sup> (s. rei) et presbyteri<sup>35</sup>, episcopos accusarent. Accusatum tandem episcopum non ante damari voluit, quam 72 viri contra hunc testati fuissent (Baluz. Capit. Tom. I, p. 458). Quæ leges tantum non omnes antiquos canones repetunt.

3. Archidiaconorum semel, quantum scio, mentio fit in legibus Caroli M. Hic eos laicos homines esse noluit (Capitul. IV, a. 805, capit. 2); ex quo si efficias, laicos interdum hoc munere functos fuisse, teneas velim, archidiaconis non tam sacra quam profana negotia episcoporum commissa fuisse; ad quæ perficienda episcopi laicorum fide uti poterant.

Unus in unaquoque dioecesi archipresbyter erat, eique "tempestarios incantatoresque" examinandi provincia demandata (Capitular. II, a. 805, capit. 25).

4. Episcopi auctam potestatem suam in presbyteros male passim exercebant; unde admonebantur, ut "non potentiva dominatione vel tyrannide sibi subjectos premerent" (Capitul. I, a. 802, capit. 11), neve [presbyteros]<sup>36</sup> passim et sine causa excommunicarent (Capitul. III, a. 803, cap. 2). Episcoporum tamen in presbyteros injuriæ per hoc ævum non ita frequentes erant, ut antea fuerant; haud enim Carolus tyrannidis episcoporum mentionem sæpe fecit. Hoc autem metropolitanarum disciplinæ deberi, quis non videt?

5. Neque episcopi opibus suis, per Carolum tantopere amplificatis, magis contenti erant; sed turpissimis quibusque modis has augere et injuste quicquam lucrari conabantur. Pertinet huc capitular. II, a. 811, capit. 5, dignissimum certe, quod totum legatur: "Inquirendum est, Carolus ait, si (s. an) ille seculum dimissum habeat, qui cotidie possessiones suas augere quolibet modo, qualibet arte non cessat, suadendo de coelestis regni beatitudine, comminando de æterno supplicio inferni, et sub nomine Dei aut cujuslibet sancti tam divitem quam pauperem, qui simplicioris naturæ sunt, et minus docti atque cauti inveniuntur, si rebus suis exspoliant, et legitimos heredes eorum exheredant, ac per hoc plerosque ad flagitia et scelera propter inopiam, ad quam per hec fuerint devoluti, perpetranda compellunt, ut quasi necessario furta et latrocinia exerceant, cui patrum rerum hereditas, ne ad eum perveniret, ab alio præcepta est"; quocum conferendum est capitulum sextum et septimum, in quibus episcopi dicuntur "cupiditate ducti propter adipiscendas res, quas alium vident possidentem, homines ad perjuriam et falsa testimonia pretio conducere" nec non "quasi ad amorem Dei et sanctorum, sive martyrum sive confessorum, ossa et reliquias sanctorum corporum de loco ad locum transferre, ibique novas basilicas construere, et, quoscumque potuerint, ut res suas illic tradant, instantissime adhortari". Clariora hæc sunt, quam ut explicatione aliqua egeant. Ex his igitur satis manifestum est, episcopos auctoritate muneris sui turpissime usos fuisse. At quis vitæ eorum turpitudinis modus aut finis fuisset, si non metropolitanarum judicio subjecti fuissent? —



## superato regno Longobardorum.

Christophorus et Sergius, qui Stephanum III pontificali dignitate ornaverant, huic solam speciem potestatis reliquentes, ipsi summæ rerum potiti sunt. Carlomannus vero, qui cum Carolo fratre in Francia regnabat, ut majorem exercere posset in rebus Italiæ potestatem, quam quæ Pipinus pater usus fuerat, Dononem legatum Romam misit, qui Christophorum et Sergium sibi devinceret. Quod Stephanus ægerrime ferens, ad opes ipsorum frangendas foedus cum Desiderio, rege Longobardorum, iniit. Itaque hic, ut comperit, triumviros illos, Francorum potentissimos, sibi ne eam quidem pecuniæ summam, quæ sibi promissa ad Totonem superandum illis suppetias tulerat (vid. p. 28—29), solvere velle, itinere Romam facto, Christophorum et Sergium occaecatos captivos abduxit. Quibus factis Stephanus, veritus, ne Carlomannus miseram suorum sortem vindicaret, quum inter hunc et Carolum fratrem hoc tempore simultas orta esset, ad solum Carolum litteras dedit, in quibus multa mentitus, et plura silentio præteriens, tum perfidiæ suspicionem tollere, tum, contra rei veritatem affirmans, "se omnes justitias B. Petri a Desiderio plenius et in integro suscepisse", omnem Carolo causam iter Romam faciendi præcludere conatur<sup>1</sup>.

Sed tantum absuit, ut Desiderio se submitteret, ut ne istam quidem pecuniæ summam huic persolvere vellet; quo animo ejus ingrato vehementer commotus, Desiderius patrimonium ecclesiæ Romanæ reddere recusabat. Itaque Stephanus summam dabat operam, ut ne ille potentior fieret. Igitur quum Carolus M. a. 770 filiam Desiderii uxorem ducere vellet, eum gravissimis verbis, et quidem anathematis poenam minitatus, obtestatus est, ne tale "consortium nequissimæ adinventiois" (Cod. Carol. ep. 45) iniret. Carolus autem, his non territus, "matris suæ hortatu"<sup>2</sup> filiam<sup>3</sup> Desiderii in matrimonium duxit; neque Stephanus ausus est anathemate eum ferire. Quod si yero his nuptiis constans inter Carolum et Desiderium contracta fuisset amicitia, facillime fieri posset, ut vel ecclesiæ S. Petri ea haud collata essent patrimonia, quæ ut ei a Longobardis conferrentur, Pipinus liberaliter anxierat, vel de politica omni Romani antistitis vi et auctoritate plane actum esset.

Sed non ita multo post tempore Carolus defuncti fratris Carlomanni filios omni hæreditatis jure privavit, et Desiderium, ad quem Girberga vidua cum filiis suis confugit, graviter offendit, repudiatam<sup>4</sup> filiam ejus domum mittens. Jam igitur Caroli multum intererat, ne Romanus antistes sua hos sententia tueretur, quam eo magis timuit, quo majus pretii populus Francorum inde a Pipini temporibus scitis Romanæ sedis tribuere solebat. Neque vanus hic timor erat. Namque testatissimum est, Desiderium *Hadriano I* (ab a. 772 pontifici Romano) persuadere voluisse, ut juvenes illos principes ungeret. Sed major erat Hadriani prudentia, quam ut Longobardorum regem, qui nil antiquius habuit, quam ut Romam in ditionem suam redigeret, contra defensorem ecclesiæ suæ adjuvaret. Itaque Desiderii consiliorum minime particeps, haud dubitavit se summo iræ ejus discrimini committere, certo sperans, si Caroli adversariis ipse opem non ferret, hunc ejus rei gratias prompto animo relaturum esse. Quæ spes eum non fefellit. Postquam enim Desiderius magna vi Romanos tractus invasisset, Carolus, "rogatu ac precibus Hadriani, Romanæ urbis episcopi, exoratus"<sup>5</sup>, tanta huic celeritate adfuit, ut bellum contra Desiderium, hyemali a. 773 tempore inceptum, æstivo a. 774 tempore conficeret. Tanta vero fortuna utebatur, ut totam gentem Longobardorum, Desiderio rege in monasterium detruso, suæ ditioni subjiceret. Itaque, extincto regno Longobardorum, formidolosus ille Romanæ sedis potentissimus hostis occubuit.

## dono Caroli Magni.

Sed Romanorum antistitem potentia majora etiam incrementa eo cepit, quod Carolus, quum a. 774 ante Patavium, sedem regis Longobardorum, expugnatam, Romam ad festum paschatis celebrandum venisset, donum Pipini patris, "ad exaltationem sanctæ ecclesiæ Petri" et confirmavit, et novis patrimoniis auxit. De hoc dono Caroli multa in utramque partem disputata sunt, quæ repetere nolumus. Neque viri doctissimi, qui de hoc scripserunt, tam doni illius rationem diligenter examinaverunt, quam, polemicis rationibus commoti, de solo *ejus ambitu* disputaverunt. Enimvero, epistolis ipsius Hadriani, quas per longam annorum seriem Carolo scribebat, juste examinatis, multo plura et graviora de vera hujus rei ratione effici possunt; quorum nos brevem summam hoc loco afferamus, uberiores eorum tractationem, quæ si h. l. subjungeretur, liber noster in majus, quam instituti nostri ratio ferret, volumen excresceret, in aliud tempus differentes<sup>6</sup>.

Carolus, qui vidisset, Pipinum patrem sub specie pii, S. Petro ferendi, auxilii summæ rerum in media Italia potitum fuisse, neque non ipse sub eadem specie totum fere regnum Longobardorum in suam redegisset potestatem; lubentissimo animo Hadriano assensus est exoranti, ut donum Pipini ad exaltationem S. ecclesiæ Petri confirmaret, ac novis patrimoniis augeret, quo ipse, si quædam patrimonia, in ditione vel Græcorum vel ducum, suo jure viventium, sita, S. Petro dono dedisset, horum dominis, hæc sine dubio reddere detrectantibus, sacrum bellum inferre, et, ab omni injuriarum suspicionem liber, suum regnum dilatare posset. Quod Carolus eo promptius se facturum esse spopondit, quod Hadrianum intimo amore diligeret, hic autem tria simul reciperet sanctissime observanda: velle se 1) quotidie in ædibus S. Petri pro regis salute precari; 2) jura Caroli, quæ patricius Romæ tenebat, sancte servare 3) omniaque Carolo diligentissime ac celerrime indicare, quæ in regnum ipsius vel Adalgisus, filius Desiderii, vel Græcus Imperator, vel duces Italiæ, nondum subacti, periculosa consilia inirent. Itaque Carolus, his omnibus rationibus adductus, in ædibus S. Petri solenniter *pollicitus est*, se omnia, quæcumque priscis temporibus huic ecclesiæ per quoscunque homines data essent, ipsi collaturum esse. Sed Carolus hoc promissum satis *lente* reddidit. Neque enim, quæcumque pontifex sua esse contenderet, ecclesiæ S. Petri temere contulit; sed de singulis patrimoniis diligentissime examinari jussit, utrum "antiquitus" ad Petri ecclesiam pertinuisent, nec ne. Quod si prius neque ex chartis donationum, quas pontifex "in scrinio Lateranensi" reconditas habuit, neque testimoniis senum virorum probari posset, Carolus, re per Missos sibi delata, tale patrimonium S. Petri ecclesiæ abjudicavit. Itaque multa patrimonia huic ecclesiæ non sunt collata, quoniam ipse Hadrianus, nil intentatum relinquens, nunc jura, ubi nulla erant, ecclesiæ suæ præfracte arrogabat, nunc lætissima Carolo præmia, si ista largiri vellet, nomine S. Petri promittebat, nunc liberalitatem Græcorum imperatorum et Longobardorum regum ei exemplar commendabat, nunc denique insigne quoddam donum a Constantino Imp. Romanæ ecclesiæ collatum esse fingebat. Accidit etiam, ut domini horum patrimoniorum vi passim prohiberent, ne patrimonia ecclesiæ S. Petri traderentur. Postremo ipse Carolus ea ipsa patrimonia, quæ ad S. Petri ecclesiam per secula pertinerant, aliis episcopis interdum donavit. Neque tamen hoc ei vitio verti debet, siquidem Hadrianus fidem Carolo datam fallere haud dubitaret. De quo in proxima columna dicetur.

## n o r u m a n t i s t i t u m

## b) c o e r c i t a e s t

regia et imperatoria Caroli M. potestate.

Haud defuerunt inter pontificios scriptores, qui contenderint, antistitem Romanum Pipini et Caroli dono Romæ et mediæ Italiæ principem factum esse. Quos in alio libro fusius refellemus. Hic nobis sufficiat hanc totam rem, ex fontibus fide dignissimis cognitam, paucis absolvere.

1. Reperiuntur in epistolis Hadriani non pauca dicta, quæ, si ad litteras sumantur, huic civile de tractibus, Romæ subjectis, imperium tribuere videntur; v. c.: "provincia nostra", "omnes nostræ partes", "nostræ civitates Capaniæ", "nostra servitia" al.

2. Est quoque indubitatum, Hadrianum quædam sæpius egisse, quæ ad civilem magistratum pertinent, v. c. quod mercatores Veneticos expulit; unde quoque "ditionis" suæ mentionem facit.

3. Sed in aliis locis hanc ditionem non minus ad Carolum quam ad se refert; v. c. ubi mentionem facit consilii, quod Hildebrandus, dux Spoletinus, cum sociis suis "erga nos atque vos gerere non differunt", vel ubi commemorat Missum, qui "sacramenta in fide Beati Petri, et nostrâ atque Excellentie vestræ a cuncto populo [urbium quarundem] susciperet".

4. Hæc ita inter se conciliari nequeunt, ut statuamus, jura majestatis ad Hadrianum, patricii autem, i. e. defensoris s. protectoris ad Carolum pertinuisse. Namque, ut alia taceam, Hadrianus in civitatibus, "servitio suo" subjectis, nil "sine consilio" Caroli facere audebat (ep. 64): ad hunc duos Duces suos, ut causam dicerent, misit (ep. 83), quos eosdem dicit a Carolo dudum "confirmatos esse", ut essent "nostri vestrique fideles" (ibid.): Caroli "regalem potentiam" obtestatus est, ut ducem quendam "per suam regalem præceptionem" expelleret (ep. 84). Quid multa? Hadrianus haud semel affirmavit, se jura, quæ Carolus patricius tenebat, nulla ratione ledere, sed omnibus viribus tueri velle (ep. 71). Quod si autem hæc jura in sola defensione urbis et prædiorum ecclesiæ Romanæ sita essent, Hadrianus procul dubio ea sancte servasset, neque ullam, ne levissimam quidem, hæc ledendi suspicionem movisset. Itaque quum se ob hæc jura violata excusaret, sequitur, hæc ipsa majestatis jura non esse.

5. Est vero tenendum, antistites Romanæ ecclesiæ sub infirmo Græcorum imperio multa agere solitos fuisse, quæ ad majestatis jura pertinebant, v. c. quod muros Romæ restaurabant, omninoque sibi suisque tuendis relictos fuisse; unde varios ipsi constituunt magistratus. Sub anarchia temporum Pauli I et Stephani II, quum Græci imperatoris potentia nulla esset, præsules Romani per potentes, qui ipsorum partes sequebantur, viros, civilia multa munera exsequebantur. Hæc iis Pipinus, ne videretur regiam in Italia potestatem ambire, intacta reliquit. Carolus igitur, quum sibi, devicta gente Longobardorum, non tanta simulatione opus esse duceret, non quidem pontificem illis muneribus civilibus, quæ hactenus exercebat, exuit, sed magistratus ipsius sacramento non minus sibi quam ei obstrinxit; neque ipsi permisit, ut quicquam, se inconsulto, ageret. Cautè tamen, ne in Græci imperatoris invidiam nimis incidere, solius patricii nomen gerebat. Cujus verbi notio quum satis indefinita et ambigua esset, Hadrianus, insolentius passim locutus et agens, plura, quam Carolus ferre potuit, sibi arrogavit; quare hic, eum neglecti patriciatus sui insimulans, nonnulla ecclesiæ S. Petri prædia aliis tradidit (vid. column. 2).

6. Notio regis horum temporum duplex bella gerendi et jus dicendi munus comprehendebat. Carolus autem, ut supra multis exemplis probavimus, etiam summa jura circa sacra sibi vindicabat. Jam vero omni dubio caret, Carolum & Romæ & in iis tractibus Italiæ, quos S. Petro contulerat, per Missos suos *jus dixisse*, neque id solum de privatis hominibus, sed de magistratibus pontificis, atque adeo de ipso pontifice Leone III (a. 799). Neque minus certum est, Carolum decrevisse, et quæ belli expeditiones in hostes Italiæ susciperentur, et quæ ratione agerentur (ep. 64). Idem præterea Hadriano episcopum aliquem, non rite electum, consecrandum obtulit (ep. 83), et in sacerdotes Romanos, qui genti Saracenorum mancipia venundarant, animadvertendum esse censuit (ep. 65). Ad Carolum denique ipse Hadrianus episcopum quendam, qui ad ipsum confugerat, mittendum curavit (ep. 57). Quæ omnia satis superque probant, Carolum summa majestatis jura exercuisse.

7. Quæ autem sub Hadriano minus aperte constituta erat regiminis Caroli ratio, hæc sub Leone III palam definita et proclamata est. Hic enim, ut pontifex electus erat, "statim claves confessionis S. Petri ac vexillum Romanæ urbis . . . Regi misit", — quod quidem, si quid aliud, indubitatum subjectionis documentum est, — "rogavitque ut aliquem de suis optimatibus Romam mitteret, qui *populum Romanum ad suam (scilicet Caroli) fidem atque subjectionem per sacramenta firmaret*"<sup>7</sup>. Hinc Carolus Angilbertum Romam misit, qui Leonem "diligenter admoneret de omni honestate vitæ suæ (scilicet Leonis), et præcipue de observatione canonum", cui "omnia, ait Carolus (in ep. ad Leon. III), injunximus, quæ vel nobis *voluntaria* vel vobis *necessaria* videbantur, ut ex conlatione mutua conferatis, vel quicquid ad exaltationem sanctæ Dei Ecclesiæ vel ad stabilitatem honoris vestri, vel *patriciatus nostri firmitatem* necessarium intelligeretis" (Baluz. I, p. 271). His igitur Carolus accurate distinguit inter ecclesiæ Dei exaltationem, honoris Leonis defensionem, et sui patriciatus vindicationem. Itaque hæc tria sunt; neque ideo jura patriciatus in sola ecclesiæ vel pontificis Romani defensione sita erant. Hoc idem Carolus accuratius etiam indicat, ubi se "*defensorem* ecclesiæ Romanæ" ob eam causam appellat, quod suum sit, "sanctam ubique Christi ecclesiam ab incursu paganorum et ab infidelium devastatione armis defendere". Ac quemadmodum Leonem "pium patrem suum ac intercessorem" appellat, ita, missis sibi clavibus illis et vexillo urbis, disertis verbis professus est: "gavisi sumus humilitatis vestræ *obedientia*". Itaque non minus *Leo quam Carolus palam indicarunt, agrum Romanum in Caroli ditione esse*.

Quadriennio post (die XXV mens. Decembr. a. 800) idem Leo Caroli capiti imperialem coronam imposuit; quo facto, "a cuncto Romanorum populo acclamatum est: "Carolo Augusto a Deo coronato, magno et pacifico Imperatori Romanorum, vita et victoria!" (annal. Loiselian. ad ann. 801). *Populus igitur* non minus quam antistes Romanus *Carolo majestatis jura solenniter vindicavit*.

Ipse vero Carolus in rebus tam levioribus quam gravioribus post id tempus *imperatorem se gerebat*. Namque ab a. 800 legibus et edictis suis ad morem Græcorum imperatorum diem ex "indictionibus"<sup>8</sup>, quas dicebant, adscribere solebat<sup>9</sup>; in testamento suo, ubi 21 metropoles regni sui recenset, primum locum Romæ et Ravennæ tribuit<sup>10</sup>, et "non tantum publicas sed etiam ecclesiasticas et privatas res *Romanæ urbis et Apostolici* (scilicet Leonis III) totiusque Italiæ ordinavit"<sup>11</sup>.

Postremo Eginhardus, vitæ Caroli scriptor, inter alia hæc habet: cap. 6, "finis hujus belli fuit subacta Italia": cap. 15, in quo amplitudinem imperii Caroli recenset, . . . "deinde *Italiam totam* quæ ab Augusta prætorica usque in Calabriam inferiorem . . . porrigitur"<sup>12</sup>.

## c) liberata est

Græco imperio.

Exigitur hoc ex illa, quæ jam tradidimus; quæ igitur non opus est repetamus. Quod vero ad istam, per Leonem factam, coronationem Caroli Magni attinet, quæ summa majestatis jura Græco Imperatori solenniter subtracta sunt, dubitari potest, utrum hoc inscio et invito Carolo Magno, an inscio quidem eo sed volente factum sit, an denique ex sola prudentia Leonis profectum sit<sup>13</sup>. De Græcis autem tenendum est, tam imperatorem Græcorum quam viros Græcos istud imperium sibi subtractum et Carolo M. commissum indigne tulisse. Hinc Nicephorus Imp. haud passus est patriarcham Constant. pro antiquo more ecclesiarum litteras ad Romanum patriarcham mittere<sup>14</sup>. Quum autem Nicephorus, patriarcha, hoc sub Michael I, qui ob rationes politicas tam Leonis III quam Caroli M. gratiam inire vellet<sup>15</sup>, faceret<sup>16</sup>, priscam sedis suæ dignitatem ita defendit, ut se Romano antistite nullo modo inferiorem esse contenderet<sup>17</sup>. Denique Theodorus Studita acerbissimis verbis in Leonem utebatur<sup>18</sup>.

Quæ in hoc ævo agebantur certamina sacra, indolem referant longe aliam, quam ea, quæ Bonifacio auctore exstiterunt. Hic coecam Romani antistitis reverentiam ubivis locorum prædicabat et in plerisque causis suo exemplo commendabat; Francorum autem, qui hoc ævo florent, theologi, libero fortique animo instructi, haud patiuntur Romanam orthodoxiam sibi obtrudi. Bonifacius, si quando a Romani antistitis arbitrio discederet, tamen speciem summæ reverentiæ servabat; Franci libere profitentur, se aliam, atque apostolicæ sedis patriarcham, sententiam in dogmate gravissimo fovere, et sententiæ suæ rationes ipsi explorandas palam mittunt. Bonifacius quos damnandos curabat, hos malis artibus circumveniebat; Franci argumentis doctisque disputationibus certare malunt. Pipinus rex, a litteris alienus, Bonifacio, quaslibet res instituenti, assentiri solebat; Carolus Magnus, litterarum studiosissimus, cleresiæ suæ exemplum damnandi superstitionem præbet. Bonifacius homines, dominationi ejus haud parentes, criminum injuste postulabat; Franci convicia viri hæretici, suamque auctoritatem magna audacia illudentis, æqvissimis animis ferunt. — Quanto magis dolendum est, Carolum gentilium ritus et consuetudines vi exstirpare quam institutione tollere maluisse, ipsosque Franciæ præsules tantum quæstionibus metaphysicis tribuisse, ut viro, veritatis studiosissimo vim inferre haud dubitarent.

## C e r t a m i n a

### 1. adversus Migetium.

Migetianismi nomine appellamus hæresin, de qua *Elipandus*, archiep. Tolitanus, Migetium, episcopum quendam sui metropolitanatus, acerbè reprehendit. Sed haud scio, an alius litis historia hac obscurior sit, sive ipsius hæreseos natura, sive ea, quæ in lite facta sunt, quærantur. Videlicet hoc utrumque cognoscendi nullus fons est præter epistolam aliquam Elipandi, viri omnia in suum decus, adversariorum autem dedecus pervertentis. Quis autem talis hominis verbis fidem temere habebit? Hic igitur in ista epistola, "nominibus episcoporum Hispaniæ ad episc. Galliæ, Aquitaniæ et Anstris scripta", in Migetium congerit crimina *liturgica*<sup>2</sup>, *ethica*<sup>3</sup>, *impie* denique *dictorum*, quibus hic se Messiam venditarit; quæ vero singula talia sunt, ut potius vesanum hominem quam hæreticum referant. Postremo Migetium "*Cassianorum Salibanorumque*" doctorem vocat; quæ tamen verba, nisi ipsum Elipandum vesanum habere prælaceant, sine dubio mutanda sunt, in *Sabellianorum*, quorum e numero *Joh. Cassianus* fuerat, sectatorem. Ex iis autem, quæ Elipandus, satis quidem indefinite, de hac hæresi attulit, tota res hæc esse videtur. Migetius, ut Nestorianismi errorem evitaret, et tamen unam humanæ et divinæ naturæ Christi personalitatem vindicaret, aliqua disputavit, ex quibus Elipandus hunc ei errorem obtrudere posse putabat: Christum nulla ante incarnationem personalitate gavissum fuisse, ex quo alterum hunc errorem efficiebat: secundam trinitatis personam ante id tempus nullam fuisse; quæ quidem, si inter antiquas hæreses referenda essent, Sabellianismi nomine commodius appellari poterant. Ut autem hoc se habet, id certum est, Elipandum, postquam Migetium acerbè et arroganter tractavisset, ex ipso certamine victorem discessisse.

### 2. adversus Beatum.

Idem Elipandus, ut Migetii hæresin tolleret, urgendam esse censuit formulam, in Occidente prædicari solitam<sup>4</sup>, quæ Jesus homo *adoptivus filius* Dei vocabatur. Jam vero *Beatus*, presbyter Asturiæ, et *Etherius*, episcopus, hanc formulam, quam putabant Nestorianismum gignere posse, improbarunt. Quod ubi Elipandus cognovit, Fideli, abbati cuidam Asturiæ, per litteras præcepit, ut, quemadmodum ipse Migetianismum exstirparat, ita hic illam formulam contra Beatum defenderet, affirmans, hæreticum esse, quicumque Christum hominem adoptivum filium Dei profiteri recusarit. Hic fortasse mireris, quid esset, quod Elipandus, munere hoc Fideli commisso, laudem Beatianismi redarguendi sibi præreptam vellet; sed observandum est, regnum in jugis Asturiæ, a Mauris haud occupatum, sui juris et potestatis esse. Haud dubie igitur Elipandus timuit, ne, si quid arrogantius in illos homines suscepisset, sprete dignitatis suæ contumelia afficeretur. Et sane quidem theologi illi, Elipando cedere nolentes, docte et copiose demonstrarunt, ejus ipsius formulam Nestorianismi fautricem esse. Neque valuit Elipandus constantiam eorum frangere.

### 3. de Adoptionis

Ista vero lis Beatianismi sine dubio in tenebris Hispaniæ latuisset, si non Felix, episc. Urgelli, urbis Cataloniæ, quæ, in ditionem Caroli M. redacta, Narbonensi metropolitæ subjecta erat, eadem, atque Elipandus, formula usus fuisset; unde nova lis inter Gallos et Hispanos orta est.

Ipsa vero hujus litis initia obscuriora sunt. A. 788 Narbonnæ synodus habita fuisse dicitur "pro multis et variis ecclesiasticis negotiis, præsertim pro Felicis . . . pestifero dogmate" (Hard. IV, p. 821). Sed acta synodi solos fines metropolitaniatus Narbonnæ definiunt, et ipse quidem Felix his nomen suum subscripsit. Hinc suspicari licet, aut sententiam Felicis patribus probatam esse, aut ipsis subtiliorem visam, quam ut aliquam de ea sententiam ferre possent, aut sola ecclesiastica negotia patribus discutienda a Carolo commissa fuisse, quancquam Hadrianus pontifex, ut simul de Felicis hæresi quærerent, præcepisset, aut denique totam lineam: "præsertim etc." cum subscriptione Felicis parvæ fidei esse. Res incerta in medio reliquenda est.

Quarto post anno (a. 792) Felix Ratisbonam arcessitus est, ubi hæresis ejus "æterno anathemate damnata"<sup>5</sup> est. Ipse deinde per Angilbertum Romanam deductus, Hadriano I pontifici traditus est. Hic vero Felicem, tanquam si scelestus homo esset, in vincula conjecit, neque antea eum liberum dimisit, quam is fidei quendam confessionem, qualem pontifex vellet, litteris consignavisset. Quid mirum igitur, Felicem, quem nemo erroris redarguerat, sententiæ suæ tenacem, ad Elipandum, ejusdem sententiæ patronum, confugiasse? Hic autem sibi magis quam illi defuit. Namque in binis epistolis, ad Carolum M. et universos Galliæ episcopos datis, Beatum illum, qui non secus ac Carolus et episcopi Galliæ adoptionis systema damnaverant, pessimum hominem describens, Franciæ regem et episcopos acerbissime increpavit. Jam Carolus, qui Hadriano rem commiserat, ad hunc litteras misit; hic vero copiosius quam subtilius adoptionis formulam aggressus est<sup>6</sup>.

Carolus igitur generali concilio Francofurtano rem examinandam commisit; cujus quidem canon 1 Elipandi et Felicis sententiam "hæresin vocat impiam ac nefandam", eandemque "funditus ab sancta ecclesia eradicandam" statuit; sed synodica, ad præsules Hispaniæ missa<sup>7</sup>, et ipsius Caroli epistola<sup>8</sup> ad Elipandum multo leniori stylo utuntur.

Interea Felix dogmatis sui defensionem exaraverat, quam Alcuino misit. Cui igitur Carolus præcepit, ut illam redargueret, eandemque provinciam Paulino Aquilejensi et Leoni III commisit. Itaque Alcuinus "tres libros adversus Felicem" edidit, Leo autem solo anathemate eum ferit. Præterea Carolus triumviros dimisit, qui eas regiones peragrarent, in quibus sententia

Qvam vero in reliquis certaminibus laudem Galliæ regni sacerdotes meruerunt, eâ nec Romæ antistes nec Hispaniæ patriarcha dignus erat. Uterque enim dominandi cupidior quam fidei pietatisque amans erat. Hic tamen viros, quos hæreticos habebat, magna quidem arrogantia et superbia usus, manifeste adoriebatur; ille vero, quos in synodo oecumenica hæreticos damnavat, verborum lenociniis capere studebat. Sed neuter sibi constare poterat. Hispanum prudentia cogebat, ut, missa ingenii sui ferocitate, Asturios lenius increparet; Romanus Græcam, quam laudibus extulerat, ecclesiam in lite de spiritus sancti processione offendere cogeatur.

Ipsa vero certamina hujus ævi ex quadruplici fonte manarunt. Adoptionismus ex *sincero veri studio* oriebatur, Migetianismus et Beatianismus ob *dominandi cupidinem* Elipandi inter hæreses referebantur, cultus imaginum non alia de causa contra Græcæ ecclesiæ scita vetabatur, quam quod Francorum mentes, litteris non mediocriter imbutæ, *impietatem ejus perspectam habebant*, denique controversia de processione Spiritus S. eo provocabatur, quod Græci, par pari referre cupientes, omnem Latinos aggrediendi opportunitatem avidè arripiebant.

## S A C R A

### n i s m o.

Felices fautores nacta fuerat. Quorum quum unus Felici persvasisset, ut novo causam suam examini committeret, Aquisgranis iterum (a. 799) habita est synodus, in qua Felix, quum præsens diu multumque cum Alcuino disputasset, ad incitatus redactus, revocaturum se esse dogma suum promisit. Neque tamen patres hoc contenti erant; sed, ne ad idem iterum relaberetur, satius duxerunt Leidrado, episcopo Lugdunensi, custodiendum eum tradere. Quibus factis, Alcuinus Elipando æquissimis verbis scripsit; cui tamen epistolæ hic litteras, acerbe et falso dictis refertas, opposuit.

Dum Felix Lugduni custodiretur, omnem dedit operam, ut objectivam rationem filii Dei et hominis meditando perspiceret, neque potuit, quin damnatam suam formulam ceteris veriores haberet; de quo commentationem posthumam reliquit. Quam quum Agobardus, qui Leidrado episcopo successerat, cognovisset, Nestorianismum Felicis fusius refutare conatus est.

Si itaque omnes hujus controversiæ rationes diligenter examinatas fuerint, quis dubitabit Felici sinceræ verique amantissimæ mentis laudem tribuere; nec facile erunt, qui non stolidam arrogantiam Elipandi, tetram tyrannidis igniviam Hadriani et Leonis, pontificum, et docta Franciæ episcoporum, inconsulta quidem severitate obsusa, studia agnoscant \*).

### 4. de processione Spiritus sancti.

Supra allatum est, in multorum conciliorum decretis Spiritui sancto processionem non minus *ex filio* quam ex patre vindicatam fuisse (vid. p. 22. & ej. not. 4); hoc autem eo consilio Nicæno-Constantinopolitano symbolo additum fuisse, ut Arianismus arceretur. Quid si enim negaretur, Spiritum sanctum ex filio procedere, ipse filius patre inferior describeretur; itaque ad Arii, filium patri subordinantis, sententiam transitus facilius esset. Sed quum illud in nullo concilio oecumenico esset sancitum, Græci pietatis quadam specie conquiri poterant, antiquis conciliorum oecumenicorum, quæ per totum orbem Christianam colebantur, de fide decretis aliquid sine summa ecclesiastica auctoritate adjectum esse. Neque hoc facere omiserunt. Nam in synodo Gentiliacensi, inter Græcos et Latinos celebrata, quorum supra mentionem fecimus, de hac quoque re quærebatur; sed nobis non constat, numquid ibi definiretur. A. 791 Paulinus Aquilejensis ipsum hoc additamentum in synodo quadam confirmavit, et quidem, ne quis autemaret, Spiritum Sanctum "personaliter Patrem vel Filium esse" <sup>10</sup>. Post multos annos Johannes, monachus Hierosolymitanus, quum cognovisset, Occidentales quosdam monachos, ibi degentes, duplicem illam processionem Spiritus S. profiteri, quæstionem de ea re movit <sup>11</sup>. Itaque miseri monachi litteras dabant Leoni III, et, ut videtur, ipsi Carolo imperatori. Neque hic illis default. Namque et synodum Aquisgranensem a. 809 de hac re habuit, et Theodulfo Aurelianensi Occidentalium dogma defendendum commisit, et Leoni III legatos <sup>12</sup> de eodem misit. Hic vero, Græcorum invidiam metuens, quanquam in commentatione, ad monachos illos missa, docte disputavit, Spiritum S. ex utroque, tam filio quam patre, procedere, tamen indigne ferebat, tale quid antiquis fidei canonibus additum esse. Neque igitur hæc Græcorum Latinorumque dissensio composita est.

### 5. de fide populorum conversorum.

His certaminibus, quæ docte gerebantur, dissimillima sunt bella, quæ ad christianam fidem inter barbaras Germaniæ gentes propagandam per longam annorum seriem suscipiebantur. Non quidem hujus loci est singula eventa bellica recensere. Sed consilio nostræ satisfacturos nos esse speramus, si, sacris his bellis breviter commemoratis, paucis indicaverimus, quid Carolus hisce secutus fuerit, quos condiderit episcopatus, et quorum virorum piis studiis usus fuerit.

1. Carolus septies, a. 772, a. 773—74, a. 778, a. 780, a. 782, a. 782—85, a. 793—803 cum Saxonum gente ferociter dimicavit, neque tamen bellicam eorum virtutem, pro libertate sua strenue certantium, frangere potuit. Itaque ad urbem Salz foedus cum illis pepigit, ex quo ipsis suas reliquit leges et consuetudines, sancte servandas, et census tributorumque immunitatem his legibus sponondit, ut lavacrum sacrum subirent, episcopis obedirent, et decimas sacro ordini persolverent. Hæc vero postrema lex Saxonibus molestissima visa est. Itaque Alcuinus Carolum graviter admonuit, ut hanc aut ferre omitteret, aut ad aliud tempus differret, quo ipsa religio radices satis altas in feroci hoc populo egisset, siquidem "melius esset decimationem amittere quam fidem perdere" <sup>13</sup>. Sed Carolus sacerdotum suorum, quos Alcuinus "prædatores", non "prædicatores" esse affirmat, consiliis abreptus, non solum vi decimas exegit, sed etiam mortis supplicio omnes affici jussit, qui aut "pagani permanere vellent" <sup>14</sup>, aut "corpus defuncti hominis secundum ritum paganorum flamma consumerent" <sup>15</sup>, aut etiam "quadragesimale jejunium contemnerent et carnem comederent" <sup>16</sup>.

2. Ex his vero patet, Carolum non tam christianæ pietatis in animis Saxonum alendæ studiosum fuisse, quam id potius egisse, ut Saxones, coeco sacri ordinis obsequio adstrictos, promptiores redderet, qui civili ejus imperio parerent.

3. Hinc igitur tractus Saxonie sacerdotibus implevit, hisque episcopos præfecit. Quo autem ordine singuli episcopatus conditi fuerint, multum disputatum est <sup>17</sup>, neque sine summo partium studio. Nos vero his tricus parum tribuentes, tantum ipsos episcopatus recensimus, ut inde appareat, quam late Caroli armis chna ecclesia propagata sit. Erant illi

a. *inter Westphalos*: Osnabrück, Paderborn, Minden et Mimigardensford, postea Münster (monasterium) vocatus;

b. *inter Ostphalos*: Hildesheim, cui tamen Ludovicus P. episcopum demum præfecit, et Halberstadt;

c. *in Saxonia inferiori*: Brema et Verda.

Carolus etiam inter Slavos, ultra Albim degentes, et Avaros, s. Hunnos, quos bello vicerat <sup>18</sup>, non quidem satis prospere religionem prædicandam curavit.

4. Quanquam vero Carolus ad hos populos convertendos armis maxime utebatur, non pauci tamen viri vere christiani de religione inter illos pie tradenda bene meruerunt. Inter hos eminent:

1. *Sturmius* († 779) qui Carolo in prima ejus expeditione affuit. 2. *Bernhardus*. 3. *Egilfridus*. 4. *Wiho*, Frisius, Osnabrück. episcopus factus. 5. *Hathumar*, origine Saxo. 6. *Erchambert*, origine Saxo. 7. *Lüdger*, Monasterio episcopus præpositus. 8. *Hildegim*. 9. *Thietgrin*, Halber. 10. *Willehad*, Brema. 11. *Arno*, archiep. Juvaviensis, inter Avaros religionem tradens.

Quod in antecedentibus quæstionibus perspicuis exemplis haud semel probavimus Caroli M. in ecclesiasticis legibus ferendis principium: omnia et singula ad veterum canonum normam et ex consultu sacri ordinis præsulum, salva tamen Principis, supremi iudicis et arbitri, auctoritate, constituenda esse; idem Carolus in suis de vita monastica legibus secutus est. Exempla infra afferamus. Hoc loco satis habeo lectoribus duas leges Caroli considerandas offerre. Hic enim a. 811 in "capitulari interrogationis" ex "ecclesiasticis viris" quæsit: "utrum aliqui monachi esse possint præter eos, qui regulam sancti Benedicti observant", et "inquirendum esse" putavit, "si (o: an) in Gallia monachi fuissent, priusquam traditio regulæ sancti Benedicti in has parochias (o: tractus Galliæ) pervenisset" (c. 11); qua duplici quæstione, eo provocata, quod mona-

## Q u i s e s s e t s t a

### e) r a t i o n e m o

#### I.

1. Primum igitur ægerime ferebat, quod "viles homines et nolentes atque inviti" contra regulam patrum in monasteria congregabantur<sup>1</sup>. Deinde vetuit, ne "reclusi (o: monachi) fierent, nisi quos episcopus provincie atque abbas comprobassent"<sup>2</sup>. Tum decretum Leonis Papæ repetit: "ut servum alterius nullus sollicitet ad . . . . monachalem ordinem sine voluntate et licentia domini sui"<sup>3</sup>. Quibus omnibus egregiam operam dedit, ut *aditus ad vitam monasticam* liber esset et solis dignis hominibus pateret.

2. Omnino rationem vitæ monasticæ *ad antiquitatis exemplar* revocare studebat. Quo pertinet Capitular. Aquisgr. a. 789, capit. 71: "ut omnes ubicunque, qui se voto monachicæ vitæ constrinxerunt, *monachice et regulariter* omnimodis secundum votum suum vivant", et in lege Longobard. lib. III, tit. 1, §. 8: "et regulares *secundum regulam* vivant"; quod ipsum præceptum sæpius postea repetit; vid. Capitular. I, a. 802, capit. 12; II a. 802, c. 4; I a. 813, c. 4; I incerti anni, c. 33, et in primo omnium capitulariorum suorum (a. 769), capit. 2.

3. Ob eandem regulæ Benedicti ac veterum canonum reverentiam, "*stabilitatis*" officio monachos haud semel obstrinxit. Sic in capitular. Aquisgran. c. 25, septimum concilii Chalced. canonem confirmans, præcipit: "ut . . . monachi *in suo proposito* ac voto, quod Deo promiserunt, *permaneant*" (coll. capit. 51), et in II Capitular. Aquisgr., capit. 11 ipsam "*stabilitatem permanendi*" expressis verbis monachis injungit<sup>4</sup>. Quod si vero monachus "ad clericatum proveheretur", tamen "monachicæ professionis proposito" adstrictus manebat, quoniam, ait, tale quid "in decretis Innocentii Papæ" legitur (Capit. Aquisgr. c. 26). Itaque repetitis vicibus vetabat, ne quis monachorum ad "secularia negotia transiret" (ibid. c. 22; cfr. III a. 789, c. 14).

4. Neque minori legum ecclesiasticarum studio *monachos abbatum regimini et disciplinæ subiecit*. Haud enim id solum edixit: "ut Abbas regat vitam monachorum" (Capit. I, a. 789, c. 71), vel hoc: "de obedientia, quæ abbati debet exhiberi, ut absque murmuratione fiat" (Capit. II, a. 789, c. 4), sed etiam vetuit, ne "monachi ad secularia placita vaderent" (Capit. I. a. 789, c. 71); quocum conferendum est concil. Francf. cap. 9: "ut monachi ad secularia negotia neque ad placita exercenda non exeant, nisi (o: sed) ita faciant, sicut ipsa regula præcipit", et capitular. a. 788: "nullus monachus foris monasteria judiciaria teneat, nec per natos et publica placita pergat". Horum enim primum abbatibus jus dicendi a "placita" habendi provinciam vindicat. Bina posteriora intellectu difficilliora sunt. Quum enim "judiciaria" esse soleat aut districtus Judicis aut jurisdictionis, hoc capitulum fortasse vetat, ne monachi, neglecto abbatis iudicio, ipsi lites atque rixas suas per fratrem, arbitrum electum, componant. Reliqua autem verba indicare videntur, illos secularibus iudiciis lites suas commisisse. Ut vero hæc res se habet, id certum est, Carolum abbatibus et munus suos monachos iudicandi et immunitatem civilium iudiciorum tribuisse. Ob eandem causam voluit, ut *advocatos* haberent, qui, si quando "necessitas exigeret, ut abbates et monachi in secularibus placitis quicquid quærerent aut responderent, per advocatos suos hoc facerent" (concil. Mogunt. a. 813, c. 12), et quæ illa necessitas sit, leg. Longob. lib. III, tit. 1 §. 11 his verbis exponit: "si de possessionibus, sive ecclesiasticis sive suis propriis, clamor ad Iudicem veniat". Quod tamen ubi fieret, abbates pariter atque reliqui omnes clerici ea immunitate gaudebant, "ut de *personis suis* ad secularia iudicia neque traherentur neque distringerentur" (ibid.).

5. Sed in nullo capitulari *electio abbatum* monachis restituta esse dicitur; quod eo magis mirandum est, quum talis electio et canonica esset, et clericis de episcopis eligendis jam a. 802 reddita (vid. p. 47). Igitur sine dubio abbates hoc a Carolo non petierant; episcopi autem in animum inducere vix poterant, ut talem legem rogarent.

6. *Minora autem munera*, in monasteriis dudum constituta, Carolus non solum confirmavit, sed ad justam et honestam rationem revocare studuit. Talis hæc lex est: "de Decania et Præpositis, ut eorum mutatio secundum regulam fiat" (Capitular. II, a. 789, c. 5); Decani autem i. e. qui decaniis a decem monachis præerant, commemorantur in regularum Benedicti cap. 21, et Præpositi, secunda post abbatem dignitate ornati, qui absentium abbatum vicibus fungerentur, in ejusdem Benedicti regul. cap. 65. Talis quoque hæc lex est: "ut Cellarii in monasteriis avari non eligantur, sed tales electi sint, quales regula S. Benedicti docet" (Capitular. Francf. c. 12); cellarius autem a. cellarius (Capit. II, a. 789, c. 6) promus erat, "qui cellæ vinariæ et escariæ præerat"<sup>5</sup>. Huc denique pertinet cap. I a. 802, c. 13: "ut episcopi, abbates atque abbatissæ Advocatos atque Vicedominos, Centenariosque, legem scientes et justitiam diligentes pacificosque et mansuetos, habeant, qualiter per illos sanctæ Dei ecclesiæ magis præceptum vel merces accrescat", coll. cap. II, a. 802, c. 21: "ut omnes habeant bonos Vicedominos et Advocatos". De advocatis jam diximus. Vicedominus idem est, qui *oconomus* dici solet. Nomen suum inde habet, quod vices episcoporum aut abbatum in rebus "temporalibus" agebat, quo hisce liceret spiritualibus rebus libere vacare. Plerumque igitur laici erant. Eligebantur autem ab ipsis episcopis aut abbatibus; de quo agit concil. Remens. a. 813, c. 24: "ut Præpositi et Vicedomini secundum regulas vel canones constituantur". Centenarii erant iudices causarum minorum.

chorum longe plurimi regulam Benedicti haud observabant, aperte indicavit, se nihil sacro ordine haud consulto constituere velle, sibi autem esse persvasum, regulam Benedicti, aut si qua eā antiquior in Gallia valuisset, hanc ipsam pie servandam esse. Quod idem in altero ejusdem anni capitulari prae se tulit. Postquam enim "legendo" cognovisset, "Martinum (— intellige illum Turonensem —) et monachum fuisse et sub se monachos habuisse", iterum ex "Ecclesiasticis, i. e. episcopis et abbatibus" quæsit, "qua regula monachi vixissent in Gallia, priusquam regula sancti Benedicti in ea tradita fuisset" (capit. 12). Igitur in sequentibus hanc duplicem quæstionem instituamus, qualem Carolus rationem monachorum fore voluerit, et qualis hæc esset.

## t u s s a c r i o r d i n i s m o n a c h o r u m

7. Vix autem fieri potuit, quin *comites hæc jura et privilegia monasteriorum ægre ferrent*. Quapropter Carolus in capit. I a. 802, cap. 14 præcipit: "ut abbates atque abbatissæ comitesque unanimiter invicem sint consentientes legem ad iudicium justum terminandum cum omni caritate et concordia pacis".

8. Tandem *episcoporum curæ et iudicio vitam abbatum monachorumque ex antiquo jure commisit*. Repetit præceptum conc. Chalced. c. 4, "monachos, . . . per singulas civitates et provincias, episcopis subditos esse" debere, neque ulli usquam licere, monasterium constituere "absque civitatis episcopi voluntate" (capit. I a. 789, c. 23); vetuit autem, "ne monachi conspirationem vel insidias contra pastorem suum facerent" (ibid. c. 28)<sup>6</sup>. Quo etiam pertinent capit. I a. 802, c. 15: "abbates autem et monachi omnimodis volumus et præcipimus, ut episcopis suis omni humilitate et obedientia sint subjecti, sicut canonica institutio mandat", et ejusd. capit. c. 17: "episcopus, in cujus diocesi [monachi] erunt, omnino procuret, ne foris monasterio vagandi usum habeant, sed si necessitas sit ad aliquam obedientiam aliquem foris pergere, et hoc cum consilio et consensu episcopi fiat . . . Foris vero peculium vel res monasterii sui abbas cum episcopi sui licentia et consilio ordinet"<sup>7</sup>.

9. Idem vero Carolus *regiæ majestatis suæ jura non minus, quam antiquas vitæ monasticæ regulas, rata esse voluit*. Igitur de monasteriis regalibus tam ipse quam Pipinus, filius, rex Italiæ, præcepit, primo, ut, quemadmodum in episcopalibus monasteriis episcopus jus diceret, ita in illis penes se ipsum "distringendi" potestas esset (leg. Longobard. lib. III, tit. 1, §. 19)<sup>8</sup>, secundo, ut ipse illis, quos vellet, abbates præficeret (ibid. cap. 30)<sup>9</sup>, tertio, ut tales abbates, quippe qui beneficium (i. e. feudum) regis tenerent, milites in castra mitterent, neque præter duos "de casatis et laicis hominibus suis" domum dimitterent (Capitular. I a. 812, c. 4. 5.), quarto: "ut nullus privilegia . . . monasteriorum infringere præsumat" (Capitular. II incerti anni, c. 12).

Omnino summam sibi de omnibus monasteriis curam et supremum regimen vindicabat. Quapropter mittere solebat, qui "per monasteria virorum et puellarum viderent et inquirerent, quomodo esset eorum habitatio, vel qualis vita aut conversatio eorum, et quantum unumquodque monasterium de rebus haberet, unde vivere posset" (leg. Longob. lib. I, tit. 1, cap. 27). Hinc etiam præcepit: "ut nullus homo in placito Centenarii neque ad mortem neque ad libertatem suam amittendam aut ad res reddendas vel mancipia judicetur. Sed ista aut in præsentia Comitum vel Missorum nostrorum judicentur" (capit. III a. 812, c. 4)<sup>10</sup>.

## II.

Verum hæc leges Caroli plurimos vitæ monasticæ abusus arcere non poterant. Quod primum ad ipsos *monachos et nonnas* attinet, secularibus rebus multis se immiscere solebant. Erant, qui "ad secularia negotia vel ad placita exercenda exire" solerent (Capitul. a. 794, c. 9); alii vero, et ipsi quidem Præpositi "venatores habebant" (Capit. II a. 813, c. 1.), et extra monasteria habitare ita amabant, ut Carolus ipse testatus sit, se necessarium sæpius duxisse, ut hoc vetaret (ibid.). Quid? proed multi erant "gyrovagi et Sarabaitæ" (Cap. II a. 789, c. 1) i. e. qui bini vel terni per urbes et castella vagantes, proprio arbitratu vivebant<sup>11</sup>. Nonnulli quoque, monasteriis suis relictis, ad exterius terras confugiebant, qui ut reducerentur, Pipinus ex præcepto Caroli patris mandavit (Capit. a. 782, c. 2).

Omitto "negligentiam discendi" et "linguam intractantem", de quo Carolus in "constitutione sua de scholis constituendis" quæstus est (Baluz. l. c. tom. I, p. 201—2). At libidinibus seu, ut verbis utar ipsius Caroli, "fornicationi et abominationi et immunditiæ" (capit. I a. 802, c. 17) ita indulgebant, ut "ebrietati et commensationi", neque non crimini Sodomitarum dediti essent (ibid.). Nonnæ autem libidini, "ebrietati et fornicationi" ita se dabant, ut hæc lex necessaria duceretur: "ut in claustra vel monasterium earum vir nullus intret, nisi ad Missam tantum, et statim exeat" (ibid. cap. 18).

Abbates vero tantum aberant, ut "potentiva dominatione vel tyrannide sibi subjectos non premerent" (ibid. capit. 11), ut multis injustis modis his molesti essent. Primum lucri studiosi, "præmium pro susceptione monachi quærebant" (Capit. II a. 789, cap. 15; cfr. Capitular. Francof., capit. 14). Deinde monachos ob "quamlibet culpam commissam" oculis privare, aut membra eorum mutilare haud dubitabant (Capit. Francof., cap. 16). Præterea regularum et canonum sæpe inacti erant (capitul. II a. 802, cap. 2), et contra regulam suam "cupulas canum habebant, et falcones, accipitres et joculariores"<sup>12</sup> (capitul. III a. 789, c. 15.), "rebus secularibus se inserebant" (capitul. I a. 811, c. 4), et "plurimis simul monasteriis" præerant (capitul. VI a. 806, cap. 9).

Abbatissæ regulam suam haud minus migrabant. Intra claustra monasterii versari nolentes, foris vagabantur (capitul. III a. 789, cap. 3), venabantur (ibid. capit. 15), et episcopalibus muniis ipsæ fungebantur, ut Carolus vetaret, ne qua "contra morem ecclesiæ benedictiones cum manuum impositione et signaculo sanctæ crucis super capita virorum daret" (i. e. presbyteros inauguraret), neve "velaret virgines cum benedictione sacerdotali" (Capitul. Aquisgr., capit. 74). Omnino regulas vitæ suæ tam parvi habebant ut Carolus ediceret: "de Abbatissis, quæ canonice vel regulariter non vivunt, ut episcopi requirant, et Regi annuntient, ut honore priventur"<sup>13</sup>.

Episcopi sua in abbates atque monachos potestate injuste sæpe utebantur. Privilegia, monasteriis concessa, nunc interdicendo corrumpebant, quod Johannes II, episcopus Constantiensis commisit<sup>14</sup>, nunc igne comburebant, quo modo Egino, ejusdem successor, privilegium, monasterio S. Galli a Carolo M. concessum, delebat<sup>15</sup>. Interdum etiam sibi abbatum, et plurimum quidem abbatum, munera aut sibi retinebant, aut nepotibus suis committebant<sup>16</sup>.

Laici denique opes monasteriorum vi diripiebant<sup>17</sup>, aut ipsa monasteria in sua ditione tenebant (Capitul. ad Salz., cap. 2; coll. epist. Ludovici P. ad archiep. Semoneasem)<sup>18</sup>.

Neque tamen Carolus tanta antiquitatis reverentia imbutus erat, ut, quæ antiqua essent instituta, hæc per se utilia, proba ac laudanda haberet. Neque antiquorum patrum nomina tanti faciebat, ut susque deque haberet, quid ipse auctor religionis, aut primi ejus præcones instituissent. Neque igitur, quæ antiquis temporibus instituta erant per se satis proba et honesta, iis præferenda esse ducebat, quæ ad cardinem religionis proxime pertinebant. Ita quamquam "cantandi disciplinam minime contemnendam sed omnimodis exercendam esse" censeret, tamen "imperfectio cantandi ipsi visa est tolerabilius ferenda imperfectione vivendi" (Capitular. II a. 811, c. 11). Ita pulchris ecclesiarum ædificiis præferendum esse censebat "bonorum morum ornatum", quia,

## Q u i s e s s e t s t a

### f) r a t i o n e p r e s b y t e r o r u m .

#### I.

Major erat Caroli M. salutis omnis populi sui cura et sollicitudo, quam ut inferioris ordinis clericis neque officia sua injungeret, neque jura vindicaret. Itaque ratio presbyterorum in legibus Caroli M. diligenter descripta est.

#### 1. Muneris eorum officia hæc erant:

- a) Sollicite videre, ut clerici, quos secum habebant, caste, pie et canonicè viverent (Capitul. I a. 802, capit. 23);
- b) recte et honeste prædicare, maxime christologiam, mortuorum resurrectionem<sup>1</sup>, supplicia vitiorum et præmia virtutum; non autem nova et non canonica ex suo sensu et non secundum scripturas sacras fingere et populo prædicare<sup>2</sup>. Ipsa autem prædicatio frequens esse debuit<sup>3</sup>, et "juxta quod bene vulgaris populus intelligere possit"<sup>4</sup> composita;
- c) "contentibus dignam poenitentiam indicere"<sup>5</sup> neque ea prodere, quæ vel latrones ipsis confessi essent<sup>6</sup>;
- d) "chrisma, ab episcopis acceptum, sub sigillo custodire"; erant autem, qui hoc ad medendum hominibus distribuere<sup>7</sup>;
- e) "infirmos oleo sanctificatò cum orationibus diligenter ungere"<sup>8</sup>;
- f) "infirmis omnibus ante exitum vitæ viaticum et communionem corporis Christi tribuere"<sup>9</sup>;
- g) "ordinabiliter baptismatis sacramentum agere"<sup>10</sup>, non autem nisi tempore paschatis et pentecostes<sup>11</sup>, exceptis tamen infirmis<sup>12</sup>;
- h) "quotidie pro episcopo suo precari"<sup>13</sup>, nec raro pro rege<sup>14</sup>;
- i) Missam celebrare, non autem nisi "in locis Deo dicatis" aut, si iter facerent, "in tabernaculis et mensis lapideis ab episcopo consecratis"<sup>15</sup>.

#### 2. Quæ in presbyteris requirerentur virtutes, hæc erant:

- a) doctrina modica; sufficiebat enim, si "totum psalterium, signaculum et baptisterium memoriter tenerent, poenitentiale suum, cantum et computum bene scirent"<sup>16</sup>, et "de divina scriptura et canonicis docti essent"<sup>17</sup>;
- b) morum probitas; ut nullas in domo sua mulieres "extra canonicam licentiam" (scilicet: præter matrem, sororem et amitam<sup>18</sup>) secum haberent<sup>19</sup>, neque aut baptismum aut "aliquid donorum spiritualium" pretio venderent<sup>20</sup>, neve tabernacula ingrederentur<sup>21</sup>;
- c) obsequium in episcopos (Capitul. Aquisgr. capit. 36), quos, parochias visitantes, prompte "susceperent cum collectione et adjutorio populi, qui ibi confirmaretur" (cfr. p. 50).

#### 3. De presbyteris muneribus suis præficiendis, legibus sancitum est:

- a) "ut nemo accipiat ecclesiam infra parochiam sine consensu episcopi sui"<sup>22</sup>;
- b) "ut eorum, qui ad ordinandum (scilicet: ut ordinentur) veniunt, fides et vita prius ab episcopo diligenter discutiantur, et sic ordinentur"<sup>23</sup>;
- c) "ut nullatenus presbyter ordinetur ante tricesimum ætatis suæ annum"<sup>24</sup>;
- d) "de liberis hominibus, qui ad servitium Dei se tradere volunt, ut prius hoc non faciant, quam a nobis (scilicet: Carolo M.) licentiam postulent"<sup>25</sup>.

#### II.

#### 4. Ordini presbyterorum propria quædam jura concessa erant:

- a) "boni et fideles presbyteri", si criminum accusati essent, neque testes idonei adessent, sacramento "se purgare" o: innocentiam suam arguere poterant<sup>26</sup>;
- b) diacono non licebat presbyterum accusare; accusatus vero presbyter sine quadraginta quatuor virorum testimoniis damnari non poterat<sup>27</sup>;
- c) si quid illis aut "hominibus eorum" injuste auferretur, "in duplum restitui debebat"<sup>28</sup>;
- d) si quis presbyter, liber natus, interficeretur, "tripla compositione secundum legem suam", et, servus natus, tripla compositione secundum nativitatem suam componeretur<sup>29</sup>. Quod ipsum in lege Salica (LVIII, 1) 2400 denariis o: 600 solidis fieri debere constitutum est.

5. Hæc omnia satis præbant, quam esset Carolus imperator de justa ratione presbyterorum sollicitus. Et videntur quidem hi raro tantum ab episcopis injurias passi fuisse<sup>30</sup>. Sed imperialis dignitas neque prohibere potuit, quin presbyteri a laicis hominibus plurima mala paterentur, neque efficere, ut ipsi sua sancte officia servarent. Erant qui "presbyteros de ecclesiis ejicerent" et alios constituerent<sup>31</sup>, ipsi autem presbyteri potentum virorum patrocinio confisi, per agros et civitates vagari, in episcopos suos multis modis superbire et contumaces se gerere solebant. Quod frequenter factum esse, inde patet, quod repetitis vicibus vetitur (vid. Baluz. l. c. pag. 192, 196, 220, 226, 263, 267, 349, 355, 369, 515 et alibi passim). — Ac majori audacia hoc committebant, quod, ad clericos capellæ regis confugientes, episcopalis jurisdictionis liberi essent. Namque capellæ s. sacellæ regis, (scilicet: "sacræ in palatiis et villis, quarum plurimas et fere in qualibet provincia reges habebant, sedes, in quibus reliquæ, quæ secum deferri a capellanis curabant, recondere et asservarent"<sup>32</sup>) fere semper ab episcoporum jurisdictione et exactionibus eximebantur<sup>33</sup>, et sine dubio ob eam causam, quod capellani (scilicet: clerici, qui in sacellis palatiorum sacris peragendis officiis operam dabant) viri dignitate illustres, episcopi aut abbates, erant. Sed quæri tamen potest, utrum presbyteri huc confugerint, ut canonicæ auctoritati episcoporum injuste se subducerent, an propter injurias, quas injuste paterentur, episcoporum confugere cogerentur. Ut vero hæc res se habet, Carolus presbyteris tali confugio graviter interdixit in capitul. Francol. a. 794, capit. 36: "de presbyteris, qui contumaces fuerint contra episcopos suos, nequaquam communicentur cum clericis, qui in capella regis habitant, nisi reconciliati fuerint ab episcopo suo, ne forte canonica excommunicatio super eos exinde veniat".



ait, "in quantum nobis videtur, structio basilicarum veteris legis quandam trahit consuetudinem, morum autem emendatio *proprie* ad novum testamentum et christianam pertinet disciplinam" (ibid). Omnino hanc summam regulam professus est: "Quod si *Christus et apostoli, et qui apostolos recte secuti sunt*, in ecclesiastica disciplina sunt seqvendi, aliter nobis in multis rebus faciendum est, quam usque modo fecissemus (scilicet: fecerimus), multa de usu et consuetudine nostra auferenda, et non minus multa, quæ hactenus non fecimus, facienda" (ibid). Quæ quum ita sint, nemini mirum videbitur, Carolum, tantum temporis acti laudatorem, novam tamen disciplinam — vitam canonicam — suo assensu comprobavisse.

## t u s s a c r i o r d i n i s

### g) r a t i o n e v i t æ c a n o n i c æ.

1. Chrodegangus, episcopus Metensis, quum vidisset, "pastorum subditorumque (scilicet: episcoporum et clericorum inferiorum) negligentiam nimiam esse", ut factus est episcopus, "necessitate, ut ipse ait, compulsus decretulum fecit", quo clerus disceret "se ab illicitis coercere" (vid. prolog. ad regul. Chrodeg., ap. Hard. l. c. tom. IV, p. 1181). Cui decreto quum clerici, ipsi subjecti, parere se velle spondissent, Metis hæc nova disciplina, ob regulam s. canonem Chrodegangi *canonica vita* strictiori sensu vocata, instituta est. Tota ejus ratio eo rediit, ut *clerici pari obsequio episcopi disciplinæ parerent, quo monachi abbatibus parere solebant*. Ex tali enim obsequio fieri posse speravit, ut clerici a vitiis, ad id tempus frequentissimis, auctoritate episcopi coercerentur. Cui ne se subducerent, ante omnia præcepit, ut in una domo omnes clerici simul cum episcopo suo degerent, vel, ut verbis utar Pauli Warnefridi: "clerum adunavit, et ad instar coenobii intra claustrorum septa conversari fecit" (Du Chesne histor. Francor. script. tom. II, p. 204).

2. Singula illius regulæ præcepta recensere longum est, neque nostro consilio necessarium. Sed hujus tamen loci est pauca disserere, ex quibus intelligatur, quid Chrodegangus singulis præceptis suis secutus sit. *Primum* igitur canonicis *absolutum* in eos, quibus subjecti erant (— decanis, præpositis, archidiacono et episcopo —), *obsequium* injunxit; quo spectat cap. 2, de ordine canonicorum scilicet: quis honore major, quis minor sit, cap. 21 de mensis ordinandis scilicet: quorum graduum clerici ad septem singulas mensas sedeant, cap. 8, debere omnes quotidie ad capitulum venire, "ut episcopus vel archidiaconus, vel quilibet ibi præesse videtur, ibidem, quod jubere habet, jubeat, et quod corrigere, corrigat", maxime vero cap. 17: "si quis clericis contumax, aut inobediens, aut superbus,.... aut contradictor, aut rebellis, aut contentiosus aut murmurans,.... aut in aliquo contrario consistens...., præceptis episcopi, vel qui sub eo sunt, contemptor repertus fuerit; hic.... admonetur semel et secundo a senioribus suis. Si non emendaverit, obijurgetur publice coram omnibus. Si vero neque sic se correxerit; si intelligit, qualis poena sit, excommunicationi subjaceat; sin autem improbus est, aut minus intelligens, vel incorrigibilis, vindictæ corporali subdatur". *Deinde* morum *probitati* consulturus, sanxit, ut clerici semel aut bis, aut, si opus haberent, sæpius etiam episcopo delicta sua confiterentur; quæ si hunc celavissent, hic eos, re comperta, in vincula conjicere aut "corporali disciplina", aut si qua alia ipsi utilis visa sit poena, afficere debuit (cap. 14, coll. 15, 16. 19). *Tum* summæ eos *continentiæ* obstrinxit, ut iis in quadragesima semel, inter Pascha et Pentecosten bis tantum quovis die liceret cibum capere, neque eum quidem largum (vid. cap. 20—22), et sub alto silentio capiendum (cap. 21). *Præterea* suos officiis divinis, præcipue in sex horis canonicis, in completorio degentes diligenter vacare jussit (cap. 4. 6. 10). *Postea* ne otii desidie se darent, de capitulo<sup>14</sup> ad operam manuum per episcopum aut reliquos præfectos deducendi erant (cap. 9). *Denique*, quicumque in ordinem canonicorum recipiebatur, omnes res suas ecclesiæ donare aut "per precariam" tradere debuit (cap. 31). His omnibus igitur *rationem clericorum in vitam monasticam convertere* voluit. Neque vita canonicorum alio nomine ab hac differebat, quam quod illis licebat *donâ*, quæcunque ipsis conferebantur, accipere (ca. 32).

3. Hæc vita canonica, intra breve tempus tanto studio plurimis in locis recepta est, ut capitular. a. 789, c. 71 "vitam canonicam clericatum nominet". Quæritur igitur, ob quas potissimum rationes disciplina ita rigida fere toti sacro ordini communis fieri potuerit. Carolo Magno hoc non debetur. Hic enim nulla lege sua præcepit, ut illa institueretur, quancquam eandem benigne ferebat. Neque probabile est, omnes episcopos, Chrodegangi imitatores, rationes ita honestas, ut eæ erant, quibus hic se ad novam hanc disciplinam instituendam commotum aut potius compulsum esse affirmat, secutos fuisse. Sed multa hanc vitam commendabant. Angebatur hac et auctoritas et regimen, quo episcopi presbyteros, antea sæpe immorigeros (p. 58, nr. 5), regerent. Angebantur opes ecclesiarum partim capitulo regulæ Chrodegangi tricesimo secundo (vid. nr. 2), partim liberalitate privatorum hominum, qui, novitate hujus vitæ capti, largiora, quam antea in sedes sacras, ad sedes canonicorum munera in dies conferebant. Quod vero ad presbyteros attinet, hi vel antea episcopis parere coacti erant, vel, hac disciplina admissa, necessaria ad victum et vestitum, quæ episcopus iis ex regul. Chrodeg. 20, 22, 29 suppeditare debuit, quibus vero antea sæpe caruerant, haberent. Quum autem hæc disciplina iis molestissima esset, expectandum erat, eos commoda hujus vitæ avidius percepturos, quam labores hujus disciplinæ suscepturos esse.

4. Neque hæc disciplina diu integra florebat. Jam a. 802 Carolo necessarium visum est monere: "Canonici pleniter vitam observent canonicam;.... nequaquam foris vagari sinantur, sed sub omni custodia vivant" (Capitul. I a. 802, c. 22); unde patet, ipsos episcopos huic disciplinæ negligentius vacavisse. Quid mirum igitur, presbyteros, ex septis capituli elapsos, "per vicos luxuriando et fornicando" vagatos esse (ibid). Undecimo anno post tres synodi, Arelatensis, Moguntina et Turonensis, similia præcepta dabant; ex quibus hoc solum exscribam: "canonici.... victum et vestimentum juxta facultatem episcopi accipiant, ne paupertatis occasione compulsi per diversa vagari ac turpibus se implicare negotiis cogantur, dimissoque ecclesiastico officio incipiant indisciplinate vivere et propriis deservire voluptatibus" (conc. Turon. a. 813, c. 23). Igitur culpa disciplinæ canonicæ neglectæ maximam partem in episcopis quaerenda est.

5. Quinimo hæc disciplina id solum rigore suo efficere potuit, ut clerici a vitiis aperte committendis arcerentur, et munia quædam externa servare cogerentur; sed hos nullo pacto probis moribus ornare potuit, sed potius a proprio munere suo prædicando docendoque plebis salutem consulendi<sup>15</sup> abduxit —



## D e æ d i b u s s a c r i s .

Postremo gravissimas leges Caroli de ipsis ædibus sacris paucis perstringamus.

1. De ædibus sacris *restaurandis exornandisque* Carolus edixit. ut hoc episcopi, "nonas et decimas in omnibus accipientes", suis sumptibus facerent (Leg. Longob. lib. III, tit. 3, §. 3), quartam decimarum partem hisce impendentes (ibid. §. 4)<sup>1</sup>. Quod ut facere possent, "comitibus omnibusque fidelibus præcepit, ut, quicumque de rebus ecclesiasticis beneficia haberent, pleniter nonas et decimas ad ipsas ecclesias donarent" (ibid. §. 2); quumque fieri posset, ut quarta illa pars decimarum haud sufficeret, hanc legem insuper addidit: "et quando necessitas exegerit, dent operas ad ipsas ecclesias restaurandas, et adjutorium faciant. — Præter has leges Caroli satis æquas et justas, afferenda est iniqua lex ipsorum episcoporum: "ut unusquisque sacerdos (h. l. = presbyter) ecclesiam suam cum omni diligentia ædificet; et reliquias sanctorum cum summo studio vigiliarum noctis et diurnis officiis conservet"; sed dubito, an hæc a Carolo unquam confirmata sit.

2. De *novis ædibus extruendis* Carolus plura sapientissime constituit. Ita primum capitul. ad Salz, c. 3: "quicumque voluerit in sua proprietate ecclesiam ædificare, una cum consensu et voluntate episcopi, in cujus parochia fuerit, licentiam habeat. Verum tamen omnino providendum est, ut aliæ ecclesiæ antiquiores propter hanc occasionem nullatenus suam justitiam (=: jura) aut decimam non perdant, sed (=: quæ) semper ad antiquiores ecclesias persolvantur"; quod quidem utrumque quam sit æquissime constitutum, nulla explicatione eget. Deinde capitul. III a. 805, c. 19: "de ecclesiis seu sanctis noviter inventis, nisi episcopo probante, minime venerentur". Tum capitul. III a. 803, c. 1: "ubi in uno loco plures [ecclesiæ] fuerint, quam necesse sit, ut destruantur, quæ necessariae non sunt, et aliæ construantur", quæ lege id secutus esse videtur, ut, quotquot ædes sacræ necessariae essent, hæc splendidius exornarentur<sup>2</sup>.

3. Omnino Carolus voluit, ut ædes sacræ *opibus et facultatibus diffuerent*. Ipsi enim persvasissimum erat, "res ecclesiæ vota esse fidelium, pretia peccatorum et patrimonia pauperum"; unde cuique [ecclesiæ], inquit, "non solum habita (=: quæ obtinuerunt) conservare verum etiam multa .... conferre optamus"<sup>3</sup>. Quod utrumque plurimis legibus efficere conatus est.

a) "Statuit, ut ecclesiæ nullam penitus divisionem<sup>4</sup> aut jacturam paterentur" neque per se neque per filios suos aut successores<sup>5</sup>; atque ut prohiberet, ne potentes viri tale crimen committerent, hanc legem Longobardis scripsit: "si quis Præpositus aut ministerialis aliquas res ecclesiæ, quas prævidere debet, aliquo *scriptionis titulo* cuiusque concesserit, quod ad damnum ipsius ecclesiæ pertineat, *pro sacrilegio computetur*" (leg. Longob. lib. I, tit. 34 §. 2). Hinc gravissimas poenas iis indixit, qui ædes sacras aut incenderent aut exspoliarent<sup>6</sup>, aut "pecunias Christi et ecclesiæ fraudarent, raperent, vastarent vel alienarent"<sup>7</sup>, aut denique "pacem" ædium sacrarum "infringerent"<sup>8</sup>.

b) "Sacerdotibus" præcepit, "ut admonerent *populum*, ut eleosynam darent, .... propter diversas plagas, quas, inquit, assidue pro peccatis patimur"<sup>9</sup>; sed eleosyna non solis pauperibus, præcipue vero ecclesiis conferri solebat. Constituit, "res, quæ ab *episcopo* acquisitæ essent, aut per comparationes, aut per traditiones", post ipsius ordinationem, ad ecclesiam, neque ad hæredes ejus, pertinere; episcopo autem licere ex iis ipsis rebus, quas ante se episcopum ordinatum teneret, "traditionem ad ecclesiam facere"<sup>10</sup>. Atque ut ecclesiis tuta esset rerum, ipsa collatarum, possessio, voluit, ut "qui res suas pro anima sua ad casam Dei tradere vellet, domi traditionem faceret *coram testibus legitimis*"<sup>11</sup>. Omnino valde studebat, ut "*contractus precaria*" scriberentur. Quo pertinet hæc lex: "præcipimus, ut nullus res ecclesiæ nisi precario possideat; et postquam ipsæ precariæ finitæ fuerint, faciant potestative speculatores ecclesiæ utrum elegerint, aut ut ipsas recipiant aut posteris eorum sub precario et censu habere permittant; .... et sic a rectoribus earundem ecclesiarum precariæ, si renovandæ sunt, canonice renoventur"<sup>12</sup>; neque non capitulum IV, addit. ad leg. Longobard.: "si quis Longobardus statum humanæ fragilitatis percogitans, pro salute animæ suæ de rebus suis *chartam donationis* quamlibet facere voluerit, non, sicut hactenus fieri solebat, jus sibi vendendi, commutandi et per aliam chartam eandem rem alienandi reservet; sed *absolute* faciat unusquisque de rebus suis, quod velit; et noverit sibi a nostra auctoritate penitus interdictum esse duas de eadem re facere donationes .... Eidem tamen, si voluerit, *usum fructum* per precariam res traditas, usque in tempus definitum possidendi sit concessa facultas"<sup>13</sup>.

c) Denique Carolus ipse summa liberalitate ecclesias donavit; cujus egregium exemplum præstat brevium divisionis thesaurorum Caroli M., quod legitur in Eginhardi vita Caroli M. cap. XXXIII.

4. Idem tamen Carolus ægerrime ferebat, si quis opes ædium sacrarum injusta vel iniqua ratione sibi compararet. Quod quidem bina capitula 26 et 27 capit. I a. 803 aperte indicant. Namque in priori præcipit: "de traditionibus, ut in abscondito non fiant propter contentiones diversas", in posteriori autem: "ut nullus comparationes faciat cum paupere *dolose*, nisi per justitiam". Quæ igitur sacerdotes ad opes ædium suarum augendas inique sæpe committebant, horum culpa ex liberalitate Caroli nullo modo repetenda est.

## IV.

## Ævum Ludovici Pii

814—840.

Defuncto Carolo M. Bernhardus, nepos ejus, filius Pipini<sup>14</sup>, regnum Italiæ vancum, jura Francicum Ludovicus, cognomine Pius, obtinuit. Hic a. 817 imperium inter tres filios natu maximus, titulo Imperatoris ornatus reliquis binis filiis Ludovico et Pipino superior ob seditionem contra ipsius Ludovici voluntatem<sup>15</sup> morte multato, Italiæ regnum contulit. ut se quodam modo imperio exuit, ita intestinorum inter filios suos bellorum auctor existit. gratiam Caroli, quarti filii, a. 829 mutavit, ob quod graviter offensi, reliqui tres filii a. 830 in bello Ludovicus P. captus in carcere a Lothario retentus est, sed per Ludovicum filium imperio diu imperium tenebat. Namque tres filii, ægerrime ferentes, quod pater dilecto Carolo suo 833 ipsi bellum iterum intulerunt, in quo hic iterum captus et gravem poenitentiam subire per biennium jura imperialia exercebat; quum autem fratres suos sæpissime læderet, hi bellum et toriam dignitatem iterum contulerunt. Hic tamen tanto Caroli filii amore incensus erat, ut post aliquot nova imperii divisione huic regnum aliquod parare, sed etiam Lotharii in Ludovicum armis uti indigne ferens, patrem bello persecutus est. Hic vero moerore confectus eodem anno diem obiit supremum.

Ex hac brevissima vitæ Ludovici P. descriptione per se patet, ævum hoc non eo sensu Ludovici lari posse, quo superius ævum (a. 768—814) Caroli Magni nomine ornari debuit. Attamen spatium ævum Ludovici P. dici debet. Primum hic, ad leges ecclesiasticas ferendas quam ad imperium inter medios viles gerendum naturâ aptior, multa certe instituit, quæ ab aliis ingenii principe vix fuissent instituta. Deinde ob mite ingenium Ludovici plurima jura vel obtinuit vel sibi impune arrogavit. Tum litterarum per hæc crementa et damna maximam partem Ludovici institutis debentur. Postremo Romanæ sedis antistes soli Ludovici opes, quas hoc ævo obtinuit, debebat. Ne dicam, pium Ludovici studium religioni inter barbaras præcipue vacasse. Quo magis autem rationes hujus ævi ab iis differunt, quæ Caroli M. temporibus erant, eo utroque ævo ferri potest sententia.

Quod ad ordinem, quem secuti sumus, attinet, hunc spero ita institutum esse, ut cuicumque logica randarum naturæ conveniens esse videatur. De quo igitur nihil opus est præferemus.

Hoc autem loco præmittendam esse duximus priorem partem historiæ *Ebbonis* et *Drogonis*, quorum sermo postea passim injiciatur. *Ebbo*, servili genere natus, qui cum Ludovico P. educatus erat, ab eo libertate præditus, archiepiscopali sedi Rhemensi a. 816 præfectus est. Quæ sint hujus viri de religione inter exterarum gentes tradenda merita, suo loco (p. 60) trademus. Idem vero, omnium, quæ Ludovico debebat, beneficiorum immemor, ab hoc a. 833 defecit, suæque auctoritate effecit, ut Ludovicus publicam poenitentiam subire cogeretur. Quare a. 834 captus post nonnullos ambages, quum se munere ecclesiastico indignum ipse professus esset, a. 835 depositus est, et in custodiam episcoporum monachorumque quorundam traditus. *Drogo*, nothus filius Caroli M., jubente Ludovico P. magna cura educatus est, postea ob suspicionem prodicionis Berengarii consortii tonsus et in monasterium quoddam detrusus, tandem vero Metensi ecclesiæ episcopus a. 824 præpositus est. Ex quo tempore Drogo partes Ludovici summa fide tuebatur<sup>17</sup>. Ejus auctoritate monitus Ludovicus, filius Ludovici P., patrem a. 834 in imperium restituit. Ejusdem consilio septem archiepiscopi restitutum imperatorem iterum consecrarunt et coronarunt, et Ebbonem istum damnarunt.

Græca cleresia, ex arbitrio principum fidem suam mutare solita, imaginum religionem, ut imperatoria voluntas ferebat, nunc damnabat nunc solenniter sanciebat. Neque enim, quam mediæ viæ sapientiam Franci a. 794 secuti erant, hanc suam fieri Græci patiebantur; cuius rei causa tum in nominis Latini invidia, tum in fanatica monachorum plurimorum et episcoporum quorundam audacia quæri debet. In ista vero ingeniorum vel inconstantia vel zelo intemperato litteræ parum aut potius nihil florebant; quare vitæ doctorum virorum digniores sunt, quæ cognoscantur, quam scripta eorundem. Perquam igitur feliciter accidit, ut hoc tempore Calipharum solium teneret Almanunes, vir incredibili litterarum amore incensus, qui et bibliothecas librorum Græcorum condebat, et suos cognoscendæ Græcæ litteraturæ studio inflammabat; quibus postea factum est, ut, extincta ferme in Europæis Græcarum litterarum cognitione, hac eos Saraceni instruere possent. — In Occidente Ludovicus Pius, qui magnum patrem suum imitari cupiebat, hujus de imaginibus sententiam confirmavit; idem vero, quæ ejus erat timiditas mentisque imbecillitas, antistitem Romanum, offendere recusans, cultum imaginum, quo integra synodus Gallis interdixerat, in omnibus imperii sui partibus non ausus est vetare. Quid mirum igitur, tum hunc cultum in plurimus locis, maxime in Italia, magna cum religione observatum esse, tum erectionis ingenii theologos, illius impietate offensos, media via relicta, de ipsis imagi-

#### lis iconoclastica, inter Græcos gesta,

qualis per hoc ævum erat, omnia, quæ hactenus in ipsa eveniant, eodem fere ordine, quo antea facta erant, repetiit; quoniam hæc nostri ævi evenia in nonnullis satis ab illis differunt.

Namque Leo V, Armenius, vir bellica virtute clarus, animo secum reputans, quam fuisset imperium iconoclastorum imperatorum (Leon. III et Constant. V) celebre, iconolatrarum autem inglorium, statim, ut imperator factus est, per Johannem Grammaticum cultum imaginum præstantissimorum patrum auctoritatibus docte refutari jussit; quo tamen Nicephori patriarchæ Constant., furiosam imaginum reverentiam haud fregit. — Deinde *seditio plebis* ac maxime militum orta est, non ea tamen, ut olim (a. 730), ad tuendum imagines, sed ad has ipsas penitus abolendas. In hac autem Leo V moderatius, quam in illa Leo III, versabatur. Clam enim Nicephorum, quem furor tumultuantium vehementissime petebat, munere privatum urbe expulit, Theodotum, laicum quendam hominem, in ejus locum sufficiens, concitatosque hominum animos magno labore sedavit. — Tum *concilium* Constantinopoli a. 815 *coegit*, in quo patres eandem legem sanxerunt, quæ in concilio a. 754 lata erat. — Postremo, quum rabies iconolatrarum, quos inter Theodorus Studites primum locum tenebat, vel convicia in eum palam congereret, vel novas res moliretur, ferocissimos quosque in vincula conjici *verberibusque affligi* jussit. — Michael Balbus, imagines ipse exosus, postquam lenitate furorem iconolatrarum non tam sedavisset, quam concitavisset, horum plurimos graviter punivit. Ne autem ob hoc inter Occidentales injusta ferretur sententia, *litteras misit* ad pontificem Romanum et Ludovicum imperatorem, quæ veram litem rationem exponerent; quæ tamen non magis, quam synodus illa Gentiliacensis, Occidentalibus, ut Græcorum de imaginibus sententiam probarent, pervaserunt. — Theophilus filius ejus pari, atque olim Leo IV, in iconolatræ severitate usus est, eandemque, quam ille, fortunam habuit; nam Theodora, regina, imagines clanculum colebat. Itaque prohibitorus, ne post mortem suam hujus mulieris insidiis cultus ille restitueretur, moribundus Theodoram cum senatu sacramento, ne tale quid committerent, obstrinxit. — Sed hoc non impedivit, quin Manuel, qui cum Theoctisto, dum Michael III nondum adolevisset, imperium administrabat, primum omnes iconolatræ, exules aut in vincula coniectos, poenis liberaret, deinde Johannem, patriarcham Constant., qui imagines non ferebat, munere suo deiceret, et Methodium, qui ob cultum imaginum multa antea passus erat, sedi huic præficeret, tandem vero a. 842 in concilio Constantin. decretis concilii a. 787 summam auctoritatem restitueret. Quæ omnia Theodora, ad tempus quidem speciei causa renitens, contra sacramento sui religionem confirmavit. Itaque, ut olim per Irenam, sic hoc tempore per Theodoram superstitiosus cultus imaginum constitutus est. —

#### scriptores Græci.

*Sergius*, qui multa ob defensum cultum imaginum passus est, scripsit historiam adversus iconomachos, res gestas inde a Constantini Copronymi temporibus ad a. 828 complectentem, quæ vero perit.

*Michael*, syncellus<sup>11</sup> patriarchæ et presbyter ecclesiæ Hierosolymitanæ, qui multos pro imaginum causa labores et ærumnas sustinuerat, plures gravioresque sub Theophilo Imperatore patiebatur, circa a. 835 in carcerem coniectus et tormentis excruciat. Scripsit:

1. encomium S. Dionysii Areopagitæ;
2. encomium in Sanctos Dei Archangelos et Angelos;
3. professio fidei a. libellus de orthodoxa fide.

*Methodius*, confessor dictus, natione Siculus, monasterio, in Chio insula exstructo, adscriptus, a Michaeli Balbo ob propugnatum imaginum cultum ante a. 829 in Acritam carcerem coniectus est, a. 838 a Theophilo Imp., seditiones ab eo excitandas verito, in exercitu adversus Saracenos ductus ac post reditum in tenebrosam carcerem coniectus. Anno 842 patriarcha Constant. factus, in synodo hujus anni solemniter cultus imaginum restitutor fuit<sup>12</sup>. Ex scriptis, quæ ei tribui solent — *orationes. encomia et canones poenitentiales* — pleraque parvæ fidei, minoris etiam pretii sunt<sup>13</sup>.

*Nicephorus*, Irenæ a secretis, aulicæ vitæ pertæsus, in monasterium secessit, sed a. 806, mortuo Tarasio, ipse patriarcha factus est. Leone V a. 815 sede sua motus, in monasterio ad mortem delituit (†828). Scripsit:

1. brevium historiarum a cæde Mauricii usque ad a. 769 deductarum;
2. adversus iconomachos libri III;
3. opuscula quatuor adversus iconomachos.

*Theodorus Graptus*, ob infrenatum studium imaginum (sub Leone I, Michaeli II et Theophilo) flagris cæsus, in carcere diem obiit supremum. Scripsit:

1. de fide orthodoxa contra iconomachos;
2. disputatio de imaginum cultu;
3. epistola de poenis et tormentis, sibi illatis.

nibus iniquius iudicavisse? Denique Ludovicus P. litteris, quas tamen ipse amabat<sup>1</sup> et pro virili tuebatur<sup>2</sup>, aliquanto officiebat, quod nefas esse ducebat, gentilium scriptorum opera a Christianis legi. Lotharius, filius ejus, novas scholas condebat<sup>3</sup>, iisque, quoad licuit, idoneos magistros præficiebat; et ipse quidem Eugenius I, pontifex Rom., pari studio, at successu minus læto<sup>4</sup>, litteris consulere studebat. Sed major erat clericorum ignavia<sup>5</sup>, quam ut litteræ bonæque artes per hos admodum adjuvarentur; neque in mediis bellis intestinis, quibus viri docti ipsi sese non subducebant, ferociumque populorum incursionibus litteratis hominibus satis otii erat. Qui autem ad scribendum animos convertebant, vel vitam monasticam, fata martyrum exarantes, celebrabant, vel hanc regulis adstringebant, vel grassantem ævi sui superstitionem pungebant, vel Judæorum mores carpebant, vel sacris libris explicandis operam dabant, vel denique de vitiis et virtutibus præcipiebant; ex quibus patet, Caroli de litteris studia non insignem quidem at aliquem tamen fructum tulisse. Dogmata vero nemo illustrabat; sed mysticismo sedes inter Occidentales parabatur, postquam Ludovicus P. scripta Dionysii Areopagitæ, quæ a Michaelē Balbo donō acceperat, in latinam linguam convertenda curasset, et Hilduinus, abbas, vitam Dionysii satis exornatam confecisset. Britannorum nullus scriptor eminuit, sed Dungallus "Scotus, monachus in Gallia, cum insigni laude philosophiam et astronomiam docebat"<sup>6</sup>.

#### scriptores latini.

1. *Eginhardus*, magister Lotharii, filii Ludovici P., apud quem pari atque sub Carolo M. auctoritate florebat, postquam pluribus abbatis functus esset, a. 829 monasterio, Seligenstadii constructo, præfectus est:

1. vita Caroli M., magna et fide et elegantia conscripta;
2. breviarium chronologicum s. abbreviatio chronici ex Beda, ab orbe condito ad a. 829;
3. annales rerum gestarum Pipini regis, Caroli M. et Ludovici Pii ab a. 741—829;
4. de translatione et miraculis SS. martyrum Marcellini et Petri, quorum ossa Romæ Seligenstadium translata sunt;
5. epistolæ 62.

2. *Theodulphus* Aurelianensis multi a Ludovico P. æstimabatur, sed ob suspicionem perfidiæ in carcerem conjectus est, postea vero libertati et muneri suo redditus:

1. annales Caroli M. et Ludovici P.; quorum fragmenta supersunt;
2. explicatio mystica missæ;
3. explicatio symboli Athanasiani.

3. *Benedictus* Anianensis, qui indefesso studio operam dabat, ut nova monasteria conderentur, conditaque juste regerentur, diem obiit supremum a. 821:

1. codicis regularum libri III;
2. concordia regularum;
3. modus diversarum poenitentiarum.

4. *Claudius*, Taurinensis episcopus 821—39, Hispanus, discipulus Felicis:

1. apologetic. adversus Theodorum de cultu imaginum;
2. commentariorum in varias partes tam V.<sup>14</sup> quam N.<sup>16</sup> Testamenti fragmenta haud contemnenda<sup>16</sup> supersunt.

5. *Jonas*, Aurelianensis episcopus 821—43, plerisque ævi sui synodis strenue intererat:

1. de institutione laicorum libri III;
2. de institutione regia lib. I;
3. adversus Claudii Taurinensis apologeticum libr. tres, post mortem Claudii script.

6. *Agobardus*, Hispanus, Lugdunensis episcopus 816—40, non tamen sine intermissione erat. Namque quum ab a. 833 partes Lotharii in Ludovicum Imp. teneret, Lothario a. 834 superato, munere suo privabatur, in quod tamen a. 837 ab ipso Ludovico restitutus est. Scripta ejus:

- a) superstitionem pungunt: 1) "de picturis et imaginibus; 2) de grandine et tonitruis; 3) contra judicium Dei s. de divinis sententiis; 4) adv. legem Gundobadi;
- b) adoptionismum aggrediuntur, ut: adversus dogma Felicis<sup>17</sup>;
- c) Judæos increpant, ut: epistola ad proceres palatii, et aliæ epp.
- d) politici<sup>18</sup> et hierarchici<sup>19</sup> argumenti sunt.

7. *Hilduinus*, abbas, ab a. 818 archicapellanus palatii, maxima gratia apud Ludovicum P. florebat; quem tamen deserens, rebellis Lotharii partes sequebatur. Per tempus aliquod exul degebat, sed brevi gratiam Ludovici recuperabat. † 842. Jussu imperatoris scripsit: *areopagitica* a. de rebus gestis, passione et scriptis S. Dionysii; quod opus non tam ex historicis monumentis collectum, quam fabulis putidissimis refertum est.

8. *Amalarius*, Metensis diaconus, Ludovico, a quo sæpius ad Gregorium IV legatus est, carissimus, claruit 812—16:

1. vitæ clericorum liber capit. 113;
2. de vita sanctimonialium;
3. de mysteriis missæ;
4. de divinis s. ecclesiasticis officiis.

9. *Ansgarius*, a. 801 natus, scholæ Corbejensi puer traditus est, et a. 814 sponte sua votum monasticum suscepit, et a. 821 ipsi scholæ magister præfectus est. Anno 823 in novum Corbejense monasterium, in Saxonia situm, discessit, ubi et scholæ præerat, et presbyteri munereungebatur. Reliqua vita ejus postea traditur. Scripsit Psalterium et epistolas; quorum nihil superesse videtur.

#### lis iconoclastica inter Latinos gesta.

Ob litteras a Michaelē Balbo ad Ludovicum Imp. datas coacta est synodus Parisiensis a. 824, in qua patres, postquam magna libertate tum impietatem cultus imaginum, quem synodus Nicæna II sanxerat, tum Hadriani I contra voluntatem Caroli M. studia imaginum tuendorum reprehendissent, æquissime statuerunt, imagines neque frangendas esse, neque supersticioso cultu prosequendas; simul decernentes, ut legatos Romam mitterent, qui, si fieri posset, "Romanæ pertinaciæ" persvaderent, ut eandem sententiam amplecteretur. Sed, ut supra indicavimus, hac æquitate nullus Romanorum pontificum et Galliæ ecclesiæ consensus efficiebatur. Itaque Claudius Taurinensis, quum videret, Italorum in hac re superstitionem omnem modum excedere, sibi temperare non potuit, quin imagines e templis ejiceret, contendens, nullum plane imaginum et ne crucis quidem pretium aut religionem esse. Theodorus abbas contra Claudium scripsit. Hic vero, quum omni sensu poetico naturæ careret, frigide respondit, crucem non majori religione dignam esse, quam asinos aut præsepia, siquidem Jesus asino vectus esset, in præcepti autem jacuisset. Jussu Ludovici P. Jonas Aurel. librum Claudio opposuit, in quo ille imagines censet aliqua adoratione: salutatione s. honore et cultu dignas esse, supersticiosam vero et perniciosam earundem adorationem plane improbat; qui tamen libellus non ante obitum Claudii editus est. Sed præpostera illa Claudii in imagines rabies cultus earum religione animos Occidentalium imbuat; quare quum Romanæ sedis auctoritas eidem graviter patrocinaretur, hæc superstitio, quam Caroli M. sapientia ferme abrogaverat, paulatim restituebatur. —

## I.

## ipsorum prudenter atque impudenter factis

Carolo M., summo *Leonis III* patrono, mortuo, proceres nonnulli Romanorum vitæ Leonis insidias pararant, sed, re ad Leonem delata, "ipsius (o: Leonis) jussu trucidati sunt" (Eginhardi annal. ad. a. 815)<sup>1</sup>. Hoc autem Ludovicus Imp. moleste ferens; Bernhardum, Italiæ regem, Romam misit, ut rem, qualis gesta esset, "per Geroldum sibi renuntiaret" (Astronomi vita Lud. P. ad a. 815). Leo igitur triumviros legatos ad Ludovicum misit, qui "huic de omnibus, quæ domino suo (o: Leoni) objiciebantur, per omnia satisfecerunt" (Eginh. l. c.). En primum imbelli animi Ludovici, læsæ majestatis suæ jura hand vindicantis, exemplum! Vix autem Leo III a. 816 mortuus fuit, quum *Stephanus IV* "illico ad sacrum pontificatus culmen electus et consecratus est" (Anast. in vita ejus). Qui, ne Ludovicus hoc ægrius ferret, & legationem ad hunc misit, "quæ super ordinatione ejus imperatori satisfaceret" (Astronom. ad. a. 816), et ipse "quam maximis potuit itineribus<sup>2</sup> ad eundem contendit" (Eginh. l. c. ad a. 816). Et tanta erat in Ludovico sedis Romanæ reverentia, ut, alterius sibi illatæ injuriæ oblitus, honorificentissime<sup>3</sup> Stephanum exciperet. Hic vero illum, jampridem a Carolo patre coronatum, "imperiali diademate coronavit, et benedictione insignivit. Quibus completis tandem cuncta, quæ poposcerat, impetravit" (Astron. l. c.). Stephanus Romam reversus tertio mense post obiit († 817).

Nunc *Paschalis I* electus, et, *prævia nulla, ab imperatore facta, electionis confirmatione*, consecratus est. Quamobrem "post expletam consecrationem solemnem legatos cum *epistola apologetica et maximis muneribus* Imperatori misit, insinuans non se ambitione, nec voluntate, sed electione et populi acclamatione, huic succubuisse potius quam insiluisse dignitati" (Astron. l. c. ad a. 817). Quæ simulata Paschalis humilitate commotus, Ludovicus ita facilem se præbuit, ut electionem ejus ratam haberet (Astronom. et Eginh. ll. cc.)<sup>4</sup>. Quinto anno post (a. 823) Paschalis Lotharium, filium Ludovici, qui, quum ex patris jussu in Italia jus dixisset, et jam in eo esset, ut in Franciam reverteretur, "rogavit", ut Romam veniret. Quo facto ipsum, jam a. 817 a patre "coronatum et nominis atque imperii sui socium constitutum" (Eginh. l. c. ad a. 817), "Regni corona et Imperatoris et Augusti nomine" ornavit (Eginh. l. c. ad a. 823). Brevi post tempore Theodorus, Rom. eccles. Primicerius<sup>5</sup> et Leo, Nomenclator<sup>6</sup>, "in patriarchio Lateranensi primo excoecati, ac deinde decollati sunt" (ibid.), et Ludovico Imp. "nuntiatum est, hoc ideo iis contigisse, quod se in omnibus fideliter erga partes Lotharii, juvenis Imperatoris, agerent. Erant et qui dicerent, vel jussu vel consilio Paschalis pontificis rem fuisse perpetratam" (ibid.). Hoc tandem Ludovicum ira et indignatione implevit; quare hic duumviros "ad hoc explorandum ac diligenter<sup>7</sup> investigandum" mitti jussit (ibid.). "Supervenerunt" quidem Missi quidam Paschalis, "accusationi opposcentes excusationem, et super ista Imperatori examinationem offerentes"<sup>8</sup>, sed Ludovico fides Paschalis dubia visa est, designatosque duumviros Romam misit. Nunc vero Paschalis, neque factæ cædis examen institui passus est<sup>9</sup>, sed "ab interfectorum nece se cum plurimis<sup>10</sup> episcoporum sacramento purgavit" (Astron. l. c.), et "interfectores, quia de familia Petri erant, summopere defendens, mortuos velut majestatis reos condemnavit, jureque cæsos pronuntiavit" (Eginh. l. c.). Ludovicus autem pro solita sua inconstantia, vel, ut verbis utar Astronomi, "natura misericordissimus, occisorum vindictam ultro persequi non valens, quamquam multum volens, ab inquisitione hujuscemodi cessandum existimavit". Sed Romanus populus culpam Paschalis bene novisse videtur. Ille enim hunc, a. 824 mortuum, "in ecclesia Petri humari noluit" (Thegan. de gest. Lud. P. c. XXX).

Jam vero in magna de pontifice eligendo contentione alterum populus, alterum, nomine *Eugenium*, qui diu archipresbyter Romanæ ecclesiæ fuerat<sup>11</sup>, nobiles pontificem designarunt. Tandem, "vincente nobilium parte, *Eugenius II* [in locum Paschalis] subrogatus atque ordinatus est" (Eginh. l. c.). Hic igitur hujus rei nuntium per Qvirinum, subdiaconum, ad Ludovicum Imp. deferri jussit, qui Lotharium filium Romam misit, "ut vice sua functus, ea, quæ rerum necessitas flagitare videbatur, cum novo Pontifice atque Romano populo statueret atque firmaret" (ibid.). Qui, Romam profectus, "ab Eugenio libentissime susceptus est. Quumque de his, quæ accesserant (o: acciderant) quereretur, quare scilicet hi, qui Imperatori et Francis fideles fuerant, iniqua nece perempti fuerint (o: essent), et qui superviverent, ludibrio reliquis forent et haberentur: quare etiam querela adversus Romanorum Pontifices Judicesque sonarent: *reperitum* (o: exploratum) est, quod quorundam Pontificum vel ignorantia vel desidia, sed et Judicum coeca et inextinguibili cupiditate, multorum prædia injuste fuerint confiscata. Ideoque reddendo, quæ injuste erant sublata, Lotharius magnam populo Romano creavit lætitiā" (Astronom. l. c.), et multa alia justissime instituit, mox a nobis afferenda. Inter alia vero clerum et populum huic sacramento obstrinxit: "promitto ego . . . .: quod non consentiam, ut aliter in hac sede Romana fiat electio Pontificis, nisi canonice et juste, secundum vires et intellectum meum, et ille qui electus fuerit, me consentiente, *consecratus Pontifex non fiat, priusquam tale sacramentum faciat in præsentia Missi Domini Imperatoris* et populi, cum juramento, quale Dominus *Eugenius* Papa sponte pro conservatione omnium factum habet per scriptum". — *Eugenius II* † 827.

Nihilo tamen secius *Valentinus* illico post mortem Eugenii ab episcopis, proceribus omniqve populo et electus et consecratus est (Anast.). Sed, dum hic post XI. dies obiisset, *Gregorius IV*, contra voluntatem suam pontifex factus, "non prius ordinatus est, quam Legati Imperatoris Romam venirent, et electionem populi examinarent" (Eginh. l. c. ad a. 827)<sup>12</sup>. Hic satis diu (a. 827—44) sed non ita dextre munere pontificis fungebatur. Erant hæc tempora turbis et tumultibus plena. Ter Ludovicum Imp. filii armis adorti sunt; eoqve mortuo se invicem bello persequabantur. Quum tamen extra fines Italiæ ista bella gererentur, Gregorius diu ab his alienus erat. Sed a. 833, quum magnæ copiæ utrinqve paratæ essent, filii Imperatoris "Gregorium advocabant, sub ornatu quasi qui patrī solus filios reconciliare deberet et posset" (Astronom. l. c. ad a. 833). Itaqve in castra Lotharii profectus est, incertum tamen quō consilio ductus. Id vero testatissimum est, eum, nihil lucratum, "maximo moerore Roman egressum fuisse" (ibid.).

Hi omnes pontifices incredibili studio ædes sacras exornarunt. Quod Anastatius copiosissime enarrans, reliquam eorum historiam silentio præterit.

# n o r u m p o n t i f i c u m

## II.

valde aucta, haud tamen imperatoriae ditioni subducta est.

Ex hisce disputatis patet, Ludovicum Imp. Romæ et in Romano ducatu non eam *exercuisse* potestatem, cujus exempla longe plurima patris Caroli historia exhibuit. Plures hujus rei causæ erant, quarum hæc sine dubio gravissima dicenda est, quod *lenitas* Ludovici justam de injuriis, ipsi illatis, vindictam sumere non poterat. Accedebat, quod hic, Romæ nunquam versatus, statum rerum haud novisset. Præterea Lotharius, regno Italiae haud contentus, bella trans Alpes ciebat, quibus impediabatur, quo minus Romæ degens suo in hac urbe imperio consulere. Hinc "deprædationes, quæ fieri solebant" (Capitul. Lothar. a. 824), explicari possunt: hæc "ducum et judicum pontificis" (ibid. c. 1) origo: hæc eorundem "negligentiæ plebisque clamorum" (ibid. c. 4) causa erat: hinc denique duplex Romæ factio exstitit *procerum* atque *populi*, quorum illi Francorum imperium molestius ferebant, hic omnem salutis suæ spem in hoc ipso ponebat. Utraque hæc factio de pontifice eligendo acrius invicem contendebat (vid. Eug. II); quod vero procerum factio victoriam semper reportabat, pontifices in animum inducere non poterant, ut crudelem horum vim, quæ in miseram plebem sæviebant, cohiberent, ipsi autem, de procerum fide certi et imperii Francici impatientiores, hoc ipsum, quoad licuit, vel negligebant vel lædebant. Itaque ex quinque hujus ævi pontificibus unus tantum confirmationem imperatoriam<sup>13</sup> ante expetiit, quam consecratus erat: Leo privatos adversarios, læso judicandi jure Imperatoris, mortis supplicio affici jussit: Paschalis in eos sæviit, qui coronati imperatoris partes fideliter sequi volebant: ac pari et impietate et audacia Eugenius II egit.

Quamvis vero hæc singula contra obsequium, imperatori debitum, fierent, et multum conferrent ad jura, quæ ad majestatem imperatoriam proprie pertinebant, Romanis præsulibus paranda; tamen cum Romani antistites *imperatorum supremum regimen agnoscebant, tum imperatores sibi hæc vindicatum volebant*. Huc pertinent crebræ legationes et epistolæ excusatoriae, jam commemoratæ. Idem inde patet, quod "Stephanus IV statim, postquam Pontificatum suscepit, jussit omnem populum Romanum fidelitatem cum juramento promittere Ludovico" (Thegan. l. c. c. 16), cujus sacramenti analogon in vita Leonis III attulimus (p. 53). Præterea Ludovicus Missis suis præcepit, ut in dubiam fidem ipsius Paschalis, læsæ majestatis reum, diligenter inquirerent. Lotharius denique solemniter huic sacramento clerum et populum Romanum adigit: "promitto ego ille per Deum omnipotentem et per ista sacra IV evangelia et per hanc crucem Domini nostri Jesu Christi, et per corpus beatissimi Petri, principis apostolorum, quod ab hac die in futurum fidelis ero Dominis nostris Imperatoribus, Hludovico et Lothario, diebus vitæ meæ, juxta vires et intellectum meum sine fraude atque malo ingenio" (Baluz. Capit. Tom. I, p. 647). Idem, dum a. 823 Romæ esset, in controversia monasterium Farfense inter et sedem Romanam jus dicens, edixit, "prædictum monasterium nullatenus sub jure et dominatione Romanæ ecclesiæ esse debere"<sup>14</sup>. Denique Gregorius IV nihil unquam ad jura majestatis imperatoris subvertenda suscepit. —

Ab altera tamen parte ipse Lotharius *aliquod regimen pontifici Romano concessit*. In isto enim sacramento hæc verba addita sunt: "salva fide, quam repromisi Domino Apostolico". Capitulare ejus Immo a. Romanum (a. 824 c. 1) hæc habet: "nam et hæc decernimus, ut Domino Apostolico in omnibus justa servetur obedientia, seu *Ducibus et judicibus* suis (scilicet ejus) ad justitiam faciendam", et c. 4: "volumus etiam ut Missi constituentur a Domino Apostolico et a nobis, qui annuatim renuncient nobis, qualiter singuli Duces et judices justitiam populo faciant, et quomodo nostra constitutio servetur. Decernimus itaque ut primum omnes clamores, qui negligentia Ducum aut judicum fuerint, ad notitiam D. Apostolici deferantur, ut statim aut ipse per suos nuntios eosdem emendari faciat, aut nobis notificet, ut legatione a nobis directa emendantur".

Quod si autem aliquis ex his edictis collegerit, civile urbis regimen pontifici collatum esse, a vero aberravit. Jampridem pontificibus proprii magistratus erant (vid. pag. 53, nr. 5), et esse quidem debebant, siquidem tot præditi bonis et prædiis. Iisdem et *duces* Caroli M. temporibus erant (ibid. nr. 4). Ac singuli ubivis locorum episcopi et abbates *judices* (centenarios) a se constitutos habebant. Est autem vero simile, pontifices Romanos ob absentiam Ludovici Imperatoris plures tales constituisse; neque improbabile est, hos plura, quam justum esset, jura sibi arrogasse. Tantum vero aberat, ut Lotharius istis edictis summum judicandi officium illis concederet, ut ab eo potius "statutum est juxta antiquum morem, ut ex latere Imperatoris mitterentur, qui judicariam exercentes potestatem, justitiam *omni populo* facerent, et tempore, quo visum foret Imperatori, æqua lance penderent" (Astron. ad. a. 824). Itaque Lotharius sedem Romanam non quidem civilibus juribus, quæ hæc, vel dudum collata, vel modo parata, tenebat, privavit, sed prohibuit sane, ne hæc plebis salutis suæque potestati noxia forent. Prudentissime igitur et populi animus sibi devinxit, et proceres, pontificum partes tenentes, minus offendit. —

Hisce omnibus egregium lucem affert "decretum confirmationis, quo Ludovicus P. Imp. donationes ecclesiæ Romanæ, ab avo suo Pipino, rege, et a patre Carolo M. Imp., factas, Paschali Papæ confirmavit" ap. Baluz. l. c. p. 591 seqq.; in quo quum dixerit: "concedo tibi Paschali et successoribus tuis in perpetuum, sicut a prædecessoribus nostris usque nunc in vestra *potestate et ditione* tenuistis et disposuistis, civitatem Romanam cum ducatu suo etc. .... ut [Paschalis et successores ejus] in suo detineant *jure, principatu ac ditione*", hæc verba gravissima addit, "salva super eosdem ducatus *nostra in omnibus dominatione et illorum ad nostram partem subjectione*". Quod vero ad istam *ditionem* pontificis attinet, promittit, se istas provincias atque urbes defendere velle "ad hoc (scilicet in eum finem), ut [Paschalis] omnia ea in illius ditione ad *utendum et fruendum* atque *disponendum* firmiter valeat obtinere; nullamque in eis nobis partem aut potestatem disponendi aut judicandi, subtrahendive aut minorandi vendicamus"; unde patet, istam "ditionem" pontificis in *usufructuario jure sitam fuisse*. Quod ut integrum pontifici vindicaret, necesse quoque erat, ut huic de rebus, ad ecclesiam Petri pertinentibus, potestatem judicandi relinqueret. Itaque negat, se, si quis ad ipsum confugerit, "subtrahere se volens de vestra (scilicet Paschalis) *jurisdictione* vel potestate", tali homini jus dicturum esse, sed tamen "his exceptis, qui violentiam vel oppressionem potentium passi, ideo ad nos veniant, ut per nostram intercessionem justitiam accipere mereantur, quorum altera conditio est, et a superioribus valde disjuncta". Hos igitur excipiens, regiam jus dicendi potestatem sibi aperte vindicat.

conversis populis borealibus

1. *Ebbo*, archiep. Rhemensis, summo studio, religionem ultra Albim fluvium prædicandi incensus, quum tale negotium suscipiendi veniam a Ludovico P. a. 821 facile impetravisset, et hanc a. 822 bulla Paschalis I confirmatam vidisset, comite<sup>1</sup> *Halitgaro*, monacho, Haraldum Klak, subregulum, filium Godofridi, qui, fratrum suorum similitudine pressus, foedus cum Ludovico Imp. contrahere studebat, cum legatis ipsius revertentibus adiit, huncque multis muneribus præditum, nomine Ludovici adhortatus est, ut Christi sacra profiteretur; sed tergiversante illo et baptismum suum ad tempus, quo Ludovicum ipse visitaret, differente, multos tamen in ista regione batizabat, civiles regnorum rationes simul investigans; quibus factis, mense Novbr. reversus, Ludovico, quæ expertus fuerat, retulit. Hic igitur legatos ad fratrem Haraldum missurus, hisce comitem Ebbonem adiunxit. Cum quibus Ebbo iterum in Daniam tractus profectus, diu in hoc feroci populo degebat, de religione prædicanda, et captivis redimendis bene meritus. Atque ut laboris sui socios haberet, monasterium s. "cellam Wellanam" extruxit, et inter alios *Anafridum*, celeberrimum postea religionis præconem, artibus liberalioribus instruxit.

Interea foedus, quod legati Ludovici P. inter Haraldum Klak et fratres ejus pepigerant, brevi post interruptum est; quare Haraldus, quum fratrum impetus non posset sustinere, a. 826 mense Junio Ludovicum, "in palatio urbis Ingelheim" commorantem, supplex adiit; ubi cum uxore, Godofrido filio, Rerico s. Rurico, nepote, et multis comitibus suis baptismum subiit<sup>2</sup>. Quare Ludovicus adeo lætatus est, ut largis muneribus tam Haraldum quam comites ejus ornaret. Quibus factis Haraldus regnum suum, Ludovico collatum, "beneficii" jure recepit, et filium ac nepotem suum fidei suæ obsides in imperatorio palatio reliquit.

2. 826—29. Revertentem Haraldum *Anagarius* (vid. p. 62) et *Autbertus*, monachi, comitabantur. Qui quum in regnum ejus venissent, et varia inter gentiles prædicandi gratia itinera suscipiebant, multosque batizabant, et scholam puerorum, quibus postea religionis magistris uterentur, in urbe Hadeby condebant. Neque tamen reliquos filios Godofridi ad sacra Christi convertere poterant; quorum unus Ericus, per tempus aliquod an baptismum subiret dubius, subito, quod Haraldus frater igni ferroque in delubra et cultores idolorum sæviebat, hoc in proelio quodam a. 828 superato, omnia chnæ religionis vestigia delere conabatur. Haraldum quidem ad Northalbingiam profugum auctoritas Ludovici in regnum restituit. Sed hic ex hoc ipso tempore, si non a religione Christi deficiebat, at ei propagandæ nullam prorsus operam dabat. Autbertus ob valetudinem fractam ad coenobium suum a. 829 rediit, ubi brevi post diem obiit supremum, et *Anagarius* jussu imperatoris eodem anno reversus est. Itaque fides chnæ in his partibus tristissima sorte utebatur, quam *Gislemarus*, pius homo, qui partes *Anagarii* sustinere conabatur, in lætam convertere non poterat.

3. 829—32. Interea Björn, rex Svecorum, legatos ad Ludovicum P. miserat, tradituros, non exiguum esse hominum chnorum in regno ipsius numerum<sup>3</sup>. Quam ob causam *Anagarius* protinus cum *Willmaro*, monacho, eo missus est; ubi per unum et dimidium anni plurimos prope Bircam, urbem nescimus quam, ad chnam religionem convertit. In Germaniam a. 831 reversus, coenobii sui otium quærebat, sed brevi post a Ludovico Pio, qui "tam propter ecclesiastica lucra in gentibus demonstrata, quam et propter votum pii genitoris sui" (Baluz. l. c. p. 683) sedem archiepiscopalem in "loco Hammaburg nuncupato" (ibid.) constituerat, factus est hujus sedis præsul, et a *Drogone*, archiep. Metens., consecratus. Quum autem Svecia nimis remota esset, *Gautbertus* s. Simon<sup>4</sup> illius in his tractibus vicarius constitutus est. Quibus factis, *Anagarius* Romam a. 832 profectus, a Gregorio IV pallio ornatus est.

4. 833—40. Hoc tempore *Anagarius* summo studio et labore nec exiguo successu tam inter Nordalbingos quam inter Danos religionem prædicavit; Hamburgi ecclesiam ædificavit, monasterium, cujus coenobitæ ad docendum emitterentur, extruxit, et bibliothecam condidit. Neque tamen plures quam quatuor ecclesias baptismales, in oppidis "Hamburg, Heiligenstädten, Schönfeld et Meldorf" sitas, sedi suæ subjectas habebat. Quæ enim post a. 831 gerebantur bella inter Ludovicum et filios ejus, prohibebant, quo minus ille pro voto animi sui studiis *Anagarii* opem ferret. —

H i e r a r c h i a

a) in Dania et Svecia omnibus modis constituta;

Interea Romanæ sedis auctoritas altiores, quam ipsa religio, radices in his tractibus borealibus agebat; quo nomine conversio horum populorum, et Anglo-Saxonum (vid. pag. 8—11) similissima erat. Non quidem Ebbo, ut olim Augustinus Cantuariensis, ob admonitionem antistitis Romani ad prædicandum accessit. Neque illi, Imperatoris favore gaviso, opus erat Romanæ sedis splendore, quo ipse dignitate excelleret. Quemadmodum vero Augustinus titulum archiepiscopi totius Britanniae prius ambiit, quam incolas insulæ ad chnam religionem convertisset; ita Ebbo munus suum non ante suscepit, quam, Romam profectus, a Pascale I huic, quod "legationis" nomine ornabatur, solenniter præfectus esset. Qui Augustino olim succedebant archiepiscopi Cantuarienses, ad illius exemplum humiles Romanæ sedis cultores, non omnes tamen vanitate ducti, se præstiterunt. Qui Ebboni successit *Anagarius*, vir pius et probus, et ab omni vanitate alienus, Romæ tamen a Gregorio IV a. 832 "archiepiscopus" et "legatus" sedis apostolicæ constitutus et pallio ornatus est. Et ipse quidem Romanæ sedi tantum tribuit, ut, defuncto Gregorio IV, jura sua a Sergio II, et post hujus mortem a Leone IV, confirmari passus sit<sup>5</sup>. Itaque summa antistitum Romanorum in partibus borealibus potestas ab ipsis novæ ecclesiæ præsulibus admissa est.

Neque Ludovicus Pius his juribus pontificum adversarium se præstitit, sed *Anagarium*, archiepiscopum et constitutum et consecratum, Romam tamen ipse misit, ut a pontifice hujus urbis solenniter inauguraretur.

Ipsi vero pontifices summo studio summaque prudentia laborabant, ut tractuum borealium præsules suæ ipsorum *autocratiæ* submitterent. Paschalis I, quum de pia, quæ Ludovicus Imp. sedem Romanam prosequerebatur, reverentia dubius non esset, in bulla, Ebboni tradita, non solum asseruit: "gregem dominicum (scilicet totum populum christianum) divina dispensatione suscepimus gubernandum", sed etiam legationem Ebbonis ad suum ipsius consilium et Petri atque Pauli auctoritatem retulit<sup>6</sup>. Cui consequens erat, quod vel ipsi Ebboni mandavit, ut, si quando de rebus aliquibus dubius esset, "ad Romanam ecclesiam recurreret"<sup>7</sup>, vel "magis magisque commonuit, ut [omnes] provida devotione et largo caritatis affectu .... quæque itineri huic necessaria prospicerent, .... et huic Dei officio .... assensum et auxilium præberent", vel denique hæc verba gravissima subjungit: "at vero si quis, quod non optamus, contrarius adversator huic divino cultui iustiterit, vel in quoquam præpedire conatus fuerit, .... ex divina jussione et apostolica auctoritate anathematis vinculo puniatur, et perpetua condemnatione reus diabolica sorte damnetur". Similiter Gregorius IV, jura *Anagarii* confirmans, *primus* ita scribit, ac si necesse esset, ut jura archiepiscoporum quorumvis a novis quibusque antistitibus Romanis confirmarentur<sup>8</sup>, deinde "Anagarium et successores ejus legatos in omnibus circumquaque gentibus"<sup>9</sup> constituit, quod eum fecisse arbitror, ut *Anagarium* subduceret auctoritati Germaniæ præsulum, Romanam sedem fœdè habentium<sup>10</sup>, tum "se Hamburgensem sedem .... Archiepiscopalem esse decrevisse", affirmat, quanquam hoc Imperatoris et decreto et edicto factum erat<sup>11</sup>, denique graviter præcipit, quales post obitum *Anagarii* eligantur præsules Hamburgenses<sup>12</sup>.



## R o m a n æ s e d i s

## b) sed a præsulis Francici imperii et ipso Ludovico P. minoris facta;

Sequitur, ut tradamus, quæ esset *hierarchiæ Romanæ* in imperio Francico ratio.

1. Ac pluribus documentis probatur, noluisse sacrum ordinem Francorum Romano antistiti parere. — *Primum* Petrum Apostolum, cujus primatu Romanus pontifex suam auctoritatem superstruere solebat, non tanti habebant, ut illum reliquis apostolis preferendum esse censerent<sup>10</sup>.

*Deinde* Romanum pontificem solum vicarium Petri esse negebant. Videlicet *omnes sacerdotes christianorum*, "successores apostolorum"<sup>11</sup> et janitores coelestis aulae" (conc. Paris. VI, a. 829, lib. I, cap. 4), "*vicem Petri gerere*" affirmant (conc. Aquisgr. capit. III, csn. 5). Quibus convenienter conc. Paris. VI, lib. I, cap. 2 ex effatis Novi Testam. ducit, "universalem sanctam Dei ecclesiam unum corpus esse, ejusque caput Christum", et conc. Aquisgr. cap. III, can. 7 contendit, "*sacerdotes Christi vicem et ministerium gerere*"<sup>12</sup>.

Tum unus saltem hujus ævi vir doctissimus, Claudius Taurinensis, titulum "Apostolici", quem Romani præsules præ se ferentes summam sibi auctoritatem arrogare solebant, tantam vim habere negavit. "Apostolicus, ait, dicitur, quasi Apostoli custos. Certe non ille dicendus est Apostolicus, qui in cathedra sedet Apostoli, sed qui Apostolicum implet officium. De illis enim, qui eum locum tenent, et non implent officium, Dominus dixit: Super cathedram Moysi sederunt Scribæ et Pharisei (Math. 23, 1. 2)" (Claud. apolog. atque rescript. in Goldasti imp. decr. p. 764 seqq.).

Postea litis iconoclasticæ historia perspicuis documentis probat, quam sacer ordo Francorum Romani antistitis auctoritatem haud fuerit secuta. Affirmant patres synodi Parisiensis a. 825, "Hadrianum indiscrete fecisse in eo, quod superstitione imagines adorare jussit", eundemque, "in ipsis objectionibus aliquando absona, aliquando inconvenientia, aliquando etiam reprehensione digna testimonia defensionis gratia protulisse" (act. hnj. synod. ap. Mansi tom. XIV p. 415). Dolent deinde, se per legatos, quos Ludovicus P. cum Græci imperatoris legatis Romam ad Eugenium II miserat, cognovisse, "qualiter partim veritatis ignorantia, partim pessimæ consuetudinis usu hujus superstitionis pestis illis (scilicet: Italicis) in partibus inolevisset" (ibid), atque "summum Imperatori in eo obstaculum fuisse, quod pars illa (scilicet: pontifex Romanus), quæ debebat errata corrigere, suæ auctoritate hujusce superstitionis errori obniti, ipsa prorsus eidem superstitioni non solum [haud] resistere, verum etiam incauta defensione contra divinam auctoritatem et Sanctorum Patrum dicta nitebatur suffragari" (ibid). Volunt denique ut hic, veritate ex testimoniis SS. Scripturarum et sententiis SS. Patrum in medium prolata, "*volens nolensque veritati cederet atque succumberet*" (ibid). Postremo in bellis, quæ Ludovicus P. cum filiis suis gerebat, sacer ordo Francorum Romani præsulis auctoritatem prorsus spernebat. Plurimi episcopi partes filiorum Imperatoris sequebantur; neque tamen Gregorius IV, quamquam coram Ludovico Imp. iterum iterumque affirmarat, se iter illud (vid. p. 64) suscepisse, "ut pacem in utramque partem sereret" (Astronom. l. c. p. 309), quicquam contra istos episcopos suscipere ausus est; hi autem illo plane inconsulto nunc a Ludovico defecerunt, nunc in ejus gratiam redierunt, nunc rebelles episcopos muneribus suis privarunt, nunc iisdem hos ornavunt. Quid? quod "quum rumor usquequoque sereret . . . de Papa Romano, quod ideo adesset, ut tam Imperatorem quam episcopos excommunicationis vinculis irritare vellet, si qui inobedientes essent suæ filiorumque Imperatoria voluntati", Francici episcopi asseruerunt, "nullo modo se velle ejus voluntati succumbere; sed si excommunicaturus adveniret, excommunicatus abiret" (Astronom. l. et l. c.) Quinimmo litteras ei miserunt, in quibus objicientes, "eum haud reverenter, sed ad injuriam et dehonestationem imperialis potestatis" ad Imperatorem accessisse, monuerunt, "jussionem" ejus imperali jussione minus gravem sibi videri, atque affirmaverunt, "eum, nisi secundum voluntatem suam (scilicet: ipsorum) venisset, non habiturum esse ecclesias suas (scilicet: ipsorum) consentaneas sed in tantum contrarias, ut nihil ei in suis parochiis agere vel disponere liceret" (Hard. l. c. IV, p. 1275 — 78)<sup>13</sup>. Neque hoc animo soli ii episcopi erant, qui in bello hoc civili a partibus Ludovici P. stabant. Ipse vero Agobardus, episcopus Lugdunensis, qui Lotharii partes summo studio sequebatur, in epistola ad Ludovicum P., quæ inscribitur: "de comparatione utriusque regiminis, ecclesiastici et politici", hæc verba gravissima habet: "certe, clementissime Domine, si nunc Gregorius Papa irrationabiliter et ad pugnandum venit, *merito et pugnatus et repulsus recedet* . . . . . Si enim quod vestra voluntate et potestate cum consensu totius imperii vestri factum est et postea in Apostolica sede roboratum<sup>14</sup>, hoc vult in pristinum reducere statum, satis rationabilis et opportunus est ejus adventus. Quia nullatenus quod ita est constitutum a vobis debetis mutare. Nec enim sine gravi periculo et reatu animæ fieri potest". Scilicet Ludovicus Imp. eo tempore Lotharium filium, jamdudum imperio a se suisque admotum et Romæ coronatum, hoc eodem privaverat. Quare Agobardo, Lothario faventi, "opportunus" visus est adventus Gregorii ad iram Ludovici componendam. Idem vero "*consensui totius imperii*" (scilicet: omnium ordinum ipsiusque imperatoris) summam tribuit auctoritatem, quam consensus apostolicæ sedis "roborare" (scilicet: sanctitate sua confirmare) quidem posset, haud vero abrogare, et penes sacrum ordinem judicium esse voluit, utrum antistes Romanus juste an injuste ageret. Itaque Agobardus sacri ordinis auctoritatem Romani pontificis auctoritate majorem esse affirmavit. —

2. Quam his locis omnibus episcopi Ludovico Imp. vindicant potestatem pontificali auctoritate majorem, eandem Ludovicus sibi ipse arrogavit. Hic enim in "præcepto" quodam<sup>15</sup> contendit, "ecclesiam catholicam atque apostolicam sibi *regendam tuendamque* a Christo commissam esse", se autem ob eam causam "aptum locum elegisse, ubi sedem episcopalem per hoc suæ auctoritatis præceptum statueret", eique Ansgarium archiepiscopum præfecisse (Baluz. l. c. p. 681 seqq.).



## H i e r a r c h i a R o m a n æ s e d i s

c) non tamen in Francico imperio plane sublata erat.

Interea tamen plura faciebant, ut nominis Romani reverentia in Francico imperio haud plane interiret.

1. Et primum quidem *hujus sedis pontifices* nunquam intermittebant, quin hanc grandibus verbis in coelum tollerent. Scilicet homines verbis centies repetitis assentiri solent. Ita Gregorius in epistola "ad episcopos regni Francorum", quam opposuit horum litteris, p. 67 nr. 1 commemoratis, molestissime ferebat, quod ipsum Galliae episcopi "fratrem et papam", neque, uti vellet, "paternam reverentiam" appellarent. Admodum etiam dolet, quod dixerant, "jussionem imperialem pontificali praevenire" : majori vi et auctoritate esse; quod sæcus se habere affirmat. Et alia multa his similia, protulit, quale hoc est: "in tantam autem honoranda est cathedra pontificalis, et propter cathedram sedens in illa, ut etiam de Caipha . . . . dicat evangelista: 'hoc autem a semetipso non dixit, sed quum esset pontifex anni illius, prophetavit etc.'" Unde constat, etiam impium Caipham propter cathedram honoratum esse prophetia, vel hoc: "neque ignorare debueratis, majus esse regnum animarum, quod est pontificale, quam imperiale, quod est temporale". Exstat quoque altera epistola Gregorii IV, de cuius tamen authenticitate admodum dubitari potest<sup>1</sup>. Quod si vero genuina sit, sane quidem admiranda est sollers Gregorii prudentia. Namque in hac pontificalis potestatis rationem ita descripsit, ut pluribus sine dubio episcopis et inferiorum ordinum clericis persvaderetur, hanc sacram esse et suæ ipsorum saluti admodum profuturam esse. Postquam enim Aldricus, episc. Cenomanensis, qui non sine justa ratione damnatus esse videtur, ad eum provocasset, Gregorius in ista epistola, "ad universos episcopos" scripta, graviter contendit: "et auctoritate canonum et prædecessorum nostrorum decretis sancitum est, ut episcopus accusatus, si voluerit, *appellet Romanum pontificem*, et ad eum, si libuerit, confugiat", se autem "omnem suum affectum curamque ad hunc finem dirigere, ut quod ad exaltationem S. Dei ecclesie et quod ad *custodiam et profectum* pertinet *sacerdotum*, nulla dissensione violetur, nulla desidia negligatur". Deinde hanc regulam, episcopis sane gratissimam, proponit: "Expectandi ergo atque corrigendi magis sunt rectores ecclesie, quam statim et *absque nostro consulto iudicandi*", atque ut hi promptius ad sedis Romanæ iudicium confugerent, de Alderico monet: "si quo pacto conversationes non habet amabiles, habendus tamen pro reverentia S. Petri, cuius est munitus auctoritate, dilectus". Fieri vix potuit, quin talis pontificis Romani potestas multis, quibus tyrannus metropolitatum molesta erat, aptissima videretur, qua vitam in mediis delictis suis securam degere possent. Quod quum ipsis persvaderetur, expectandum erat, hos arroganter dicta et facta pontificum Romanorum æquius laturos esse. Huc spectant verba: "nolite b. clavigeri Petri, cuius vice legatione pro Christo fungimur, sedem ejusque sedis auctorem spernere . . . sed magis solliciti pro *fratrum salute et liberatione* estote", idemque consilium hæc verba indubitate exprimunt: "nec colligari nec judicari nec damnari a quibusdam possunt episcopis, qui apostolicis fulti fuerint auctoritatibus". Quæ vero sequuntur verba: "ceterum insectatores fratrum ecclesiastica disciplina comprimere et erudire debetis, qui statum majorum non tenentes, Dei sacerdotes atque sanctam ecclesiam, quæ in sacerdotibus maxime constat, principum et populorum favorem sequentes, sua violare persæpe nituntur presumptione", difficiliora sunt ad intelligendum. Haud enim facile perspicitur, utrum isti "insectatores" *metropolitæ* sint, — quod quidem verbum "fratrum" indicare videtur —, an *laici homines*, injurias episcopis inferentes. Utra vero interpretatio preferatur, id ultro patet, Gregorium, episcopis ecclesiasticam disciplinam adversus illos commendantem, jurium episcopatum studiosissimum se præbere. Quod si episcopi sibi persvasissent, promptius se ipsius regimini commissuri essent.

2 Deinde ipse Ludovicus P. Romanam sedem majori reverentia prosequabatur, quam ut huic se plane subducere vellet. Illa imbutus Ludovicus antistitibus hujus sedis toties ignoscebat (pag. 64), eodemque animo commotus, quum legati Græci imperatoris in causa cultus imaginum ad ipsum ante venissent, quam ad Romanorum antistitem contenderent, ab hoc petiit, "ut suis sacerdotibus *liceret* de libris SS. patrum sententias quærere atque colligere, quæ ad eandem rem, pro qua iidem legati Eugenium consulturi erant, veraciter definiendam convenire (: "stipulari" vid. Du Change) potuissent".

Cave tamen existimes, Ludovicum sedis Romanæ admiratorem ita humilem fuisse, ut sine hujus licentia synodum cogere non auderet. Vides quidem Harduinum, cui acta hujus synodi ita impia visa sunt, ut ea operi suo inserere noluerit, contendisse, istam synodum a Ludovico "*Pontificis permisso*" coactam esse (l. c. p. 1257). Sed aliter res se habet. Michael Balbus, Imp. Græcus, veritus, ne Romanus pontifex, ipsum ob cultum imaginum vetitum anathemate feriens, novos in Græco populo motus cieret (p. 62), legatos ad eum mittere voluit, hos autem, quo benignius existerent, Ludovicum prius adire jussit, quam Romanam venirent. Ludovicus igitur "*paci componendæ studio*" (Hard. l. c.) *mediatoris* partes suscipere haud recusans, quo facilius Romanum pontificem in sententiam, ut ita dicam, Francofurtanam s. quæ sacro ordini Francorum placebat, traderet, istam licentiam suis *prudenter* expetiit, qua concessa, Romanus pontifex sententiæ, ab iis prolatae, auctoritati, quippe quæ sententiis SS. patrum niteretur, ægrius se subducere posset. Quod si vero Ludovicus questionem de cultu imaginum sua sponte movens, talem licentiam sibi suisque expetivisset, pro certo affirmare liceret, eum nihil in rebus, ad fidem pertinentibus, ausum fuisse sancire, nisi prius veniam Romanæ sedis impetravisset. Sed hoc tempore haud quærebatur, utrum Francis *liceret* imagines colere, an minus, sed *qua potissimum ratione triples, de hac recepta, opinio* — Græci imperatoris, Romani pontificis et sacri ordinis Francorum — *invicem conciliari posset*. Ob hanc causam Ludovicus Romanam pontificem rogavit, an Francis sacerdotibus *liceret* quæstionem a Græcis legatis motam *prius* examinare. Constat vero, sacerdotes Francicos, quum hoc facerent, sententiam Romanæ sedis falsam pronuntiavisse, ipsum Eugenium "veritatis ignorantie" morumque "pertinacie" insimulantes (vide p. 63), et Ludovicum svasisse, ut vi illum cogeret ad sententiam ipsorum, utpote testimoniis librorum sacrorum et sententiis patrum consentaneam, amplectendam (vid. p. 67, nr. 1). Ludovicus autem sententiam a suis prolatam per Missos aliquos Eugenio quidem "*legendam et examinandam*" misit (vid. epist. laudat.), non vero ita, ut hæc, si ei minus placeret, mutaretur, (— satis enim constat, neque hanc Eugenio placuisse et tamen plena auctoritate in regno Ludovici valuisse —) sed ut Eugenius, hac forsitan probata, "curam et diligentiam suam adhibere dignaretur, quomodo *populus Græcorum* per ejus saluberrimam doctrinam atque admonitionem magis ad concordiam et unitatem revocaretur, quam propter hoc ad majorem discordiam et dissensionem impelleretur" (ep. Ludov. ad Eugen. l. c.) Itaque Ludovicus, Parisiensis synodi sententiam examini pontifici committens, *partes egit non suorum episcoporum sed Græci populi*. Accedit, quod Ludovicus Eugenio scribit, velle se legationem Constantinopolim mittere. Quæ omnia quum ita se habeant, Ludovicus, istam licentiam expetens, nullum Romanæ orthodoxiæ obsequium præstitit. Quæ vero animi ejus æquitas erat, noluit Eugenio suorum de cultu imaginum sententiam, quamquam hanc verissimam habebat, obtrudere. Quo solo nomine a voluntate episcoporum Galliae et Germaniæ recessit. Verum hoc ipsum civium animos sedis Romanæ reverentia imbuiere poterat.

3. Tum Agobardus ille, quo facilius Ludovico Imp. persvaderet, ut Lotharium imperii consortem iterum redderet, multa in laudem sedis Romanæ effudit<sup>2</sup>, quæ hujus reverentiam in animis episcoporum, Lothario faventium, confirmare poterant.

4. Hinc denique ipsi episcopi, qui se Gregorium IV excommunicaturos esse minabantur (pag. 67), hanc causam prætendunt: "quum alibi se habeat canonum auctoritas"; quibus igitur *tum* profitentur, Romanum præsulem canonum auctoritati adstrictum esse, *tum* palam indicant, se ipsi, modo canones sequeretur, obsecuturos esse. Ipsi quoque in epistola ad eundem Gregorium scripta monuerant, se eum reprehendentes, *nam sedem ejus* injuriam velle inferre (Hard. l. c. p. 1276)<sup>3</sup>. Hac sedis Romanæ, ceterarum ecclesiarum almæ matris, reverentia commoti, patres conc. Aquisgr. a. 836 unxerunt, "*litanie majoris celebrationem juxta morem Romanum VII Kal. Maii non omittendam esse*" (cap. II, c. 10). Denique episcopi passi sunt, ut Eugenius II Bernardo, Viennensi archiepiscopo, sedis ipsius privilegium "redintegraret" (Hard. l. c. p. 1257), et Gregorius IV Ansgarium pallio ornaret.

# S t a t u s . s a c r i o r d i n i s .

## I. Quid Ludovicus P. in legibus ferendis secutus fuerit.

1. *Ludovicus haud secus ac Carolus M. supremum et iudicium et regimen sibi vindicatum voluit.* Patet hoc ex primo ejus praecepto; in quo quum Hispanis, ob Saracenorum crudelitatem in Franciam profugis, tutum sub legum patrocinio refugium pactus fuerit, et hujus "constitutionis tres descriptiones" fieri praeceperit, quarum unam episcopus civitatis, in qua Hispani habitarent, alteram comes, tertiam denique ipsi Hispani haberent, haec verba addit: "exemplar vero earum in archivo palatii nostri censuimus reponendum, ut ex illius inspectione, si quando, ut fieri solet, aut ipsi se reclamaverint, aut Comes vel quislibet alter contra eos causas habuerit, definitio litis fieri possit" (Baluz. l. c. p. 552)<sup>4</sup>. Igitur hoc neque comitum neque episcoporum arbitrio commisit; sed permisit iis, ut ad suum ipsius tribunal, supremum regni iudicium, "reclamarent". Ob eandem causam Missis suis praecepit, "ut comitibus et populo notum facerent, se in omni hebdomade unum diem ad causas audiendas et iudicandas sedere velle" (Baluz. l. c. p. 668). Idem vero Ludovicus, quod pro pietate animi sui hoc supremum rerum, tam sacrarum quam civilium, regimen sanctum "ministerii sui" officium haberet, plura, quae Carolus ex antiquorum, canonum auctoritate ad magistratus ecclesiasticos retulerat, per se immediate constituit, agi et confici debere putavit. Unde sacrum ordinem non tam episcoporum, quam immediato suo ipsius iudicio et decreto regendum esse existimavit.

2. Sed tantum aberat, ut vana et inani gloriae cupidine ductus hoc sanciret, ut potius ægerrime ferret, si quis aut "sine ratione" ad regalem suam potestatem provocaret<sup>5</sup>, aut, neglecta iusta "appellandi" forma, v. c. si monachi "sine licentia abbatis", ipsum adirent (vid. diploma Ludovici de ordine monastico, in monast. S. Dionysii restituto; ap. Hard. l. c. tom. IV, p. 1765—70).

3. Enimvero duo imprimis secutus est, alterum, ut *subditorum saluti melius ipse prospiceret*, alterum *ne magistratum edicta vel conciliorum decreta iusta auctoritate carerent*. Prius indicavit in capit. a. 823, c. 2 et 3, ubi, postquam dixerit, divinam providentiam ipsam ad hoc constituisse, ut "sanctae ecclesiae et regni curam gereret"; haec recenset "capitula in regni administratione specialiter et a nobis et a vobis conservanda: ut defensio et exaltatio vel honor sanctae Dei ecclesiae et servorum illius congruus maneat, et pax et iustitia in omni generalitate populi conservetur", atque monet, "summam hujus ministerii in sua persona consistere", sed ita quidem, ut "unusquisque vestrum (scilicet civium) in suo loco et ordine partem nostri ministerii habeat". Quid multa? regalem suam potestatem his verbis, æterna memoria dignissimis, describit: "ego omnium vestrum admonitor esse debeo, et omnes vos nostri adiutores esse debetis". *Posterior* haud semel professus est. Ita in epistola ad Magnum archiepiscopum Senonensem, postquam huic imperavit, ut suffraganeis suis Aquisgranensis concilii de vita canonica decretum injungeret, haec subiungit: "si vero aliquis tuæ dioecesis eidem institutioni nostraeque admonitioni procaciter reniti voluerit, et ea, quae ab eodem sacro et venerabili concilio constituta atque decreta sunt, quantum Dominus eis posse dederit, observare contempserit, precipimus, ut si antea huiusmodi [vir] non se correxerit, quicumque ille est, ante praesentiam nostram tua vel Missorum nostrorum admonitione venire festinet, quatenus a nobis iusta quantitate culpe digne corrigatur" (Baluz. l. c. p. 556). Similiter in capitular. a. 823 episcopos, quos graviter admonet, "ut sibi veri adiutores in administratione ministerii, ipsis commissi, sint", jubet: "ubicunque per negligentiam abbatis vel abbatisse vel comitis vel vassi nostri aut alicujus cujuslibet personae aliquod vobis difficultatis in hoc apparuerit obstaculum, nostrae dinoscentiae id ad tempus insinuare non differatis; ut nostro auxilio suffulti, quod vestra auctoritas exposcit, famulante, ut decet, potestate nostra, perficere valeatis" (Baluz. l. c. p. 634).

4. Hoc igitur utrumque ut consequeretur, tum metropolitae praecepit, ut in rebus, ad ecclesiam pertinentibus, & edictis ipsius parerent & aliis exemplum obsequii praeberent, tum comitibus, ut, quicquid per litteras agendum ipsis injungeret, strenue perficerent, imperavit. Pertinet hac locus epistolae Ludovici ad archiepiscopum Senonensem supra laudatae: "tuam igitur... admonemus sanctitatem, ut secundum ministerium, tibi divino munere collatum, nostrae in hoc negotio saluberrimae admonitioni obedienter atque inexcusabiliter pareas, et ceteris in parendo exemplum bonum tribuas. Dignum quippe est, ut quanto sublimius sacerdotii dignitate aliis superemines, et a nobis venerabiliter diligeris, tanto magis ad Dei nostramque voluntatem faciendam devotioem te atque promptiorem exhibeas" (cfr. capitular. I, a. 819 c. 16<sup>o</sup>, II, c. 5)<sup>7</sup>.

5. Neque tamen ex mero arbitrio suo leges ferre voluit; sed, magnum patrem imitatus, *omnia ex canonum auctoritate et consultu civium decernenda esse putavit*. Plurima exempla hoc probant. Sufficiat tamen duo afferre. Capitular. Aquisgr. a. 816, c. 26 ita incipit: "ne vero puellae indiscrete velentur, placuit nobis etiam de sacris canonibus, qualiter observandum sit, hic inserere". Ultimum vero capitulum haec habet: "nonnulla vero capitula, sicut de incestis nuptiis..... et si qua sint talia, sive in ecclesiasticis sive in publicis rebus, emendatione digna, quae pro temporis brevitate efficere nequivimus, in tantum differendum illud dignum iudicamus, donec Domino favente consultu fidelium facultas nobis id efficiendi ab eo tribuatur".

6. Denique Ludovicus edicta decessorum suorum, maxime tamen Caroli patris, summa reverentia prosequi solebat, neque ea tamen ita coeca, ut nihil eorum, quae ab his constituta fuerant, mutandum censeret. Omnino cujusque ordinis salutis et externarum rerum diligentem rationem habendam esse putavit. Probat haec prologus ad capitulare Aquisgran. a. 816; ex quo igitur haec exscribamus: "Proinde notum sit omnibus fidelibus Sanctae Dei Ecclesiae nostrisque... successoribus, quia (scilicet quod)..... quomodo aut qualiter desiderium divini cultus.... ad effectum perduceremus, et quid studii quidve laboris progenitores nostri, praecipue tamen pie recordationis genitor noster, in utilitatibus sanctae Dei ecclesiae exhibuerit, adverteremus, et pia illorum facta non solum inviolata conservare sed etiam imitari.... optaremus, scilicet ut quicquid sive in ecclesiasticis negotiis sive in statu reipublicae emendatione dignum perspexissemus, quantum Dominus posse dabat, nostro studio emendaretur. Et..... ejus rei gratia, accessitis nonnullis episcopis, abbatibus, canonicis et monachis et fidelibus obtutibus nostris, studuimus eorum consulta sagacissima investigare inquisitione, qualiter (scilicet ut) unicuique ordini, canonicorum videlicet et monachorum et laicorum, juxta quod ratio distabat et facultas appeteat, Deo opem ferente, consuleremus"<sup>8</sup>.

## a) r a t i o n e p r i n c i p i s .

1. Hisce principiis ductus, Ludovicus nullo modo *primicerii palatii* munus sustulit, sed multo magis hoc edicto confirmavit: "volumus etiam, ut Capitula, quæ nunc et alio tempore consultu nostrorum fidelium a nobis constituta sunt, a *Cancellario nostro* Archiepiscopi et Comites eorum de propriis civitatibus modo aut per se aut per suos Missos accipiant, et unusquisque per suam dioecesim ceteris episcopis, abbatibus, comitibus et aliis fidelibus nostris ea transcribi faciant; et in suis comitatibus coram omnibus relegant, ut cunctis nostra ordinatio et voluntas nota fieri possit" (Capitul. a. 823, cap. 23). Itaque Ludovicus clerum *singularem* in regno suo *ordinem* esse voluit, cui archiepiscopi, ad imperatoris tamen majestatis nutum, præessent. Cui ne qui sese subducerent, hæc subjunxit: "cancellarius tamen noster nomina episcoporum et comitum, qui ea accipere curaverint, notet, et ea ad nostram notitiam perferat, ut nullus hoc prætermittere præsumat" (ibid.). Verum hac ratione Cancellarios illos, sigilli regii custodes, per quos edicta imperatoria subsciebantur et conficiebantur<sup>9</sup>, non solum sacro ordini sed etiam "comitibus" præfexit; quumque iidem sub imperio Ludovici nunquam ex ordine laicorum sumerentur, sed vel abbates vel episcopi essent<sup>10</sup>, facile patet, quam Ludovicus hoc instituto sacerdotes laicis potentiores fieri voluerit.

2. Jus illud *reges eligendi*, quod temporibus Caroli M. episcoporum ordini vindicatum erat (vid. pag. 46, nr. 2), hoc ævo valde amplificatum est. Sed ex instituti nostri ratione de hoc alio loco disseremus (vid. pag. 75).

3. Præterea Ludovicus non minus, quam pater ejus (vid. p. 46, nr. 3), ipse *concilia* celebrari jussit<sup>11</sup>, hæcque interfuit<sup>12</sup> et decreta eorum, inter capitularia sua recepta, imperatoria auctoritate munivit et publici juris fecit<sup>13</sup>. Ludovicus autem non solum hæc omnia pro imperatoria sua potestate egit, sed ad hanc illa pertinere palam testatus est his verbis: "Dignum profecto est, ut quod sacerdotalis dignitas, divino illuminata spiritu, corpori Christi . . . . adinvenit in salute, vel reformata statuit in religionis augmento, id imperialis majestas inviolabiliter permansurum in perpetuum potestatis suæ studeat roborare præcepto" (Baluz. l. c. p. 675). — Igitur si quando episcopi, Ludovico non præsentate, synodum habuissent, hi, quæ in hac decreverant, Ludovici arbitrio, utrum confirmarentur an mutata inter capitularia ipsius recipereantur, mittebant<sup>14</sup>. Interdum quoque Ludovicus convocatis episcopis ea tradidit capitula, de quibus, quid censerent, cum rege communicarent. Cujus insigne exemplum habes Baluz. l. c. p. 653—54; cfr. conc. Aquisgr. II, a. 836, cap. III, c. 14<sup>15</sup>.

4. Leges Caroli M. de *causis et litibus sacri ordinis* Ludovicus et confirmavit et accuratius explicavit. Primum enim edixit: "nemo clericus, vel diaconus vel presbyter pro qualibet causa intret in curiam (= forum sæculare), nec ante *judicem* (sc. civilem) causam dicere præsumat; quoniam omnis curia a cruore dicitur et immolatione simulacrorum" (leg. Longob. lib. II, tit. 51, §. 12); quo igitur edicto clericum cum sæculari homine litigantem, civilis iudicii immunem reddidit. Quo etiam hæc lex spectat: "nullus<sup>16</sup> neque in ecclesia neque in atrio ejus habeatur" (Capitul. I a. 819, c. 14). Quod si autem in tali causa testes contraria affirmassent, ex utraque parte testium unus eligeretur, qui "cum scutis et fustibus in campo decertarent, utra pars falsitatem, utra veritatem suo testimonio secutus fuisset; et campioni, qui victus esset, propter perjurium, quod ante pugnam commisit, dextera manus amputaretur; ceteri vero ejusdem partis testes, qui falsi apparuissent, manus suas redimere" poterant (ibid. c. 10). — Deinde hac lege: "si quis clericus clericum accusans in curiam introierit, anathema sit" (leg. Long. l. c.), episcopis antiquam de *causis clericorum* *mutuis* jurisdictionem vindicavit. Quum autem fieri posset, ut in tali causa testimonia ita diversa proferrentur, ut alterutrius partis testimonium necessario falsum esset, hoc præcepit: "advocati eorum in mallo publico ad præsentiam comitis veniant, et ibi legitimus (= sc. pugna instituta) terminus eorum contentionibus imponatur" (Capitul. I, a. 819, c. 10). Quibus igitur legibus Ludovicus cum veritati rite indagandæ satis consultum esse putavit, tum sacra sacris judiciis, profana profanis committi voluit. — Tum multis modis prohibere studebat, ne sacer ordo hac tanta immunitate sua ad homines opprimendos et injuriis afficiendos male uteretur. Itaque primum comitibus mandavit, ut sibi testimonium mitterent "de episcopis, qualiter conversarentur" (Capitul. a. 823, capit. 12); deinde omnibus permisit, ut ad iudicium ipsius provocarent (ibid.); tum Missos "per universum imperium suum direxit inquirendi causa" (Baluz. l. c. p. 554), utrum episcopi et totus ordo sacer suis officiis satisfacerent, an male degerent; qui, si cognovissent, "episcopum aut abbatem aut vicarium aut advocatum aut quemlibet de plebe hoc fecisse" (= "res et libertates injuste abstulisse"), auctoritatem habebant "hæc statim restituendi" (Capitul. V, a. 829, cap. 1). — Præterea prudentissime edixit: "ut ubicunque ipsi Missi aut episcopum aut abbatem aut alium quemlibet quocunque honore præditum invenerint, qui justitiam facere vel noluit vel prohibuit, de ipsius rebus vivant, quamdiu in eo loco justitias facere (= sua cuique jura restituere) debent" (ibid. c. 23)<sup>17</sup>. — Denique hanc legem tulit: "ut omnis episcopus, abbas et comes, excepta infirmitate vel nostra jussione, nullam excusationem habeat, quin ad placitum Missorum nostrorum veniat, aut talem vicarium suum mittat, qui in omni causa pro illo reddere rationem possit" (ibid. c. 28). — Quia auctoritate instructi, Missi Imperatoris nomine ejus capitulare ediderunt, quod non minus episcopis, quam comitibus, sua sancte servanda officia injunxit (Baluz. l. c. pag. 619—22). —

5. De *census publici immunitate* Ludovicus æquissime decrevit: "ut unicuique ecclesiæ unus mansus integer absque ullo servitio adtribatur" (Capitul. a. 816, cap. 10). De reliquis autem, quæ ecclesiæ tenerent, census persolvere hac lege jubebantur: "quicumque terram tributariam, unde tributum ad partem nostram exire solebat, vel ad ecclesiam vel cuilibet alteri tradiderit, is, qui eam suscepit (= dono acceperit), tributum, quod inde solvebatur, omni modo ad partem nostram persolvat; nisi forte talem firmitatem<sup>18</sup> de parte dominica habeat, per quam ipsum tributum sibi perdonatum possit ostendere" (Capitul. IV, a. 819, c. 2).

6. Ludovicus non magis quam pater ejus episcopos ab officio *militis in exercitum mittendi* liberavit<sup>19</sup>.

7. Quomodomodum vero patris sui legem, quæ sacro ordini reddebatur jus *episcopos* eligendi (p. 47, nr. 7), ad verbum repetit (Capitul. Aquisgr. a. 816, c. 2); ita monachis "ex se ipsis sibi *eligendi abbates* licentiam dedit" (ibid. c. 5).

c r i o r d i n i s,  
v i c i P i i e s s e d e b e r e t

b) r a t i o n e c i v i u m.

1. Ludovicus non solum sacris aedibus et ipsis atriis earum *jus asyli* vindicavit, sed etiam accurate constituit, quas poenas sustineret, si quis vel hominem in ecclesia interfecisset, vel, in ecclesiam profugus, ibi aliquem "se defendendo" occidisset (Baluz. l. c. p. 669). Quum autem inter alia ediceret, ut servus, si talem necem commisisset, "judicio aqvæ ferventis examinaretur, utrum hoc sponte an se defendendo fecisset", facile patet, quantum potestatis hoc jure asyli sacro ordini collatum fuerit.

2. Angebatur hoc eo, quod quemadmodum comitibus mandabat, ut de moribus episcoporum testimonium darent, ita *episcoporum de comitibus testimonio* comperire voluit, "qualiter comites justitiam diligerent et facerent" (Capitul. a. 823, c. 12). Quam vero supra (pag. 48, nr. 2) laudavimus legem Caroli M., qua omnes quæcunque civium causæ episcoporum judicio committi poterant, ea neque a Ludovico unquam confirmata, et potius irrita facta est. Namque quoties episcoporum et comitum "ministerii" mentio fit, toties jus dicendi potestas ad hos, nunquam vero ad illos, refertur. Exempli instar habebis "capitula de instructione Missorum" ap. Baluz. l. c. p. 656—58. Ludovicus igitur in hac re patris sui legem, "emendatione dignam", vere "emendavit", quod se facturum esse universe monuit in prologo ad capitul. Aquisgr. a. 816 (vid. p. 69 nr. 6).

3. Haud magis Ludovicus sacri ordinis de fide, cultu religioso, et canonicis hominum peccatis *jurisdictioni* consuluit. Primum nullæ fere leges de his rebus agunt. Deinde pro morum suorum facilitate ejus ordinis de cultu imaginum decreta minus persequebatur (vid. p. 63 et 67). Tum ipse interdum tales leges rogavit; v. c. triduanum jejunium indixit<sup>20</sup>. Omnino singula huc pertinentia, quæ a sacro ordine constituebantur, sua ipsius auctoritate imperatoria comprehendit; cuius exemplum perspicuum Aquisgranense capitulare de vita canonica exhibet (vid. p. 73). Gravissimæ autem hujusmodi leges, auctoritate Ludovici confirmatæ, vel monachorum rationem definiunt vel blasphemias poenas constituunt<sup>21</sup>.

4. In primis vero Ludovicus id agebat, ut *opes sacri ordinis* augetur. Voluit id plures leges ejus, quæ singulæ singulare quoddam opum incrementum sacro ordini parabant. Sunt hæc: 1) capitular. Ingilnheimens. c. 4: "si quis rapuerit aut sollicitaverit vel corruerit religiosam foemina, bona amborum ecclesia vindicet, in qua talis mulier habitavit"; 2) decret. imperator. a. capitul. Triburense a. 823, in quo, qui subdiaconum male tractarit, si hic "convulnerit" (i. e. valetudinem recuperarit) 300 solidos episcopo componere jubetur, si mortuus fuerit, "400 solidos", qui diaconum, eadem ratione aut 400 aut 600 solidos, qui presbyterum, aut 900 aut 1200 solidos, qui vero "episcopo insidias posuerit, comprehenderit, vel in aliquo deonestaverit, occisi presbyteri triplicem compositionem (i. e. 3600 solidos) componere" jubetur<sup>22</sup>. Quem fontem divitiarum Ludovicus copiosiorum eo reddidit, quod his poenis hominem, "episcopis in his sanctionibus inobedientem et contumacem", afficiendum esse decrevit: "primum canonica sententia feriat, deinde in nostro regno beneficium non habeat, et alodis<sup>23</sup> ejus in bannum mittatur, et si annum et diem in nostro banno permanserit, ad fiscum nostrum redigatur, et captus in exilium religetur, et ibi tamdiu custodiat et constringatur, donec coactus Deo et sanctæ ecclesiæ satisfaciat, quod prius gratis facere noluerat" (Baluz. l. c. p. 629—30); 3) Capitular. Wormatiens. c. 8: "ut de rebus ecclesiæ, quæ ab eis per XXX annorum spatium possessæ sunt, testimonia non recipiantur, sed eo modo contineantur (i. e. possideantur), sicut res ad fiscum dominicum (i. e. regium) pertinentes contineri solent", et infra: "volumus ut omnes res ecclesiasticæ eo modo contineantur, sicut res ad fiscum nostrum pertinentes contineri solent, usque dum nos ad generale placitum nostrum cum fidelibus nostris invenerimus et constituerimus, qualiter in futurum de his fieri debeat" (alia capitula, illi capitulari adjecta, nr. 6, Baluz. l. c. p. 573)<sup>24</sup>; sed de his rebus ecclesiarum postea aliud nihil a Ludovico constitutum est: 4) Capitular. Aquisgran. c. 1, quod prohibet, ne res ecclesiarum *dividantur* i. e. testamento disponantur; 5) ejusd. capit. c. 4: "statutum est: ut quicquid tempore imperii nostri a fidelibus ecclesiæ sponte conlatum fuerit, in *ditioribus locis* duas partes in usum pauperum, tertiam in stipendia cedere clericorum aut monachorum, in *minoribus vero locis* æque inter clericum et pauperes fore dividendum; nisi forte a datoribus, ut specialiter dandæ sint, constitutum fuerit", atque anno sequenti (Capitular. Aquisgr. a. 817, c. 49) ne tertiam quidem sed *decimam* rerum collatarum partem pauperibus dari jussit; 6) capit. Wormat. capit. alia c. 5: "ubique commutationes<sup>25</sup> tam tempore nostro quamque genitoris nostri legitimæ et rationabiles atque utiles ecclesiis Dei factæ sunt, permaneant"; 7) ejusd. capit. c. 9 de ecclesiis restaurandis, ut unusquisque sive comitum abbatumque sive comitum vassorumque "tantum accipiat ad operandum et restaurandum, quantum ipse de rebus ecclesiarum habere dinoscitur"; 8) Capit. I, a. 819, c. 6<sup>26</sup>; 9) tandem multæ leges de *decimis* sacro ordini persolvendis latæ sunt: a) haud licuit novas ecclesias construere, nisi ea lege, ut decimæ illis conferrentur: "sancitum est de villis novis et ecclesiis in eis noviter constructis, ut decimæ de illis villis ad eandem ecclesiam persolvantur (Capitul. Aquisgr. a. 816, c. 12); b) decimæ ab omnibus solvi debebant: "de decimis, ut unusquisque suam decimam ad ecclesiam offerat, sicut mos vel sacra consuetudo esse dinoscitur (Capit. VI a. 819, c. 9); c) decimæ persolvendæ erant "de frugibus terræ et animalium nutrimine" (Capit. IV a. 819, c. 5), "de omni conlaborato et de vino et feno fideliter et pleniter" (Capit. a. 823, c. 21); d) decimæ si quis solvere recusaret, poenas sustineret: "qui nonas et decimas dare neglexerit, primum quidem eas cum lege sua restituat, insuper et bannum nostrum solvat; ut ita castigatus caveat, ne sæpius iterando beneficium amittat (Capit. IV a. 819, c. 5, coll. capit. Wormat. c. 5); e) decima illa pars frugum et nutriminis aut ipsa offerenda erat, aut "argento" compensanda (Capit. a. 823, c. 21).

5. Pari studio opes ecclesiarum et vitam sacerdotum tueri voluit; quo spectat capitul. Ingilnheim. c. 7: "ut privilegia, quæ ecclesiis et clericis ab antecessoribus nostris vel nobis concessa sunt, semper maneant incorrupta", et ejusd. capit. c. 2: "si quis sacerdotem vel levitam aut monachum interfecerit vel debilitaverit, juxta statuta priorum capitulorum, quæ legi Salicæ sunt addita, componat, et insuper bannum nostrum, id est, sexaginta solidos nobis persolvat et arma relinquat, atque in monasterio diebus vitæ suæ sub ardua poenitentia Deo serviat, nusquam postmodum seculo vel secularibus militaturus, neque uxori copulaturus"; c. 3: "si quis episcopo aliquam injuriam aut injustam dehonorationem fecerit, de vita componat ceterque".

6. Neque sacrum ordinem defensione et fide "*advocatorum*" destitutum esse voluit; eosdem vero "non malos, non crudeles, non cupidos, non verjurios, non falsitatem amantes, sed Deum timentes et justitiam in omnibus diligentes" fore voluit (leg. Longob. lib. II, tit. 47, §. 5). Lotharius autem primo anno imperii sui, quo in Italiam accessit, de hac re triplex hoc edictum edidit: "volumus ut episcopi et abbates et abbatissæ suos advocatos habeant, et pleniter justitiam faciant ante comitem suum (leg. Longob. lib. II, tit. 46, §. 6); "volumus ut episcopi unacum comite suos advocatos eligant" (ibid. §. 10); "singulis episcopis, abbatibus et abbatissis duos concedimus advocatos habere, unum qui causam procuraret (i. e. in placitis sæcularibus aliquid quærat aut in jure respondeat), alterum vero, qui sacramentum deducat" (i. e. iurjurandum pro se subeat). —

## c) ratione metropolitaram.

Munus metropolitaram, a Carolo M. ad canonicam antiquitatis rationem revocatum, et regie majestati subjectum, Ludovicus P. haud parum mutandum esse censuit. Non quidem is erat, qui, canones haud reveritus, metropolitam canonico suo suffraganeis episcopis, quid agendum esset, præcipiendi jure privaret. Potius hoc gravissimis his verbis Sichario, archiep. Burdegalemsi (— epist. Ludov. ad eum ap. Baluz. l. c. pag. 557 seqq. —) injunxit: "volumus atque decernimus, ut *juxta metropolitane sedis tibi canonicè collatam dignitatem*, nostræque auctoritatis sanctionem dioceseos tunc episcopos et ceteros ecclesiarum prælatos tempore et loco congruenti *ad te arcessere* facias, et his coram capitulato memoratam institutionis (sc. canonicæ vitæ) formulam prælegi jubeas" eandemque admonitionem archiepiscopo Senonensi dedit (ibid. p. 553). Atque Missos se ad eum "direxisse" dicit, "ut ei opem in ceteris commonendis ferrent" (ibid. p. 556). Sed his ipsis locis episcopos per metropolitam convocari voluit, non ut de rebus ecclesiæ deliberarent, sed ut imperatoriam de vita canonica legem per metropolitam cognoscerent. Neque unquam præcepit, ut metropolitæ ex canonum auctoritate bis quotannis provinciales synodos haberent<sup>1</sup>. Quippe id gravissimum sibi imperatori divinitus collatum officium esse putavit, ut ipse ecclesiæ salutem prospiceret; unde voluit, ut metropolitæ non tam novas leges rogarent, quam leges, ab ipso lataz, cum suffraganeis suis communicarent, iisque ipsi parerent (vid. p. 69, nr. 3 & 4). Sed prætereundum non est, Ludovicum semel ob "famen continuam, mortalitatem animalium, pestilentiam hominum, sterilitatem omnium pene frugum" et alia his similia imperavisse, ut in quatuor imperii sui urbibus metropolitæ cum suffraganeis suis convenirent, "et ibi, ait, tam de nostra quam de omnium nostrum correctione et emendatione secundum divinam auctoritatem quærendo invenirent (sc. explorarent) et nobis . . . annuntiarent" (Harduin. l. c. tom. IV, p. 1289). Quod tamen ipsum præceptum, ex quo metropolitæ non in sua quisque metropoli synodos haberent, sed plures in eandem urbem convenirent, metropolitaram muneri antiqua jura haud vindicavit. Accedebat, quod Ludovicus frequentius quam Carolus Missis se uti debere putavit. Per quos quum mores episcoporum examinaret, metropolitaram disciplina minus ei necessaria visa est. Denique Missis etiam injunxit, ut non minus metropolitaram quam episcoporum studia "diligenter atque subtiliter" examinarent<sup>2</sup>.

## d) ratione episcoporum.

1. Quæ essent officia episcoporum capitul. Aquisgr. a. 816, c. 28 his verbis constituit: "episcopos vero ut sive (sc. aut) per se, sive per vicarios pabulum verbi divini sedulo populo adnuntiant, et ut clerum sibi commissum in sobrietate et castitate nutrant, diviniqve officiis imbuant, quo rite ad sacrosanctos ecclesiasticos ordines promoveri possint, et ut operam dent, quatenus presbyteri Missalem<sup>3</sup> et Lectionarium<sup>4</sup> sive ceteros libellos sibi necessarios bene correctos habeant, et qualiter ecclesias destructas sibi pertinentes juxta vires emendent, qualiter etiam viduas diligenter instruant, quomodo etiam secundum apostolicam auctoritatem conversari debeant, edoceant, et ut superstitiones, quas quibusdam in locis in exequiis mortuorum nonnulli faciunt, eradicent, et ut exemplo suæ innocentie alios ad bene vivendum provocent, et cunctis ecclesiasticis negotiis, in quantum Dominus juvaverit, totis viribus consulere satagant, diligenter admonimus"; ex quibus singulis apparet, Ludovico nihil antiquius fuisse, quam ut episcopi *pastorali* muneri sui *cura* satisfacerent. Hunc eundem animum ejus capitul. a. 823, c. 5, de scholis, quas episcopi "ad filios et ministros ecclesiæ instruendos vel edocendos" haberent, perspicue refert; neque minus capit. Aquisgr. a. 816, c. 11: "statutum est, postquam hoc impletum fuerit (sc. unicuique ecclesiæ unus mansus ab omni servitio liberum tributus sit), ut unaquæque ecclesia suum presbyterum habeat, ubi id fieri facultas *providente episcopo* permiserit".

2. Idem vero episcopis canonicam ipsorum in presbyteros potestatem vindicavit. "Clericos fugitivos, ut ad loca sua redirent" jubebat (Capitul. V, a. 819, c. 9), iisdemque, ut in privata domo oratorium haberent et ibi orarent, permittens, hæc addit: "Missas tamen in eo celebrare non audeat, nec agere cuiquam (sc. clerico) permittat, sine permissu vel dedicatione episcopi loci illius" (capitul. Ingilnheim. c. 6). Neque cuiquam licebat "sine auctoritate vel consensu episcoporum presbyteros in quibuslibet ecclesiis constituere aut expellere" (Capit. Aquisgr. a. 816, c. 9). Quod si autem vir laicus "clericos probabili vitæ et doctrinæ episcopis consecrandos suisque (sc. a se constructis) in ecclesiis constituendos obtulisset", episcopis non licuit tales "ulla qualibet occasione rejicere" (ibid.).

3. Præterea studiosius id agebat, ut episcopi munere suo facilius perfungi possent. Quem in finem voluit, ut archipresbyteros, archidiaconos et vicedominos "ministerii sui adjutores" haberent (Baluz. l. c. p. 657). At mirum est, ad hos etiam referri "chorepiscopos", quum tamen a Carolo M. plane abrogati essent (vid. p. 51, nr. 2).

## e) ratione presbyterorum.

Ludovicus maximam dabat operam, ut episcoporum potestas presbyteris non esset molesta. Ita hanc legem tulit: "presbyteri, in eis (sc. ecclesiis) constituti, non de decimis, neque de oblationibus fidelium, non de domibus, neque de atris vel hortis juxta ecclesiam positis, neque de præscripto manso (vid. p. 70, nr. 5) aliquod servitium faciant, præter ecclesiasticum. Et si aliquid amplius habuerint (— sine dubio; si præter hoc aliquid sibi ab episcopis feudi instar collatum teneant —), inde senioribus suis debitum servitium impendant" (Capit. Aquisgr. a. 816, c. 10). Huc etiam duplex præceptum pertinet ejusd. capit. c. 18, alterum: presbyteros non esse ad civitates discendi causa convocandos nisi in quadragesima, alterum, ex presbyteris, in remotioribus locis gentibus, decimum quemque aut octavum ab episcopo eligendum esse, qui christiana, apud episcopum acceptum, "sibi et sociis perferret", quum antea singuli presbyteri ad sedem episcopi ire soliti essent.

## c r i o r d i n i s

L u d o v i c i P . e s s e d e b e r e t .

## f) ratione monachorum.

Ludovicus vitam monasticam, quam plurimi faciebant, munire et ad meliorem statum perducere summo studio et labore conabatur.

1. Hoc consilio conventum abbatum monachorumque Franciæ Aquigraniis a. 817 instituit, in quo plurima horum officia confirmata sanciebat. Haud enim solum regulæ Benedicti obsequio eos obstrinxit, sed voluit etiam, ut abbates "eam per singula verba discutientes legerent" (cap. 1), et monachi "memoriter eam discerent". Insuper per singula cuncto diligentissime constituit, quoad liceret illis edere (c. 8. 9) et bibere (c. 12), quam impigre manibus laborarent (c. 4. 17. 39. 40), "officium" (scilicet cultum religiosum) perficerent (c. 3. 30. 41. 60. 73), et "mandatum" (scilicet pedum abluitionem) susciperent (c. 23. 24), quamque religiose delicta sua confiterentur (c. 13) et castam vitam degerent (c. 16). Præterea abbatibus præcepit, ut monachis suis necessarium cibum et potum (c. 22. 27.), nec non, "quoties necessitas exposcebat, vestimenta" (— nec multum vilia, nec multum pretiosa, sed mediocria (c. 20) —) et calciamenta" (c. 53), nominatim cappas villosas (c. 61) præberent, neque eos "audos pro qualibet culpa coram fratribus obtutibus flagellarent" (c. 14), aut villas suas illis custodiendas committerent (c. 26), neque denique "præpositum, (— "qui intra et extra monasterium post abbatem maiorem reliquis abbati subditis haberet potestatem" (c. 31) —) decanum (— "qui abbato vel præposito præsentem locum proprium teneret" (c. 55) —) aut cellararium, nisi causa utilitatis aut necessitatis, removerent" (c. 56); de monachis vero, ut, "expleto probationis suæ anno" non prius tonderentur, quam obedientiam promississent (c. 34). —

2. Ne quis autem monasticam vitam temere susceperet, neve ad consortium ejus vi adscisceretur, Ludovicus æquissime constituit: 1. "de foeminis, qui viros amittunt, placuit, ne se sicut hactenus indiscrete velent, ut triginta dies post decessum viri sui exspectent, et post tricesimum diem per consilium episcopi sui, vel si episcopus absens fuerit, consilio aliorum religiosorum sacerdotum suorumque parentum et amicorum id, quod eligere debent, eligant" (capit. Aquigr. a. 816, c. 21); 2. "ne pueri sine voluntate parentum tonsorentur, vel puellæ velentur" (ibid. c. 20)<sup>1</sup>, quocum conferas convent. Aquigr. a. 817, c. 36: "ut puerum pater aut mater tempore oblationis offerant altari, et petitionem pro eo coram laicis testibus faciant, quam tempore intelligibili ipse puer confirmet"; 3. "ne vero puellæ indiscrete velentur, placuit..... ut non ante XXV annos (scilicet annum vicesimum et quintum) consecrentur" (capit. Aquigr. a. 816, c. 26).

3. Ad bona monasteriorum munienda, non minus abbatibus quam episcopis concessit, ut "Vicedominos, Præpositos, Advocatos et Defensores habere" (leg. Longob. lib. 2. tit. 47, §. 5). Per quos si iustitiæ minus satisfaceret, certis Missis certa monasteria commisit, quibus illi bene consulere. Comitibus denique vindicandi officium injunxit, quoties aliquis "religiosam foeminam rapuisset, aut corrumperet", quod si negligenter, inter alia "cingulum (scilicet magistratus sui honorem) amitterent, et publica poenitentia mulctarentur" (capitul. Ingilieb. c. 4).

4. Porro, canonum auctoritatem secutus, abbates episcoporum "consilio et admonitioni" subiecit (capitul. a. 823, c. 8), atque his investigandum commisit, quoties abbates quicquam de rebus ipsius petissent (vid. præcept. imperat. de instit. monachor. in monast. Dervensi ap. Baluz. l. c. p. 650 seq.). Quum autem proprium imperatoris esse censeret, ut hic rei sacræ modis, quibus poterat, omnibus studiosius ipse consuleret, de episcoporum in abbates juribus vindicandis minus sollicitus, pluribus tam abbates quam monasteria juribus ex imperiali sua potestate instruxit, quibus ipsa episcoporum potestas valde constrigebatur. Quo pertinet convent. Aquigr. a. 816, c. 62: "ut abbas, præpositus vel decanus, quamvis presbyteri non sint, lectoribus benedictionem tribuant", quæ venia impetrata, episcopi, presbyteros in claustra missuri, gratia coenobitæ minus indigebant. Quum autem homines, quæ antea in monasteria conferre soliti fuerant munera et oblationes, hæc jampridem ad sedes episcopales, in quibus canonica vita instituta erat, potissimum congererent, abbatibus valde proficiebat ejusd. convent. cap. 44: "ut abbatibus liceat habere cellas, in quibus aut monachi sint aut canonici". Omnino ex imperiali sua potestate plurima monasteria privilegiis instruxit, quæ est "confirmationis præceptum imperatorum de monasterio Dervensi" (ap. Baluz. l. c. p. 650 seq.), de monasterio S. Dionysii (ibid. p. 675—80), "de causis monasterii S. crucis Pictaviensis" (ibid. p. 629—30), "epistola ad monachos Anianenses" (ibid. p. 623). Quorum quantus numerus fuerit, vel hæc verba produnt: "Hanc abbas precibus, quibus valuit, rogavit, ut nostrum confirmationis præceptum idem monasterium [Dervense] habere mereretur, sicut cetera monasteria monachorum in regno Deo propitio nostro habere noscuntur" (Baluz. l. c. p. 652), vel, "notitia" de monasteriis regalibus, capitalariis (ap. Baluz. l. c. pag. 589 seq.) inserta palam indicat. In hac enim XIV recensentur monasteria, "quæ dona et militiam facere debent", XVI, "quæ tantum dona dare debent sine militia" et XVIII, "quæ nec dona nec militiam dare debent, sed solas orationes pro salute Imperatoris vel filiorum ejus et stabilitate imperii".

## g) ratione canonicorum.

Hac vitæ monasticæ admiratione captus, Ludovicus majori, quam Carolus pater, studio canonicæ vitæ consulebat. Hic eam, siubi libere instituta erat, comprobata tuebatur, et Chrodegangi regulæ obstringebat. Ludovicus autem Aquigraniis a. 816 novam regulam, non quidem a regula Chrodegangi alienam, sed hæc copiosorem, (— capp. CXLV continentem —) canonicis injungi jussit. Quæ ut integra omnibus imperii sui episcopis imponeretur, archiepiscopos per litteras admonuit, ut synodis convocatis illam coram presentibus episcopis prælegerent, hisque, si quid obscurius esse videretur, explicarent, et "transcribendam" traderent (vid. Baluz. l. c. p. 553—60). Atque ut hæc vita citius propagaretur, biennio post constituit, ut "loca ad claustra canonicorum facienda darentur" et, si alia ratione fieri non posset, "de suo fisco" (Capitul. a. 819, c. 7). Omitto quæ de hac vita in ipsis monasteriis instituta modo diximus (sub. f.)

## a) ratione regiminis.

Ex iis, quæ hactenus attulimus, perspicitur, regiminis sacri ordinis formam *ecclesiastico-aristocraticam*, quam Carolus M. justioribus finibus circumscripserat, per Ludovicum Pium admodum constrictam fuisse et, ut ita dicam, in *seculari-monarchicam* pene conversam. Nullum quidem dubium esse potest, quin Ludovicus bona fide egerit, neque dominandi libidine commotus tot tantaque imperiali suæ potestati arrogarit. Quæ enim erat pietas animi ejus, imperialem potestatem *ministerium divinitus sibi collatum* habebat, secundum quod ipse singulis rebus, non minus sacris quam civilibus, immediate consulere deberet. Sed multa multorum seculorum exempla probarunt, ipsam pietatem eo, quod in omnibus, quæ suscipiat, honesti consilii sibi conscia sit, temere, inique et injuste agere solere. Neque in vita Ludovici Pii talia exempla desunt. Accedebat altera ratio, neque ea minus gravis, quam Theganus, candidus rerum gestarum Ludovici Pii scriptor, haud diffitens, hæc dicit: "omnia [Ludovicus P.] prudenter et caute agens, nihil indiscrete faciebat, præterquam quod *Consiliariis suis magis credidit, quam opus esset*, quod ei fecit psalmodiæ occupatio et lectionum assiduitas" (cap. 20; ap. Du Chesn. l. c. tom. II, p. 279). Hi enim consiliiarii Ludovici Pii, summi pontifices, teste eodem Thegano, quod plerumque "ex vilissimis servis" (c. 20) ad tale fastigium enixi fuerant, "hoc maxime construere solebant, ut mobiles opprimerent" (c. 50, l. c. p. 284), et summam dabant operam, ut "turpissimam cognitionem suam a iugo debitæ servitutis eriperent, et libertatem [his] imponerent": pararent (ibid. c. 20); ne omittam, quod Theganus scite observavit, "tales homines, postquam culmen [ecclesiasticæ dignitatis] acceperint, .... statim iracundos, rixosos, maliloquos, obstinatos, injuriosos, et minas omnibus subjectis promittentes factos fuisse, et per hujusmodi negotia cupivisse ab hominibus timeri et laudari" (ibid. p. 279). Quæ igitur mox afferamus sub Ludovico P. inique et injuste commissa, hæc summo jure contendimus ab istis consiliariis, quibus Ludovicus incante se commisit, maximam partem profecta esse.

1. Primum Ludovicus, sprete lege sua, quæ tam clericis quam monachis liberam præsules suos (— episcopos et abbates —) eligendi potestatem concesserat (p. 70, nr. 6), & ipse, quos vellet episcopos abbatesque constituit, & hos quidem sæpe indignos. Tradit hoc Theganus his verbis: "propinqui eorum (c: consiliariorum), postquam aliquid intelligunt .... ad sacrum ordinem pertrahuntur" (l. c. p. 280), et paulo ante: "quia jamdudum illa pessima consuetudo erat, ut ex villis servis summi pontifices fierent, et hoc [Ludovicus] non prohibuit" (ibid. p. 279). Quod quam frequens fuerit, et ipsi quidem episcopis haud ingratum, inde satis apparet, quod episcopi, qui in synodo Parisiensi VI a. 829 ab ipso Ludovico jussi erant "quærere et investigare, .... quid a principibus et reliquo populo vel ita ut divina auctoritas docet aut aliter teneretur, vel quid inde ex parte aut ex toto dimissum esset, ut non teneretur", haud tamen *nominatorem* illam episcoporum injuste fieri querebantur, sed tantum "suppliciter suggerabant (c: rogabant), ut [Ludovicus] deinceps in bonis pastoribus rectoribusque in ecclesiis Dei constituendis magnum studium atque solertissimam adhiberet curam" (vid. huj. synod. lib. III, cap. 22), quod conc. Aquisgr. a. 836, cap. III, c. 9, illdem verbis repetit (cap. III, c. 9). Similiter utriusque hujus synodi patres Ludovico vindicant jus abbates et abbatissas constituendi. Hic vero laicis viris, maxime comitibus, abbatias conferebat, unde tales abbi-comites s. abba-comites<sup>o</sup> dici solebant. Quæ autem esset hujus rei causa, colligi potest ex conc. Aquisgr. cap. III, c. 19: "monasteria .... non debere secularibus dari, canonica prodiit auctoritas .... Sed quia id exigit reipublicæ necessitas ceterque"; haud dabit igitur Ludovicus in bellis, cum filiis suis gerendis, non alio pacto potentium virorum auxilio uti poterat, quam ut his monasteria conferret; quod sequentis ævi historia satis confirmabit. Sed quo minus episcopi ægre ferebant, quod Ludovicus tales "abbicomites" constitueret, eo magis laudanda est pia ejus cura et sollicitudo, quæ his præcepit: "ut in monasteriis, quæ ex nostra largitate habent, episcoporum consilio et documento ea, quæ ad religionem canonicorum, monachorum, sanctimonialium pertinent, peragant, et eorum salubrem admonitionem in hoc libenter audiant et obediant" (Capit. a. 823, c. 8).

2. Deinde Ludovicus *canonica præsulum ecclesiasticorum jura sæpius lædebat*. Quum omnibus sine discrimine liber ad iudicium ejus aditus pateret (p. 69, nr. 1), monachi, presbyteri et inferiorum ordinum clerici, "postposita canonica auctoritate (c: iudicio episcoporum et metropolitum), passim palatium adire" solebant (conc. Paris. VI, cap. III, c. 14)<sup>o</sup>, et impudenter sed impune debebant (ibid. cap. I, c. 26). Alii clam coram imperatore episcoporum nonnullos "sine causa et probatione" accusabant (conc. Aquisgr. II, cap. III, c. 7). Ludovicus vero neutrum horum prohibuit, quippe qui, piis quidem sensibus ductus, quam plurimas causas ipse cognoscere et judicare vellet, vel, ut verbis utar patrum conc. Paris. VI, "diversis occasionibus interventibus, secus, quam auctoritas divina se habeat, in causas ecclesiasticas proiulerit" (cap. III, c. 26). Ob hanc causam episcopi, qui Parisiensi concilio VI intererant, valde dolebant, "irrepsisse .... miserabilem ac periculosam consuetudinem, quæ valde ab auctoritate canonica abhorret: eo quod episcoporum concilia bis in anno, sicut mos canonicus docet, per unamquamque provinciam non fiant", et "imperialem celsitudinem implorabant", ut si minus bis, "saltem semel in anno" illa concilia celebrari pateretur, ne "impunitas diversorum flagitiorum locum delitescendi, quem tunc habebat, [diutius] haberet" (cap. I, c. 26). Sed æquissimum hoc votum Ludovicus haud implevit. Quæ patres conc. Aquisgr. II, dolentes, quod "capitula præteritorum conventuum ... quasi oblivioni tradita essent (cap. III, c. 25), iterum iterumque rogabant, ut ediceret, ut crimina, quæ in episcopos "ad aures imperiales perducebantur", in synodis examinarentur (ibid. c. 7). —

3. Neque tamen episcopi *supremum sacri ordinis regimen Ludovico detrabere volebant*. Æquissimis animis ferebant, quod hic episcopi, abbates et abbatissas constituere solebat (vid. supr. nr. 1)<sup>o</sup>. Affirmabant idem: vestrum (c: Lud. imperatoris) erit *præcipere* laicis, ut ipsi congruum presbyteris et debitum impendant honorem, et in eos, qui contra eos perperam gesserunt, congrua procedat *castigatio*, quatenus et illi corrigantur et reliqui terreantur" (conc. Aquisgr. II, cap. II, c. 10). Cupiebant etiam, ut "Missis Dominicis (c: ex domo regia selectis) [cura] committeretur [providendi], ne prælati (c: qui præerant) canonicorum, monachorum et sanctimonialium negligenter in omnibus locis claustra eis prævidere et habitacula domorum" (ibid. c. 15). Omnino verba Fulgentii sua facientes, monent, regis esse, "*ecclesiastico status per omnem terram consulere, .... ut qui, intra ecclesiam positi, contra fidem et disciplinam ecclesiæ agunt, vigore principum conterantur, ipsamque disciplinam, quam ecclesiæ utilitas exercere non prævalet, cervicibus superbiorum potestas principalis imponat*" (ibid. cap. III, c. c. 2), neque non ut "*defensor esset ecclesiarum et servorum Dei*" (conc. Paris. lib. II, c. 2) et "res, a fidelibus [in sedes sacras] collatas, conservaret" (conc. Aquisgr. cap. III, c. 8); simul quidem dicentes: "oportere, ut omnes subjecti fideliter et utiliter atque obedienter regali pareant potestati" (conc. Par. l. II, c. 8). Præterea putabant "necessario a Ludovico expetendum, ut sacerdotes (c: episcopi) et levitæ (c: presbyteri) et sequentis ordinis clerici, qui in diversas imperii



c r i o r d i n i s,  
v i c o P i o e s s e t.

ejus partes, maximeque in Italia regionem lapsi erant, *ejus auctoritate* [et] *per Missos* ejus diligenter *perquirerentur*, et in praesentiam ejus venire *compellerentur*, et per ejus clementiam unicuique ecclesiae, a qua per contumaciam defecerant, *resisterentur*" (ibid. lib. III, c. 13).

4. Ab altero vero parte *episcopi judicio tam imperatoris quam judicium civilium ita se subtrahere conabantur, ut hos suo potius judicio subicere vellent*. Et hoc quidem ex parte his successit. Quum enim episcopus quidam in Wasconia, nomine Johannes, "inhoneste et inaudite mordidatus esset", plerique archiepiscopi Galliae et Germaniae, concilium ad Theodonis villam a. 822 habentes, decreverunt, se imperatorem enixe rogatos esse, fore ut, quancunque injuriam aliquis sacro ordini inferret, hujus poena (— pecunia a. compositio et poenitentia —) "episcoporum judicio determinaretur"; quam legem Ludovicus in capitulari Triburensi a. 823 sanciens (Baluz. l. c. p. 625—30) episcoporum judiciis multa cognoscenda et judicanda commisit, quae olim ad judicium tribunalia pertinebant. Deinde episcopi Ludovico et filiis epis proceribusque populi exemplum Constantini M. imitandum proponebant dicentis (ap. Rufin. hist. eccl. lib. X, c. 2): "Deus constituit vos sacerdotes, et potestatem vobis dedit de nobis quoque judicandi: et ideo nos (o: imperator) a vobis recte judicamur, vos autem non potestis ab hominibus judicari ..... Vos etiam nobis a Deo dati estis *Dii*, et conveniens non est, ut homo judicet Deos" (Conc. Par. a. 829, lib. III, c. 8); quod sane haud ausi fuissent proferre, nisi Ludovicus jam ante id tempus judicio eorum ipse se tradidisset. Videlicet hic tanto supplicii Bernardi, quod se non prohibuisse dolebat, moerore angebatur (Thegan. l. c. p. 281), ut in Attiniaco palatio coram magna episcoporum et procerum regni multitudine "palam se errasse confiteretur, et imitatus Theodosii imperatoris exemplum, poenitentiam spontaneam susciperet" (Harduin. IV, p. 1247; cfr. Eginhardi annal. ad a. 822, l. c. p. 265). Accedebat impia regnandi cupido filiorum Ludovici, maxime tamen Lotharii, filii natu maximi; qui, ut patrem imperio exuere possent, neque, si solis armis id tentarent, speciem impietatis sibi contraherent, passi sunt perfidos episcopos, quorum fide uterentur, accusatorum et judicum in Ludovicum Imperatorem partes suscipere et peragere. Sic a. 830, quum Lotharius et Pipinus ob divisionem regni a. 829 factam (vid. p. 61) valde "indignati" essent, Hilduinus, archicapellanus, Jesse, episc. Ambianensis, et multi alii Compendii ad imperatorem cum illis venientes, Juditham reginam, adulterii accusatam, "vi velabant et in monasterium mittebant", Conradum et Rudolfum, fratres hujus mulieris, similiter tendentes; ipsumque imperatorem, cui "multa objiciebant contraria", de regno expulissent, nisi Ludovicus, filius ejus, hoc fieri prohibuisset (Thegan. l. c. 35, 36)<sup>11</sup>. Triennio post Lotharius, quum, patre superato (vid. p. 61) et in vincula coniecto, civium longe plurimos offendisset, veritus, ne, mutata fortuna, sceleris sui poenas sustineret, ex consilio episcoporum quorundam, maxime Ebbonis, archiep. Rhemensis, sacro ordini potestatem tribuit patrem accusandi, hancque ferendi sententiam, "ut pro his, de quibus jam poenitudinem geasserat iterum publica poenitentia ... irrevocabiliter quodammodo ecclesiae satisfaceret" (Artron. l. c. p. 310), "quum tamen", ut idem monet scriptor, "ne forenses quidem leges contra usam culpam, semel commissam, his invehant vindictam" (ibid.). Ludovicus autem huic sententiae obtemperans, in conventu Compendiensi plurimorum se criminum reum confessus, "chartulam suorum reatum et confessionis ... sacerdotibus tradidit, et habitu seculi se exuens habitum poenitentis per impositionem manuum episcoporum suscepit" (vid. "acta impie ac nefandae exactionis Lud. P.", ap. Du Chesne l. c. tom. II, p. 334). Itaque episcopi iterum Imperatorem non solum accusabant, sed ipsi damnabant. Neque contendere omittabant, se hoc ex divino ministerii sui jure facere<sup>12</sup>. Quid quum Lotharius fieri sineret, re quidem professus est episcopos regum judices esse divina auctoritate constitutos. Quid? quod ipse Ludovicus Pius, quum biennio post iterum dignitate imperatoria per duos filios suos ornatus esset, "nequaquam tamen praepropere<sup>13</sup> voluit acquiescere sententiae: sed Dominica, quae in crastinum advenit, in ecclesia S. Dionysii episcopali ministerio voluit reconciliari, et per manus episcoporum armis accingi consensit" (Astronom. l. c. p. 311); qua igitur pietate sua istud, quod episcopi sibi arrogaverant, jus de regibus judicandi ipse confirmavit. Parum igitur imperatoris majestati suae consulebat, quod rebelles episcopos, qui cum Lothario fecerant, laesa majestatis criminis accusabat. Ebbo quidem munere suo privabatur, sed ipse modus, quo hoc fiebat, jura majestatis imperatoria magis constrinxit quam confirmavit. Hunc enim Ludovicus non suo judicio damnavit, sed in synodo, habita in palatio Theodonis, accusavit: quo facto hic "per consensum synodi episcopos judices peccatorum suorum elegit" Harduin. IV, p. 1385). Verum hac ratione Ludovicus tacite confessus est, *judicium episcoporum*, si vel gravissimorum criminum civilium, qualis sane rebellio dicenda est, rei sint, *ad solos episcopos pertinere*. Quod vero ad Agobardum, archiep. Lugdunensem, et Bernardum, archiep. Viennensem, qui cum Ebbone partes Lotharii secuti erant, attinet, horum quidem causa in conventu apud Stramiacum examinari coepta est, sed, quum neuter horum conventui ad rationem reddendam interesset, "haec res (o: damnatio eorum) imperfecta remansit propter absentiam eorum" (Harduin. l. c. p. 1447). Quare quum Ludovicus P., quem episcopi "absentem et inauditum, nec confidentem neque convictum" (Astronom. l. c. p. 310) contra jus et fas damnaverant, episcopos, rebellionis convictos, quod abessent, non auderet damnare, hac ipsa Ludovici lenitate istud privilegium episcoporum non parum confirmatum est. Quod hi quantum in rem suam converterint, sequenti etiam historia docebit. —



## b) ratione opum.

Ludovicus P. largas opes in sacrum ordinem conferebat (v. p. 71, nr. 4); sed filii ejus hoc animo non erant. Tradit Theganus, *Lotharium* "multa mala commisisse expollendo ecclesias Dei" (l. c. p. 284), et "vitae et actuum Ludovici" auctor, quem Astronomum vulgo nominant, narrat, in castro quodam, quod Warinus, comes, partium Ludovici P. studiosus, munierat, Lotharius vero obsidione cinctum "ad deditionem receperat", hoc jubente "ecclesias direptionibus vastatas, thesauros depredatos, et communes copias direptas fuisse" (l. c. p. 312); unde igitur patet, Lotharium opes ecclesiarum ob eam potissimum causam diripere solitum fuisse, quod praesules earum fidem Ludovici imperatoris deserere nollent. Quare quum rebellio Lotharii frequens esset, frequentissimae erant opum plurimarum ecclesiarum direptiones. Neque *Pipinus* opibus aedium sacrarum magis percebat. Hoc enim per ambages testatur admonitio quaedam episcoporum, quae ita se habet: "Quapropter fideliter et humiliter vestram hortando persuademus et persuadendo hortamur a Deo sublimatam potestatem, ut eorum, qui ecclesias Christi dehonorerant et humiliaverunt, rebusque propriis expoliaverunt, nullatenus imitatores; sed magis progenitorum vestrorum, qui eam ditatam atque exaltatam, et diversis muneribus exornatam ad vos transmiserunt, existatis sectatores" (synod. Aquisgr. II, ad Pipinum, regem Aquitaniae epist. lib. III, cap. 37). Aperte vero id commemorat Astronomus his verbis: "mandavit [Ludovicus P.] filio Pipino per Ermoldum abbatem, res ecclesiasticas, quae in regno ejus erant, quas vel ipse suis attribuerat, vel ipsi sibi praeripuerant, absque cunctatione ecclesiae restitui" (l. c. p. 312). Itaque quum ista admonitione episcoporum hoc "Ludovici mandatum recentius sit, inde cognoscitur, Pipinum illi non obsecutum esse. — *Laici homines*, horum principum exempla secuti, opes sacri ordinis vel diripiebant (conc. Aquisgr. II, cap. III, c. 8), vel dono ab illis accipiebant (Astron. p. 312), vel, abdicomites constituti, jure aliquo obsessas tenebant (vid. p. 74, nr. 1). — Denique episcoporum multi sibi suisque magis, quam sacris aedibus, providentes, "res Deo dicatas sibi commissas utpote proprias tractare et ad multifarios secundum libitum suum eas usus terrenosque honores et delectationes retorquebant" (conc. Paris. VI, lib. I, cap. 16), vel "de rebus sibi commendatis suo aut quorumlibet amicorum nomine praedia aut mancipia emebant, et, ut in suorum propinquorum jus cederent, statuebant" (ibid. cap. 16), vel ipsas res "clanculo vendebant" (ibid. cap. 17) <sup>14</sup>.

## c) ratione morum ordinum superiorum.

De juribus superiorum ordinum sacerdotum prolixius jam disputavimus. Reliquum est, ut tradamus, quales mores eorum essent. Ex universa autem hujus aevi ratione sacra et civili ultro sequitur, hos pessimos fuisse. Neque enim penes metropolitans auctoritas neque in principibus, solo Ludovico P. excepto, voluntas erat mores praesulum ecclesiasticorum castigandi.

1. Longum est singula *perfidia*, quae imperatori deerant, exempla recensere, neque nostro consilio necessarium est. His enim tota historia bellorum, quae inter Ludovicum P. et filios ejus gerebantur, abunde scatet <sup>15</sup>, et eorum nonnulla supra a nobis allata sunt.

2. In mediis bellis versati, ordinis sui gravitatem tam parum servabant, ut ipsi tandem necessarium ducerent constituere: "ut nullus episcopus se *litigiosis* immisceat *contentionibus*: sed neque *irreligiosis* vel *indisciplinatis locutionibus*" <sup>16</sup> tam in domibus quam in forinsecis conventiculis omnino indulgeant" (conc. Aquisgr. II, cap. I, c. 4), "neque *christatis*, depravatione se aut suum ministerium vilesce faciant" <sup>17</sup> (ibid. c. 6). Quinimodo precipiendum esse putabant, "ut vita et conversatio pontificis semper testes vitae probabilis habere deberet" <sup>18</sup> neque cuiquam licere, "sine talibus cubilia secreti sui incolere" (conc. Paris. VI, lib. I, cap. 20).

3. In negotiis alienis et saepe turpibus occupatissimi, *propria munera sui officii servare negligebant*. "Unctio sancti olei... nunc usque (scilicet ad a. 836) neglecta est" (conc. Aquisgr. II, cap. II, c. 8); "vespertinales" <sup>19</sup> in vigilia Paschae dimittebantur" (ibid. c. 9); "episcopi in educandis et erudiendis militibus Christi tepide et desidiose agebant" (conc. Paris. lib. I, cap. 30, cfr. c. 24), et ad negotia forensia agenda, vel ad nuntia ultro citroque perferenda tot presbyteros passim dimittebant, ut in aedibus sacris nullus omnino esset, qui cultui divino vacare, hominum confessiones suscipere, infantes baptizare posset (ibid. cap. 39).

4. *Avaritia et opum terrenarum cupido* frequens praesulum ecclesiasticorum vitium erat, quae ipsa plurimorum malorum radix erat. Sub nomine "necessitatis" modis indignis pecuniam corraderere solebant (conc. Paris. VI, lib. I, c. 13): "villicationes et negotiationes diversaeque turpia lucra sectabantur" (ibid. cap. 28): "pauperibus sibi subjectis solebant edictum imponere, ut nullus illorum tempore messis modium frumenti, nec tempore vindemiae modium vini, majori pretio, nisi (scilicet) quam eo) quod ab illis constituebatur, vendere praesumeret" (ibid. cap. 52): "tempore famis" aut pauperes non alia lege frumentum mutuari poterant, quam ut "pro uno frumenti modio, tres aut quatuor modios tempore messis" redderent (ibid. cap. 53), aut etiam episcopi "nihil commodare pauperibus volebant, nisi *mesellas*" <sup>20</sup> suas et *vineolas*" <sup>21</sup> et *pratella*" <sup>22</sup> ea ratione in pignus dedissent, ut quicquid frugum in his colligi poterat, pro parvo, quod mutuum acceperant, ex asse amitterent" (ibid.): quidam etiam "minorem modium et sextarium in vendendo atque commodando, majoremque in recipiendo habebant, simulque stateras minores atque dolosas in mutuando atque vendendo, majoresque in recipiendo habebant" (ibid. cap. 51): "pro distributione sacrorum ordinum, pro dedicatione sanctae ecclesiae, seu pro acceptione sacri chrismatis aliquid exigere praesumebant" (conc. Aquisgr. II, cap. I, c. 5) <sup>23</sup>; "avaritiae et propriae delectationis causa saepissime, propria civitatis suae sede relicta cleroque neglecto, remotiora loca frequentabant" (ibid. c. 12): hospitalitatem negligebant (ibid. c. 3) <sup>24</sup>; "per parochias suas ministros constituebant, chorepiscopos, archipresbyteros et archidiaconos, non solum in presbyteris sed etiam in plebibus parochiae avaritiam potius exercentes, quam utilitati ecclesiae dignitatis inservientes, populi saluti consulentes", eorumque "cognitam pravitatem auctoritate pastoralis acriter ferire detrectabant" (ibid. c. 4) <sup>25</sup>.

5. Praeterea episcopi *inferiorum ordinum clericos nimis aspere tractare* solebant. Erant, qui "neutrum cibum, neque spiritalem neque carnalem" presbyteris suppeditarent (conc. Paris. VI, lib. I, cap. 24); plerique vero "non paternum affectum circa gregem sibi commissam, sed quendam dominatum exercebant" (ibid. cap. 23).

6. Sed alii *presbyteros non satis aspere castigabant* <sup>26</sup>, ut hi, "ab ipsis sacerdotibus quodam securitate accepta, nec ea, quae ad cultum divinum pertinent, facerent, neque in restauratione et luminaribus ecclesiarum studium haberent" (conc. Aquisgr. II, cap. II, c. 6).

## c r i o r d i n i s

## v i c o P l o e s s e t.

## d) ratione vitæ presbyterorum.

In hac tanta morum perversitate eorum, penes quos puniendi in ecclesia potestas erat, consentaneum est, presbyteros his etiam peiores fuisse.

1. Disciplinæ et auctoritati episcoporum, injustæ illi sæpe (vid. c. nr. 6) nec canonicam formam servanti (p. 74. nr. 2), sese subducentes, ad palatium "sine consensu et sine litteris episcopi sui" (conc. Aquisgr. II, cap. III, c. 23) provocandi gratia, aut ut episcopos accusarent (p. 74, nr. 2), contendebant, aut "propositi et loci sui desertores effecti, passim quocumque eis voluntas svasisset, posthabita auctoritate canonica pergere, et non solum ab aliis episcopis... verum etiam a comitibus et nonnullis aliis nobilibus viris recipi" solebant (conc. Par. IV, lib. I, c. 36). Quod si quando muneribus suis canonicè privarentur, hanc poenam "nihili habentes, nec publicis..., nec canonicis legibus constringi" se patiebantur (ibid. cap. 35).

2. Quibus quum factum esset, ut canonica disciplina pæne nulla esset, presbyteri, "ordinis sui desertores, villicationes et negotiationes diversaque turpia lucra sectabantur" (ibid. cap. 28), "tacernas ingrediebantur, diversissimis modis usuris inserviebant, aliorum domus inhoneste et impudice frequentabant, commensationibus et ebrietatibus deservire non erubescabant, et per diversos mercatores indiscrete discurrebant" (conc. Aquisgr. II, cap. II, c. 8), "ecclesias suas exspoliabant et in prædolia sua propria transferebant" (ibid. c. 6), "ignibus avaritiæ æstuantibus... curamque basilicarum, in quibus promoti erant, postponentes, datis quibusdam xenis<sup>27</sup> aut pollicitis, non solum a clericis verum etiam a laicis alias basilicas contra fas ad Christi famulatum suscipiebant" (conc. Par. lib. I, c. 49), quæ multitudine ædium sacrarum, unum presbytero concessarum, hæc "cultu sibi debito privabantur" (ibid.)<sup>28</sup>. Præterea ipsius cultus divini gravitatem negligentes, "plerique presbyteri, neglectis basilicis Deo dicatis, in domibus et hortis vel in ædiculis, juxta domos suas constructis, Missarum celebrationes faciebant" (ibid. c. 47); nonnulli vero "sine ministris, soli Missam celebrabant" (ibid. c. 48). Quid? quod "in quibusdam provinciis... foeminae sanctis altaribus se ultro ingerebant, sacrataque vasa impudenter contingebant, et indumenta sacerdotalia presbyteris administrabant", quinimmo "corpus et sanguinem Domini populis porrigebant" (ibid. c. 45). Haud mirum igitur videbitur, "in quorundam episcoporum parochiis contra interdicta sanctorum canonum foeminas in domibus presbyterorum non solum habitasse, sed his etiam ministrare" solitas fuisse (conc. Aquisgr. II, cap. II, c. 7), easdemque "et laqueum sacerdotibus pæne exstitisse" (ibid.).

3. His vitis dediti, presbyteri eo minus ecclesiasticam in peccata laicorum disciplinam exercere poterant, quo magis ipsi ob sua suorumque vitia male audire solebant, vel, ut Theganum dicentem audiamus, "licet aliqui sint periti, tamen superat eorum doctrinam criminum multitudo: sic plerumque ut Pastor in ecclesia aliquos negligentes noxios ausus non est canonica iustitia provocare propter crimina propinquorum" (l. c. XX p. 280). Itaque "aut muneris, aut amoris, aut timoris, aut certe favoris causa tempora modumque poenitentiae ad libitum poenitentium indicebant" (conc. Paris. lib. I, c. 32); quod ut cum specie aliqua juris facere possent, "utebantur quibusdam codicillis contra canonicam auctoritatem scriptis", eosque "poenitentiales vocabant" (ibid.). Quod vero in eos potissimum, qui "contra naturam peccabant" (ibid. c. 34), se ita faciles præbebant, fortasse inde explicandum est, quod ipsi ejusdem criminis rei essent. Ista vero ipsa lenitas tantum aberat, ut presbyteris gratiam civium laicorum pararet, ut hos potius contentu illorum impleteret. Tradit hoc Theganus, sui temporis scriptor fide dignissimus, verbis modo laudatis hæc adjungens: "et illud sacrum ministerium plerumque a nonnullis valde despicitur, propter quod a talibus exhibetur". Fatentur idem ipsi patres conc. Aquisgr. II, (ap. Hard. IV, p. 1397, c. 10) his verbis: "vita presbyterorum, ut vos vere fatemini, ridicula habetur".

4. Denique presbyteri episcoporum auctoritatem ita spernebant, ut plura muneris horum munia sibi arrogarent. "Velum viduarum, inconsultis episcopis incaute et extraordinarie consecrabant" (ibid. c. 40), "viduas velabant" (ibid.), et "sacras virgines consecrabant" (ibid. c. 41).

## e) ratione vitæ monasticæ et canonicæ.

1. Præsules monachorum et canonicorum vitam Chrodegangi regulæ convenientem non debebant; quod quidem minus est mirandum, quandoquidem abbates longè plurimi essent (p. 74 nr. 1), qui, si vel regulam istam cognovissent, tamen ei ne possent quidem ob reliquæ vitæ suæ negotia obsequi. "Episcopo suo obedire superbiendo renuebant" (conc. Paris. VI, lib. I, c. 37), et tanta quidem audacia, ut hi ad "principalem (scilicet: Imperatoris) auctoritatem" confugerent, quo isti "honore prælationis privarentur" (ibid.)<sup>29</sup>: venationibus turpibusque lacris inserviebant" (ibid.): "loca sibi ab imperatore concessa deperire et destitui" patiebantur (ibid. lib. III, c. 18): "congregationibus, sibi commissis necessaria stipendia administrare negligebant" (ibid.), quo factum est, "ut et divina officia negligenter et ipsæ congregationes irreligiosius vivere compellerentur"<sup>30</sup> (ibid.). — *Abbatissarum* mores non magis honesti erant (ibid.); eadem vero, episcoporum austeritati nullo modo obsecutæ, "pæne in omnibus monasteriis puellaribus viduas et virgines puellas velare solebant" (ibid. lib. I, c. 43), neque non "de necessariis subditarum victualibus ad proprios usus subditis subtrahebant" (conc. Aquisgr. II, cap. II, c. 13)<sup>31</sup>.

2. *Monachi* igitur magna utebantur licentia. "In publicis locis sine ratione decenti discurrebant" (ibid. cap. III, c. 24), atque "passim, et quasi absque canonice auctoritatis jure, effrenati per secularia negotia discurrebant, villicis atque secularibus curis inservientes" (ibid. cap. II, c. 2), et impudicam vitam degentes<sup>32</sup>.

3. *Monachæ* deinque "propter negligentiam stipendiorum, aut certe insolentiam prælatorum" ita dissolute debebant, ut "monasteria puellarum in quibusdam locis lupanaria potius viderentur esse, quam monasteria" (ibid. c. 12), quapropter canon sancitus est: "admonendum prælatæ sunt, ut provideant, ne in ipsis monasteriis multimodi sint anguli, vel talia loca, quæ sunt tenebrosa, aut certe visui prælatorum occulta, in quibus Deus pro sceleribus inibi commissis ad iracundiam provocetur" (ibid. c. 14).

4. Haud tamen prætereundum est, unum saltem virum, Benedictum Anianensem, sub auspiciis ipsius Ludovici P.<sup>33</sup>, vitam monasticam in pleribus coenobiis ad regularem statum revocavisse; ipsos vero episcopos, qui conc. Paris. VI et Aquisgr. II intererant, cum vitæ sacri ordinis novisse, tum hæc castiganda esse censuisse. Idem vero haud diffitentur hanc rem difficillimam esse<sup>34</sup>.

Dum opes imperii Francici in dies magis frangerentur, regna Anglo-Saxonum unius viri, Egberti, regis Occidentalium Saxonum, ditioni sensim submittebantur. In Mercia *Ceolwulfus*, post cædem *Cenulphi* († 819) et *Kenelmi* († 819) rex factus, biennio post *Beornwulfo* cessit, qui ipse a. 823 *Egberto* regnum tradere coactus est. Hic intra breve tempus regna Cantuariorum, Orientalium-Saxonum, Orientalium-Anglorum et Northanhymbrorum in suam redegit potestatem, Mercii autem *Willafium* regem sibi tributarium præfecit. Quum igitur diversissima esset ratio insulæ Britanniae et terræ continentis, nostrum erat singulari loco tradere,

q u æ e s s e n t r a t i o n e s e c c l e s i a s t i c æ

i n B r i t a n n i a .

1. *Opes ac divitiæ* sacri ordinis amplissimæ erant. Scilicet plerisque hominibus chnis pervasum erat, "salutem animarum" in liberalitate, ædibus sacris præstita, non minime versari (Wilkins l. c. p. 170, 178). Accedebat gratus multorum animus; quo ductus *Willafius*, qui in ecclesia Croylandensi apud Etheldritham "reclusam" (=: monacham) contra insidias Egberti regis diu occultatus fuerat, hanc ecclesiam splendidis donis ornabat (conc. Londin. a. 838; ap. Wilk. p. 176—177). Neque Egbertus et Aethelwulfus, filius, in Dorobernensem ecclesiam minus libenter erant (conc. Kingstonens. a. 840; ap. Wilkins p. 778).

2. Interdum tamen laici homines atque ipse quidem rex has opes ædium sacrarum diripiebant. Vituperatur in synod. Calchuthens. c. 8 "rapacitas secularium", quæ "penuriam" coenobitis gigneret. Baldredus rex "manerium" (=: villam) quoddam ecclesiæ Cantuariensi dono dedit; sed magnates noluerunt hanc donationem ratam fore, donec, in conc. Kingstonensi sub regibus Egberto et Aethelwulfo id tandem concederent (Wilk. p. 178—79). *Cenulphus* rex Wulfredum, archiep. Cantuar., iussit, ut sibi "dimitteret villam trecentorum manentium (=: colonorum, inquilinorum), et insuper daret sibi, videlicet regi, centum viginti libras denariorum" (Wilk. pag. 172), quumque ille hæc certis legibus facturum esse spopondisset, *Cenulphus* tamen, fracto foedere, his ipsis rebus eum contra ius et fas spoliavit.

3. *Mores ordinis sacri* non ita honesti fuisse videntur. *Presbyterorum* alii "majora negotia ad se desiderabant, quam a proprio episcopo concedebatur", alii "per suam negligentiam renuebant", quo minus "baptismi ministerium præstarent" (synod. Calchuthens. a. 821, c. 11). *Episcopi* alteri alterorum "parochias invadebant", et "aliquid alterius ministerii ad se pertrahabant" (ibid.). Quamquam lege sancitum erat, ut abbates et abbatissæ probi per episcopum non "sine consensu familiæ" (=: monachorum nonnarumque) eligerentur (ibid. c. 4), episcopi tamen simoniaci et nepotismi, uti ajunt, sæpe rei erant (ibid.). Ipsi denique abbates et abbatissæ non minus quam episcopi "aliquid de possessione agrorum ecclesiæ minuebant, vel alicui in hæreditatem deputabant" (ibid. c. 7).

4. Hæc autem nil obstabant, quin sacet ordo summa inter Anglo-Saxones reverentia dignus haberetur *summisque juribus* præditus esset. Videlicet ex antiquissimis inde temporibus dignitas sacerdotum Anglo-Saxonibus probata erat. Conc. Calchuth. c. 10 definit, quanta cum pompa exsequiæ defunctorum episcoporum fieri debeant, ipsorumque memoriam non minori, quam natales dies "cujuslibet apostolorum", apparatu recolendam esse<sup>27</sup>; sancit autem ejusd. conc. c. 6, "ut judicia episcoporum firma sint", c. 9, "ut describenda sint judicia synodorum", et can. 1 hæc habet: "atque præcepta canonica . . . nos velle cum omni diligentia illibata et incorrupta custodire fatemur"; cui consequens est, quod conc. Cloveshot. a. 833 proficitur: "quicquid sancta synodus universalis cum catholico archiepiscopo suo adjudicaverit, nullo modo fractum vel irritum est faciendam" (Wilk. p. 175). Neque in solis rebus ecclesiasticis sacer ordo tanta auctoritate gaudebat. Synodis intererant præter episcopos abbatesque ipsi presbyteri atque diaconi (vid. subscription. nomin.); in illis autem hi omnes cum rege regni que optimatibus "spiritualium seculariumque rerum necessitates communi consilio scrutabantur" (Wilk. p. 178), Aethelwulfus autem rex nihil sine consilio Alstani, episcopi Sherburnensis, in regno unquam suscepit<sup>28</sup>.

5. Reges tamen singula concilia cogebant<sup>27</sup>, hisce præsidebant<sup>28</sup>, horumque decreta confirmabant<sup>29</sup>. Et unus saltem rex *Cenulphus* archiepiscopo regni sui Wulfredo acriter restitit. Dolendum est, origines harum controversiarum nos plane latere; unde definiri nequit, utrum Wulfredus malis, quibus afficiebatur, dignus esset, nec ne. Quod vero gravissimum est, Wulfredus, exemplum Wilfridi secutus, ad apostolicam sedem Romanam confugit, et *Cenulphus* eum coram Eugenio II multorum criminum accusavit. Idem vero *Cenulphus* iudicium Romanæ sedis non tanti fecit, ut huic plane obsequi vellet. Potius reverso Wulfredo "præcepit, ut . . . citissime de Anglia decederet, nec aliquam spem haberet redeundi amplius, nec per præceptum domini papæ, nec pro precibus imperatoris etc." Itaque crediderim *Cenulphum* Romano antistiti hanc causam dirimendam commisisse, non quod putaret, oportere illum sibi quid judicaret præcipere, sed ut fide Eugenii adjutus audaciam Wulfredi frangere posset<sup>30</sup>. Utut vero hoc est, ipsa res multum conferre potuit ad reverentiam Romanæ sedis auctoritatis in animis Britannorum confirmandam, et plus etiam, quod *Beornwulfus*, haud dubie quod regnum injuste occuparat, Qvendridam, filiam et hæredem *Cenulfi*, coegit, ut Wulfredo "illa omnia, quæ pater ejus archiepiscopo injuste", ut dicebatur, "abstulerat, juste . . . restitueret" (Wilk. p. 172). Neque prætereundum est, concilio Cloveshot. a. 833 præside eodem *Beornwulfo* celebrato, subscripsisse "Nothhelmum, præconem a domino Eugenio papa". Hic igitur committere noluit, ut Britannii sedis Romanæ auctoritatem oblivioni traderent.

## V.

## Ævum imperii Francici tricipitis.

840—858.

Defuncto Ludovico Pio, Lotharius, filius natu maximus, omnem lapidem movebat, ut binis fratribus<sup>1</sup> devictis, *ævum* imperium Francicum occuparet; neque aut minis aut insidiis aut perjurio parcebat, quo fratres suos circumveniret. Hi autem communi consilio ei fortiter resistebant, et quum victoriam de eo sæpius reportassent, neque tamen ab eo impetire possent, ut æqvissimas<sup>2</sup>, quas ferebant, pacis et foederis *leges* acciperet, eum imperatoris potestate indignum per episcopos suos a. 843 pronuntiabant<sup>4</sup>. Quibus tandem fractus, Lotharius pacem cum fratribus ea lege inlit, ut *ipse* titulum Imperatoris retineret et Italiam cum ea parte regionum Transalpinarum, quæ Rheno, Mosa et Rhodano fluviis terminatur, in sua ditione teneret, *Ludovicus* Germaniam, et *Carolus*, cognomine *Calvus* reliquam Franciæ partem (— Neustriam, Burgundiam, Aquitaniam et Marcam Hispanicam —) sub titulo regis haberent. Quæ quidem divisio ne vires imperii frangeret, inter tres fratres convenit, ut singuli quidem sui juris essent, sed omnes simul in communibus conventibus toti populo communes *leges* rogare, et si quas terras hostes invaderent, alterum alteri suppetias ferre deberent; ita ut non tam tria regna essent, quam unum imperium Francicum, triceps quidem, cui Lotharius præesset<sup>5</sup>.

Sed hoc pactum non servabatur (vid. p. 84). Nam, ut alia taceam, Lotharii imperium ob civiles rationes Italiæ minus valebat. In Italia inferiori Græcus imperator adhuc tractus quosdam tenebat; Beneventanum agrum Radelchis quidam, Salernitanum Siconulfus, Capuanum Landulphus in suam ditionem redegit. Qui, quum Arabum incursiones repellere non possent, Lotharii quidem opem implorabant; hic vero Arabes eo difficilius superabat, quo sæpius isti principes, ne a suis principatu privarentur, ipsorum Arabum armis in hos utebantur. Itaque Arabes magnam Italiæ partem igni ferroque devastabant. In Italia superiori procerum alteri alterorum tractus invadebant; quotquot autem de pugnis inferiores discedebant, Venetiæ tutum habebant refugium. Præterea Slavi oram maritimam Italiæ ex adverso maris Adriatici littore vastare solebant. — Accedebat quod Lotharius terras suas a. 855 inter tres filios ita divisit, ut *Lotharius* Lotharingiæ regnum, *Carolus* Provinciam et ducatum Lugdunensem, *Ludovicus II*, qui inde ab a. 850 cum patre imperaverat, Italiam cum titulo Imperatoris obtineret<sup>6</sup>. Quæ divisione communio imperii Francici plane dissoluta est. Namque ut omittam, senes avunculos vix a se impetrare potuisse, ut imperiali potestati Ludovici, nepotis, hominis adolescentuli, obsequerentur, ipse Ludovicus II, sua imperii parte haud contentus, avunculos hujus rei arbitros esse voluit<sup>7</sup>, et postea foedus cum Ludovico Germanico contra Carolum Calvum iniit<sup>8</sup>.

Diruptis igitur communibus regnorum Francici imperii vineulis, omnia misere miscebantur. Quorum historiam enarrantes, eum ordinem sequemur, ut quæ reliquis cognoscendis lacem aliquam præbeant, horum historiam illis semper præmittamus. De quæ re posthæc singillatim dicetur.

Hoc autem loco vitam duumvirorum, supra (p. 61) ex parte traditam, paucis persequemur.

Post mortem Ludovici Pii illico abbas quidam *Ebbonem* "ad Lotharium reduxit" (vid. narrat. clericor. Remens. ex Ms. codice Atrebatensi, ap. Du Chesne l. c. tom. II, p. 341 seqq.). Hic vero eum eodem anno pristino muneri suæ præfecit, quod ille cum summa pompa recepit (ibid.). Sed quum imperii divisione a. 843 Remensis ecclesia in ditionem Caroli Calvi venisset, Ebbo ab eo pulsus, ad Lotharium iterum confugit; per quem tandem factum est, ut indiceretur a. 846 synodus Trevirensis, in qua illius causa novo judicio retractaretur. In hac tamen Ebbo haud comparuit; unde in Parisiensi synodo ejusdem anni aditu Rhemensis dioeceseos abstinere jussus est. Post hoc tempus Ebbo, quum non amplius in gratia Lotharii esset, a Ludovico, Germaniæ rege, dioecesi Hildeshelmensi episcopus præficietur; in quo munere diem obiit supremum († 851).

*Drogo* ille, episcopus Metensis (vid. p. 61), Ebbonis per Lotharium factam restitutionem probare coactus est, ejusdemque causam Romæ coram Sergio II pontifice agere<sup>9</sup>. Ipse quidem a Sergio II archiepiscopi titulo ornatus, et sedis Romanæ in provinciis Transalpinis vicarius designatus est; sed ex hoc tempore minori, quam antea, auctoritate florebat. † 857.

Hoc ævo singulare vigeat studium animos hominum excolendi, quod sine dubio industriæ Caroli M. et Ludovici P. acceptum referri debet. Primum *Carolus Calvus* pari, atque avus ejus, studio doctos viros ad aulam suam arcessivit, eosque tam suo exemplo quam præmiis ad litteras colendas accendit. Deinde *episcoporum* non ita pauci civium culturæ bene consuluerunt. Quo pertinet concil. Meldensis (a. 845) c. 35: "ut quisque episcopus talem juxta se pro viribus habere decertet, qui juxta sincerissimum et purissimum sensum catholicorum patrum, de fide et observatione mandatorum Dei, seu et prædicationis doctrina presbyteros plebium assidue instruat et informet, ne domus Dei vivi, quæ est ecclesia, sine lucerna verbi divini remaneat". Quumque cognovissent, populum christianum summa ignorantia laborare, tum præceperunt, ut omnia, scitu dignissima, hinc in concionibus et in scholis publicis traderentur, tum, sacra concentu ornantes, pietati sensum alende succurrerunt. Quod utrumque præcipit conc. Valentini. (a. 855) c. 17: "ut de Scholis tam divinæ quam humanæ litteraturæ nec non et ecclesiasticæ cantilenæ, juxta exemplum prædecessorum nostrorum, aliquid inter nos tractetur, et, si potest fieri, statuatur atque ordinetur", coll. conc. Lingonens. (a. 859)<sup>1</sup> c. 10: "ut scholæ sanctarum scripturarum et humanarum quoque litteraturæ, unde annis præcedentibus per religiosorum imperatorum studium magna illuminatio ecclesiæ et eruditionis utilitas processit, deprecandi sunt pii principes nostri, et omnes fratres et coepiscopi nostri instantissime commonendi, ut ubicunque omnipotens Deus idoneos ad docendum, id est, fideliter et veraciter intelligentes donare dignetur, constituentur undique scholæ publicæ"<sup>2</sup>. *Romanus* adeo pontifex Leo IV, de populo juxta rerum cognitione instruendo sollicitus, in Rom. conc. (a. 850) c. 34 sanxit: "in universis episcopis subjectisque plebibus et aliis locis, in quibus necessitas occurrerit, omnino cura et diligentia habeatur, ut magistri et doctores constituentur, qui studia litterarum liberaliumque artium, ac sancta habentes dogmata, assidue doceant". Inprimis tamen *monachi* de litteris bonisque artibus bene meruerunt, inter quos *Rabanus Maurus* primum locum tenet<sup>3</sup>. Hic enim non solum in monasterio suo Fuldensi monachos CCLXX tam sacris scripturis quam sæcularibus litteris erudit, sed etiam innumeros discipulos, undique ad ipsum confluentes, idoneos populi magistros reddidit, et posteris quoque, condita amplissima bibliotheca, consuluit. Quæ hic incepit, *Walafridus Strabo* confect; ac pari studio et labore *Haimo* tum ipse populo "prædicavit", tum librorum collectionem congegit. Denique *Otfridus* egregiam operam collocavit in Teutonico sermone excolendo et evangelica historia, quam in vernaculam linguam transtulit, cum ipsa plebe communicanda.

#### Pia studia Ansgarii

per hoc ævum eo magis admiranda sunt, quo minus hic regio patrebat utebatur, et quo plura ei obijciuntur pericula, quæ solus superabat. Dum tres filii Ludovici Pii acerrime inter se dimicabant (a. 840—43), horum nemo Ansgario succurrebat. Post divisionem imperii, a. 843 factam, Lotharius Imperator, in Italia degens, exiguum rebus borealibus curam adhibere potuit. Neque vero simile erat, eum patris sui, cui infestum se geasserat, amicum insigni studio prosequi voluisse. Carolus Calvus in motibus sui regni componendis satis occupatus<sup>4</sup> a, Ansgario, in regno Ludovici degenti, non solum nullam opem ferebat, sed eo oberat, quod redditus monasterii Turholt, Ansgario olim concessos<sup>5</sup> b, Reginaro comiti contulit<sup>6</sup>. Accedebat a. 845 atrocissima Hamburgi per Ericum, regem Chersonesi Cimbric. direptio, in qua ecclesia, monasterium et bibliotheca Ansgarii igni dabantur et vix fugendi dabatur Ansgario locus. Post hæc obijt, qui in Nordalbingia et Dania debebat, per deos annos (845—47) annua calamitate afficiebatur. Ansgarius ad Leuterichum, arch. Bremens., confugit. Hic vero, tanta ejus invidia, si plane deerat. Quæ comites Ansgarii multi, magna egestate laborantes, ad coenobium Corbejense, ex quo egressi fuerant, redibant. Sola mulier quædam, nomine Ika s. Ida Ansgario hospitium præbuit; quo hic adjutus, in prædio Ramsle, quod tria milliaria ab Hamburgo distabat, monasterium condidit, ex quo christianos non ultra Albim habitantes frequenter visitabat.

Interea reges imperii Francici, qui direptiones gentiliū Nordmannorum quotidie experirentur, satius duxerunt Ansgario quoad poterant, subvenire, quo isti populi, deposito idolorum cultu, morum suorum ferocitatem simul exuerent. Itaque "Lotharius, Ludovicus et Carolus a. 847 legatos ad Oric (s. Ericum) Danorum regem destinabant, mandantes, ut suos christianorum infestationibus cohiberet, sin alias, bello se impetendam nullatenus dubitaret" (annal. Francor. Bertinian. ad. a. 847). Præterea Ludovicus, rex Germaniæ, quum sedes Bremensis post obitum Leuterichii per aliquot annos vacasset, cum hac sedem Hamburgensem, igni deletam neque justum parochiarum numerum comprehendentem, conjunxit, et novæ huic sedi Hamburgico Bremensi Ansgarium archiepiscopum a. 848 præfecit.

Post hoc tempus Ansgarius, idoneis redditibus haud destitutus, sacras sedes Hamburgi exstruendas curavit, et, venia ab Erico Re, qui parva superstitione quadam<sup>7</sup> ductus, perituræ Ansgarii prædicationi commotus, christianas æquius habebat, impetrata, a. 850 in urbe "Hvideby"<sup>8</sup> ecclesiam edificavit, in qua frequenter prædicabat. Nunc vero numerus christianorum in Dania magnopere crescebat. A. 852 Ansgarius Olavum regem Sveciæ, visitavit, et voluntate ejus munitus, ecclesiam Bircae<sup>9</sup> exstruxit, cui *Erimbertum* episcopum præfecit, et indefesso labore religionem per annum 854 in tractibus Sveciciæ tradebat.

Hoc autem anno Ericus ille in bello intestino cecidit; et primores populi sub Erico II, adhuc impubere, magno crudelitate in christianos per unum annum sæviebant, donec Ansgarius (a. 845—50), mutato animo regis, Christum colentibus pristina jura pararet. Neque postea christiani vexati sunt. Quia securitate Ansgarius ita usus est, ut assidue doceret, monasteria et xenodochia conderet, captivos redimeret et viduis, pupillis et pauperibus victum et cultum suppeditaret.

Ex hoc pio studio, neque, ut ipsius Caroli M. temporibus, ex consilio devictas gentes religione molliendi profecta est indefessa Anscharii religionem inter boreales populos prædicandi opera, quam inter assidua vitæ discrimina ad finem usque vitæ suæ sustinebat. At horrendum, quo hi populi in christianam religionem incensi erant, odium et cruentæ horum in varios tractus Europæ incursiones impediverunt, quo minus vel Anscharii laboribus prosper eventus responderet, vel reliqui Christiani litteris se totos dare possent.

At in media Europæ parte hoc ævum et bonos historicos genuit et philosophum summo ingenii acumine præclarum. Sed vel ipsa ratio litterarum, quæ maxime et fere unice colebantur — trivium dico et quadrivium (vid. p. 42—43) — vel summa dominandi libido, quæ flagrabant præsules ecclesiastici, qui, diviso imperio Francico, unius viri auctoritate ad concordiam studium compelli non possent, effecerunt, ut hi, de subtilioribus quæstionibus disputantes, non tam rei veritatem quærerent, quam victoriam de adversario quacunque ratione reportare studerent. Itaque hujus ævi scriptores suorum animos non ita excolebant, ut hi admodum in litteris proficerent.

#### scriptores ecclesiastici.

1. *Theganus*, natione Francus, vir nobilis et doctus:  
annales de gestis Ludovici Imp.
2. *Nithardus*, Angilberti filius, Caroli M. ex Bertha filia nepos, † 853:  
de dissidio filiorum Ludovici Pii, Imp., 814—843.
3. *Eulogius*, Cordubensis, martyr factus a. 851:  
memoriale Sanctorum libri III;  
apologeticus pro martyribus;  
exhortatio ad martyrium;  
epistolæ.
4. *Florus*, Magister dictus, diaconus Lugdunensis, qui copiosam bibliothecam condebat, ab ecclesia Lugdunensi electus est ad opus Johannis Scoti de prædestinatione refutandum († 849):  
*opera exegetica*: 1. commentarius in omnes S. Pauli epistolas, ex Augustino contextus;  
2. commentarius in omnes S. Pauli epistolas ex Cypriano, Hilario et aliis [XII] patribus compositus;  
*opus dogmaticum*: liber de prædestinatione contra Johannem Sc., in quo sententias adversi non tam refutavit quam prave definiit;  
*opus liturgicum*: collectio ex sententiis antiquorum patrum de electionibus et officio episcoporum.
5. *Walafridus*, Strabo, Germanus, discipulus Rabani Mauri, scholasticus monasterii Fuldensis, ab a. 842 abbas Reichenauensis († 849):  
*opus exegeticum*: glossa ordinaria interlinearis in a. scriptur., ex recentiorum operibus desumpta;  
*opus liturgicum*: de officiis divinis liber;  
*opera, ex superstitione illorum temporum profecta*:  
vita et miracula S. Galli lib. II;  
vita Othomari, Leudegardi et plurium;  
visio Wettini;  
*poemata*.
6. *Haimo*, discipulus Alcuini, familiaris Raban. Maur., ex monacho Fuldensi a. 839 abbas Hersfeldensis, et a. 841 episcopus Halberstadtensis factus († 853).  
*opera exegetica*: commentarius in Psalmos, Esaiam, epistolas Pauli, apocalypsin (libri VII), ex patrum scriptis plerumque contextus;  
*opus dogmaticum*: de corpore et sanguine Domini;  
*opus historicum*: historia ecclesiastica breviarum libr. X.
7. *Rabanus Maurus*, gente Francus, (alii: Anglus); patria Moguntinus (alii: Fuldensis), natus a. 785, celeberrimus Alcuini discipulus, qui novennis vitam monasticam professus, a. 810 scholæ Fuldensi præfectus est, et a. 822 abbas ejusdem monasterii factus. Post annos circiter XXVI Hattoni munus suum commisit, quo ipse litteris promptius vacaret; cujus rei invidia incensi, monachi eum expulerunt. Rabanus igitur ad aulam profectus, reverti noluit. Anno 847 Orgario, archiep. Moguntino, successit († 856). Scripta ejus innumera sunt. Gravissima horum sunt:  
*exegetica*, maxime in V. T. libros, in evangelium Mathæi et epistolas Pauli; quo etiam pertinent allegoriæ in universam scripturam, et glossarium Latino-Theoticum in multas voces biblicas, quod tamen in bibliotheca Cæsarea adhuc latet;  
*dogmatica*, ut de sacramento eucharistiæ; de prædestinatione adv. Godoschalcum epp. III;  
*ethica*, v. c. de vitiis et virtutibus; de peccatorum satisfactione et remediis a. poenitentis lib. I°;  
*liturgica*, v. c. de disciplina ecclesiastica lib. III;  
de sacris ordinibus, sacramentis divinis et vestimentis sacerdotalibus;  
de institutione clericali.
8. *Servatus Lupus*, monachus Ferrariensis, qui Rabano Mauro per octennium magistro usus fuerat, a. 836 ad aulam accitus, a. 842 abbas Ferrariensis factus est († 862):  
de tribus quæstionibus: de libero arbitrio, de prædestinatione bonorum et malorum, de sanguinis Christi superflua taxatione;  
liber epistolarum CXXX.
9. *Johannes Erigena Scotus*, qui ultra hoc ævum vixit († 863), ad aulam Caroli C. plures annos degens, pantheismi accusatus est, saltem ab orthodoxia ecclesiastica longe discessit:  
de divisione naturæ libri V;  
de prædestinatione Dei contra Godasch. liber;  
opera S. Dionysii Areopagitæ quatuor in linguam latinam convertit.

Mens humana, ut primum paulo exulta est, in obscuriori fide subsistere neque vult neque potest, sed fidei suæ complexum in notiones veluti dissolvere conatur. Cui studio, natura nobis insito, eo magis indulgere solemus, quo magis animus, a scientiis empiricis alienus, formaliter tantum exultus est. Sed fieri solet, ut, notionibus his nondum juste excultis, religio oriatur, qua ipsius fidei gravitas, si non tollatur, at detrahitur. Hinc oriundum esse censeo tum studium Paschasii communionem Christi, qua in sacra coena per fidem fruimur, subtiliter explicandi, tum certamina, quæ theologi nonnulli, fidei suæ gravitati theoriâ Pascasii detrahi experti, cum eo contrahebant. — Quemadmodum vero ingenio fervida, at parum exulta, ad mysticismum propensiora sunt, ita mens, studiis dialectices imbuta, in mysteriis indagandis potissimum versari solet. Ac quanto minus licere sibi tales homines existimant a majorum de mysteriis scitis discedere, tanto studiosius

## C O N T R O V E R

## 1. de communione corporis et sanguinis Christi.

Paschasius Radbertus jam a. 831 librum suum "de corpore et sanguine Domini", quem Warino, abbati monasterii Corbejensis novi, sacrum esse voluit, scripserat, eundem vero recognitum Carolo Calvo a. 844 obtulit; ex quo tempore docta de eo certamina oriebantur. Docuerat enim Paschasius, panem et vinum, quibus christiani in sacra coena fruuntur, "post consecrationem nihil aliud esse quam carnem et sanguinem Christi", et quidem "veram carnem verumque sanguinem consecratione Spiritus Sancti *potentialiter* creatum", quia immo "non aliam carnem, quam quæ nata est de Maria et passa in cruce et resurrexit de sepulchro" (cap. 1. 4). Quam suam theoriam eo maxime defendit, quod "nihil extra vel contra Dei *velle* potest (sc. fieri), sed cedunt illi omnia omnino", ut neminem oporteat de tali miraculo dubitare ("moveri"). Eandem vero eo admodum commendatam esse voluit, quod in vitis sanctorum haud semel traditum legeretur, "hæc mystica corporis et sanguinis Sacramenta . . . visibili specie in agni formam aut in carnis et sanguinis colorem monstrata", neque non "tanquam puerulum jacentem super altare" visa fuisse (cap. 14). Hujus autem panis et vini conversionis vim eam esse docet, "ut caro et sanguis Christinos a carnalibus elevent et spiritales efficiant" (cap. 20), neque igitur fas esse "cogitare de stercore, ne commisceatur in digestionem alterius cibi". Concedebat quidem "figuram panis et vini manere", sed hoc ita factum esse putabat, ne christiani a gentilibus male audirent, ac si humana carne et sanguine vescerentur (cap. 13).

Hunc librum Paschasii Carolus Calvus duumviris Ratramno et Johanni Scoto miserat, ut, quid de eo censerent, dicerent. Prior horum ei librum "de corpore et sanguine Domini" opposuit, in quo parum accurate definit, quid de pane et vino ipse judicaret, utrum signa tantum corporis et sanguinis Christi sint<sup>1</sup>, an in hæc convertantur, perspicue vero negat, homines in sacra coena eadem Christi carne frui, quæ hic in terris degens instructus fuerat<sup>2</sup>. Johannes autem "ea, quæ in altari consecrantur, esse *figuram, signum, pignus* corporis et sanguinis Christi" asserens, neque aut "verum corpus aut verum sanguinem Domini, sed tantum *memoriam* veri corporis et sanguinis ejus", ita theologis proximi ævi et sequentium seculorum displicuit, ut Hincmarus Rhemensis<sup>3</sup> et Adrevaldus<sup>4</sup>, monachus Floriacensis (c. a. 870) contra eum scriberent, et synodus Vercellensis (a. 1050) et Romana (a. 1059) totum librum damnarent.

Præter hos duumviros Rabanus Maurus in epistola ad Heribaldum, Antissidorensem episcopum, qui ipsum de hac re interrogarat, eandem questionem tractavit, sed fusius et accuratius in epistola ad Egilum Abbatem, quæ vero interlit. Igitur id solum novimus, eum theoriam Paschasii ægre tulisse, et maxime quidem hanc ejus partem, quæ identitatem carnis, qua fruimur, et ejus, quæ de Maria nata erat etc., contendebat.

A parte Paschasii stabat Hincmarus, archiepiscopus Rhemensis, et auctor "tractat. de corp. et sangv. Domini", qui Haimonis inscribitur, sed a plerisque ad Remigium, monachum, refertur.

## 2. de partu Mariæ.

Invaluerat in multis partibus Germanie opinio: Christum miraculosa ratione conceptum, non sine miraculo natum esse; quod sine dubio credendum esse putarunt, ne fides perpetuæ virginitatis Mariæ turbaretur. Ratramnus vero, quanquam hoc dogma eadem, qua reliqui, religione prosequabatur, tamen miraculosum partum negandum esse existimavit, ne, posito partu haud naturali, Christus humanæ naturæ expers videretur<sup>5</sup>. Igitur indigne ferens, multos "dogmatizavisse", Christum non "per virginalis januam vulvæ sed monstruose de secreto ventris *incerto tramite* luminis in auras exisse", hoc nasci esse negat sed "erumpi", ac confitendum esse asserit, eum "qui de virgine corpus assumsit et intra gremium virginalis concevit, *per aulam* quoque *virgineam naturaliter* natum fuisse".

At vero Paschasius fidem "veræ natiuitatis" Christi minoris pretii esse duxit quam dogma perpetuæ virginitatis Mariæ. Quod si enim Christus haberetur "communi lege naturæ" natus, inde necessario colligi debere putavit, "eum sub maledicto natum esse" et quidem "iræ filium de carne peccati", siquidem "ipsa lex naturæ, sub qua nunc mulieres concipiunt et pariunt, . . . vere non est lex naturæ quodammodo sed maledictionis et culpæ". Itaque naturalem partum Christi negans, Christum docuit "mirabiliter natum fuisse a. absque vexatione matris ingressum esse mundum . . . sine ulla corruptione carnis, *clauso utero*"<sup>6</sup>.

omnem operam in eo collocare solent, ut aut nova ex illis  
necessario determinata, confirmant. Huc pertinent lites de *modis*  
*Mariz*, per hoc ævum gestæ. — At cœca ista majorum reverentia  
a posteris pie creduntur, sanam mentem ad tempus quidem sopire  
explicari potest, qv̄ factum sit, ut Augustinianæ sententiæ, licet  
quum accuratius expositæ meditationi subjicerentur, multis non ferendis  
Augustianismi recogniti non solum male audiebat, sed crudelissimis  
rum invidiæ et odio solum debebatur. —

s i æ s a c r æ

### 3. de prædestinatione.

Dogma Augustini, a. 529 contra Semipelagianismum sancitum, nullos post id tempus nactus erat defensor  
chus et presbyter, Augustinum pressius secutus, "geminam prædestinationem docebat electorum ad requiem, reprobos  
incommutabilis ante mundi constitutionem omnes electos suos incommutabiliter per gratiam suam prædestinare  
liter omnes reprobos. . . . . idem ipse incommutabilis Deus per justum iudicium suum incommutabiliter prædestinare  
nam". Qv̄d quum in itinere Romam suscepto passim docuisset, Rabanus Maurus<sup>8</sup> contra eum scripsit, et redierat  
Moguntina a. 848, cui ipse præerat, erroris convincere studuit, tanquam si docuisset, "Deum ab initio homines in  
tamen Godoschalcius nunquam affirmaverat<sup>10</sup>. Qvibus factis, eum ad "proprium episcopum" Hincmarum Rhemensem  
mento promississet, "se in regnum Ludovici haud rediturum esse", mittendum curavit<sup>11</sup>. Hincmarus igitur in  
(Chiersy) synodam habuit, in qua Godoschalcius, quum profiteri negavisset: "Deum et bona præscire et mala; sed modo  
vero et præscire et prædestinare"<sup>12</sup> docuisset, presbyteri gradu privatus, et "pro sua irrevocabili contumacia" virgis  
est<sup>13</sup>. Neque Hincmaro persuaderi poterat, ut in libertatem eum restitueret, aut saltem lenius atqve æquius eum tractaret.  
persvasum erat de doctrinæ suæ, quam "catholicam fidem" vocabat, veritate, ut rogaret licere sibi "quatuor dolis uno post  
venti sigillatim repletis aqua, oleo pingvi, et pice, et ad ultimum accenso copiosissimo igne, . . . in singula introire et ita per  
Itaque ad mortem usque († 868) captivus misere debebat.

Interca theologorum alii Godoschalci theoriam defendebant, alii partes Hincmari et Rabani sequebantur.

Prudentius Trecassians a. 849 Hincmarum Rhem. litteris datis<sup>14</sup> commonuit, ut caveret, ne justum Augustino honorem  
tramus a. 850 duos de gemina prædestinatione libros composuit. Servatus Lupus, Godoschalci familiaris se strenuum ejus defensorem  
scriptis gerebat<sup>15</sup>. Tandem Remigius Lugdunensis summa vi et auctoritate Godoschalci orthodoxiam defendit, et id quidem nomine  
tum sed totius ecclesiæ, cui præerat. "Videtur nobis, Remigius scribit, qv̄d illa qv̄e [Godoschalcius] de divina prædestinatione dixit, iusta  
lum catholicæ fidei vera sint, et a veridicis patribus manifestissime confirmata, nec ab ullo penitus nostrum, qv̄i catholicus haberi vult, sive  
sive contemnenda. Et ideo in hac re dolemus, non hunc miserabilem sed ecclesiasticam veritatem esse damnatam" (de tribus epistol. c. 26). —  
parte Hincmari Amalarius Metensis et Johannes Scotus dimicabant, sed armis magis lusoriis quam vere offendentibus. Qv̄d enim talia verba Hin-  
mari sententiæ prodessent: "omnem præscientiam Dei prædestinationem esse et omnem prædestinationem præscientiam; omnem prædestinationem  
Dei omnino esse preparationem gratiæ: omnemque gratiam donum; nihil aliud esse poenas peccatorum, nisi peccata eorum", aut his similia? Ne  
dicam, Johannem, de hac re dicentem, docuisse: "peccatum ejusque consequentias, in morte atqve miseria constitutas, non aliud esse, quam integra-  
ritæ beatæque corruptiones, ita ut singula singulis opponantur: integritati quidem peccatum, vitæ mors, beatitudini miseria. Illa sunt, hæc penitus  
non sunt. Omnem perversæ voluntatis defectum, vel privationem, vel peccatum, finemque ipsius mortem miseriamque suppliciorum æternorum om-  
nino nihil esse: ac per (3: propter) hoc nec præsciri nec prædestinari". Qv̄e si Hincmarus suo assensu comprobavisset, procul dubio heterodoxia  
ipse accusatus fuisset. Itaque Hincmarus sententiam suam synodi auctoritate muniendam esse existimans, in altera synodo Carisiatensi a. 863 qua-  
tuor sententias sanxit ab Augustinianismo valde discrepantes, quas Carolus Calvus "edidit et propria subscriptione roboravit". Horum capitum qua-  
rum est: a Deo neminem prædestinatum ad poenam: unamque esse Dei prædestinationem, qv̄e aut ad donum pertinet gratiæ aut ad retributionem  
justitiæ; secundum: liberum arbitrium, qv̄d in primo ordine (homine) perdidimus, nobis, præveniente et adjuvante Dei gratia, redditum; tertium:  
velle Deum generaliter omnes homines salvos fieri, licet non omnes salventur; quartum: Christi sanguinem pro omnibus fustum, licet non omnes  
passionis mysterio redimantur" (annal. Bertinian. ad. a. 853)<sup>17</sup>.

His vero capitulis Remigius, qv̄i sub imperio Lotharii Imp. debebat, in synodo Valentina I (a. 865) alia, qv̄e, patrum auctoritate superstructa,  
ex principio ecclesiæ catholicæ vere catholica, quanquam non vere christiana, dici possunt, opposuit. Non tamen hujus loci est hæc capitula tota  
exscribere. Sufficiat nobis hæc verba afferre: "fidenter fatemur prædestinationem electorum ad vitam et prædestinationem impiorum ad mortem"  
(c. 3), ut asserere possimus, patres hujus synodi Godoschalci dogma comprobavisse. Iidem vero Hincmari auctoritatem haud minus spreverunt.  
"Porro, inquit (c. 4), capitula quatuor, qv̄e a concilio fratrum nostrorum minus prospecte suscepta sunt, propter inutilitatem vel etiam noxietatem  
et errorem contrarium veritati. . . . . a pio auditu fidelium penitus explodimus, et ut talia et similia caveantur per omnia, auctoritate Spiritus sancti  
interdicimus"; et Johannis Scoti librum his iisdem verbis damnantes, aperte dicunt, in hoc "commentum diaboli potius, quam argumentum aliquod  
fidei deprehendi" (c. 4). Vix tamen tanta audacia usi fuissent, nisi hoc tempore Carolus Calvus, cui Ludovicus frater bellum inferre parabat, sum-  
ma ipse lenitate uti deberet, ne Lotharium, in cujus regno istud concilium habebatur, sibi infestum redderet. Hinc denique Lotharius rogarunt,  
ut hæc ipsa capitula Carolo, fratri suo, traderet, qv̄o cum episcopis regni ejus communicarentur. Sed brevi post Lotharius imperio se abdicavit, et  
in monasterium quoddam secessit. Quum autem a. 859 Carolus C. foedus cum Carolo et Lothario, nepotibus suis, inisset<sup>18</sup>, Remigius quidem in  
concilio Tullensi Hincmaro tradidit capitula conc. Valentini, sed ita mutata, ut verba ista capituli quarti, qv̄e sententias Hincmari, in Carisiaca sy-  
nodo sancitas, damnarent, omissa essent. Qvibus factis, Hincmarus contra ea librum quendam composuit, qv̄i hodie non exstat. Neque hæc con-  
roversia sæpius sub examen vocata est.

### d) in Italia et Germania.

Præter ea, qv̄e supra (p. 79) universe monui-  
imprimis tenenda sunt. Mauri a. Saraceni,  
844 (l. c. p. 201) et a. 845 (l. c. p.  
ventanis conflixissent, a. 846 "mense  
Romam aggressi, [quum non possent  
ann. Metens. l. c. p. 302]) basi-  
devastantes, abbas cum ipso  
ri superpositum fuerat, om-  
sauris, quendam montem  
tissimum occupabant<sup>19</sup>.  
um) Lotharii minus  
nt (3: deleverunt).

Pauli adiens, a

cta est" (ann.

ntum inva-

abantur"

em ad-

e ad

450



Neque de statu sacri ordinis neque de hierarchiæ Romanæ ratione justa ferri potest sententia, nisi civiles

q v æ e s s e t c i v i l i s r e g n o r u m

a) ratione fratrum principum,

Non operæ pretium est bellorum inter tres filios Ludovici P. a. 840—43 gestorum, historiam copiosius, quam factum est (p. 79) enarrare. Foedere illo (ibid.) a. 843 inito, tres principes prope Theodonis villam (=: Didenhofen) convenientes, communi consilio leges ferebant<sup>1</sup>, "fraternitatis et caritatis jura in posterum non violanda confirmabant" (annal. Bertiniani ad a. 844, ap. Du Chesne histor. Francor. script. Tom. III, p. 201), et comitibus et ducibus, qui novas res in Carolum Calvum moliebantur, indicabant, se, nisi in ejus gratiam redirent, "viriliter conglobatos", bello eos persecuturos esse (ibid.). Pari consensu legatos ad Ericum, Danorum regem, a. 847 mittebant, qui bellum ei, nisi a vexatione christiani populi desisteret, indicarent<sup>2</sup>. Sed quum Gislebertus, miles quidam Caroli, filiam Lotharii raptam in matrimonium duxisset, et cum ea in Aquitaniam profectus fuisset, Carolus in suspicionem Lotharii incidit, ac si illius facti conscius fuisset. Neque potuit Ludovicus, qui per totum annum 847 summa Lotharii familiaritate utebatur, huic pervadere, Carolum culpæ expertem esse (annal. Metens. ad a. 847 et 848 l. c. p. 302—303). Tandem a. 849 "Lotharius et Carolus, sanioribus usi consiliis, in pacem germanamque concordiam ridibant" (annal. Bertiniani. l. c. p. 203), eodemque anno Ludovicus et Carolus summo se studio et amore amplectebantur<sup>3</sup>, sed Lothario invidi fuisse videntur. Neque enim ei in opprimendo Rericum, qui ab illo defecerat, opem ferebant, quod tamen, Rerico Frisiam et alios regnis ipsorum vicinos tractus vastante<sup>4</sup>, nulla ratione, ut propriæ saluti consulere, omittere debebant. Ipse quoque Carolus timuisse videtur, ne Lotharius hoc vindicaret. Quum enim brevi post ipse a Normannorum duce Godofrido premeretur, et Lotharius copias pararet, quibus ipsi subveniret, "Carolus clam Godofridum cum suis in societatem regni suscepit" (ann. Metens. ad a. 850); quo facto "Lotharius ad propria reversus est" (ibid.). Hæc tamen mutua similitas a. 851 composita est. Jam enim tres fratres "apud Marsnam palatium" convenientes, "procerum suorum consilio decernunt: ut omnium præteritorum malorum et contrarietatum et supplantationum ac malorum machinationum seu nocimentorum in invicem auctorum abolitio ita inter nos fiat, et a nostris cordibus penitus avellatur cum omni malitia et rancore<sup>5</sup>, ut nec in memoriam ad retributionem mali vel contrarietatis vel improprietatis<sup>6</sup> de cetero exinde quiddam fiat" (ann. Bertin. l. c. p. 204). Hinc Carolus et Lotharius Godofridum, a. 852 iterum a Lothario deficientem, junctis armis superarunt (ibid. p. 206), et Lotharius sequenti anno "Caroli filiam a sacro fonte suscepit" (ibid.). — Sed ex hoc tempore Ludovicus, ab Aquitanis ad regnum capessendum invitatus, bellum Carolo fratri parabat. Hic igitur, "super fratris sui Ludovici fide suspectus, ad Lotharium in vico Leutico a. 854 venit", ibique foedus cum eo pepigit (ibid. p. 207)<sup>7</sup>, ex quo Lotharius Ludovicum fratrem ad pacem servandam graviter, sed frustra, admonerat. — Quum autem Lotharius ob infirmitatem corporis regnum suum inter tres filios a. 855 divisisset, Carolus et Ludovicus reconciliabantur, haud dubie ut nepotibus suis injuriam inferrent<sup>8</sup>. Sed, composita a. 856 dissensione filiorum Lotharii<sup>9</sup>, quum Ludovicus, rex Germaniæ, iterum ab Aquitanis arcessitus, bellum Carolo fratri pararet, hic cum Lothario, nepote, ille cum Ludovico, nepote, foedus a. 857 fecit (ibid. p. 209)<sup>10</sup>. Quibus factis, Ludovicus bellum Carolo intulit; in quo quum secunda fortuna uteretur, Lotharius rex ad ejus partes transiit<sup>11</sup>. Tandem vero a. 860 pax facta est.

b) ratione seditionum in regno Caroli Calvi

Per omne hoc ævum crebræ seditiones in Carolum C. movebantur. *Nomenogius*, dux Britannie (Bretagne), a. 843 ab eo deficiens, omnem terram vicinam crudelissime vastabat, neque ullo pacto adduci poterat, ut Carolo se submitteret, sed usque ad mortem (a. 851) rapinis et incendiis regnum ejus, maxime a. 849<sup>12</sup>, depopulabatur (annal. Bertin. l. c. p. 200, 201, 204). Et postea Carolus *Herispegio* filio illius, Britanniam cum titulo regis necessitate coactus tradidit<sup>13</sup>, cui a. 857 Salomon quidam successit<sup>14</sup>. *Landbertus* et *Guarnarius* fratres, qui Britonum auxilio utebantur, populum Caroli ab a. 843 haud minus affligebant. Horum tamen "alter dolo, alter judicio (a. 852) interfectus est" (ibid. p. 206). *Bernardus*, comes marciæ Hispanicæ, a. 844 novas res moliebatur, sed "jussu Caroli capitalem sententiam eodem anno subiit" (ibid. p. 200). *Guilhelmus*, filius Bernardi, a. 848 Barcinonam "dolo magis quam vi cepit" (l. c. p. 203), et a. 852 "in marca Hispanica Alodramnum et Lembarum, comites, dolo cepit", sed ipse, captus interfectusque est (l. c. p. 204). *Tolosa* urbs a. 844 rebellabat (l. c. p. 200). *Pipinus*<sup>15</sup>, filius Pipini, regis Aquitanie (+ 838), qui olim cum Lothario fecerat, Aquitanie regnum occupare studebat<sup>16</sup>, et strenuum studiorum suorum patronum Carolum fratrem habebat. Hic quidem a. 849 comprehensus, in conventu Carnutensi tonsura subiit (l. c. p. 204), ille anno 852 captus, eandem jussu Caroli avunculi ipse suscepit, sed a. 853 ex monasterio S. Medardi, in quod ut custodiretur de trusus erat, aufugit, eodemque anno "Aquitanii pene omnes a Carolo recesserant, atque ad Ludovicum, regem Germaniæ, legatos suæ deditionis cum obsidibus miserant" (l. c. p. 207), et a. 854 Ludovicum, filium ejusdem Ludovici, regem susceperunt (ibid.). Hinc quidem Carolus fugavit; sed "maxima pars populi Aquitanie" ad Pipinum illum, e monasterio elapsam, "convolebat; Carolus autem, frater Pipini, hoc tempore "a Corbejensi monasterio recessit" (ibid.) et ad Ludovicum Germanicum confugit, a quo archiepiscopus Moguntinus a. 856 factus est<sup>17</sup>. Interea tamen Aquitani, ni fallor, metu Normannorum compulsi, Carolum, filium Caroli Calvi<sup>18</sup>, regem sibi expetebant, eundemque a. 855 unctum coronabant (l. c. p. 208); sed vix annus præterit, quum "eam sperantes", Pipinum illum regem suum renuntiabant. Simul "comites pene omnes ex regno Caroli cum Aquitanis adversus eum conjurabant, invitantes Ludovicum, regem Germanorum, ad suum consilium perciendum" (ibid.)<sup>19</sup>. Quod quum hic nondum suscipere posset, Aquitani quidem ad breve tempus Carolum illum, brevi ante expulsum, iterum regem salutabant, sed ab eodem deficientes, Pipini partes a. 857 sequebantur. A. 858 quum Ludovicus Carolum C., fratrem, bello persequeretur, magna pars procerum atque adeo episcoporum ab hoc perfide deficiebant.

regnorum conditio accuratius perspecta fuerit. Itaque nos paucis indicabimus,

## Francici imperii conditio

### c) ratione impetuum Normannorum

Accedebant impetus Danorum, Normannorumque atrocissimi et frequentissimi. A. 843 "piratæ Normannorum urbem Namnetum aggressi" post magnam cædem "inferioris Aquitaniae partes depopulabantur", et "insulam quandam ingressi, convectis a continenti domibus, hiemabant" (ann. Bertin. l. c. p. 200)<sup>21</sup>. A. 844 "per Garondam Tolosam usque proficiscentes, prædas passim impuneque perficiunt" (l. c. p. 201); et altera pars eorum "Britannia insula, quam Anglo-Saxones incolebant, triduo pugnantibus victores effecti, prædas, rapinas necesse passim facientes, pro libitu potiebantur" (ibid.). A. 845 "eorum naves centum viginti mense Martio per Sequanam hinc et abinde cuncta vastantes, Loticiam Parisiorum, nullo penitus obsistente pervadebant, quibus Carolus ..... quibusdam pactionibus et munere septem millium librarum eis exhibitio .... redire persuasit", hi autem "maria repetentes, cuncta maris loca finitima diripiebant, vastabant et incendiis concremabant" (l. c. p. 202), ne repetam direptionem Hamburgi et Nordalbingiæ per Ericum, Danum, hoc anno factam, quam supra (p. 80) commemoravimus. A. 846 "piratæ Danorum Frisiam adeuntes, recepto pro libitu censu, pugnando quoque victores effecti, tota pæne provincia potiebantur" (ibid.). A. 847 Britanniam (Bretagne) invadebant, et triplici victoria reportata, non ante abibant, quam largis muneribus a Nomenogio præditi erant (ibid. p. 203). A. 848 Carolus C. "novem naves Danorum cepit" (fragm. chron. Fontanell.); hi vero brevi post urbem "Burdegalam Judæis prodeuntibus captam depopulaptamque incendebant" (ann. Bertin. l. c. p. 203). A. 849 Normanni "Pettocorium Aquitanie civitatem populates incendebant, atque impune ad naves remeabant" (l. c. p. 204). A. 850 Rericus, nepos Herioldi, qui "vicum Dorestadium jure beneficii tenebat ab imperatore Ludovico" (ann. Metens. l. c. p. 303), sed a Lothario ob prouitionis suspicionem in custodiam conjectus erat (ibid.), "elapsus, assumtis Normannorum exercitibus cum multitudine navium Frisiam et Batavum insulam, aliisque vicina loca ["regni Lotharii (ann. Mentens.)]. per Rhenum et Vahalem devastabat" (annal. Bertin. l. c.). "Quem Lotharius quum comprimere nequiret, in fidem recepit, ei que Dorestadam et alios comitatus largitus est" (ibid.) "ea conditione, ut tributis ceterisque negotiis, ad regis ærarium pertinentibus, fideliter inserviret et piraticis Danorum obviando resisteret" (annal. Metens. l. c. p. 303). A. 851 "classis Normannorum fluvium Sequanam ingressa est, duce Hoseri, qui .... per undecim annos multos regiones latrocinando occupat ..... Fuerunt autem in Sequana .... dies ducentos octoginta septem. Sicque onustis navibus ad Burdegalam reversi sunt" (fragm. chron. Fontanell. l. c. p. 389). A. 852 "classis Cydroc et Godefridi, Ducum Danorum, Sequanam ingrediebatur, et usque Augustudunas accedebat" (ibid.), Frisiam prius aggressa (ann. Bert. l. c. p. 206). A. 853 "Dani mense Julio, relicta Sequana, Ligerim adeuntes, Nannetum urbem et monasterium S. Florentii ac vicina loca populabantur" (ibid.), et a. 854 "Blisium castrum incendebant" l. c. p. 207, sed bialis episcopis "navigia et bellatores adversus eos præparantibus, .... inferiora Ligeris repetebant" (ibid.). A. 855 "Normanni Burdegalam invadebant" (l. c. p. 208), et binae classes ipsorum, ducibus Sydroco et Bernone, "fluvium Sequanam occupabant", sed magna strage a Carolo C. afficiebantur<sup>22</sup>. A. 856 "piratæ Danorum XIV Kalend. Maii civitatem Aurelianis prædabantur, et impune revertebantur" (ibid.), et "alii piratæ eorum iterum Sequanam ingrediebantur, et vastatis direptisque ex utraque fluminis parte civitatibus, etiam procul positis monasteriis atque villis, locum, .... Sequanæ contiguum stationique munitissimum, deligebant, ubi hiemem quiete transigebant" (ibid.). A. 857 "piratæ Danorum Loticiam Parisiorum invadebant atque incendio tradebant. Hi vero, quid apud inferiora Ligeris morabantur, Turones et omnia circumquaque loca usque ad Blisium castrum deprædabantur" (l. c. p. 209). Sub finem ejusdem anni "Dani Sequanæ insistentes, cuncta libere vastabant, Lutetiamque Parisiorum adgressi, basilicam b. Petri et sanctæ Genovefæ incendebant, et ceteras omnes præter domum S. Stephani et ecclesiam S. Vincentii atque Germani ..... et S. Dionysii; pro quibus tantummodo, ne incenderentur, multa solidorum summa soluta est. Alii Danorum emporium, quod Dorstatum dicitur, vi capiebant, totamque Batavorum insulam et cetera loca contermina diripiebant" (ibid.). A. 858 "Bernone dux partis piratarum, Sequanæ insistentium, .... Carolo fidelitatem jurabat. Pars altera piratarum Ludovicum, abbatem monasterii S. Dionysii, cum fratre ipsius Guazleno capiebant, ejusque redemptionis sumæ gravissimam multam imponebant" (l. c. p. 210).

### d) in Italia et Germania.

1. Præter ea, quæ supra (p. 79) universe monuimus, hæc imprimis tenenda sunt. Mauri a Saraceni, postquam a. 844 (l. c. p. 201) et a. 845 (l. c. p. 202) cum Beneventanis conflisissent, a. 846 "mense Augusto Tiberi Romam aggressi, [quum non possent urbem irrumpere (ann. Metens. l. c. p. 302)] basilicam b. Petri .... devastantes, abbatibus cum ipso altari, quod tumbæ Petri superpositum fuerat, omnibus ornamentis atque thesauris, quendam montem centum ab urbe millibus munitissimum occupabant<sup>23</sup>. Quos quidam dudum (lego: ducum) Lotharii misus religiose adorsi, atque deleti sunt (o: deleverunt). Pars autem hostium ecclesiam b. Pauli adiens, a Campaniensibus oppressa, prorsus interfecta est" (ann. Bert. l. c. p. 203). Anno 847 "Beneventum invadebant, et usque ad Romana confinia populabantur" l. c. p. 203). A. 849 "Lunam, Italiae civitatem adprædantes, nullo obsistente maritima omnia usque ad Provinciam devastabant" (l. c. p. 204), et a. 850 "usque ad Arelatum, nullo obsistente, cuncta devastabant; sed quum redirent, vento contrario rejecti et interfecti sunt" (ibid.). A. 852 "Mauri Barcinoniam Judæis prodeuntibus capiebant, interfectisque pæne omnibus Christianis et urbe vastata, impune redibant" (l. c. p. 206). A. 853 "Romani, artati Saracenorum Maurorumque incursionibus, ob sal defensionem omnino neglectam apud Imp. Lotharium conquerebantur" (l. c. p. 207). A. 856 "Saraceni de Benevento Neapolim fraude adeuntes, diripiebant et funditus evertabant" (l. c. p. 209).

2. Ludovico, regi Germaniæ, cum populis Sclavorum sæpe bella gerenda erant. A. 844 "omnes pæne illarum partium regulos sibi aut vi aut gratia subegit" (l. c. p. 201), eosdemque, in regnum ipsius hostiliter irruentes, a. 847 et 848 superavit (l. c. p. 204); sed a. 849, ipso ægrotante, exercitus Germanorum a Sclavis magna strage accepta fusus fugatusque est (l. c. p. 204). A. 853 "Bulgari sociatis sibi Sclavis" Ludovicum aggrediebantur, sed superati discedebant (l. c. p. 207); sed a. 856 Ludovicus in expeditione contra Sclavos "magnam exercitus sui partem amisit; quo impediabatur, ne fratri Carolo ante a. 857 bellum inferret. —

Præmissa hac rationum civilium, quæ pacem in Francico imperio turbabant, copiosiori descriptione, nobis accedendum est ad ipsas ecclesiasticas rationes enarrandas. In quibus quum aliud principum consilium sequeretur, aliud rerum eventa efficerent, necessarium duximus sigillatim de hoc utroque dicere. Itaque primum quærendum est

# I. quæ ratio rerum ecclesiasticarum communi principum et præsulum ecclesiæ consilio constituta sit.

1. Primum ipsi principes<sup>1</sup>, præcipue tamen Carolus Calvus<sup>2</sup>, ingenue fatebantur, multas se ecclesiæ injurias intulisse, et injuriis hanc affici passos fuisse; quæ ut in posterum prohiberentur, se pie operam daturos esse spondebant. Deinde præsules ecclesiæ libere confitebantur: "per hanc civilem discordiam multa interdum in nobis ipsis ac aliis, nobis commissis negleximus" . . . . , ita ut [in] omnibus ordinibus religio magnum detrimentum ceperit, et alii quidem per ignorantiam in interitum tendant, alii vero longa licentia assuefacti impune se peccare posse confidunt" (conc. Verneps. a. 844, c. 2), et summo jure querebantur, "laicos quædam loca venerabilia ex integro possidere, et quorundam prædia, multipliciter divisa, in hæreditatem sibi dari fecisse" (ibid. c. 12).

2. Itaque Carolus C. voluit, ut singuli in civitate ordines non tam suum ipsorum commodum quam communem salutem sequerentur<sup>3</sup>, graviter improbens, si "modo regalis sublimitas, modo episcopalis auctoritas, modo fidelium (scilicet: laicorum) commoditas loqui (scilicet: leges rogare) vellet" (Præfat. ad conv. in villa Colonia); et his convenienter in communi trium principum conventu apud Marsnam (a. 847) populo annuntiatum est: "similiter et de episcopatibus et monasteriis, ubicunque in nostro communi regno aliter est modo quam debeat, volumus unacum Dei adjutorio illud emendare, ut ecclesia Dei suum honorem debitum habere possit, et populus suam legem et justitiam habeat" (Baluz. Capitul. Tom. II, p. 44), et biennio ante hi tres principes "adprobaverunt" synodi ap. Theodonis vill. canonem 2: "bene nostis, ab illo, qui solus merito et Rex et Sacerdos fieri potuit, ita ecclesiam dispositam esse, ut pontificali auctoritate et regali potestate gubernetur" (ibid. p. 9)<sup>4</sup>.

3. Itaque ut ex hac lege misera ecclesiæ conditio "emendaretur", regi suprema in rebus ecclesiasticis potestas vindicata est. Sic ipse Carolus asserit: "sanctæ ecclesiæ sub ditione et tuitione regiminis nostri consistunt" . . . . . "sacerdotibus vero ac servis Dei regalis potestas et illustrium virorum strenuitas seu reipublicæ administratores, ut suum ministerium competenter exsequi valeant, in omnibus rationabiliter et juste concurrant"<sup>5</sup>; atque episcopi sæpius affirmabant, "ecclesiam principibus Dominis ad gubernandum commissam fuisse"<sup>6</sup>, hosque "secundum ministerium ipsorum" oportere, "ut contra deprædatores ecclesiarum et rerum ad eas pertinentium defensionem exhiberent"<sup>7</sup>. Rex igitur synodos cogi jubebat<sup>8</sup>, mandans, quibus de rebus deliberatio fieret<sup>9</sup>, his ipse intererat<sup>10</sup>, et quæ decreta essent, aut approbabat et confirmabat<sup>11</sup>, aut ex suo suorumque arbitrio mutabat<sup>12</sup>. Porro electionem episcoporum confirmare<sup>13</sup>, et ipse eos constituere passim debuit<sup>14</sup>, neque non delinquentes homines, v. c. "raptores, quoniam ecclesiasticam excommunicationem parvipendere" solebant, "secularium legum austeritate terrere"<sup>15</sup>. Omnino regis esse volebant per Missos suos in vitam et mores omnium ordinum ecclesiasticorum inquirere<sup>17</sup>. Principes vero spondebant, ut tum immunitatem ordinum tum privilegia singulis ecclesiis concessa intacta servarent<sup>18</sup>.

4. Neque tamen soli principum arbitrio ecclesia gubernanda relinqueretur; sed, ut jam attulimus (nr. 2), "pontificali auctoritati" suas in ecclesia gubernanda partes concessas tam principes quam episcopi volebant. Ante omnia igitur metropolitæ antiqua jura, quæ sub Ludovico P. haud ita plene exercuerant, restituenda esse censebant<sup>19</sup>, ita ut "eis a comprovincialibus episcopis juxta regulas ecclesiasticas reverentia exhiberetur"<sup>20</sup>, "principes autem juxta decreta canonum per singulas provincias saltem bis aut semel in anno a metropolitani et dioecesanis episcopis synodice conveniri concederent"<sup>21</sup>, et "si quilibet episcopus, ad synodum vocatus, . . . venire distulisset, . . . cessaret ab officio"<sup>22</sup>. Deinde episcopis restitutum volebant canonicam de sacro ordine et populo christiano disciplinam<sup>23</sup>, sed ita tamen, ut "nulli anathema imponerent sine consensu archiepiscopi aut coepiscoporum, prælata etiam canonica admonitione"<sup>24</sup>, ut non solum peccatores, (ut "raptores virginum, viduarum<sup>25</sup> et sponsarum alienarum"<sup>26</sup>, aut "qui vivente marito conjugem illius adulterasse accusabantur"<sup>27</sup>), sed etiam eos, "qui monasteria atque sacrata loca vel ecclesias infringebant, et deposita vel alia quælibet exinde abstrahabant, et sacerdotes ac viros ecclesiasticos non solum dehonorabant, verum et diverso atque adverso modo affligebant, velut sacrilegos canonicæ sententiæ subigerent"<sup>28</sup>.

5. Pro hac restituta sibi auctoritate præsules ecclesiarum spondebant, se a) et intercessionis adjutorium et solatii (scilicet: cujusvis auxilii), quo respublica indiget, subsidium juxta quantitatem rerum ecclesiæ, sibi commissæ, . . . . . prompte et ex animo paraturos et impigre . . . . . oblaturus esse"<sup>29</sup>; b) in bellis "homines suos, reipublicæ profuturos, cuilibet fidelium regis, quem sibi utilem judicaverint, commissuros esse"<sup>30</sup>; c) si quis quemcunque aliquid contra regem moliri cognovisset, "aperte hoc prodituros esse"<sup>31</sup>, et "si quis contra regiam dignitatem dolose ac callide, ac perniciose satagere comprobaretur, nisi dignissime satisfecisset, [eum] anathematizare"<sup>32</sup>; d) "nequaquam denique sub occasione, quasi auctoritatem haberent canonum, constitutis excellentiæ regalis resultare aut [ea] negligere"<sup>33</sup>.

6. Quum autem non possent quin faterentur, ecclesiam "principum discordia", tam tempore Ludovici P. quam per triennium 840—43. "diacissam, perturbatam et afflictam fuisse"<sup>34</sup>, ut per ipsos episcopos multæ presbyterorum ordini injuriæ illatæ essent<sup>35</sup>, et a laicis hominibus hæc plurimis "ecclesiastica judicia contempta"<sup>36</sup>, bona aut ablata<sup>37</sup> aut dono regio accepta<sup>38</sup> aut sine nona et decima soluta retenta<sup>39</sup>, hospitalia ad nihilum redacta<sup>40</sup>, et monasteria "in allodium" recepta<sup>41</sup>, "quapropter omnis exinde religio funditus eversa erat"<sup>42</sup>; necessarium quidem ducebant, hæc singula mutatum iri, perspiciebant tamen, quædam esse, quæ neque "regia potestas neque sacerdotalis consilii auctoritas" ad præsens valeret et esse corrigere"<sup>43</sup>. Itaque nonnulla æquius perferenda esse censebant, v. c. "monasteria canonicorum et sanctimonialium propter imminentem reipublicæ necessitatem laicis interim committi"<sup>44</sup>; neque ipsi præsules ecclesiæ aut suam negligentiam propediem "emendari"<sup>45</sup> aut injurias a se commissas justissime puniri volebant<sup>46</sup>.

Quæ modo attulimus, satis aperte indicant, quam non essent præsules ecclesiæ parati ad justam ecclesiasticorum abusuum reformationem suscipiendam. Itaque vix mirum videbitur, rationes ecclesiasticas ab iis, quæ ut fierent sancitum erat, diversissimas fuisse, quinimmo in pejus ruisse; quum præsertim in tanta principum dissensione, impetuum barbarorum ferocitate et novarum rerum multitudine (vid. p. 79, 84, 85) vel optimis principum studiis otii fere nihil relinqueretur.

## II. Qvis esset status sacri ordinis.

1. Singuli quidem principes ecclesiæ præsulibus ecclesiasticam disciplinam vindicabant<sup>1</sup>, et regia sua potestate iis, hanc exercentibus, tam per Missos, in delicta hominum inquisituros<sup>2</sup>, quam per comites ceterosque reipublicæ ministros, civilibus immorigeros poenis punituros<sup>3</sup>, opem ferebant. Passim quoque decernebant, opes ecclesiarum intactas fore<sup>4</sup>, et ipsi quidem, maxime vero Carolus Calvus<sup>5</sup>, sæpius spondebant, se injuste ablatas opes reddituros esse<sup>6</sup>. Sed plura tamen committebant, quæ saluti ecclesiæ oberant. Primum in bellis suis terras depopulantes, ne sacris quidem ædibus parcebant<sup>7</sup>. Deinde injusta tributa exigebant<sup>8</sup>. Tum laicis hominibus, quorum fide in bellis egerent, monasteria conferebant<sup>9</sup>. Postremo abbates et episcopos pro arbitrio suo constituebant<sup>10</sup>.

2. Hinc laici homines majori licentia in ordines ecclesiasticos et opes ædium sacrarum sæviebant. Presbyteros passim "flagellabant aut sine episcoporum consensu ejiciebant"<sup>11</sup>; sæpiissime quoque profugos presbyteros "absque licentia episcoporum recipiebant, et quosdam, de quibus dubium erat, an consecrati essent, in parochiis episcoporum absque horum examinatione Missas celebrare faciebant"<sup>12</sup>. Neque raro presbyteris "ecclesias dabant sine licentia et consensu episcopi"<sup>13</sup>, eosdemque "conductores, vel procuratores, sive exactores fiscalium rerum, vel reddituum aut vectigalium constituebant"<sup>14</sup>. Poenitentiam delictorum sustinere recusabant<sup>15</sup>, et ipsos quidem presbyteros in hac re faciliores, quam æquum erat, habebant<sup>16</sup>. Decimas autem, quæ ex canonum decretis "juxta episcopi dispositionem distribui deberent, non ad ecclesias episcoporum persolvebant", sed "vel propriis basilicis<sup>17</sup> vel suis clericis pro suo libitu tribuebant"<sup>18</sup>; "ex rebus ecclesiasticis nonas et decimas persolvere negligebant"<sup>19</sup>, et "de manso censum exigebant"<sup>20</sup>. Tantum vero aberat, ut aut sacro ordini honorem aliquem præstarent, aut opes ecclesiarum tuerentur, ut in civilibus bellis non minori quam Normanni furore ædes sacras diriperent<sup>21</sup>, et nullo pacto sinerent, ut Carolus Calvus sacro ordini pristina jura concederet, aut ipsorum rapinas et delicta jure canonico cohiberet<sup>22</sup>; quæ re Carolus injurias, quas non vellet, sacro ordini inferre passim cogebatur<sup>23</sup>. Itaque patres conc. Sussion. I a. 851 jure suo conqueri poterant, "ecclesiasticâ disciplinâ in Aquitania solutâ, eandem regionem a suis indigenis valde vastatam esse, et multos illic impune illicita perpetravisse"<sup>24</sup>. Infeliciores etiam Britannicæ (Bretagne) sors erat a. 841—51 sub tyranno Neomenogio<sup>25</sup>.

3. Quemadmodum vero proceres regnorum in hoc ævo "turbulentissimo"<sup>26</sup> regibus non tam parebant, quam, quid ipsis largirentur, imperabant, ita præsules ecclesiastici majores ducere spiritus coeperunt, et ipsis quidem regibus, quid agerent, quidve omitterent, monendo, svadendo, comminando utique præcipere. Repetenda est hæc episcoporum audacia ex consilio quodam ipsorum principum parum provido. Quum enim Carolus C. et Ludovicus, rex Germaniæ, in bello contra Lotharium fratrem varia fortuna diu usi fuissent, prudentissime se facturos esse putabant, si, quemadmodum hic olim episcoporum auctoritate Ludovicum patrem imperio privasset, ita nunc per episcopos "veluti numine divino"<sup>27</sup> eum imperio indignum pronuntiarent, quod igitur "illis (scilicet: opp.), quoniam merito ratum videbatur, commissum est". Itaque episcopi, postquam singula, quæ Lotharius male egerat, recensuissent, "ex his causis non immerito, sed juxta Dei omnipotentis judicio primum a proelio et secundo a proprio regno fugam illum iniisse ajebant". Quam ob causam "omnibus unanimiter visum est, atque consentiebant, quod ob suam (scilicet: ejus ipsius) nequitiam viudicta Dei illum ejecerit, Regnumque fratribus suis melioribus se juste ad regendum tradiderit"<sup>28</sup> sed, hac usi opportunitate, arrogavit sibi auctoritatem novos reges sub certis legibus constituendi<sup>29</sup>. Quod quidem Carolus et Ludovicus, quum ipsis proficeret, æquissime ferebant.

Accedebat, quod in foedere trium principum a. 843 pangendo gravissimæ partes episcopis commissæ sunt<sup>30</sup>; ac postea principes ab his reges unguebantur<sup>31</sup>, eorumque semper consiliis, si quid in civilibus adeo rebus decernere vellent, utebantur<sup>32</sup>, Missos suos e numero eorum sumebant<sup>33</sup>, et foedera inter se per eos pangebant<sup>34</sup>.

Præterea Ludovicus, rex Germaniæ, quum a. 857 Carolo fratri bellum intulisset, auctoritate Wenilonis, archiep. Senonensis, qui perfide a Carolo rege suo deficiebat, concilium in Attiniaco palatio coegit, in quo episcopi Carolum regno expellendum esse sanciebant, omnes ejus subditos fidei sacramento, quod ei dixerant, liberantes<sup>35</sup>. Neque Carolus C. ausus est rebellem Wenilonem proprio Marte damnare, sed quatuor archiepiscoporum concilio commisit, ut constituerent, quid de eo ex lege canonica censendum esset<sup>36</sup>.

Quid mirum igitur, patres concilii Vernensis (a. 844) anathematis poenam Carolo, nisi consiliis ipsorum obsequeretur, indixisse<sup>37</sup>? aut synodum ap. Vermeriam (a. 853) sanxisse, ut monasterium quoddam, a Carolo "in suam ditionem redactum et assumptum quinetiam usurpatum", nunquam "a majori monasterio S. Dionysii quocunque ingenio divellendum, nec beneficiario neque precario jure distrahendum esset"<sup>38</sup>? Quibus convenienter episcopi a. 856 apud Bonoilum Carolum gravissimis verbis admonuerunt, ut capitula ante edita "diligenter et frequenter ad memoriam reduceret ac relegeret"<sup>39</sup>: patres synodi Regia-Ticin. Lothario et Ludovico, imperatoribus, injuste factorum accusabant, suum esse affirmantes, talia illis "suggerere"<sup>40</sup> (scilicet: admonere): episcopi, qui partes Caroli sequebantur, in epistola ad Ludovicum, sese "locum Samnelis in ecclesia tenere" (cap. 15) dicentes, haud obscure contenderunt, penes se potestatem esse reges regno divina auctoritate amovendi; simul autem affirmaverunt, regibus præter defensionem aliud nihil in ecclesia potestatis esse<sup>41</sup>, solum Christum ecclesiam gubernare<sup>42</sup>, et per hunc "pro apostolis creatos esse episcopos, qui regem regerent et docerent"<sup>43</sup>. Quum autem Carolus C. cum Lothario et Carolo, nepotibus, synodum Tullensem, cui duodecim provinciarum episcopi intererant, celebraret, sancitum est: "episcopi secundum illorum ministerium ac sacram auctoritatem uncti sint, et mutuo consilio atque auxilio Reges regnorumque primores atque populum sibi commissum regant et corrigant", neque non, synodos provinciales ex arbitrio episcoporum cogendas esse<sup>44</sup>. Quid multa? Eo jam ventum erat, ut episcopi regibus tanquam famulis uti vellent, et supremam in eos et proceres regni potestatem exercere.

Præsules ecclesiarum, hac tanta potestate comparata, inferiorum ordinum clericos summa tyrannide opprimebant. His igitur tolerabilior vitae et muneris conditio non expectanda erat, quoad regiminis ecclesiarum forma, quæ jam instituta erat *ecclesiastico-aristocratica*, eademque regia potestate munita, pleno jure floreret. Ita-

### III. qui essent mores ordinum ecclesiasticorum.

1. Supra (p. 87, nr. 2) narratum est, *presbyteros*, procerum gavisos praesidio, se episcoporum ditioni subducere solitos fuisse; quod igitur leviter commemoravisse satis habeo. Hinc autem "absolute ordinari cupiebant<sup>1</sup>, liberius vagabantur<sup>2</sup>, cum mulieribus convalescebant<sup>3</sup>, "armati incedebant"<sup>4</sup> "assulari et inhonestæ negotiationi implicabantur"<sup>5</sup> et "usuris" inserviebant<sup>6</sup>.

2. Sed habent tamen *presbyteri*, quo se quodam modo excusare possint; nam *summis a suis episcopis injuriis fere ubique locorum affliciebantur*, et horum mores imitati, haud facile honeste agere possent. Jam anno 844 *presbyteri* coram Carolo C. conqueverantur de immodicis tributis, quæ episcopi de ipsis exigere solebant; unde Carolus in capitulari ap. Tolosam civitatem (a. 844) edixit, ut episcopi modo "unum modium frumenti, hordei et vini" (cap. 2), — et semel quidem quotannis, quum visitandi causa dioecesin suam peragrarent (cap. 5), neque unquam "si circumitionem quacunque de causa dimisissent" (cap. 6) —, "dispensam" exigerent; in visitando autem "non sub occasione affligendi presbyteros immoderate et non necessarie numerum famulorum adducerent, neque vicinos ad pastum incongrue convocarent" (cap. 6). Nihil tamen secius post hoc edictum *presbyteri* "importunitate et nimietate" [episcoporum] gravari et contristari<sup>7</sup> solebant, et "de servitio presbyterorum erga episcopos suos hæc erat consuetudo, ut quoties episcopus visitationem ..... non exercebat, [tamen] ab eis pro solito servitio pecunias exigeret"<sup>8</sup>; ac ne illa quidem, satis copiosa<sup>9</sup>, "dispensa" contenti erant. — Mores quoque episcoporum erat, "aliquid muneris propter sacrum chrisma per ministros suos a presbyteris exigere"<sup>9</sup>, dono vendere munera ecclesiastica<sup>10</sup>, presbyteros sine justa criminis causa "repellere" (i. e. munere dejicere)<sup>11</sup>, "res ecclesiarum subtractas aliis personis largiri", et id quidem ita prodige, ut "ecclesiasticas utilitates nequaquam se implere posse dicerent"<sup>12</sup>, monasteria destruere<sup>13</sup> et monachos "veredariorum"<sup>14</sup> more in missaticis instanter transmittere<sup>15</sup>. Neque abbates monachos sibi subjectos magis juste tractabant<sup>16</sup>. Quibus autem injuriis canonici passim ab episcopis afficerentur, inde colligi potest, quod "omnes canonici basilicæ S. Martialis in conventu Lemovicensi prostraverunt se subito ad pedes Caroli [regis], postulantes dari sibi licentiam, se fieri monachos", quod Stodilus episcopus ipsorum, "coactus" demum a Carolo, fieri "consensit"<sup>17</sup>. Et hæc quidem episcoporum in canonicos injuriæ excusari nulla ratione possunt. Carolus enim pari, ac pater ejus, studio vitam canonicam prosecutus, in monasteria canonicorum se admodum liberalem præstabat<sup>18</sup>.

3. Porro *episcopi sacris officiis suis pigre vacabant*<sup>19</sup>, commensationibus indulgebant<sup>20</sup> maximam curam "canibus, accipitribus, falconibus, equis, mulis atque pretiosis vestibus" impendebant<sup>21</sup>, ac, verba facientes, "eloquio non sale condito sed curiosis et protervis et cothurnosis vocibus tumido"<sup>22</sup> utebantur, domos denique suas non tam "habacula religionis" quam "diversoria impudicitiae"<sup>23</sup> reddebant.

4. Quæ quum ita se haberent, *monachi* liberius vagabantur<sup>24</sup>, nonne autem impudicæ erant<sup>25</sup>. Paucis, "omnibus manifestum erat, monasteria virorum et foeminarum maxima ex parte ordinem suum amisisse"<sup>26</sup>.

### IV. Quod factum sit periculum aristocratiam præsulum

de Pseudo-

#### a) quæ essent, et quod consilium earum.

1. Edebantur decretales pontificum Romanorum, antea plane incognitæ, cum canonibus synodorum longe plurimis, de quibus difficile est ad dicendum, et quot et quales a primo auctore ederentur; namque qui hisce exscribendis se dabant, vel negligentius egerunt, vel multa de suo adjecerunt aut abjecerunt ([Epistolas] *Geſchichte des kanonischen Rechts bis auf die Zeiten des falschen Isidors* S. 221 seqq.)<sup>27</sup>. Ballerinorum<sup>28</sup> tamen studio factum est, ut pro certo affirmare liceat, novam illam collectionem complexam fuisse:

1) sexaginta unam epistolas decretales pontificum trium priorum seculorum a Clemente I ad Melchhiadem (+ 314), quæ omnes fide sunt<sup>29</sup>; 2) canones conciliorum, maximam partem ex casose Isidori Hispalensis desumpti; 3) epistolæ decretales pontificum Romanorum a Sylvestro I ad Deusdedit (+ 614), quarum triginta quinque Pseudo-Isidoro debentur. —

2. Longe facilius probari potest, quod fuerit harum decretalium auctoris consilium. Primum enim id maxime secutus est<sup>30</sup>, ut *summam vim et auctoritatem metropolitaram infringeret*. Itaque voluit:

- a) ut synodi provinciales neque, ut olim fieri solebat, a metropolitæ, neque, quæ post magnam populorum transmissionem consuetudo invaluerat, a principibus consilio metropolitaram cogerentur, sed ut, ab antistite Romano coactæ, per ejusdem legatos dirigerentur;
- b) ut metropolitæ antiquo jure suo causas episcoporum cognoscendi judicandique privarentur, "omnes autem causas et judicia episcoporum" ad tribunal ejusdem sedis deferrentur;
- c) ut ne ipsa quidem episcopos consecrandi provincia metropolitaram auctoritati, ut olim, integra relinqueretur, omnis vero episcoporum consecratio nomine et auctoritate Romani antistitis fieret.

3. Deinde Pseudo-Isidorus *omnem omnino principum in rebus ecclesiasticis potestatem et auctoritatem tollere voluit*; quo pertinent decreta, quæ illis interdunt, ne in causis episcoporum, etiam si gravissima quæque scelera commiserint, jus dicant.

5. Sed dubitari potest, utrum Pseudo-Isidorus hæc tantam potestatem pontificibus Romanis tribuerit, ut his potissimum consulere, an potius putaverit, hac sola ratione jugum metropolitæ potestatis frangi posse.

que factum est periculum hoc ipsum regimen, fracta tam regum quam metropolitaram auctoritate, in *autocratiam pontificis Romani* commutandi.

ecclesiae in *autocratiam pontificis Romani* commutandi, seu

*Isidorianis decretalibus.*

#### b) de fraude auctoris decretalium

1. *Fictas esse has decretales* et ab impostore quodam profectas, sexcentis argumentis tam externis quam internis probatur; quorum nonnulla afferam. *Primum* vix potest probabilis aliqua ratio afferri, ob quam Dionysius Exiguus, qui Romae degens summam dabat operam, ut, quotquot usquam reperirentur canones et decretales, in unum colligeret, has ipsas silentio praeterierit. Neque facile explicatur, cur Hadrianus I. Carolo M., veteres canones et decretales tanta reverentia prosequenti, illas cum canone Dionysiano (vid. p. 53) haud miserit. Omnino per octo integra secula ne levissima quidem earum vestigia unquam reperiuntur. *Deinde* pontifices, quorum nomina inscribuntur decretalibus trium priorum saeculorum, in sacris effatis afferendis Hieronymianam librorum sacrorum interpretationem, quae ad finem seculi quarti pertinet, secuti sunt. Quo etiam pertinet, quod pontifices antiquiores in decretalibus suis exscripserunt multa ex libris seculo sexto, septimo, octavo et nono editis, v. c. ex Codicis Theodosiani breviario, per Anianum iubente Athalarico, rege Ostrogothorum, circa a. 507 recognito, ex actis concilii Parisiensis a. 829 et innumeris aliis. *Tum* latinus harum decretalium sermo magis corruptus est, quam in Romanis scriptoribus expectari poterat, et idiotismis Gallo-Francorum et Longobardorum scatet. *Denique* styli et dictionis tenor in singulis his decretalibus idem est, quod nullo modo conciliari potest cum tanto numero diversissimorum auctorum, diversissimis temporibus viventium. Sed nobis haud opus est reliquum argumentorum agmen persequi, quoniam cordatiores quique pontificii scriptores (— ut David Blondellus in libro suo: "Pseudo-Isidorus et Turrianus vapulantes"<sup>21</sup>, Cardinalis Bona in libro: de rebus liturg., Stephan Baluzius et alii —) spurias has decretales esse confessi sunt, et invictis rationibus demonstrarunt<sup>22</sup>.

Enimvero auctor harum decretalium, quisquis is demum est, summa prudentia usus est. Ut enim iis temporibus erant rationes principum, metropolitae non tam imperantium quam parentum, consilium suum parum satisfecisset, si iudicium causarum ecclesiasticarum, metropolitae subtraheretur, principum potestati, quae nulla esset, commisisset. Igitur utramque auctoritatem (— "pontificialem et regalem" vid. p. 86, nr. 2 —) in causis episcoporum spretam vel potius sublatam voluit (vid. IV, a. 2. 3). Eecui autem summam hanc potestatem tutius tribuere potuit, quam Romanae sedis, in Occidente inde ab aeo Bonifacii dignitate summa et auctoritate haud levissima praedito antistiti? Hoc ipsum aetum aut tempora huic proxime praecedentia tali fraudi aptissima erant, "ob magnam confusionem, quae in politiam ecclesiasticam injecta erat ex stupenda ac miserabili episcoporum reliquorumque clericorum inscitia et vetustorum canonum ignorantia" (Baluz.). Prudentissime operi suo Isidori Hispalensis nomen inscripsit, quia hic auctor esset canonis Dionysiano copiosioris (vid. p. 11), qui quidem, postea multis multorum conciliorum canonibus auctus (Epittler l. c. p. 216), Isidori tamen nomen praecul dubio ferret (ibid. p. 220); at decretales suas non ultra annum 614 produxit, quoniam mors Isidori in a. 616 incidisset.

#### c) quo loco et tempore editae sunt, quaeve fata subierint.

Fuerunt, qui originem harum decretalium ad seculum octavum retulerint, sed levibus argumentis usi. Provocarunt ad "capitula Angilrami", viri ante exitum seculi octavi viventis; sed haec ipsa capitula ficta sunt et Hincmarum Laudunensem († 882) auctorem habere videntur (Epittler l. c. p. 236 et 271 seqq.). Neque istam sententiam magis probat canon concilii Triburensis: "servanda est cum mansuetudine humilitas, ut licet vix ferendum ab illa (scilicet Romana) sancta sede imponatur iugum, feramus, et pia devotione toleremus"; namque hic canon, quem Ivo Carnotensis († 1115) omnium primus Carolo M. tribuit, pertinet ad concilium Triburense, a. 895 sub Arnulpho imperatore celebratum<sup>23</sup>. Quum autem decretalibus Urbani et Johannis III. nonnulla inserta sunt, quae synodus Parisiensis a. 829 sanciebat, et magna pars Pseudo-Isidorianarum decretalium a. 845 a Benedicta Levita s. diacono Moguntino edebantur, *fraus illa inter a. 829 et 845 commissa est*, et quidem in Francia Occidentali, ut Blondellus (l. c.) et Ballerini (de antiquis collectionibus et collector. canon. c. VI, § 4) copiose demonstrarunt.

Omnium primus *Benedictus Levita* eas edidit, aut potius capitularibus regum Francorum, quae tribus novis libris locupletavit (ap. Baluz. l. c. tom. I, p. 801—1132) inseruit; quod quidem satis caute commissum est, ut major iis fides haberetur, neque essent, qui iis obsequi recusarent. Non ita multo post vir quidam, nescimus quem, Pseudo-Isidorianas plurimas decretales sub nomine pontificum, quibus auctoribus adscribebantur, collegit, quas Lotharius imperator, fraudis commissae inscius, Erchembaldo, cancellario, "inter sua capitula inserere iussit"<sup>24</sup>. Ac tanta quidem erat juris canonici in ipsis praesulibus ecclesiae ignorantia, ut Hincmarus, archiep. Rhemensis, a. 857 in epistola synodali, sub nomine Caroli Calvi scripta, effata quaedam Anacleti, Urbani et Lucii, pontificum, aliunde incognita, ex Pseudo-Isidoriana collectione, fraudem haud suspicatus, afferret<sup>25</sup>.

Itaque autocratia Romani antistitis harum decretalium auctoritate radices sensum agere poterat. Sed novam hanc juris ecclesiastici rationem hic liber noster haud persequetur.

#### d) quis sit earum auctor.

*Benedictus Levita*, Moguntinus, harum epistolarum auctor vulgo habetur. Et is quidem omnium primus eas edidit, et cum summa calliditate divulgavit (IV, c). Quare nullum esse dubium potest, quin fuerit fraudis commissae particeps. Neque silentio praetereundum est, quod Spittlerus (l. c. p. 253) monuit, epistolae, vel a Bonifacio, olim archiepiscopo Moguntino, scriptae, vel ad eum datas vix huic collectioni ab alio homine inseri potuisse, quam a sacerdote dioeceseos Moguntinae. Potest etiam probabilis ratio afferri, ob quam diaconus quidam, aut inferiorum ordinum clericus in animum inducere potuit, ut talem fraudem committeret; quam nos quaestionibus harum ipsarum paginarum praemisimus. Sed omne tamen decretalium Pseudo-Isidorianarum argumentum inde explicari non potest. Inferiores ordines clericorum gravissimis ab episcopis injuriis affici solebant (IV, a); sed auctor decretalium Pium I (pontificem c. a. 147) scribentem inducit: "episcopi autem . . . a subditis . . . non sunt arguendi vel accusandi". Solebant inferiores clerici saecularium virorum fide et auxilio in episcopos uti; at Pseudo-Isidorus haec verba finxit Pontiani P. (ab a. 230): "si peccaverint (scilicet episcopi) . . . non a saecularibus . . . arguantur vel arceantur". Haec igitur et hisce similia, quorum plurima in istis decretalibus reperiuntur<sup>26</sup> non tam diaconum quam episcopum auctorem decretalium arguere videntur. Quare eundem Benedictum earum auctorem haud duxerim.

Accedit, quod "*additio quarta*" Capitulariorum, quae Pseudo-Isidoriana multa continet, jussu Lotharii Imperatoris collecta est<sup>27</sup>; quod quidem munus Lotharius potius episcopo cuidam suo quam diacono, nullo autem pacto Moguntino<sup>28</sup> diacono commiserit.

Sed quae nostra sit de auctore decretalium sententia, infra commodius exponi potest. (vid. pag. 92—93).

historiam persecuturis ita nobis agendum esse putavimus, ut primum vitam singulorum pontificum enarremus, et quæ Romæ gavisī fuerint potestate tradamus (I); deinde, quæ sibi singuli pontifices arrogaverint jura, accura-

### I. Pontifices Romani eorumque

*Gregorius IV* se bellis trium fratrum principum hand interposuit, sed templis exornandis et civitati Ostiensi exstruendæ ac muniendæ operam et laborem suum impendit (Anast. l. c. p. 226). † 844.

Post mortem Gregorii IV duplex factio — "*ignobilis populi*" et "*principum*" : primorum s. *optimatum* — de novo pontifice eligendo armis dimicavit; mox tamen "*principes*" Johannem diaconum, quem populus præsulē creaverat, "*de patriarchio expulerunt*", et nonnulli quidem "*eum ensis membris dilaniare ac interimere voluerunt*" (Anast. l. c. p. 227). Quæ tanta optimatum rabies indicare videtur, Johannem his ob rationes non tam privatas quam *politicas* invisum fuisse. Quare quum in ævo proxime præcedenti populus imperatoris partes sequi soleret, videor mihi jure meo colligere posse, Johannem illum, quem "*populus*" pontificem fieri mallet, ipsum Lotharii imperii studiosiorem fuisse. Unde igitur sequitur, ut

*Sergius II*, quem "*principes*" pontificem elegerant, *civilis Lotharii Imperatoris regiminis impatientior fuerit*. Quod quidem plures rationes indubitatum reddunt. Primum is, imperialia electionis suæ confirmatione haud expetita, illico "*pontifex creatus consecratusque est*" (Anast.). Deinde Lotharius imperator hoc ita moleste tulit, ut filium suum Ludovicum, regem Italiæ factum<sup>1</sup>, "*cum Drogone Mediomatricorum (s. Metensi) episcopo*" (annal. Bertin. ad. a. 844) et aliis pluribus archiepiscopis, episcopis, abbatibus et comitibus, neque non "*magno Francorum exercitu Romanam*" mitteret (Anast.) "*acturos, ne deinceps decedente Apostolico quisquam illic præter sui (s. imperatoris) jussionem, Missorum suorum præsentiam ordinetur antistes*" (ann. Bertin. l. c.). Hi autem inde a tractibus Bononiæ "*tantas cædes tantasque strages in populo peregerunt, ut [homines] ..... per loca abdita et latebras se absconderent*" (Anast.). Tum Sergius "*obviam illi (s. Ludovico) direxit venerandas cruces, item signa, sicut mos erat imperatorem aut regem suscipere*" (Anast.); quæ ubi Ludovicus conspexit, "*alacris factus, valde lætatus est*" (ibid.). Quod sane quidem indicat, Ludovicum ad hoc ipsum tempus de Romanorum fide dubitasse. Neque tamen Sergius omnis poenæ securus erat. Quapropter "*januas [ædium] b. Petri, ad quas Ludovicus per gradus ascendebat, claudi et serari præcepit*", neque eas ante "*patefieri*", quam rex dixerat, "*quod nullo maligno animo, aut aliqua pravitate vel malo ingenio advenisset*" (ibid.). Videlicet Sergio nihil mali expectandum erat a Ludovico, dum in sacro atrio cum eo versaretur. Itaque solemnī hoc pacto sine dubio eum clementiæ officio obstringere studuit<sup>2</sup>. Postea Sergius Ludovicum regem Longobardorum unxit et coronavit, quia re ejus gratiam inire voluisse videtur. Neque enim video, quo jure Cl. Biinau contenderit, id *jussu* ipsius Ludovici factum fuisse<sup>3</sup>. Nam quæ habent vel annalista Bertinian. vel Anastatius (l. c. p. 228), tale quid haud commemorant. Omnino Ludovico, regi Longobardorum jam ante annum a patre facto, talis unctio, si grata quidem, vix tamen ita necessaria aut utilis visa est, ut eam a summo pontifice contenderet; ne dicam, neminem facile ei homini gratias velle habere, cui mox<sup>4</sup> litem intendere et criminis accusare vellet. Post aliquot enim dies Drogo ille, ut Anastatius l. c. tradit "*conflictum summi certaminis cum sanctissimō præsulē (s. Sergio) omnibusque episcopis et optimatibus nostris atque proceribus commovebat tam ipse quam omnes archiepiscopi [et episcopi<sup>5</sup>], qui cum eo contra hanc universalem et caput cunctarum ecclesiarum Dei ..... convenerant*" (p. 228); qui, quanquam Sergium "*sermone concludere vel constringere haud possent*" (ibid.), edixerunt tamen, ne quis postea antistes Romanus sine jussione imperatoris ordinari deberet<sup>6</sup>, et "*postulaverunt, ut omnes Primati (lege: primates) Romani fidelitatem ipsi Ludovico Regi per sacramentum promitterent*" (ibid.). Ludovicus igitur per Drogonem ceterosque Francos suos in fidem procerum Romanorum et ipsius Sergii, dubiam sibi, quod hic pontifex absque auctoritate imperatoris consecratus erat, inquisivit, et quum Sergius suam suorumque causam ita egisset, ut jurium imperatoris læsorum coargui non posset, Ludovicus, adhuc de fide Romana dubitans, sacramenti gravitate futuram quandam perfidiam prohibere voluit. Jam quidem Sergius populum tali sacramento adigi debere negavit, quod solus Lotharius, haud vero Ludovicus imperialia dignitate gauderet (ibid.), unde igitur, ut ab hoc jussu Ludovicus desisteret, necesse erat; sed huic tamen novum sacramentum perquam necessarium visum est, et in altero conventu Romani "*Lothario, magno Imperatori semper Augusto fidelitatem promiserunt*" (ibid. p. 229). Quibus demum factis Sergius in nomine Lotharii imperatoris pontifex confirmatus est<sup>7</sup>. Quæ omnia quum ita se habuerint, quis dubitare potest, an Sergius et proceres Romanorum imperialia jura moleste tulerint. — Sub illo Mauri ecclesiam S. Petri diripuerunt (vid. p. 85, d). † 847. —

Sergio mortuo proceres Leonem IV pontificem elegerunt; sed "*Romani (s. populus)*", [licet] novi electione Pontificis cogaudentes, coeperunt iterum non mediocriter contristari eo, quod sine Imperiali non auderent auctoritate futurum consecrare Pontificem, periculumque Romanæ urbis maxime metuebant, ne iterum ut olim ab aliis hostibus fuisset (s. foret) obsessa. Hoc timore et futuro casu perterriti Leonem sine *permisso Principis* Præsulem consecraverunt" (Anastat. l. c. p. 231). Igitur Romanus populus neque imperialia jura lædere, neque ob defensionem urbis contra impetus Saracenorum ullo modo ferre voluit, sedem Romanam diu vacuum fore. Quippe Lotharium Imp. varia ultra Alpes negotia occupatiorem habebant, quam ut Italiam gubernando et tuendo multum laboris impendere posset. Unde Romanus populus antistitis sui auctoritatem, fortasse etiam ædium S. Petri, quibus hic præerat, opes ac divitias necessaria duxit, quibus hostium propinquorum impetus repellerentur et urbs Roma ab obsidione liberaretur<sup>8</sup>. Ipse adeo Lotharius novisse videtur, Romanos, sibi solis, ut suæ saluti prospicerent, relictos, non sine jure aliquo Leonem ante consecravisse, quam ipse electionem ejus confirmavisset. Saltem eos, postquam "*fidem illius (s. in Lotharium Imp.) sive honorem post Deum per omnia et in omnibus conservare*" se velle affirmassent, nulla poena affecit.

Neque facile Romani virum, necessitatibus suis magis aptum, pontificem eligere potuerint. Namque Leo singulari studio Romam urbem et Romanum ducatum contra impetus Saracenorum muniebat. Muros urbis et quindecim funditus dirutas turres restauravit (Anast. l. c. p. 235—36): "*ad ipsam oram Tiberis duas turres*" exstruxit, easque "*non solum lapidibus sed etiam ferreis muniti curavit catenis*", ut nulla hostium navis "*per hunc locum transire*" posset (ibid.): foedere cum Neapolitanis et Cajetanis inito, auxiliis eorum instructus Saracenos fugavit (ibid. p. 238): "*civitatem erga ecclesiam S. Petri, annuente Lothario Imp.*" et cum fratribus suis "*non modicas argenti libras*" suppeditante, ædificavit, hancque "*civitatem Leonianam*" vocavit (ibid. p. 240). His igitur laboribus Leo, sicut civitatem Romanam re gubernavit, ita gratiam populi iniit; neque probabile est, Romanos Francicum imperium, quod nullum ipsis auxilium præbuit, æquis animis tulisse. Sed Leo tamen speciem obsequii in Lotharium servabat. Ita quum in animo haberet "*Leoniana civitate*" sedes S. Petri circumdare, hoc consilium "*Lothario indicavit*", et eo demum "*annuente*" id perfecit.



16. Horum alter niger, alter albus Hewald "pro diversa capillorum specie" vocabatur (Bed. V, 11).

17. Willebrordus familiaris erat Egberti, archiepiscopi Eboracensis, qui et ipse in animo volverat consilium religionem inter populos Germanie tradendi.

18. Radbodus, rex gentis Fresonum, idolorum cultui addictissimus erat, sed, arma timens Pipini de Herstallo, Willibordo non multum restitit. Hoc autem (a. 714) mortuo, arma in Carolum Martellum cepit, sed a. 716 victus, non alia lege regnum suum retinuit, quam ut promitteret, velle se baptismum chrnorum subire. Quod tamen vel ob notissimum illud Wulframi respon-

sum, avos ejus gentiles in sede damnatorum absque dubio commorari, vel ob mortem ipsius, post paucos dies intervenientem, non factum est. Poppo, qui Radbodo successit, Willibordo liberam docendi licentiam tribuit.

19. Theodolinda, filia Garibaldi ducis, Agilulfo, regi Longobardorum († 616), cui nupserat, fidem catholicam persvasit. Ceterum de primitiis religionis chne inter Bavaros tradite, nil certi constat.

20. Filia ducis Theodo I dicente, se ab Emmerano gravidam factam esse, hic capite truncatus est.

### Notæ ad pag. 10—11.

1. Brevi post Mellitus, Londoni episcopus, Romam adiit, "de necessariis ecclesie Anglorum causis cum Apostolico Papa Bonifacio tractaturus" (Bed. II, 8).

2. Addit: "sanorum ædificia evertit, subditorum mores ex magna vitæ munditia exhortando, terrendo, blandiendo, corrigendo et boni operis exempla monstrando ædifica" (Bed. I, 32), quæ Gregorii admonitio moribus Ethelredi valde contraria erat, quippe qui, ut auctor est Beda (I, 26), "nullum cogeret ad Christianismum, sed tantummodo credentes arctiori dilectione quasi concives sibi regni coelestis amplecteretur. Dedicerat enim a doctoribus auctoribusque suæ salutis, servitium Christi voluntarium non coactitium debere esse."

3. "Camisiam cum ornatura in auro una et lœna Auciriana una;" camisia autem est interula, interior tunica, ita vocata, "quod in his dormimus in camis, id est in stratis nostris" (Isid. etymol.); lœna erat vestis Gallorum, quæ etiam linna dicebatur.

4. Vide, quæ de hac re Beda prolixius narravit II, 2.

5. Bed. III, 28: "at ille (scilicet Oswi) ita conclusit: et ego vobis dico, quia hic est ostiarius ille, cui ego contradicere nolo, sed in quantum novi vel valeo, hujus cupio in omnibus obedire statutis, ac forte, me adveniente ad fores regni coelorum, non sit, qui reserat, averso illo, qui claves tenere probatur."

6. Bed. I. c. "Hæc dicente rege favorunt assidentes quique sive adstantes, majores unacum mediocribus, et, abdicata minus perfecta institutione, ad ea, quæ meliora cognoverant, sese transferre festinabant."

7. "Theodorus, vir et seculari et divina litteratura Græce Latine instructus, probus moribus et ætate venerandus, id est annos habens ætatis 66" (Bed. IV, 2).

8. Dr. G. J. Maud, Geschichte d. christl. Kirchl. Gesellschafts-Berfassung B. 2, S. 705: "oder die Könige erfuchten sie (scilicet die Päpste) selbst, ihnen einen [Erzbischof] zu schicken. So kam der berühmte Theodor von Abbarus zu dem Erzbisthum von Canterbury S. Beda L. IV. c. I." Quod cum vir celeberrimus affirmavit, sine dubio respexit ad verba Bedæ I. c.: "quod cum nuncii certi narrassent R. Eegberhto. esse scilicet Episcopum, quem petierant a Romano antistite, in regno Francorum seqq.;" sed ex tota historia electionis Theodori sequitur, ut hæc verba Bedæ ita intelligi nullo modo possint. Namque mortuo Wighardo Vitalianus "Hadrianum ad se accitum jussit, episcopatu accepto, Britanniam venire," quumque hic tanto munere indignum se habens, monachum quendam, nomine Andreæ, ad hoc commendaret, quem Vitalianus ob corporis infirmitatem consecrari noluit; "rursum Hadrianus ad suscipiendum episcopatum actus est. Qui petiit inducias, si forte alium, qui episcopus ordinaretur, ex tempore posset invenire, . . . et Theodorum afferens Pontifici, ut episcopus ordinaretur, obtinuit." Itaque non Oswi rex sed Hadrianus abbas a Romano antistite benefi-

cii instar petiit, ut Theodorus archiepiscopus Cantuariensis constitueretur.

9. Vid. concil. Roman. a. 679. ap. Harduin. conc. Tom. III, pag. 1040: "ut ipse predictus Theodorus illis in partibus ex tua (scilicet Agathonis) sacrosancta auctoritate et nostra synodali unitate, universale concilium congreget, et cum universis presulibus, regibus, principibus et universis fidelibus . . . totius Saxonie publicam faciant synodum."

10. Vid. ep. Agathonis ad Ethelredum, regem Mercie: "ex parte Dei et sancti Petri, omniumque Sanctorum et sacrorum ordinum prohibuimus, ut nec rex aliquis, aut episcopus aut comes aut hominum quispiam alius hospitaliones aut redditus aut tributum aut quadrantem aliquam aut servitii genus aliquod, aut hominem aliquem de abbatis Medehamsted [auferat]" (Hard. I. c. p. 1036).

11. Ibid.

12. "Quicumque breve istud et præceptum perimpreverit, et hoc ipso apud Deum omnipotentem in regno coelorum perpetuo versabitur. Qui vero hoc infregerit, ex eo ipso cum Juda traditore, et cetera demonum apud inferos, nisi respiscat, deroqueverit" (ibid.).

13. Occasio synodi Romano Britannicæ, uti enarratur a Spelmanno, ap. Wilkins I. c. p. 44: "Oriuntur e domo Theodori archiepiscopi Cantuarie regimine episcoporumque aliquot per eundem abdicatione, motus varii in Britannica ecclesia."

14. Wilfridus, episcopus Eboracensis, ob invidiam Egfridi, regis Northanhymbrorum, a Theodoro archiepiscopo munere suo a. 676 dejectus, Romani antistitis fidem imploravit. Agatho igitur in concilio, Romæ de hac re a. 679 habito, admodum eum laudavit, quod, "humiliter sentiens, b. Petri, apostolorum principis, canonicum (?) expetiisset subsidium," et decrevit, "ut episcopatum, quem nuper habuerat, susciperet, et quos cum consensu concilii, ibidem congregandi, elegisset sibi adjuutores, a sanctissimo archiepiscopo [Theodoro] ordinati promoverentur episcopi, expulsis procul eis, qui in ejus absentia in episcopatum enormiter missi erant" (Hard. I. c. p. 1043). Quinimmo de certis incertisque rebus absolutus est (Bed. V, 20, p. 448). Hac concilii sententia instructus, Wilfridus domum rediit, sed ab Egfrido rege "cuidam præfecto, notabilis ævitiæ viro, in ergastulum tradendus" traditus est. Ubi quum per novem menses fuisset, ea lege libertatem obtinuit, ut sacramento interposito promitteret, se ad regnum Egfridi nunquam esse reversurum. Ex quo tempore Wilfridus inter Mercios, Occidentales-Saxones et præcipue inter Australes-Saxones religionem magno cum successu tradebat, donec Aldfridus, qui Egfrido successit, secundo imperii sui anno (687), eum rogatu ipsius Theodori restituit. Sed quum per insidias Aldfridi et Brithvaldi, successoris Theodori, iterum solum vertere coactus, primum Be-



Si pactum illud Ludovici Pii, ex quo Lotharius Imp. supremam in toto imperio Francico potestatem exerceret (vid. p. 79), per hoc ævum servatum fuisset, magnum utiqve incrementum auctoritas Romani antistitis cepisset, quum probabile sit, episcopos Galliæ et Germaniæ pari voluntate sedis imperatoriæ<sup>1</sup> antistiti obsecuturos fuisse, quo viderent principes suos imperatoris mandatis parere. Jam vero civiles imperii Francici rationes longe aliæ erant, et tales quidem, ut dignitas Lotharii nihil commodi Romanæ hierarchiæ parere

## II. Antistites Romani ecclesiasticæ sedis

1. Pontifices Romani in epistolis ad Franco-Gallos datis insolentissime at simul cautissime agebant. Ut enim *Sergius II* comperit, Transalpinos episcopos post pacem, inter tres fratres a. 843 initam, summam dare operam, ut ecclesiasticam disciplinam et antiquam sacri ordinis honorem restituerent, illico ad eos epistolam scripsit<sup>2</sup>, in qua difficile dictu est, utrum audaciam an calliditatem viri magis miremur. Quum enim sciret, eos sæcularium atqve ipsorum principum injurias molestissime ferre, hæc scribens: "quod si violentiam sibi a religiosis filiis nostris regibus *quolibet episcoporum*, quo minus canonum statuta custodiat, queritur irrogatam, nos hoc *suffugium* annuente Domino, *litteris ad eos missis, credimus amputandum*"<sup>3</sup>, sperare potuit, neminem hoc ægre laturum esse, sed jucundissimum iis tantæ dignitatis interventum visum iri. Sed hoc latius patebat. Qui enim potuit "*quolibet episcoporum*" de violentia principum coram Romano præsule queri, nisi summa esset ad *hanc sedem provocandi* libertas? Sed quum verendum esset, ut tanti itineris labores multi aut sua sponte suscipere vellent, aut suscipere, prohibentibus principibus, possent, *Sergius Drogonem*, archiep. Metens., cunctis provinciis Trans-Alpinis sedis suæ vicarium præfecit. Quod enim hic, filius Caroli Magi, avunculus trium Principum esset, expectandum erat, ipsos hos ejus mandatis morem gessuros esse. Qua spe fretus omnibus, ut ei obedirent, præcipit<sup>4</sup>, eiqve "in congregandis generalibus synodis in omnibus [illis] provinciis suam commodat auctoritatem". Vult etiam, ut "cuicunque ab illa partibus hanc sanctam (o: Romanam) sedem appellare opus fuerit", hic prius "ad ejus audientiam se submittat", et "litteris ejus commendatus ad beatissimi Petri sedem securus accedat, nullaque eum in veniendo mora præpediat". Namque vix aliter fieri potuit, quam ut talis appellatio episcopis commodissima videretur; maxime quum hanc iis quoque patere vellet, qui "criminibus impeterentur". Ipsi autem Drogoni tanta auctoritas jucundissima videretur necesse erat. Quam augendi gratia idem *Sergius* ita pergit: "quicquid provinciali synodo fuerit definitum, ad ejus absque dilatione statimur notitiam perducendum", et... etiam condicto fratri nostro Drogoni archiepiscopo in examinandis ac perquirendis episcopis et abbatibus, sub hoc tenore hanc nostram licentiam et auctoritatem concessimus". Ne autem Drogo ipse se transalpinis provinciis patriarcham sui juris præficeret, subjungit: "salvo in omnibus hujus universalis Romanæ sedis primatu, nostrique præsulatus honore".

Verum his omnibus *Sergius* reges ea auctoritate privare studet, quæ per multa hominum secula vel synodos convocant, vel decreta harum confirmant, vel episcopos et abbates ipsi nominant, vel denique episcopos, ut ad suum, supremum in regno, tribunal provocandi causa confugerent, jusserant; paucis verbis: autocratiam, et eam quidem, quam decretales *Pseudo-Isidori* describunt, sedi suæ vindicat.

2. Hinc igitur ultro se offert suspicio, annon *Sergius* has ipsas decretales cognoverit; quod video historiarum scriptores negavisse, siquidem neque *Leoni IV* neque ante a. 865 *Nicolao I* cognitæ essent. Quod ad illum attinet in epistola ad episcopos Britanniae (ap. Hard. l. c., tom. V, p. 3—4) hæc dicit: "de libellis et commentariis aliorum non convenit aliquem judicare, et sanctorum conciliorum canones relinquere" vel decretalium regulas, id est, *quæ habentur apud nos simul cum illis in canone*, et quibus in omnibus ecclesiasticis utimur judiciis, id est, Apostolorum, Nicænorum, Ancyranorum, Neocæsariensium, Gangrensiarum, Antiochenarum, Laodicensium, Chalcedonensium<sup>5</sup>, Sardicensium, Chartaginensium, Africanensium: et cum illis regulæ præsulorum Romanorum *Silvestri*, *Siricii*, *Innocentii*, *Zozimi*, *Coelastini*, *Leofis*, *Gelasii*, *Hilarii*, *Symmachi*, *Simplicii*. *Isti omnino sunt*, per quos judicant episcopi et per quos episcopi simul et clerici judicantur". Quibus igitur verbis *Leo IV* palam negavit, alias præter allatas, decretales "apud se" o: in archivis Romanis s. in canone Romano contineri. Itaque hic *Pseudo-Isidorianarum* decretalium plane inscius erat. Dignum quoque est, quod observetur, *Leonem Toletanorum* conciliorum canones, qui veri *Isidori* canonis inserti erant<sup>7</sup>, inter reliquos, per quos judicialis sententia ab episcopis et de episcopis ferri deberet, haud recensuisse. Unde videor mihi summo jure colligere posse, ne ipsum quidem *Isidori Hispalensis* canonem *Leoni IV* notum fuisse<sup>8</sup>. Certum quoque est, *Nicolaum I* istas decretales haud cognovisse. Neque enim *Venioni*, archiepiscopo, ipsum, ut "statuta *Melchias Pontificis*", quem audierat "decrevisse, ne quis unquam pontifex sine consensu papæ Romani deponeretur", sibi "sicut penes ipsum habebantur" mitteret, roganti, hæc aut misit aut "penes se esse" affirmavit<sup>9</sup>; et hic tamen aptissimus locus esset *Isidorianarum* decretales, si quas tales novisset, in Galliam mittendi aut saltem commemorandi. Idem in ep. V ad *Hincmarum*, a. 863 scripta, antiquiores nullas "constitutiones Romanæ sedis pontificum" laudat, quam *Siricii* pontificis decretalem<sup>10</sup>. Anno demum 865 authenticam *Pseudo-Isidorianarum* decretalium defendit; de quo plura h. l. non dicenda sunt. — *Benedictus III* similiter ab omni *Pseudo-Isidori* cognitione alienus fuisse videtur. Hic enim in epistola ad *Hincmarum Rhemensem*, de qua mox disseremus, quum in eo versetur, ut probet, licere *Hincmaro* ad sedis Romanæ tribunal provocare, ne verbo quidem illas tangit, simpliciter autem monet: "[hæc] nostra, immo beati Petri auctoritate præcipimus", sine dubio ad celebrem Sardicensis concilii canonem respiciens. Quare quum *Pseudo-Isidorianæ* decretales Romæ per viginti post mortem *Sergii II* annos haud cognitæ fuerint, mirum sane foret, soli *Sergio II* eas innotuisse.

At magis etiam miranda est summa, quæ effatis *Sergii* et *Pseudo-Isidori* intercedit, convenientia. Quæ ut explicari possit, hypothesin quandam nostram doctorum virorum examini subjiciamus. Puto equidem, inter *Drogonem*, Romæ a. 844 versantem (vid. p. 90), et ipsum *Sergium II* convenisse de autocratia, qualis in illa *Sergii* epistola traditur, sedi Romanæ vindicanda; *Sergium* igitur, sperantem fore, ut tres principes imperii Francici *Drogoni*, avunculo, cujus auctoritate sæpius usi fuerant et hoc potissimum tempore utebantur, nullas molestias facerent, hunc sedis suæ vicarium constituisset, *Drogonem* vero, quum præsules regni Car. Calvi præfacte negavissent, hæc tanta jura cuiquam temere conferri debere (vid. p. 94), aut ipsum in animum induxisse aut *Sergii* hortatu decrevisse, ut istas decretales conficiendas curaret, quibus tanquam perantiquis legibus ecclesiasticis Francici imperii episcopis, qui sub *Carolo M.* dedicissent antiquos canones et antiquas decretales summa reverentia prosequi, auto-

posset<sup>2</sup>. Itaque valde admiranda est ea pontificum hujus ævi prudentia, quod præsules quosdam Transalpinos postestatis augendæ spe in suas partes trahere conabantur. Et operæ pretium est videre, eosdem pontifices, tanquam si præagire possent, hoc minus dextre successurum esse, quo tempore Pseudo-Isidorus autocratiam iis parabat, studiis episcoporum regali se potentiæ subducendi ita lenocinatos esse, ut in hujus locum suæ sedis autocratiam substituere molirentur.

suæ autocratiae egregie consulebant.

cratiam istam peravdere posset; itaque fide aut potius perfidia vel Benedicti istius vel Autcarii<sup>11</sup>, Moguntinæ sedis archiepiscopi, usum fuisse. — Huic hypothese si quis objiciat, decretales Pseudo-Isidorianas, quæ metropolitaram auctoritatem frangerent et pæne tollerent, ad metropolitam, qualis et Drogo et Autcarius esset, auctorem non posse referri<sup>12</sup>, hæc habeo, quæ respondeam. Drogo tantum episcopus erat, metropolitæ titulo a Sergio ornatus. Sed verendum ei erat, ne a suo metropolita ob hanc ipsam causam male affligeretur. Igitur consentaneum est, tantam metropolitaram judicii immunitatem episcopis in decretalibus, eo auctore confectis, vindicari. Omnino e re ejus erat omniarum quorumcunque metropolitaram potestatem frangi, quo Romano pontifici liceret istam autocratiam tenere, modo ipse, vicarius ejus constitutus, illius particeps fieret. Quid vero ad Autcarium attinet, hic facile in animum inducere potuit, ut talem fraudem committeret, siquidem sedem teneret Bonifacii illius, qui olim, sedis apostolicæ vicarius, tanta tam in Gallia quam in Germania auctoritate floruerat. Quippe sperare potuit, se saltem post mortem senis Drogonis<sup>13</sup>, vicarium ejusdem sedis factus, in partem auctæ ejus potestatis venturum esse. — Hæc vero hypothesis nostra non solum mira ista Sergii II effata explicat, sed probabilem causam præbet edicti illius Lotharii, quo Pseudo-Isidoriana decreta inter leges suas recepit<sup>14</sup> (vid. p. 89, c.) nec non qui factum sit, ut falsæ istæ decretales in regno Caroli Calvi mature divulgarentur<sup>15</sup> (vid. supra et p. 89, c.). Quæ autem hypothesis plurimas difficultates simplici ratione expedire possit, ea probabilis certe videbitur<sup>16</sup>.

3. Bini reliqui pontifices non tantos, quantos Sergius II, spiritus ducebant; sed tamen sedis suæ auctoritati, quoad poterant, studiosius consulebant. Leo IV in epistola ad episcopos Britanniarum<sup>17</sup> [Bretagne], qui ipsum de variis rebus ecclesiasticis consuluerant, hæc dicit: "si inter eos, quos damnandos esse dixerunt homines, fuerit episcopus, qui suam causam in præsentia Romanæ sedis episcopi petierit audiri, nullus super illum finitivam præsumat dare sententiam, sed omnino eum audiri decernimus". Itaque suum tribunal in causis episcoporum supremum reddere voluit. Idem præterea disputat, episcopos, quacunque ferrent sententiam, hanc juxta solos canones et decretalium regulas laturos esse; nec debere sententiam de iis ferri, nisi coram duodecim episcopis, aut "per septuaginta duos idoneos testes". His enim decretis id sine dubio assequi voluit, ut videretur non tam suæ potestatis quam illorum salutis studiosus esse. Quid si episcopi sibi persuasissent, autocratiae ejus se magis prompte submitterent. Accedebat autem altera ratio, et ea quidem gravissima. Nomenogius tyrannus<sup>18</sup> quatuor episcopos, simoniacos falso<sup>19</sup> accusatos, muneribus suis privaverat, qui ad Carolum C. confugerant. Itaque Nomenogius, quum sperare non posset, archiepiscopum Turonensem novos, ab ipso constitutos episcopos consecraturum esse, "ex quatuor episcopatibus septem composuit; quorum apud Dolum monasterium unum constituit, quem archiepiscopum fieri decrevit". Quum igitur episcopi Britanniarum se Turonensis archiepiscopi ditioni subduxissent, hand mirum erat, eos Romani pontificis gratiam, ne hic Turonensis antistitis jura tueretur, ambilasse. Itaque Leoni licuit supremum de iis potestatem suæ sedi vindicare. Quæ quidem sedis Romanæ potestas eo, quod Leo hujus ipsius epistolæ decretis impedivisset, quo minus istis episcopis munus, injuste comparatum, adimeretur<sup>20</sup>, ipsis utilissima videretur necesse erat. Neque aliam vim habere potuit admonitio, quæ idem Leo Nomenogio, tyranno, ut ecclesiarum opibus parceret, peravdere studuit<sup>21</sup>. Nam hac etiam ratione Leo strenuum se salutis episcoporum patronum præbuit. — Benedictus III alia opportunitate non minus dextre usus est. Hincmarus Rhemensis, qui Ebboni successerat, post hujus obitum<sup>22</sup> ferre noluit clericos, ab eo post muneris sui abrogationem consecratos. Itaque quum in synodo Suesionensi II (a. 853) hos omnes, canonice ad synodum non vocatos, festinantius damnavisset<sup>23</sup>, Benedicto canones concilii misit, ut ab eo confirmarentur<sup>24</sup>. Hic igitur, Hincmarus in se voluntate valde gævisus<sup>25</sup> non solum illas "definitiones apostolica auctoritate ratas fore promulgat semperque manere (mansuras) statuit", sed etiam interdicit, ne isti clerici "aliena judicium expetant", negat denique, Hincmarum "alicui cujuscunque juri vel iudicio subjectum esse, salvo in omnibus jure apostolicæ sedis", ad quam "compellatus" appellaret. Quum hæc Hincmaro, sine dubio metuenti, ne isti clerici Ludovici, Germaniæ regis, fidem implorarent<sup>26</sup>, gratissima essent, in animum inducere non potuit, ut negaret, aut jus illud ad sedem Romanam pertinere, aut "hoc", ut Benedictus audacter asseruit, "ab ipso veluti Christo et sacris canonibus constitutum esse". Quid quam sedis Romanæ dignitatem populo Christiano persuadere posset, per se patet. — Idem Benedictus, quum diaconus quidam, nomine Habertus, gravissimorum quorumque criminum et flagitiorum reus, iudicia tam archiepiscoporum quam episcoporum prorsus sprevisset, eum Romæ coram tribunali suo comparere jussit<sup>27</sup>, ac si suum esset in mores clericorum cujusvis provinciae inquirere. Quis vero moleste ferret, talem nebulonem per quemvis episcopum damnari? At nemine contradicente communis de auctoritate sedis Romanæ opinio altiores radices agere potuit. — Denique Benedictus in confirmando privilegia Corbeis oportere se affirmat, ut "universis ecclesiis sollicitudinem præstendat", et reges, si qui privilegia illa violarit, "excommunicationis apostolicæ sententiâ" damnet<sup>28</sup>.

Sed tantum aberat, ut præsules ecclesiarum Transalpinarum Romani potius antistitis quam suæ ipsorum dignitati atque auctoritati consulerent, ut multa et agerent et dicerent, quæ animum autocratiae Romanæ sedis infestum referunt. Interdum tamen nonnulli eorum, ut suis commodis prospicerent, quædam commiserunt, quæ

### III. A u t o c r a t i a m

#### a) ipsi pontifices in Italia non exercebant.

Attulimus quanto studio Lotharius et Ludovicus imperatoria jura sua contra pontifices Romanos vindicarent. Accedebat, quod triumviri principes sanxierant, ecclesiam non minus "regali potestate" quam "pontificali auctoritate gubernandam esse" (vid p. 86 nr. 2. fin.). Ac re quidem Ludovicus II, Imp., a. 853 conventum Ticinensem habuit, in quo "ecclesiasticam utilitatem perquirere studeret"<sup>1</sup>, et biennio post idem Ludovicus episcopis, in concilio Ticinensi convocatis, "varia capitula considerare præcepit", et ipse ibi "residebat, tractaturus de statu sanctæ matris ecclesiæ", legesque de officiis et moribus episcoporum, abbatum et monachorum tulit, et "crebro, inquit, vestram fidelitatem retroactis temporibus *commonimus*, ut secundum normam christianæ religionis vivere unusquisque nostrorum fidelium satageret"<sup>2</sup>. In quibus igitur omnibus nihil auctoritatis Romano antistiti concessum erat. Neque hic intererat synodo Regio-Ticinensi, a. 850 celebratæ, cui autem præerant patriarchæ Mediolanensis et Aqvilejensis, quodque Josephus quidam episcopus, qui, quod valde urgendum est, alio loco<sup>3</sup> *Ludovici archicapellanus*, et, in præfatione hujus synodi, "*archicapellanus totius ecclesiæ*" nuncupatur<sup>4</sup>, coegerat. Quid? quod synodus Romana sub Leone IV "*consilio* imperatorum Lotharii et Ludovici habita"<sup>5</sup> esse affirmatur. Cujus quidem synodi capitulis "*Lotharius Imperator subscripsit*"<sup>6</sup>. Neque prætereunda est historia Anastatii presbyteri excommunicati<sup>7</sup>. Hic, relicta sua ecclesia, per quinque annos in "parochiis Aqvilejensibus" degerat, neque Leoni, quater eum ut rediret monenti, paruit. Leo igitur Ravennam se ad Ludovicum imperatorem contulit, "ejusque clementiam exoravit, ut Anastatium . . . . reverti juberet"; quod hic facturum se esse promisit, ipse tamen "diem constituens et denuncians, in quo eum remeare sanciret". Neque tamen Missi ejus istum "Leoni præsentare poterant". Quibus factis Leo eum "anathematis vinculo nodavit", sed *præsentibus iisdem Missis Ludovici* Imp. Semel adhuc Leo Anastatium per litteras et tres episcopos ad generalem synodum vocavit, quam is admonitionem plane contempsit. Quam ob causam Leo in synodo Romana modo laudatâ Missos illos ceterosque, qui præsto erant, rogavit: "quid aliud nunc facere vel agere possumus, nisi ut canonum promulgationem . . . in eum communiter inferamus, quæ de talibus in tertio Antiocheni concilii capitulo luce clarius continentur?" Hi vero postulabant, ut epistola Lotharii imperatoris, quæ cum Missis illis Leoni scripta erat, relegeretur; quæ tandem relecta, Antiocheni concilii canonem in Anastatium promulgabant. Innuunt hæc singula, partim Leonem justa in suos clericos auctoritate destitutum fuisse, et Imperatorum ope valde indignuisse, partim neque Leonem neque reliquos metropolitanatus Romani episcopos quicquam in rebus mere ecclesiasticis agere aut decernere inscio atque invito Imperatore ausos fuisse. Digna quoque sunt, quæ diligentius perpendantur, hæc verba Lotharii, ex illa epistola excerpta<sup>8</sup>: "... quare nunc carissimos Missos nostros, Joseph videlicet, rev. episcopum atque dilecti filii nostri Ludovici archicapellani . . . . . præsentialiter vobis mittimus: quicquid canonice et secundum Deum super illo vestra deliberaverit sententia, nihil contradicentes. Tantum sollicitè cavere, ac prudenter tractare curate, ne in hoc facto divina voluntas offendatur in aliquo". Quis enim summam in rebus ecclesiasticis auctoritatem ei pontifici tribuat, quem imperator, ut ne imple ageret, commonuit, cujus autem sententiam ex canonum sententia ferendam *suoque assensu confirmandam* esse voluit? Quæ quum ita sint ista ejusdem Lotharii subscriptio procul dubio *confirmandi gratia* facta est. Postremo ipsi pontifices Romani supremum quoddam ecclesiæ regimen imperatoribus vindicabant; v. c. quod sancivit Leo IV in synodo illa Romana, ut, si sæculares, "sub cujus jure ecclesiæ constitutæ erant", per episcopum admoniti intra trium mensium spatium presbyteros ibi constituere neglexissent, "episcopus absque neglectu principem suggereret, *quatenus ejus emendaretur sententia*"<sup>9</sup>, vel quod episcopis ex canone Sardicensi interdixit, ne "ultra trium hebdomadarum spatium a propriis ecclesiis morarentur, nisi forte *per fussionem* metropolitani vel *principis* ex necessitate contingeret"<sup>10</sup>. Pontifices igitur in eo sibi subsistendum esse putabant, ut, antiquæ auctoritatis canones repetentes, jura episcoporum contra laicorum temeritatem<sup>11</sup> et inferiorum ordinum contumaciam<sup>12</sup> defenderent; quo summa summi Pontificis auctoritas his (scilicet episcopis) utilissima videri posset; felicioribus vero temporibus relinquebant, an jugum supremi imperatorum potestatis excuti posset.

istius sedis potestati satis utilia erant. Principum quoque aliqui sibi magis quam suae majestatis juribus per pontifices providere incaute conati sunt. Itaque per hoc paucorum annorum ævum autocratia sedis Romanæ non solum verbis defensa est, sed futuris temporibus re præparata.

## R o m a n æ s e d i s

b) neque principes neque præsules profitebantur;

1. Principes & de ipsis archiepiscopis & in rebus fidei inconsulto Romano antistite sententiam ferebant. Prius probat edictum Lotharii Imp. de restitutione Ebbonis<sup>13</sup>, cujus hæc verba: "potestatem ergo, quam pro causa nostra raptus perdidisti, repentibus ecclesie tue filiis, sedem ac deoecesi Remensis urbis tibi, Ebbo, *restituimus*", satis indicant, Lotharium tum hoc proprio Marte egisse, tum nihil aliud secutum fuisse, quam ut Ebbonis de se merita præmio afficeret, et episcoporum Remensis provincie desiderio simul satisfaceret. Quod vero addit: "ut pristino sanctæ largitatis apostolicæ pallio indutus, concordiam atque gratiam divini officii nobiscum, humili satisfactione expleta, solemnem nostram a largitate recipiendo exerceas," quanquam Romano pontifici jus pallii largiendi vindicat, haud tamen dubitat, virum, qui se ob crimina pallio indignum esse ipse professus erat, inconsulto Romano præsule pallio iterum ornare. Ac pari libertate Carolus C. in synodo Suession. II a. 853 Ebbonem summo jure "depositum esse" affirmavit (c. 1). Ut taceam, Carolum C. non Romæ<sup>14</sup> sed coram suis præsulibus Venilonem perfidiæ accusavisse. (vid p. 87). Posteriorum omnium controversiarum, præcipue vero Godoschalchi hæreseos historia indubitatum reddit. In illis enim Carolus C. nunquam Romanum antistitem, quid censeret, consuluit, sed doctis viris suis eas examinandas commisit. De hac vero idem Carolus in conc. Carisiac. II "quatuor capita", divine prædestinationis naturam definiens, "edidit et propria subscriptione roboravit."<sup>15</sup>

2. *Episcopi* Romanum antistitem solum vicarium Christi haud duxerunt, sed potius se, "Dei<sup>16</sup> a. Christi<sup>17</sup> vicarios, Dei legatione fungi<sup>18</sup>, Christi auctoritate loqui<sup>19</sup>, et ministerium sacrum operante Spiritu sancto suscepisse<sup>20</sup>" affirmarunt. Suis igitur admonitionibus atque decretis summam, immo divinam auctoritatem vindicantes, se pontifici Romano pares describunt.

3. Deinde vero hujus pontificis decretis parere recusarunt. Postquam enim Sergii II de Drogonis, vicario sedis Romanæ constituto, epistolam cognovissent, in conc. Vernens. c. 11 hæc sanxerunt: "de *prælatione* rever. Drogonis definire aliud non audemus, nisi expectandum, quam maximus cogi potest, Gallie Germanique conventum, et in eo metropolitanorum reliquorumque antistitem inquirendum esse consensum, cui resistere nec volumus nec valeamus." Tantum igitur aberat, ut decretis Romanis absolute parerent, ut hæc generalis concilii consensu, quo rata fierent, indigere contenderint<sup>21</sup>. Quid? quod ex verbis eorum, quæ sequuntur: "nobis tamen, *si quid tale alicui committi potest, et non alia, quam quæ prætenditur, latet causa*, illi potissimum convenire videtur", dubium esse non potest, eos nullo Drogonis odio aut invidia Romanis edictis parere recusavisse, sed quod dubitarent, an Romanus antistes auctoritatem talia edicta ferendi haberet, atque vererentur, ne is sub specie "prælationis" Drogonis intolerabilis quoddam jugum ipsis imponere studeret. De ipsa "prælatione" Drogonis insuper tenendum est, hanc in nullo unquam generali concilio comprobata esse, neque eum ulli concilio præsedisse, nedum conciliorum decreta confirmavisset.<sup>22</sup>

4. Tum notissimum est, antistites tam Germanie quam Gallie canones conciliorum nunquam Romano antistiti semper vero principibus confirmandos commississe (vid. p. 86, nr. 3)

5. Denique in conc. Carisiac. II. "*confirmata est excommunicatio in quendam vasallum illustrem Lotharii imperatoris, nomine Fulricum, in altera particulari ob illicitas nuptias lata, ac in alios quoque, eidem excommunicato communicantes: e quorum numero ipse Imperator, qui tandem absolutus est ab Hincmaro provincie metropolitano synodique præside.*"<sup>23</sup> Itaque ne Lotharius quidem imperator, cujus in regno sedes illa Romana sita erat, ad hanc appellandum esse putavit, sed Hincmarum "humiliter deprecatus est,"<sup>24</sup> ut ipsum absolveret.

c) sed nonnulla tamen præparabant.

1. Primum episcopi hujus ævi antiquæ sedis Romanæ decreta minoris, quam olim Carolus M., non faciebant. Hæc enim iis utilia visa sunt, quorum auctoritate res ecclesiarum tuerentur<sup>25</sup>, ideoque Hincmarus Rhem. hanc regulam proposuit: "nobis sequenda sunt, quæ a Sede Apostolica<sup>26</sup> et per synodalia judicia sunt definita"<sup>27</sup>.

2. Deinde patres concilii Paris. a. 849, ut animum Nomenogii tyranni, in sedes sacras sævientis, moverent, "maximum eum reatum contraxisse" affirmarunt, quod "epistolam sedis apostolicæ respuisset", immo "omnem Christianitatem læsisse, dum vicarium beati Petri apostolicum, cui dedit Deus primatum in omni orbe terrarum, sprevisset."<sup>28</sup> Facile quidem intelligitur, cur in epistola ad Nomenogium, cujus episcopi ad Romanum antistitem brevi ante confugerant, hujus ipsius auctoritatem potissimum laudaverint; sed talia, quibus utebantur, verba non poterant, quin autocratice ejus viam pararent.

3. Tum commemorandi sunt episcopi a Nomenogio injuste constituti, qui, ut debitas poenas effugerent, Romano præsuli res ecclesiasticas ordinandas committebant; de quibus vide p. 93.

4. Insuper Lotharius Imperator, ut nihil intentatum relinqueret, quo Ebboni Rhemensem ecclesiam restitueret, "epistolas a Sergio Papa exegit pro reparando judicio de Ebbonis depositione. Unde idem Papa litteras Carolo regi mittens, præcepit" ut synodum de ea re haberet.<sup>29</sup> Carolus autem huic "præcepto" paruit, sine dubio, ne Lotharium offenderet, sed Ebbo tamen, quod non comparuit, damnatus est.<sup>30</sup>

5. Hinc bene explicatur, cur Hincmarus ille, ut "ordinatio sua rata comprobaretur, fidei suæ tenorem Romam Leoni IV miserit"<sup>31</sup>. Sed hoc ipsum Romanæ sedis dignitati valde proderat.

6. Postremo episcopi regni Caroli, ut bellum, huic a Ludovico fratre illatum, magis impium esse arguerent, id maxime urgebant, quod "eum sancta sedes apostolica, mater nostra, litteris apostolicis ut Regem honorare studuit et confirmare"<sup>32</sup>.

*Æthelwulphus*, filius Egberti (vid. p. 79), omnia ferme Anglo-Saxonum regna in sua ditione tenebat, et, exceptis incursionibus quibusdam Danorum piratarum a. 851 et seditione Ethelbaldi, filii natu maximi, a. 856 orta et composita, summa pace fruebatur. Itaque rationes civiles in Britannia insula admodum ab iis differebant, quæ in Francico imperio omnia, sacra et profana, misere turbabant. In Hispania *Abd-er-Rhaman II*, cui Muhamedus (852—86) successit, per triginta annos (822—52) Muhamedanis et christianis, inter eos degentes, juste imperabat. Neque hæc peninsula intestinis bellis affligebatur. Haud igitur in præcedentibus paginis de duobus his regnis disputare debebam, sed singulari hoc loco disseram,

q u æ e s s e n t r a t i o n e s e c c l e s i a s t i c æ

i n B r i t a n n i a

1. Sacer ordo Anglo-Saxonum controversiis sacris nullum laborem impendit, sed *Æthelwulphi* regis et Bertulphi, regis tributarii Mercie<sup>1</sup>, pietate et liberalitate & multum in rebus civilibus auctoritatis exseruit, & largas opes et facultates comparavit. Supra diximus (p. 78), *Æthelwulphum* in singulis quibusque faciendis Alstani episcopi consiliis secutum esse. Hic vero ingratus Ethelbaldo, a. 856 novas res in patrem regem molienti, socium se adiunxit. Bertulphus monachis Croylandensis monasterii, querebantibus, se "injuriis damnis per quosdam adversarios" affligi, tantum favoris præstitit, ut in concilio Kingisburiensi, a. 851 coacto, cui intererant prælati et proceres totius regni, non solum interdiceret, ne hoc in posterum fieret, sed etiam monachis illis "omnia — ecclesias, capellas, terras, tenementa<sup>2</sup>, pasturas, piscationes, maneria<sup>3</sup>, mansiones, molendina<sup>4</sup>, mersca<sup>5</sup> et mariscos<sup>6</sup> — libera ab omni servitio seculari et onere terreno concederet, et emanciparet ab omni debito regis, et omnis alterius domini et hominis, cujuscunque fuerit dignitatis, excellentiæ, vel honoris, ut nihil, inquit, a modo (scilicet ab hoc inde tempore) de vestri sacri monasterii Croylandiæ monachis, literatis, aut laicis, servis, aut tenentibus<sup>7</sup> vestris exigere possint, præter orationes vestras et beneficia spiritualia" (Wilk. l. c. p. 181—82). *Æthelwulphus* autem quodriennio post in generali omnium provinciarum Anglo-Saxonum conventu, concilio Wintonensi vulgo appellato, universam ecclesiam Anglicanam "donatione decimæ mansionis et omnium bonorum per terram suam" (Wilk. l. c. p. 183, not.) ditavit; cujus tamen donationis verba magna ambiguitate laborant<sup>8</sup>.

2. Sed ex verbis conc. Kingisbur. modo laudatis sequitur, ut seculares viri, maxime optimates (— "dignitatis, excellentiæ, honoris", al.—), tantam ædium sacrarum immunitatem ægre tulerint; unde injuriæ istæ, de quibus monachi Croylandenses querebantur, quæ autem omnes injuriæ non erant<sup>9</sup>, facile explicari possunt. Neque hac regum pietate male provida factum est, ut sacer ordo reliquis regni ordinibus plane dominaretur. Conciliis, quæ regum auctoritate cogebantur<sup>10</sup>, intererant duces et comites, unde nihil commodi ecclesiæ Anglicanæ concedi poterat sine eorum consensu<sup>11</sup>.

3. Quum tantum esset in regibus sacri ordinis studium, haud facile dissensio aliqua Romano antistiti opportunitatem offerre poterat judicariam potestatem exercendi. Sed Anglo-Saxones pari atque olim, reverentia et urbem Romam et apostolicæ sedis antistitem prosequerantur. Anno 855 *Æthelwulphus* rex cum Alfredo, filio natu minimo, sacrum iter Romam suscepit, et brevi ante Swithinus episcopus Wintoniensis, eidem desiderio satisfecerat. Quid? quod Alfredus, puer quinque annos natus, cum eo missus est, ut a Leone IV, nescimus ob quam<sup>12</sup> causam, coronaretur et ungveretur. Tantum jam effecerat exemplum Leonis III eorumque pontificum Romanarum, qui post eum reges et imperatores ultro<sup>13</sup> coronaverant; et expectandum erat, illos, quum primum autocratiam sacri ordinis, qualis in Pseudo-Isidorianis decretalibus instituta erat, vulgo receptam vidissent, jus ipso reges non solum inaugurandi sed constituendi sibi arrogaturos esse.

i n H i s p a n i a.

Homines christiani diu in Hispania tutam vitam degerant. Subito vero tanta martyrum laudes capeendi cupido, male sana, animos eorum occupavit, ut publice Muhamedi maledicerent, quo mortis supplicium luerent. Horum omnium Eulogius, presbyter Cordubensis (vid. p. 81) maxima pars erat. Is a. 844 domo exul factus, postquam plurimos Hispaniæ tractus peragravisset, Cordubam reversus est, ubi jam (a. 851) fanaticum illud mortem oppetendi studium summis laudibus in coelum extulit. Cordiores quidem viri id improbabant: episcopi quidam in concilio Cordubensi<sup>14</sup> a. 852 sanciebant, tales martyres non esse colendos: ipse Princeps edicebat: "ut, qui [Christianus] blasphemaverit [Muhamedem], flagelletur, et qui [Muhamedanus] percusserit [christianum], occidatur" (indicul. illuminos. p. 255). Sed hæc æquitas furem hominum haud compecebat. Potius, ut narrat Eulogius in epist. ad Willisindum, "in forum descendentes, hostem fidei repulerunt, detestantes atque maledicentes nefandum et scelerosum ipsorum vatem Mahomat, et hoc modo . . . . testimonium protulerunt: "virum hunc, quem vos summa veneratione excolitis, . . . . magum, adulterum et mendacem esse cognovimus, ejusque credulos (scilicet sectatores) æternæ perditionis laqueis mancipandos confitemur". Quid mirum igitur, Muhamedanos severe in christianos animadvertisse? Ipse Eulogius, quum Locritiam virginem Muhamedanam fide christianam imbuisset, et, in jus vocatus, Muhamedi maledicere haud desisteret, a. 859 capitali supplicio percussus est.

# N o t æ

ad pag. 2—3.

1. *Theophanis* Confessor. chronographia; *Nicephori*, patr. Alex., breviarum historicum; acta conc. Lateranens. a 649; acta conc. oecumenici VI. a 680; al.

2. *Sergius* ad *Cyrum*, ap. *Mansi* Tom. XI, pag. 828; cfr. disputat. *Maximi* cum *Pyrrho* pag. 183, Tom. II *Opp.* ed. *Combef.* Paris 1678, fol.

3. *Cyri* epistola ad *Sergium* ap. *Mansi* Tom. XI, pag. 861.

4. *Sergii* epist. ad *Honorium*, in actis conc. oecum. VI actionis XIII; ap. *Harduin.* Tom. III, pag. 1312.

5. *Ibid.*: "nihil tamen proprium penitus in huiusmodi nostris rescriptis promulgavimus."

6. *Theophan.* Chronographia p. 274, ed. Paris.

7. Quadruplex cogitari potest originis *Monothetismi* auctor: *Athanasius*, aut *Sergius*, aut *Cyrus*, aut ipse *Heraclius*. Si existimes, *Athanasium* hoc dogma excogitavisse, vel ejus excogitandi causam primum præbuisse, ad annum 629, quo tempore *Heraclius* *Anthiochenam* illam expeditionem faciebat, *Monothetismi* origines referas, necesse est. Sed tum ista *ἑρᾶς* *Heraclii* tum litteræ illæ *Sergii* recentiora sunt. Est igitur hæc sententia prorsus relinquenda. Neque tamen opus est, ut omnem hanc *Theophanis* narrationem fabulam habeas. Potius mirareris, si *Heraclius*, quod maturius in *Armenia* egerat, id in medio bello formidoloso *Antiochiæ* tentare neglexisset. Præterea quod idem *Theophanes* tradit, *Sergium*, quum *Heraclius* de ista questione *Athanasii* ad ipsum scripsisset, *Cyrum* consuluisse, ejusque compertam sententiam *Monotheticam* suam demum fecisse; hoc et *Sergium* et *Cyrum* tales describit, quales se ante gesserant. *Cyrus* enim sententiam, de qua ei pervasum erat, *Sergio* palam fecit, *Sergius* autem dubius hæsit, quid ipse crederet; verum simili ratione maturius, quum a *Cyro* de *Monothetismo* quæreretur, egit. Ex his igitur id quoque colligere possumus, *Sergium* dogmatis illius auctorem dici non debere. Cui enim de sententia quadam pervasum est, is non dubitat, quid de ea profiteatur, nedum ipsius sententiæ auctor ita agat. Quod autem *J. E. G. Schmidt* (*Handbuch der christlichen Kirchengeschichte* Th. 2 S. 347) dicit: „Indessen scheint Sergius's Eifer bey der Sache, und das spätere Benehmen desselben eher dafür zu sprechen, daß dieser vielmehr der Urheber des Ganzen war," id parum recte dictum esse videtur. Namque studium illud ex eo bene explicari potest, quod hic, *Constantinopolitanus patriarcha*, imperatoris voluntatem sequi cogeretur; neque video eum aliquid unquam suscepisse, quod ipsum dogmatis illius auctorem arguere possit. De eo, quod semper *Mennæ* scriptum prætenderit, ipseque negaverit (not. 8), se propriam aliquam sententiam prodidisse, jam diximus. Accedit, quod hic, primo orto tumultu, protinus censuit: "non oportere de huiusmodi inquisitione perscrutari." Neque prætereundum est, eum, novis turbis ortis, Romano antistiti suam in hac lite agendi rationem diligenter exposuisse, rogantem, ut "quæcunque super (æ) de) his ei fuissent placita, vel si quid amplius minusve invenisset, significare vellet;" quod ante hæc tempora nemo patriarcharum *Const.*, præsertim quum de imperatoris voluntate certi essent, a se impetrare potuissent, ut facerent. Jam vero, quum illud *Heraclii* imperatoris edictum ad *Arcadium* *Cyprium* prius scriptum est, quam *Cy-*

rus *Monothetam* se præstitit, arbitramur, neque *Sergium* neque *Cyrum* dogma illud excogitavisse, sed ipsum *Heraclium* ejus inventorem ducimus. Quod vel eo probabile sit, quod hic, testante *Sergio*, dogmata ecclesiæ bene novit, vel ratione edicti a. 638, quod, nemini permittens, ut alterutra sententia publice profiteretur, *Monothetismum* tamen verum esse disputat, magnopere confirmatur.

8. Ep. *Cyri* altera ad *Sergium* (*Harduin* Tom. III, p. 1330).

9. Ep. *Honorii* ad *Sergium*: "unde et unam voluntatem fate-mur Domini nostri *Jesu Christi*"; et infra: "non oportet ad dogmata hæc ecclesiastica retorquere, ut unam vel duas energias aliquis præsumat Christi Dei prædicare."

10. Acta conc. *Lateran.* a. 649. ap. *Harduin* Tom. III, pag. 688—933; cf. "epistola encyclica *Martini* Papæ et synodi *Romanæ* ad omnes Christi Fideles" (*ibid.* pag. 933—948).

11. In actione VIII *Gregorius*, patr. *Constant.*, et cum eo multi episcopi professi sunt, se, melius edoctos, "duas naturales voluntates" in Christo profiteri; imperatorem simul deprecantes, ne *Vitaliani* nomen ex diptychis deleberetur. Quæ subita animorem conversio, quæ et dogmati suo et odio in *Romanam* cathedram valedicebant, suspicionem movet, hoc magis ex imperatoris voluntate quam ex fidei animorum sinceritate factum esse.

12. Patres centum quinquaginta, qui huic concilio subscripserunt, "duas naturales voluntates in Christo et duas naturales operationes, indivise, inconvertibiliter, inseparabiliter; inconfuse," prædicantes, omnes secus censes, tam defunctos quam superstites anathemate percusserunt; quos inter *Sergius*, *Paulus*, *Pyrrhus*, *Petrus*, patriarchæ *Const.*, *Cyrus*, patr. *Alex.*, et *Honorius*, papa *Rom.*, insignem locum obtinuerunt.

13. *Primo* a. 687; vide exemplar divinz jussionis *Justin* Aug. in confirmatione sextæ synodi *Const.* (*Hard.* Tom. III, p. 1477—80): "jussimus præfatas synodaliū gestorum chartas in medium adduci, et coram omnibus lectionem eorum fieri: omnesque diligenter audientes signare fecimus: quorum auditorum universitas in nostris manibus eas præbuit chartas, ut debeamus nos tenendo inviolatas conservare ipsas" ceterque, iterum in concilio quinisexto a. 692; vide hujus concilii can. 1 (*Hard.* Tom. III, pag. 1668—88): "his, qui rectam veritatis decretum adulteraverant, et unam voluntatem ac operationem in uno Domino nostro *Jesu Christo* populos docuerant, pia sententia condemnatis: *Theodoro*, iniquimus; *Pharan*, *Cyro*, *Alexandria*, *Honorio*, *Roma*, *Sergio*, *Pyrrho*, *Paulo*, *Petro*, qui in hac a Deo servata civitate præsiderunt, *Macario* ceterque."

14. *Philippicus* *Macario* et *Stephano* magistris usus erat.

15. Huc pertinet "testamentum," quod dictum est, "*Muhamedis*," æ: charta foederis, inter *Muhamedem* et *chnos* initi, quod *Pacificus* *Scaliger*, monachus ex ordine *Capuzinorum*, in monasterio montis *Carmel* detexit; quod vero sine dubio parvæ fidei est; vide *Schröckhii* *Christlichen Kirchengeschichte*, Th. 19, pag. 398. seqq.

16. Interea *Manichæismus* bini fratres, *Paulus* et *Johannes* medio fere sæculo VII in *Syria* tradebant, et *Constantinus* quidam, sub nomine *Silvani*, comitis *Pauli*, in *Armenia* longe lateque spar-

quam est reticenda, quæ, majorum statuta præteriens, omnem ecclesiæ ordinem perturbavit; dum alii *per ambitum* sacerdotium appetunt, alii *oblatis muneribus* pontificatum assumunt."

13. *Usualis*: qui in usu est.

14. *Orarium*: stola sacerdotis, quod alii derivant ab *ora*, extremitate vestium, alii dici perhibent, quod oratoribus, i. e. prædicatoribus concederetur.

15. *Planeta*: est vestis sacerdotalis, quæ totum corpus tegit, casula, cappa, pallium, ita dicta "quod oris errantibus evagatur." (Du Change l. c. T. V, p. 839—40).

16. *Alba*: "vestis, s. tunicæ species, a candore sic nuncupata, linea et stricta, quæ Camisia dicitur et Poderis et Talaris et Subucula." (Du Chang. l. c. Tom. I, pag. 270—71).

17. Conc. Matiscon. a. 881, c. 8.

### Notæ ad pag. 20—21.

1. Henschenius, Act. Sanctor., Tom. I, p. 837.

2. Bed. IV, 11. "admonuitque conjugem, ut vel tunc divino se servitio pariter manciparent: quum amplius *pariter* mundum amplecti, vel potius mundo servire non possent." Neque tamen hæc mulier conjugis exemplum secuta est.

3. *Religio*: vita monastica.

4. Conc. Tolet. IV, c. 49: monachum aut paterna devotio aut propria professio facit. Quicquid horum fuerit, alligatum tenet; cfr. conc. Tolet. X, c. 6.

5. Conc. Tolet. X, c. 6. "certe aut nolentibus vel nescientibus." Neque opus erat, ut inter ambos parentes conveniret de liberis suis monasticæ vitæ consacrands. Sufficiebat, si unus horum hoc vellet (ibid.).

6. Vid. Planck, Gesch. d. chr. Kirchl. Gesellschafts Verfassung, B. 2. S. 474—77.

7. ibid. p. 485—86. „Vielleicht darf man daher bei mehreren Klöstern mit Recht annehmen, daß der Zeitpunkt, wo ihr Wohlstand zu steigen aufhörte, mit jenem zusammenfiel, wo ihnen die unbedachtssame Grämigkeit mit vollen Händen andere Reichthümer zuzuwerten anfing, bei denen sie nur die Mühe des Rechnerens hatten: den von dieser Zeit an hörten die Mönche allmählig zu arbeiten auf, und die Zwillgeren des Müßiggangs, der sie sich nun überließen, verschwendete im kurzem weit mehr, und machte in die Ersparnisse ihres alten Fleißes und ihrer alten Müßigkeit größere Lücken, als die Freigebigkeit der blindesten Andacht ersetzen oder ausfüllen konnte."

8.a) Ibid. p. 449. sqq.

8.b) v. c. potestatem "monachos ad conversationem sanctam promovendi, abbates aliaque officia instituendi atque extra regulam facta corrigendi." Sic quoque concilium Emeritens. c. 11 "visitandi" provinciam episcoporum sacram fore jubet, et abbatibus monachisque præcipit, ut visitantem episcopum "digne suscipiant et, prout habuerint aut ratio permiserit illi, quæ fuerint necessaria præparent."

8.c) "Nuntratum est præsentis consilio" patres conc. Tolet. IV, inquirunt, "quod monachi episcopali imperio *servili operi* mancipentur, et *jura monasteriorum* contra instituta canonum illicita præsumptione *usurpentur*, ita ut pæne ex *coenobio possessio fiat* atque allustris portio Christi ad ignominiam servitutemque perveniat." Ac vicesimo secundo anno post episcopi, qui concilio Tolet. IX intererant, hæc ingenue testantur: "fieri plerumque cognoscitur, ut . . . . sacra monasteria ita quorundam episcoporum vel insolentia vel incuria *horrendam desidant in ruinam* ut gravior ex hoc oritur ædificantibus moeror, quam in construendo gaudii exstiterit labor" (can. 2).

9. Vid. pag. 23.

10. 3: gerere, exercere.

11. Planckius l. c. p. 807 interpretatur „feierliches Hoch-Amt halten;" explicatur autem verbis quæ sequuntur: "celebrato divino mysterio."

12. *Benedictio*, quæ proprie consecratio est, etiam omne id est, quod inter benedicendum percipitur; h. l. *victus*, epulæ.

13. Legitur hoc in privilegio Chilperici regis, monasterio S. Stephani a 717 datum. Cfr. quæ de his regum privilegiis copiose disseruit Planck l. c. p. 811—26.

14. Vid. hujus libri Part. I, p. 37.

15. Hanc proprio libro exposuit, vid. pag. 23.

16. Conc. Tolet. IV, c. 49: "Proinde his ad mundum reverti intercludimus aditum et omnem ad seculum interdicimus regressum;" cfr. VI, c. 6; X. c. 6.

17. Isidorus habet: "strenua," quod rectius esse videtur.

18. *Districtio*: poena.

19. Hinc prohibere conabantur, ne ejus convincerentur; quod prævidentes patres hæc addiderunt: "quisquis autem vel *abolitione tonsuræ vel secularis vestis assumptione* detectus fuerit attingisse transgressionem, et excommunicationes censuram accipiat, et religioni semper inhaereat."

20. Postestative 3: violenter.

21. Planckius l. c. p. 491—94.

22. Cfr. Bed. III, 26: "in magna erat veneratione tempore illo religionis habitus; ita ut ubicunque clericus aliquis aut monachus adveniret, gaudenter ab omnibus *tanquam Dei famulus* exciperetur etc."

23. Holstenius hoc decretum Bonifacii IV primus edidit in coll. Rom. Tom. I, p. 242, et Labbè alteram ejus recensionem, ex veteri Codice S. Symphoriani Metensis descriptam, postea publici juris fecit. Utrunque legitur in Hard. conc. Tom. III, p. 843—44. C. W. F. Walch (Entwurf einer vollständigen Geschichte der römischen Päpste, S. 143, Anm. 1) et Fabricius (biblioth. Latin. med. et infim. ætat. vol. I, pag. 708, seqq.) decreti hujus authenticam in dubium vocarunt. Neque tamen mihi videntur satis ante oculos habuisse vel singularem rationem, qua Anglo-Saxones ad sacra Christi adducebantur, vel testimonium Bedæ (l. c. II, 4) afferentis, synodum Romæ tunc temporis habitam, ejusque mandata per Mellitum in Britanniam delata fuisse.

### Notæ ad pag. 22—23.

1. Bed. l. c. I, 17: "ante paucos sane adventus eorum (æ. Anglo-Saxonum) annos."

2. Cfr. *Warnerii ecclesiastical history of England*, Tom. I, p. 30, et *Cavei histor. litter. scriptor. eccles.* Vol. I, p. 310.

3. Vid. Hard. l. c. Tom. III, 1081, in actis concilii oecumenici VI.

4. v. c. conc. Tolet. III ("ex Patre et Filio procedens"), IV,

VI ("de Patre et Filio procedens") VIII, conc. Emerit., conc. Tolet. XI ("ab utrisque"), conc. Bracar. III; conc. Tolet. XII, quo postremo loco additur: "cum Patre et Filio adorandus."

5. Exstat integer codex legum Visigothorum XII libros complectens, in P. Georgisch Corp. jur. Germanici antiqui pag. 1198—1848.

6. Ina rex plurimas leges tulit.

### Notæ ad pag. 24—25.

\*. Nobis hand propositum est historiam conciliorum scribere, sed hæc tantum recensere, ut historian hujus ævi, supra enarratam, legentes seriem conciliorum, quorum acta sapissime laudavimus, ante oculos habeant. Hæc tamen occasione simul usus sum, ut, si qua memoratu digna in conciliis gesta sed a nobis silentio prætermissa essent, hæc breviter in his ipsis notis perstringeremus.

1. In quo Theodorus, Romanns, Monotheletismum damnavit; vide p. 2. sub. a. 648 (Anastat. in vita Theodori).

2. In quo Paulus, episc. Thessalonicensis, Monotheletismi laudes pronuntiavit, ob quas a Martino I catholicæ ecclesiæ communionem indignus declaratus est; sed nobis non constat, quid postea factum sit (Mansi supplem. concil. Tom. I, p. 483).

3. Congregatum a Mansveto, episcopo Mediolan., et celebratum sub regibus Pertario et Kuniperto, quorum in actis concilii mentio fit. Exstat præter epistolam Mansveti ad Constantinum imperatorem, — quem adhortatur, ut neque "antiquorum patrum statuta" ulla ratione "convelli permittat," neque "eorum inflationibus acquiescat, qui audacia dialecticæ artis inflati, cothurnata cervice, buccis tumescentibus, sinosis circumfessionibus et flexuosis ambagibus, phaleris verborum pompisque sermonum... simplicem fidei rationem convellere vel temerare velint" — expositio fidei patrum Mediolanensis synodi" ap. Hard. l. c. Tom. III, p. 1081—84.

4. In quo episcopi quidam schismatici quintum synodum oecumenicam ob damnata tria capitula damnavit. Qvæd hand commemorarem, nisi ex eo appareret, quam esset sedis Romanæ, quædam synodum oecum. valde reverentis, auctoritas in partibus Longobardorum plane nulla. Hoc igitur confirmatur, qvæd nos pag. 7, nr. 2 diximus.

5. In hoc Wilfridus ille coram Johanne VII comparuit, causam suam contra accusatores Brithwaldi dicens (vide p. 11 sub fin. l. c. columnæ hujusque not. 14).

6. In hoc Philippicus Bardanes Monotheletismum sanciri jussit (vid. pag. 2 sub fin.).

7. In hæc synodo, a Gregorio II celebrata, multa de illicitis matrimonii gradibus sancita sunt, quorum in proximi ævi historia mentio erit.

8. In hac synodo, cui præsidebat Aradius, ep. Lugdun., Desiderius, ep. Viennensis, Brunnechilda regina instigante, depositus est. Videlicet Desiderius Brunnechildam invidiam sibi contraxerat, qvæd mores hujus mulieris acerbè vituperaverat. Hoc igitur concilium novo id exemplo confirmat, qvæd p. 12—13, nr. 3 de summa vi principum, in conciliorum rationibus conspicua disputavimus.

9. De quo vide pag. 20, II.

10. In hoc Dagobertus rex "immunitatem loci (æ. monasterii) sancti Dionysii et omnium, qui se sanctæ basilicæ tradere voluerunt," rogatu Aigulfi abbatis iterum confirmavit. Antea enim

"in generali placito suo" idem constituerat; vide Harduin. l. c. III, p. 2086. Igitur actis hujus synodi ea confirmantur, quæ nos pag. 21, III sub finem tradidimus.

11. In hoc concilio, qvæd nonnulli (v. c. Cave), referunt ad a. 881, alii (v. c. le Cointe) ad a. 884, plurima ad disciplinam ecclesiæ conservandam sancita sunt. Sed, qvæd hiæc gravius esse censeo, præsentibus episcopi epistolam ad absentem Theodosium, episcopum Arelatensem, qui in hac synodo comparere noluerat, scripserunt, in qua illi, multorum criminum reo, munere suo "usque ad aliam synodum interdixerunt" (Hard. l. c. p. 982). Itaque hoc exemplo ea confirmantur, quæ pag. 16, c. nr. 2 disputavimus.

12. In hac "episcopi aliquot gradu dejecti, sanctus Leodegarius Augustodunensis capitali sententia ..... a rege Theodorico damnatus est" (Hard. l. c. p. 1787—88). Haud enim ab ipsa synodo episcoporum damnatus est, sed "seorsim a rege" qvæsitus, Chrodoberto, qui tunc comes erat palatii, traditus est, a quo jussu "tyranni" gladio percussus est (ibid.). Hæc autem afferenda esse duximus, ut appareat, quam omnia, ad sacrum ordinem pertinentia, turbulentè et contra canonicum ecclesiæ ordinem per hoc ævum in Gallia agerentur.

13. Convocabatur hoc jussu Ethelberti regis, qui in eodem monasterium, ante breve tempus ab Augustino, archiep., conditum, "per ipsum b. Augustinum Deo et monachis ..... cum donatione ejusdem tradidit, atque perpetua libertate donavit, ..... et monachis Petrum monachum ad abbatiam præposuit" (Wikins conc. Magnæ Britannicæ Tom. I, p. 28). Habes igitur exemplum eorum, quæ nos pag. 13, nr. 7, attulimus. Ceterum hæc synodus celebrata est ex voluntate ipsius Augustini, et ejus quidem suis monachis nullas injurias inferentis. Itaque quæ pag. 20, nr. 2 sub fin. disputavimus, de primæva ecclesiæ Britannicæ non valent. Enimvero "libertas," isti monasterio ab Ethelberto rege concessa, ad gentiliū furorem respicit.

14. Hæc synodus, "a discipulis S. Gregorii [I] constituta et ordinata," egregium præbet obsequiū, quo Anglo-Saxones a primis inde religionis traditæ temporibus Romanis scitis parebant, exemplum. Vetabatur enim, ne quis "in tertia generatione propinquam" uxorem duceret (Wikins l. c. p. 29).

15. Gravissimum certe hoc concilium dicendum, in quo studiis Theodori archiepiscopi multa sancita sunt ad justam ecclesiæ disciplinam aut instituendam aut confirmandam; v. c. cap. 2: "ut nullus episcoporum parochiam alterius invadat, sed contentus sit gubernatione creditæ sibi plebis," cap. 3: "ut nulli episcoporum liceat monasteria in aliquo inquietare," cap. 4 adversus monachos vagos, cap. 5 de stabilitate sic dicta clericorum, cap. 7: "ut Kalendis Augustis in loco, qui appellatur Cloueshoo, semel in anno congregemur" sc. ad synodum celebrandam. In hoc tamen ultimo capitulo discesserunt a canonica synodorum, his quotannis habendarum, ratione. Sed fatentur ipsi, synodum his quotannis congre-



gari debere, sed, "quia diversae causae impedirent," semel tantum celebrandum esse. Itaque nostra verba p. 16, c. nr. 3, hisce non tam refelluntur, quam confirmantur (vide Wilkins l. c. p. 41—43).

16. De quo vide, pag. 22, II.

17. Haec synodus etiam Twifordensis dicitur, quia "juxta fluvium "Alne," in loco, qui dicitur "Twiford," habita est. Praesidebat ei Theodorus, qui Cuthbertum, episcopale munus respuentem sed ab Egfrido rege "invitum ad synodum pertractum, episcopatus officium suscipere compulit" (Wilkins l. c. p. 88—89).

18. Gravissimum sane concilium, in quo pius rex Withredus ecclesiam ab omni laicorum injuria immunem reddere conatus est, neque non archiepiscopis liberam episcopos eligendi potestatem concessit (Wilkins l. c. p. 86—87).

19. Celebrabatur haec synodus sub Withredo rege et Brithwaldo archiepiscopo. Tractabantur autem res tam civiles quam sacrae, quas inter commemorare satis habeo cap. 1: "ecclesia fruatur immunitate et tributis," cap. 10: "de opere servili non praestando" a vespera diei solis post occasum ejus usque ad occasum vespere diei lunae, cap. 14: "si servus diabolis offerat, sex solidos compenset vel cutem suam;" his enim illustrantur, quae nos pag. 13, nr. 8 et pag. 14, nr. 3 disseruimus.

20. In causa Wilfridi, vid. not. 14 ad pag. 11.

21. "In quo Aldhelmo, abbati, . . . . . praeceptum est, ut librum scriberet adversus errorem Britonum in paschate celebrando" (Bed. V, 18; cfr. Wilkins l. c. pag. 66).

22. In causa Wilfridi, vide not. 14 ad pag. 11.

### Reges

23. in regni Northanhymbrorum:

*Ceolwulfus* (ab. a. 729) post duos annos captus, in monasterium detrusus est. Sed brevi post elapsus, regnum recepit. Quo se octavo post anno abdicans, a. 737 in monasterium secessit.

*Eadbertus* a. 738 hoc Ceolwulfi exemplum secutus est.

*Oswulfus* post unum annum a rebellibus civibus occisus est.

*Edilwoldus*, a proceribus rex constitutus, post multas calamitates a. 765 sceptrum tradidit

*Alchredo*, qui ipse, hostibus undique cinctus, ad Pictorum regem confugit.

in regno Merciorum:

*Ethelbaldus*, sub Ceolredo († 716) patria profugus, diu apud Guthlake, eremitam, degit. Rex factus multa sapienter instituit, multa scelera commisit. Tandem in bello intestino occisus est a. 757.

*Beonredus*, qui arma contra Ethelbaldum ceperat, post paucos menses pulsus est. Quo facto *Offa* thronum ascendit.

In regno Occidentalium Saxonum.

*Ina* † 728.

*Athelardus* cum *Oswaldo* († 780) regnabat ad a. 730.

*Athelardus* contra Mercios infeliciter dimicabat († 741).

*Cuthredus*, frater ejus, contra cives rebelles et Mercios infeliciter certabat. † 784.

*Sigeberchtus*, a proceribus, Cynewulfum regem creantibus, solum vertere coactus, in fuga occisus est.

*Cynewulfus*.

### Notæ ad pag. 26—27.

1. Germanus, patr., in ep. ad Thomam Caudiopolit. haec dicit: "Domini autem secundum carnem visionis imaginibus formari characterem in redargutionem quidem est haeticorum, qui phantasia et non veritate hominem eum factum maledice perhibent."

2. Operæ pretium est Germanum de hac re dicentem audire. Hic enim melius non habet argumentum, quod isti crimini opponat, quam hoc, "patres Judaeorum ad idola prolapsos fuisse," Muhamedanos autem etiamnum lapidem quendam inanimum, qui Chobar dicitur, colere. Quo haud scio, an quicquam cultus imaginum impietatem melius arguere possit.

3. Vid. J. G. Ehr. Schmidt, *Handbuch der chr. Kirchengesch.*, Th. 5, S. 256.

4. Thomas ille imagines ædibus sacris amovebat.

5. Scripserat Leo "Ozias, rex Judaeorum . . . . . serpentem æneum e templo eiecit," Oziam cum Hiskia confundens; sed Gregorius II. hunc errorem, quem non intellexit, novo auxit, dicens: "Vere et Ozias frater erat tuus, et eadem erat, qua tu, pertinacia præditus, illiusque temporis sacerdotibus vim afferebat, ut tu facis. Illum siquidem serpentem sanctificatus David (!) una cum arca

sancta in templo evexit" (vid. Harduin. T. IV, p. 7).

6. Vid. Anastatii vit. Gregor. III, in Murator. rerum italicar. scriptor. T. III. p. 168, unde verba ista, in textu signo citationis inclusa, descripta sunt.

7. Oecumenicum hoc concilium fuisse, Pontificii scriptores negant, siquidem neque Romanus pontifex, neque reliqui tres Orientis patriarchae ei interessent. Sed observandum est, hos, ne venirent, a Saracenis impeditos fuisse, illum autem, quod secus ac imperator de imaginibus judicabat ei que parere nolebat, præsentem non fuisse.

8. Proprie haec synodus Hieræ e regione Constantinopolis celebrata est; quod vero ultima ejus sessio Constantinopoli agebatur, Constantinopolitana synodus dici solet.

9. Acta hujus synodi de industria abolita sunt; sed eorum nonnulla actis concilii a. 787 inserta sunt, ex quibus haec novimus.

10. Verba Cavei, histor. litter. p. 410.

11. Vid. Assemani bibliotheca orient. Tom. II, pag. 111.

12. Vid. de hac re J. R. Schröckh, *Christl. Kirchengesch.*, Th. 19, pag. 317 seqq.

### Notæ ad pag. 28—29.

1. "Quem viri Romani, seu omnes populi a magno usque ad parvum, divina inspiratione permoti, subito eum, dum ejus decessor de hoc sæculo migrasset, dum ante feretrum in obsequio sui antecessoris esset intentus, vi abstolentes in Pontificatus ordinem abstulerunt" (Anast. p. 188).

2. Hic a multis tertius Stephanus appellatur, siquidem presbyter quidam ejusdem nominis a populo electus esset; qui vero tertio post die ante obiit, quam consecratus erat (Anastat. p. 188).

3. "Primicerius" inter multas significationes etiam dignitatem

in ecclesiis Cathedralibus denotat. (vid. Du Change Glossar. Tom. V, p. 834—36).

4. "Sacellarius" est fisci custos, ex sacco: fisco, thesauro.

5. "Simulaverunt se monachos fieri, seseque absolvi ab eodem Constantino petierunt, in monasterio Salvatoris Domini nostri J. Christi proficisci asserentes, illic monachicum fore suscepturos habitum. Susceptoque ab eodem Christophoro Primicerio sacramento, ita illis credens eos absolvit" (Anast. in vita Steph. IV. (3: III) p. 174).

6. Hunc alii Stephanum IV. nominant; cf. not. 2.

7. "Constantinus, dum deductus ad medium esset, et magna pondera in ejus adhibentes pedibus in sella muliebri sedere super eum fecerunt." Posthac in coetu quodam clericorum, "Maurianus subdiaconus orarium de ejus collo abstulit, et ante pedes ejus projecit, et compages ipsius abscedit." His injuriis affectus "in monasterium Cellanovas retrusus est." Sed paucis post diebus milites quidam "cum ex ipso ejicientes monasterio, ejus eruerunt oculos, et caecum in platea jacentem reliquerunt". (Anast. p. 175—76).

8. "Passivum, oculis privatum, in monasterium S. Silvestri direxerunt." (ibid.)

9. "Theodorum comprehendentes, eruerunt oculos et linguam illi crudeliter amputaverunt." Quibus factis "cum in monasterio Clivi Scauri retrudi fecerunt, ubi fame et siti cremans, clamansque aquam, ita exhalavit spiritum" (ibid.)

10. "Debeat nobilitas tua ei (3: exarchae Ravennat.) adherere, et cum eo nostra vice pariter decertare, ut ad pristinum statum sanctae Reipublicae in imperiali servitio dominorum, filiorum nostrorum Leonis et Constantini, magnorum imperatorum, ipsa revocetur Ravennatum civitas, ut zelo et amore sanctae fidei nostrae in statu reipublicae et imperiali servitio firmi persistere, domino cooperante, valeamus" (Baronii annal. ad. a. 726, nr. 27).

11. Chronogr. pag. 342 sq. ed. Paris.

12. Annal. P. IV., pag. 217 ed. Ven.

13. Annal. lib. XV, c. 4, pag. 104 seq. Tom. II. ed. Paris.

14. Compend. historiar. p. 487, ed. Paris.

15. "Cum tu nos defendere minime possis" (Harduin. IV, p. 11).

16. Verba graeca hoc sunt: *ὅτι κατὰ καιρὸν ἐν Ρώμῃ διὰ τὴν ἀρχὴν καθεζόνται*; igitur legendum est: *Roma*.

17. Hae intelligi debet de iconodulis, quos Leo durius tractabat. Ipsa epist. legitur Harduin. l. c. Tom. IV, p. 1 seqq.

18. Hisce addi debet, quod Anastat. l. c. p. 160 narrat: "Item imaginem Sanctae Dei Genetricis antiquam deargentavit, ac investit argento mundissimo, pens. lib. quinquaginta."

19. Theophan. l. c. p. 343; Cedren. l. et l. c.

20. Hoc sequi videtur ex verbis Anastat. l. c. p. 164: "post haec [Constantinus V.] requirens missum apostolicae sedis, qui ibidem in tempore perturbationis contigerat advenisse." Quid si enim hic missus Zachariae, ut testis est Anastatius l. c. (— "simulque et aliam suggestionem dirigens Serenissimo Principi Constantino —") Constantinum Imp. adire voluisset, cur Constantinopolim, quam urbem Artabasus obsessam tenebat, venit, neque potius Constantinum extra urbem degentem adiit?

21. Adde Anast. l. c. p. 164: "Hic fecit vestem super altari B. Petri ex auro textam, habentem Nativitatem Domini Dei et Salvatoris nostri J. Christi, ornavitque eam gemmis pretiosis."

22. Anast. l. c. p. 166: "et dum haec agerentur, conjunxit (3: venit) Romam Johannes, Imperialis Silentarius (3: qui ad cubiculum Principis excubias agit, cavetque, ne quodpiam murmur excitetur), deferens eidem sanctissimo pontifici regiam iunctionem cetque."

23. Addendum est, eum "saepius suos Missos cum apostolicis litteris Constantino et Leoni Augustis direxisse pro restituendis confirmandisque in pristinum venerationis statum sacratissimis ima-

ginibus" tam Christi quam Mariae, apostolorum "omniumque Sanctorum Prophetarum, Martyrum et Confessorum." (Anast. l. c. p. 173).

24. Forum Julii (Friuli) sedes erat metropolitae Aquileensis.

25. "Atque sic ad tantam compunctionem piis monitis [Luitprandus] flexus est, ut quae fuerat indutus, exueret, et ante corpus Apostoli poneret, *mantum, armilatusiam, balicum, spatam* atque *ensem* deauratum, nec non *coronam auream* et *crucem argenteam*."

26. Anast. l. c. pag. 161: "qui in hac Romana sede, eodem Rege (3: Luitprando) persequente, refugium fecerat;" neque Luitprando reddebatur; sed cum magno Romani ducatus exercitu plures tractus occupabat.

27. Ipse Trasimundus, postquam ducatum suum recepisset, "noluit implere, quae Pontifici et Patricio simul et Romanis promiserat pro recolligendis IV civitatibus, quae pro eo perierant, et alia, quae sponderat capitula;" unde majus Romanae sedi periculum imminabat.

28. "Nam et Sabinense patrimonium, quod per annos fere triginta fuerat ablatum, atque Narniense etiam et Auximanum atque Anconitanum nec non et Numatriatense et vallem, quae vocatur magna, sitam in territorio Sutrinum, per donationis titulum ipsi B. Petro, apostolorum principi, *reconcessit*" (Anast. l. c. p. 162).

29. ibid.

30. Anastat. in vita Steph. III (3: II) p. 167.

31. Haud dubie, quod Carolus in bello suo contra Mauros foedus cum Liutprando inierat.

32. Cod. Carol. ep. 1 et 2.

33. Addit: "ad regnum;" quod si explicandum sit ex annal. Metens.: "epistolam quoque [ex] decreto Romanorum principum sibi (3: Carolo Martello) praedictus praesul Gregorius miserat. quod sese populus Romanus, *relicta Imperatoris dominatione*, ad suam (3: ejus) defensionem et invictam clementiam convertere voluisset," deserto testimonio possumus contendere, Gregorium cum toto populo Romano ditioni Caroli Martelli se commisisse; sed fieri potest, ut legendum sit "ad rogam s. rogum" 3: rogandi causa vide Cenni, monumenta dominationis Pontificiae, Tom. II, in not. 9 ad epist. 1<sup>am</sup> libri Carolini p. 22.

34. "Burchardus, Wirzeburgensis episcopus, et Folradus, Capellanus, missi fuerunt ad Zachariam Papam interrogando de rebus in Francia" (annal. Loiselian. ad. a. 749).

35. Omnes fontes huic annum non habent. Sic annales Metenses hanc legationem ad a. 760 referunt (scriptor. Francorum edit. Du Chesne Tom. III, p. 275). Cl. Bredon in not. 13 ad prim. cap. Eginhard. vitae Carol. M. suspicatur, annos duos propter rerum gestarum defectum ab auctore annalium (Loisel. vid. not. 34) omissos esse, librum vero, diligentem ordinem numerorum haud secutum, post a. 748 scripsisse a. 749, itaque legendum esse 781 pro 749. Omnino talis numerorum discrepantia levior est, quam ut quid inde contra axiopistiam scriptorum effici possit; quod tamen Eckhardus (comment. de rebus Franciae Orient. et episc. Virceh. Tom. I. p. 811 seq.) facere non dubitavit.

36. Annal. Loiselian. l. c.

37. Anastat. p. 168 "Unde [Aistulphus] ut leo dentibus fremebat, pro quo et diversis vicibus suos satellites ad eum clam misit, ut eum quoquo modo a tali intentu declinarent."

38. Anast. p. 169 "Pipinus nimis festinanter in ejus adventum occursum unacum conjugem, filiis etiam et Primatibus .... Ipseque in palatio suo in loco, qui vocatur Ponticone, ad fere trium millium spatium descendens de equo suo cum magna humilitate *terram prostratus* unacum sua conjugem, filiis et optimatibus eundem Sanctissimum Papam suscepit."

39. Annal. Metens. ad a. 783: "sequenti vero die una cum clero suo *asperis cinere* et *indutus cilicio*, in *terram prostratus*,

*nedicti II*, postea *Sergii I* sententiam in medium protulisset; "Alfrido surgebant cristæ, adeo ut archiepiscopo diceret: si præcipis, pater, opprimam eum per violentiam" (Wilkins l. c. p. 68), patres autem eum rogabant, ut "ipse voluntate sua possessionibus et episcopatu cederet." Qvod hic facere recusans, quarta vice Romæ coram *Johanne VII* causam suam dicebat, præsentibus accusatoribus, a Brithwaldo missis, et tanta quidam dexteritate, ut, "septuaginta conciliabulis" per IV menses de hac causa habitis, iudices "damnarent missos (æ: accusatores) dignos carcere, missorem (æ: Brithwaldum) arguerent stultitiam, *Wlfridum* pronunciarent exortem ab omni crimine" (ibid. p. 66). De his autem pauca accuratius enarranda sunt. Comparantem Wilfridum Bonifacius, "consiliarius apostolici Papæ, et alii per plures, qui eum temporibus Agathonis viderant," ita reliquis commendaverunt, ut "omnes unacum ipso Pontifice dicerent: virum tantæ auctoritatis, qui per XL prope annos episcopatu fungebatur, nequaquam dampnari debere, sed ad integrum culpis accusationum absolutum, patriam cum honore reverti" (Bed. V, 20). Itaque non solum Wilfridus criminum absolutus est, sed "scriptum est a præfato Papa regibus Anglorum *Æthilredo* et *Alfrido*, ut eum in episcopatum suum, eo, quod injuste fuerit condemnatus, facerent recipi" (ibid.); quæ epistola legitur ap. Wilkins concil. magna. Britanna. Tom. I, p. 68—69. Ex hac autem quædam excerpimus, ut appareat, quantum auctoritatis sedis Romanæ antistes sibi jam arrogaret. Dolet primum, Theodorum Cantuariensem decretis priorum pontificum in causa Wilfridi haud "obviansse" (æ: obsecutum fuisse), deinde Brithwaldum "commonet," ut synodum de eadem convocet, et, si fieri possit, "rem determinet," sin minus, "moneat eos ad sedem apostolicam accurrere, ut majori concilio decidatur, quod hæcenus terminari non potuit." Jam vero addit: "sciat autem, quod quicumque venire contempserit, seipsum *dejectioni* submittit, nec hic nec ibi pro episcopo amplius suscipiendus." Denique hortatur reges, ut "faciant concursum, ut" hæc ejus mandata "perveniant ad effectum;" et his verbis finem epistolæ imponit: "quicumque autem *injuslibet personæ* audaci temeritate contempserit, non erit a Deo impunitus, neque sipe damno coelitus alligatus evadet;" verba sane quidem insolentissima, quæ animos Anglo-Saxonum regum atque principum, libertatis suæ ante hoc tempus satis studiosorum, facile tanto dolore afficere potuissent, ut pontificium jugum plane exequere decrevisset, nisi nonnulla accidissent, quæ Wilfrido et Romano pontifici victoriam parabant. Wilfridus enim ut rediit, pietate Ethelredi, et Coenredi, regum Merciorum (vid. pag. 8, col. 4.), prudentia Brithwaldi, sibi injuste factorum concessi et graviora incommoda timentis, superstitione denique ipsius Aldfridi, morum, quo corripiebatur, ad "meritum inobedientis" suæ referentis, factum est, ut concilium Niddense a. 708 cogere-tur; in quo "omnes episcopi et rex cum suis optimatibus puræ pacis concordiam cum Wilfrido episcopo inirent, reddentes ei duo optima cœnobîa, in Hrypis et in Hagustaldense cum omnibus redditibus suis" (Wilkins l. c. p. 68).

Haud tamen præterundum est, episcopos hujus concilii "restitu-tione," ac noluisse sprete auctoritate Theodori et Egfridi ea, quæ antea judicaverant, "immutare," neque prius cessisse, quam Aelfloda (vid. pag. 8, col. 4) abbatissa dixisset: "Alfridus votum vo-vit Deo et sancto Petro, dicens: si vixero, omnia judicia aposto-licæ sedis, quæ antea renui audire, de beato episcopo Wilfrido implebo," Brithwaldus autem suorum juribus ita defuisset, ut di-ceret: "his coepiscopis meis et duobus ab apostolica sede iudiciis optio datur, utrum voluerint, eligant; ut aut cum Wilfrido epi-scopa pacem pleno perfectæque inquant, et partes ecclesiarum, quas olim ipse regerat, sicut sapientes mecum judicaverint, restituant; aut si hoc optimum noluerint, omnes simul ad apostolicam sedem pergerent, ibique majori consilio dijudicentur" (Wilkins p. 67).

Hac igitur sedis Romanæ victoria nulla major dici aut cogi-

tari potest. Namque ipse præsul ecclesiæ Britannicæ, cujus tamen multum intererat, ut pontificiæ dominationis immunis fieret, hu-jus judicio et se et omnes, quotquot pontificiis decretis resisterent, episcopos subiecit. Enimvero Wilfridus injuste tractatus erat. Ethelredus rex, jam monachus factus, Coenredum tanta sedis apostolicæ reverentia imbuat. Itaque Brithwaldus, potentes nullos viros causæ suæ patronos habens, cedendum sibi esse pu-tabat.

13. Qui hoc sensim factum sit, non hujus loci est recensere. Sufficit afferre verba quædam ex Vigiliæ papæ epistola ad Profa-turum Bracarensem: "sancta ecclesiæ Romana *primatum tenet om-nium ecclesiarum*, ad quam tam summa episcoporum negotia, ju-dicia et quærelæ, quam et majores ecclesiarum quæstiones, quasi ad caput referenda sunt." Vide, quæ de authentia hujus epistolæ disputaverunt Baluzius (dissert. de antiq. collect. can. cap. VI, §. 2) et Cenni (antiq. Hisp. Tom. I, p. 246).

16. Noch im Jahrhundert des Isidorus, ungefähr im Jahr 693, wurde eben die Sammlung, die recensirt worden sind (æ: die isidorische Sammlung) mit beträchtlichen Zusätzen vermehrt, denn eine sehr alte wienerische Handschrift und andere mehrere schieben nach der ersten Synode zu Braga . . . . . neun Toledersynoden hinein, nemlich die fünfte bis zur dreizehnten, nach den Ge-pitteln des Martin von Braga eine bragische Synode vom Jahr 675. Man setzt diese Vermehrungen in das Jahr 683, weil das jüngste Document von diesem Jahr ist, und schon die im Jahr 684 gehaltene Toledersynode fehlt. ([Epittler] Geschichte des kanonischen Rechts bis auf die Zeiten des falschen Isidorus, Halle. 1778, S. 216).

17. Jugitas: diurnitas, perpetuitas, continuitas (du Change).

18. Conc. Tarrac. c. 7; Gerund. c. 10; Emerit. c. 2.

19. Conc. Tolet. V, c. 1.

20. Conc. Tolet. X.

21. Hildephons. de viris illustrib. 8.

22. Vid. subscript. conc. Tolet. XVI.

23. Conc. Tolet. VII, c. 6; XIII, c. 8; Emerit. c. 6.

24. Vid. Lembke, l. c. Th. 1, Abth. 2, S. 140.

25. Lembke l. c. p. 143 ex Braulion. ep. 21.

26. Leo II in prima sua epistola ad episcopos Hispaniæ, quæ legitur ap. Hard. l. c. III, p. 1728—31, magna usus est verbo-rum delectu. Asserit quidem, se, "licet imparem, vicem (æ: vice) tamen Apostolorum principis fungi," et affirmat, "a Petro christi-anæ fidei descendere veram traditionem;" sed nullum aut sibi aut sedi suæ arrogat jus imperandi aut mandandi. Tantum monet "hanc (æ: Romanam) sanctam, ecclesiarum omnium matrem eccle-siam, apostolicam sedem pro evangelica atque apostolica traditione usque ad victimam desudavisse semper et desudare," neque quic-quam jubet aut mandat, sed dicit, se acta conc. œcumenic. Vlti ad Hispanos missurum esse, "si hoc et vestra bonis studiis fervens caritas delectatur," atque "hortatur," ut "subscriptiones suas sub-nectrent." In altera ad Qviricum, episcop., epistola (ap. Hard. l. c. 1732), hunc "fratrem dilectissimum" appellat, hortaturque: "cui (æ: edicto Imperatoris Græci de canonibus conc. VI ser-vandis) providentiam atque concursum omnem exhibeat vestra in Christo dilectio;" huic denique "benedictionis (æ: doni) gratia cru-cem, clavem habentem de sacris vinculis S. Petri," misit. Præ-terea tum ad Simplicium comitem tum ad Ervigium regem de hac re scribendum esse duxit, illum rogans, "ut evangelicæ atque apostolicæ prædicationi manum suffragando porrigeret," eidemque simile donum mittens. At vero tot ambagibus Leoni haud opus esset, si Hispaniæ antistites nunc, ut olim, parati essent ad obœ-quium dictis Romanæ sedis præstandum. Neque prætereundum est, Leonem, qui in epist. ad Simplicium satis quidem arroganter affirmavit: "quod enim ad nostrum officium, quibus animarum dispen-satio commissa est, competebat, definitionem S. VI concilii . . . . . illuc (æ: ad vos) dirigere affectu paterno maturavimus," tamen, ut in epp. ad episcopos, ita ad Ervigium scribentem submissione style

usum esse; v. c. quod dicit: "definitionem S. VI concilii . . . illuc providimus destinare." Ceterum hæc postrema epistola a nonnullis Benedicto II tribuitur (vid. Hard. l. c. p. 1733, in margine).

27. Vid. acta conc. Tolet. XV, ap. Hard. l. c. p. 1761.

28. v. c.: "Hic jam quisque sapiens manifeste intelligit, non nos hic errasse, sed illos forsitan incuriosæ lectionis intuitu fefellit" (l. c. p. 1761); — "sicut nos non pudebit quæ sunt vera defendere, ita forsitan quosdam pudebit quæ vera sunt ignorare" (ibid. p. 1762); — "hæc igitur sanctis patribus nos docentibus, . . . videant jam tandem, et sentiant, qui sine favore patrum judicant, quæ pars plus potest esse tutissima" (ibid. p. 1763); — "Jam vero si impudorata quis fronte, ne his patribus cedat, et unde ea libaverint, insolens scrutator exquirat; evangelicis saltem vocibus credat, etc." (ibid. p. 1766); — "Jam vero si post hæc, et ab ipsis dogmatibus patrum, quibus hæc prolata sunt, in quocunque dissentiant, non jam cum illis est amplius contendendum; sed majorum directo calle inherentes vestigiis, erit per divinum iudicium amatoribus veritatis responsio nostra sublimis, etiamsi ab ignorantibus æmulis censeatur indocilis" (ibid. p. 1767).

29. Lembke l. c. p. 144.

30. Rodericus Ximinius, archiep. Tolet. seculi XIII, narrat, Witizam, regem Wisigothorum 701—11, quum clerici multi, et ipse quidem archiepiscopus Toletanus, ab ipso durius tractati, ad Romanam sedem provocavissent, "timentem, ne suis criminibus obviarent et populum ab ejus obedientia revocarent, dedisse licentiam immo præceptum omnibus clericis, ut uxores et concubinas unam et plures haberent juxta libitum voluptatis, et ne Romanis constitutionibus, quæ talia prohibent, in aliquo obedirent, et sic per eos populus retineretur." Ut vero taceam, tantam licentiam regis christiani, quem proximi ævi scriptores (Continuator. chron. Joa. Kiel. nr. 43 et Isid. Pac. nr. 29. 30) justitia morumque probitate conspicuum fuisse, illustribus exemplis allatis, probaverunt, F. W. Lembke, doctissimus vir, accurate docuit, scriptores, qui Witizam istius culpæ insimulant, vel seriore tempore vixisse (ut Sebast. Salmant., qui secul. IX scripsit, Chronic. Albeldens., quod ad idem seculum referendum est, Monachus Silensis, qui seculo XI, Lucas Tudensis, qui seculo XIII, et Rodericus ille, qui eodem seculo vixit), vel externos fuisse, ut auctor chronicæ Moissiacensis, qui omnium primus famam Witizæ læsit. (Geschichte von Spanien, B. 1, Xp. 1. Abth. 1, B. 2, S. 118—122).

### Notæ ad pag. 12—13.

1. v. c. Montesquieu, esprit des loix l. 18, c. 31; cfr. Kunde von dem Ursprung der Reichthumschaft der Bischöfe und Äbte, Götting. 1775, S. 47.

2. Verba Isid. Pac. 9.

3. Conc. Tolet. V, c. 3, tria requirit: "electio omnium, Gothicæ gentis nobilitas, virtus; conc. Tolet. VI, c. 17: "nullus sub religionis habitu detonsus, aut turpiter decalvatus, aut servilem originem trahens, vel extraneæ gentis homo, nisi genere Gothus et moribus dignus."

4. Conc. Tolet. VIII, c. 10: "et non prius apicem regni quisquam percipiat, quam se illa per omnia suppleturam jurisjurandi taxatione definiat."

5. Hæc ibidem recensentur: "Erunt catholicæ fidei assertores, camque et ab hac, quæ imminet, Judæorum perfidia et a cunctarum hæresium injuria defendentes: erunt actibus, judiciis et vita modesti: erunt in provisionibus rerum tam parci amplius quam extenti, ut nulla vi aut factione scripturarum vel definitionum quaviumcunque contractus a subditis vel exigant vel exigendos intendunt: erunt in conquisitis obligationis gratissimæ rebus non prospectantes proprii jura commodi, sed consulentes patriæ atque genti. De rebus congregatis ab eis, illas tantum sibi vindicent partes, quas dictaverit auctoritas principalis;" cfr. conc. Tolet. VI, c. 3.

6. Conc. Tolet. V. c. 6; quem canonem conc. Tolet. VI, c. 14 repetit.

7. Adde conc. Cæsaraugustan. III, c. 8: viduam regis "confestim in concubio virginum mancipandam esse."

8. Maxime digna sunt, quæ commemorentur, hæc verba ipsius Ervigii: "quo (scilicet) ita ut) susceptum regnum, sicut jam vestris assensionibus teneo gratum, ita vestrarum benedictionum perfruat definitionibus consecrandum, ut innovatio quodammodo nostri videatur imperii hæc numerositas vestri ordinis" (conc. Tolet. XII, præfat.).

9. Ibid.: "Ervigius nostro se coctui reclinem (scilicet) benevolum) exhibens ac devotum." Similiter de Sisennando, "cum magnificentissimis viris ingressus, primum coram sacerdotibus Dei humo prostratus, cum lacrymis et gemitibus pro se interveniendum Deo postulavit."

10. Concil. Tolet. IV, c. 76: "Quapropter nos ipsi sacerdotes omnem ecclesiam Christi ac populum admonemus, ut . . . fidem promissam erga gloriosissimum dominum nostrum Sisennandum regem custodietis" ceterque; cfr. de Ervigio conc. Tolet. XII, c. 1: ". . . ut, qui ante tempora in occultis Dei judiciis præscitus est regnaturus, nunc manifesto in tempore generaliter omnium sacerdotum habeatur definitionibus consecratus. Et ideo soluta manus populi ab omni vinculo juramenti, quæ prædicto viri Wambæ, dum regnum adhuc teneret, alligata permansit, hunc solum serenissimum Ervigium principem obsequendo grato servitii famulatu sequatur et libero." Monendum est, Ervigium Wambam fraude circumvenisse, cumque, ut munere se abdicaret, coegisse.

11. Conc. Tolet. IV, c. 78: "Sacrilegium quippe est, si violetur a gentibus regum suorum promissa fides;" conc. Tolet. X, c. 2: "hoc unum specialiter nunc depromitur observandum, ut, si quis religiosorum, ab episcopo usque ad extremi ordinis clericum, sive monachum, generalia juramenta, in salutem regiam gentisque aut patriæ data, reperiatur violasse voluntate profana; mox propria dignitate privatus et loco et honore habeatur exclusus."

12. Vid. conc. Tolet. VII, c. 1.; XVI, c. 10.

13. Vid. conc. Tolet. V, c. 2.; VI, c. 16; XIII, c. 4.; XVII, c. 7.

14. Vid. conc. Tolet. XVI, c. 9.

15. v. c. Egicani sacramentum, quo Ervigius ipsum obligarat, velle illum conjugem suam, filiam Ervigii, et cognatos suos singulari favore amplecti, remiserunt (conc. Tolet. XV): in "belli expeditionibus constituerunt, "ut omnibus diebus sacrificium omnipotenti Deo pro ejus (scilicet) regis), suorumque fidelium atque exercitus sui salutem offerretur" (conc. Emeritens. c. 3): hominis indigni accusationem nullam vim habere censes, tamen in regis gratiam sanxerunt: "nisi ubi pro capite regis majestatis causa versatur" (conc. Tolet. VI, c. 11.): sic etiam vetuerunt, ne quis regi malediceret (conc. Tolet. V, c. 8) aut, "vivente principe, in alium attenderet pro futuri regni spe, aut alios in se propter id attraheret" (ibid. c. 4): decreverunt denique: "ut per omnes civitates . . . cunctis diebus pro rege vel pro cunctis ejus filiis vel filiabus . . . sacrificiorum Domino libamina dedicentur, et pie orationis vota solvantur (ibid. XVI, c. 8).

16. Cfr. Harduini conc. Tom. III, p. 1787: "Theodoricus rex et Ebroinus [major domus] synodum in quadam villa regia (3: Willeroi) convocantes cet.; cfr. epist. conc. Cabilonens. ad Theod. ep. Arelat.: "Clodoveus rex in urbe Cabilone synodale praecepit esse concilium;" cfr. conc. Cabilon. a. 649, praefat.: "priscis quidem canonibus noscitur institutum, ut metropolitani cum eorum comprövincialibus per singulos annos debeant in synodali conjungi, Deo propitiante, concilio. Sed nunc tam ex communi voluntate, quam ex evocatione vel ordinatione gloriosissimi domini Clodovei regis" etcque.

17. Ut unum tantum afferam exemplum: primum canonem, qui clericis liberam suam eligendi jus vindicat, ita Clotarius rex restrinxit: "et si persona condigna fuerit, per ordinationem principis ordinetur, vel certe si de palatio eligitur, per meritum personae et doctrinae ordinetur." (Hard. conc. Tom. III, p. 484).

18. Egregiam conciliorum utilitatem praefatio conc. Tolet. XI. his verbis describit: "annosa series temporum, substracta luce conciliorum . . . , matrem omnium errorum ignorantiam otiosis mentibus ingerebat."

19. Ob hanc causam patres conc. Tolet. VI canones "constitutiones nostras" appellarunt. At dubito, an plura hujus rei exempla indagari possint.

20. Hoc in ipsis conciliorum actis nunc tecte indicatur, nunc perspicue traditur, v. c. conc. Tolet. VII: "ob cujus (3: Cindaawinthi regis) votum convenimus;" conc. Tolet. VIII: "jussu Receswinthi regis;" conc. Tolet. IX: "domino favente;" conc. Tolet. X: "sacratissimo voto Receswinthi;" conc. Tolet. XI: "religiosi principis jussu;" conc. Tolet. XII: "ex jussu Ervigii;" conc. Tolet. XIV: "strenuo et invicto suae celsitudinis jussu nos omnes [Ervigius] praeciperet aggregari in unum;" cfr. conc. Emeritense c. 7: de synodis annuis per metropolitam indicandis: "quae res non extra regiam agitur voluntatem."

21. Conc. Emerit. c. 7: "ut quisquis ille episcopus ad concilium venire distulerit admonitus, illic excommunicationis agat tempus, ubi cum his, qui praesentes fuerint, elegerit metropolitani;" cfr. conc. Tolet. XII, c. 12. Conc. Tolet. XI, c. 18 addit: "si nulla sibi impediende principis potestate, solius propriae voluntatis libitu, se ad celebrandum concilium non collegerint."

22. Conc. Tolet. XII, praefat.: "ecce, inquit Ervigius rex, in brevi complexa vel exarata devotionis meae negotia, in hujus tomi complicatione agnoscenda, perlegite, perlecta discutite, discussa eliminatis ac decretis titulorum sententiis definite;" confr. conc. Tolet. XIII, XV, XVI, XVII in praefationibus.

23. "Edita lex in confirmatione concilii Toletani XII sub die VIII Kalendas Februarii anno feliciter primo gloriae nostrae: Quibus omnibus synodalibus gestis decretis atque peractis et debitam reverentiam honoris impendimus, et patulum auctoritatis nostrae vigorem his innectere procuramus . . . sed generaliter per eun-

tas regni nostri provincias hae canonum instituta . . . auctoritatis debite fastigio praepollebunt."

24. Vid. acta collationis Pharenensis, in qua omnia ex nutu Oswini regis agebantur.

25. Vid. acta conc. Lateranensis a. 649; conc. Rom. a. 680, al.

26. Vid. huj. lib. par. 1, p. 38.

27. Conc. Tolet. III, c. 13: "Diuturna indisciplinatio et licentiae inoluta praesumptio usque eo illicitis ausibus aditum patefecit, ut clerici conclericos, suo neglecto pontifice, ad judicia publica pertrahant. Proinde statuimus hoc de cetero non praesumi: sed si quis hoc facere praesumpserit, et causam perdat, et a communione efficiatur extraneus."

28. Concil. Matisconense I, c. 7: "ut nullus clericus de quolibet causa extra discussionem episcopi sui, a saeculari judicio (3: iudice) injuriam patiatur, aut custodiam deputetur. Qvod si quicumque iudex cujuscunque clericum absque causa criminali, id est, homicidio, furto aut maleficio, hoc facere fortasse praesumpserit, quamdiu episcopo loci illius visum fuerit, ab ecclesiae liminibus arceatur."

29. Concil. Paris. a. 618 c. 4, coll. edict. Chlotarii regis: "ut nullus iudicum de quolibet ordine clericos de civilibus causis, praeter criminalia negotia per se distringere aut damnare praesumat, nisi convincatur manifestus, excepto presbytero et diacono. Qui vero convicti fuerint de crimine capitali, juxta canones distringantur et cum pontificibus examinentur." Observes velim, verba: "nisi convincatur manifestus," a rege addita, privilegium hujus canonis aliquanto restrinxisse; cfr. conc. Remens. a. 630, c. 6: "ut si quis iudex cujuscunque ordinis clericum publicis actionibus inclinare praesumpserit, aut pro quibuslibet causis absque conscientia et permisso episcopi distringere, aut contumeliis vel injuriis afficere praesumpserit, communione privetur."

30. Leg. Visigothor. L. II, t. 3, l. 1: "Magnorum culminum excellentiam quanto negotiis rerum dare iudicium decet, tanto negotiorum molestias seae implicare non debet. Si ergo Principem vel Episcopum cum aliquibus constiterit habere negotium, ipsi pro suis personis eligant, quibus negotia sua dicenda committant, quia tantis culminibus videri poterit contumelia irrogari, si contra eos vilior persona in contradictione causa videatur assistere."

31. Concil. Berghamsteden. a. 697, c. 1: "libera sit ecclesia. fruatque suis judiciis, et redditibus, s. pensionibus; coll. conc. (Iovesh. a. 742, in quo privilegium Withredi regis confirmatur his verbis: "sed sit libera ab omnibus secularibus servitiis, et omnes terrae ad illam pertinentes."

32. Repetit hoc conc. Remens. a. 630, c. 28, simul praecipiens, ut nemo praeter indigenam eligatur; cfr. conc. Cabilonens. a. 649, c. 10.

33. Conc. Tolet. XII, a. 681, c. 6.

### Notae ad pag. 14—15.

1. Planck. l. c. p. 287.

2. "Si quis fugitivum ab ecclesia, absque sacramento, quo ei iurandum est, ut de vita, tormento et truncatione securus exeat, qualicunque occasione abstraverit, communione privetur. Similiter si quis jus sacramenti praestitum violaverit, communione privetur. Ille vero, qui sanctae ecclesiae beneficio liberatur a morte, non prius egrediendi accipiat libertatem, quam poenitentiam se pro scelere esse facturum promittat, et quod ipsi canonice imponetur impleturum."

3. Decretio Chlotarii II Regis (c. ann. 688) XIII: "nullus

latronem vel quemlibet culpabilem, sicut summis Episcopis convenit, de atrio Ecclesiae trahere praesumat."

4. Ibid.: "quod si sunt Ecclesiae, quibus atria clausa non sunt, ab utraque parte parietum terrae spatium arpennis pro atrio observetur" (3: valebit). Arpennis est semijugerum.

5. Synod. incerti loci c. ann. 617 aut 620 c. 9.

6. Decretio Childeberti Regis c. ann. 583, IV; cfr. conc. Tolet. XII, c. 10.

7. Cap. III, I—III.

8. Titul. I, cap. VII.

9. Chlotarii I regis constitutio generalis, c. ann. 860, VI: "si iudex aliquem contra legem injuste damnaverit, in nostri absentia ab *Episcopis castigetur*, ut quod perpere iudicavit, versatim melius discussione habita emendare procuret."

10. c. 32: "*Episcopi in protegendis populis ac defendendis impositam a Deo sibi curam non ambigant: ideoque dum conspiciunt iudices, et potestates (3: viros potentes) pauperum oppressores existere, prius eos sacerdotali admonitione redarguant: et si contempserint emendare eorum insolentiam, regis auribus intiment, ut quos sacerdotalis admonitio non flectit ad justitiam, regalis potestas ab improbitate coerceat. Si quis autem episcoporum neglexerit, concilio reus erit.*"

11. "Sunt enim, inquirunt, *prospectores episcopi* secundum regiam admonitionem, qualiter iudices cum populis agant, ita ut ipsos praemonitos corrigant, aut insolentias eorum auditibus principis innotescant (3: deferant). Quod si correptos emendare nequivierint, et ab ecclesia et a communione suspendant."

12. Childeberti regis constitutio.

13. Conc. Tolet XII, c. 11; cf. conc. Turon. (a. 867) c. 22, qui hos et alios nonnullos errores taxat; cfr. conc. Tolet XVI, c. 2. Sic conc. Remense, c. 7 statuit: "ut si qui haeretici adhuc esse suspicantur in Gallia, a pastoribus ecclesiarum perquirantur, et si veraciter (3: vere) fuerint inventi, ad fidem catholicam revocentur;" c. 10 idololatriam iterum perstringit.

14. Corpus juris Germanici antiqui, auct. Georgisch p. 428—26.

15. Tit. VI, II.

16. Cap. XXXVIII.

17. Conc. Cabilon. a. 649, c. 18.

18. c. 2. "ut repulsis omnibus opinionibus superstitionum, panis tantum et vinum aqua permixtum in sacrificio (3: coena sacra) offerantur; c. 3 "ne vasa Domini sacra humana usibus servant;" c. 4 "ne sacerdos sine orario missam debeat celebrare." — Aliae ejusmodi leges hae sunt: conc. Tolet XVII, c. 8: "ne quis *Missa*, pro requie defunctorum promulgatam, fallaci voto pro vivis celebret hominibus, non ob aliud, nisi ut is, pro quo id ipsum offertur sacrificium, ipsius sacrosancti libaminis interventu, mortis ac perditionis incurrat periculum;" ibid. c. 6 "de diebus litaniarum per totos duodecim menses celebrandis;" ibid. XVI, c. 4. de hominibus in magna animi desperatione mortem sibi conscituris, "ut per duos menses a catholicorum collegio et a corpore ac Christi sanguine sacro mancant omnimodo alieni;" ibid. XI, c. 11: "de iis hominibus non, ut praeeperat conc. Tolet I, c. 4, excommunicandis, qui eucharistiam a sacerdote porrectam haud sumserint, si modo constiterit, eos ob humanae naturae infirmitatem eam non potuisse deglutire;" ibid. c. 12: "ut his, qui in tempore necessitatis, et in periculi ingentis instantia, praesidium poenitentiae et mox reconciliationis implorant, nec satisfactio interdicenda sit, nec reconciliatio deneganda;" conc. Tolet VIII, c. 9: "de his, qui praetextu incommodae aegritudinis Quadragesimae jejuniis solvunt" (3: haud observant). Qvas leges, quum nobis non propositum sit religionis aut dogmatum historiam tradere, nominare sufficiat, ut constare possit, clericos leges de rebus religionis sat multas et graves tulisse.

19. Has nuptias non quidem canon. concilii cujusdam sed "decretio Childeberti Regis" prohibuit, at eadem lex regia episcopis vindicat jus harum reos "emendandi, s. excommunicandi."

20. Leg. Alamannorum, cap. 39.

21. Leg. Bajuvar. Tit. VI, I.

22. Leg. Alamann. cap. 39.

23. Decretio Childeberti Regis II: "qui vero Episcopum suum noluerit audire et excommunicatus fuerit, perennem condemnationem apud Deum sustineat, et insuper *de palatio nostro sit omnino extraneus*, et omnes facultates suos parentibus legitimis amittat, qui noluit sacerdotis sui medicamenta sustinere."

24. Conc. Tolet. XII, c. 8 de iis, qui uxores suas temere dimiserint.

25. Conc. Tolet XVI, c. 10.

26. Dr. Plank l. c. B. 2. §. 288—89.

27. v. c. Dagoberti regis capit III, Tit. VIII, I: "si quis cum uxore alterius concubuerit," ceterque.

28. Conc. Tolet. V, c. 8: "in his omnibus, quae praemisimus, *potestatem indulgentiae* in culpis delinquentium *principi reservamus*; ut juxta bonitatis et pietatis suae moderamen, ubi emendationem prospexerit mentium, veniam tribuat culpae" cfr. conc. Tolet. XII, c. 3: "et ideo, quia remissio talium, qui contra regem, gentem vel patriam agunt, per definitiones canonum antiquorum in *potestate solum regia* ponitur, cui et peccasse noscuntur, adeo nulla se deinceps a talibus abstinebit sacerdotum communio. Sed quos regia potestas in gratiam benignitatis receperit, aut participes mensae suae effecerit, hos etiam sacerdotum et populorum conventus suscipere in ecclesiasticam communionem debet: ut, *quod jam principalis pietas habet acceptum, neque a sacerdotibus Dei habeatur extraneum.*"

29. De Reccaredo vide Joa. Biel. ad annum 866; de Suinthilane vid. Isid. Hispal 64. Quum inter Guntramnum et Childebertum reges pax faceretur, inter alia haec etiam pacta sunt: "Similiter quicquid antifati reges Ecclesiis aut fidelibus suis contulerint, aut adhuc conferre cum justitia Deo propitiante voluerint, stabiliter conservetur;" cfr. Chlotarii regis constitutio generalis XII.

30. Lex Alamann. cap. II, 1: "ad victualem necessitatem conquirendam diebus vitae suae."

31. Ibid. Cap. XXII: "Servi enim Ecclesiae tributa sua legitime reddant, quindecim siclas de cerevisia, porcum valentem tremisse uno, panem modia duo, pullos quinque, ova viginti. Ancillae autem opera imposita sine neglecto faciant. Servi dimidium sibi et dimidium in dominico arativum\*) reddant. Et si super haec est, sicut servi ecclesiastici ita faciant, tres dies sibi et tres in dominico\*\*). Lex Bajuvar. Tit. I, cap. XIV, de colonis Ecclesiae: "reddant decimum fascem de lino, de apibus decimum vas, pullos quatuor, ova quindecim reddant; parafrados\*\*\*) donent" ceterque.

32. v. c. quando quis servum aut colonum Ecclesiae occidisset (Lex Alamann. cap. VIII), vel in curtem (3: atrium) Episcopi aut presbyteri armatus ingressus fuisset (ibid. c. X. XI), vel episcopo (ib. cap. XII), presbytero (ib. c. XIII), diacono (ib. c. XIV), monacho (ib. c. XV) injuriam intulisset. Neque leve erat auri argentique pondus, quo delicta expiabantur. Ut unum tantum exemplum afferam, ex lege Ripuarianorum, si quis subdiaconum interfecisset, 400 solidi, si diaconum, 800, si presbyterum, 600, si episcopum, 900 solidi solvendi erant.

33. Epistola episcoporum provinciae Turonicae ad plebem missa post synodum Turonensem a. 867 (Harduin. conc. T. III, pag. 367—68): "Illud vero instantissime commonemus, ut *Abraham* documenta sequentes decimas ex *omni facultate* non pigeat *Deo* pro reliquis, quae possidetis, conservandis offerre: ne sibi ipse inopiam generet, qui parva non tribuit, ut plura retinet; et quod dicendum est verius, suum persolvat pretium, ne se trahi videat peccato dominante captivum: quia certe ulterius mercatorem suae ereptionis non invenit, qui hic redemptori resistit: cujus vox satis intonat, dicens: eleemosyna exstingvit peccatum, item: Date eleemosynam et omnia vobis munda erunt . . . . Ergo si quis in Abrahamae collocari vult gremio, ejusdem non repugnet exemplo: et solvat eleemosynae pretium, *quisquis optat regnare cum Christo.*"

\*) Arativum reddere est operum ruri facere arando.

\*\*) Dominicum est ecclesia, aedes sacra Domino seu Deo.

\*\*\*) Parafrédi, id. qv. paraveredi 3: qvi quorum usus in curia publico erat.

..... Propter cladem imminentem hortamur, ut etiam unusquisque de suis mancipiis decimas persolvere non recuset . . . unde satis convenit cum mercede animæ unum solvere, ut novem non possit amittere, quam cum peccati crimine et reliquos perdere, et quem dare noluit, non habere. Quid si mancipia non sint, et fuerint aliqui, habentes binos aut ternos filios, per unumquemque singulos tremisses in episcopi manu contradat, aut quem suo loco pontifex elegerit assignare non dilatet, quod possit in captivorum redemptionem conferri: ut cum sic agitur, et presentis iræ remotio, et merces proficiat in futuro."

Quæ singula, quam sint callide atque impie disputata, perspicuum est. Tanta enim plebis superstitio erat, ut facile sibi persuaderet, decimis solvendis et calamitates hujus vitæ averti posse, et Numinis gratiam ita conciliari, ut certi esse posset de presentis et futuræ vitæ salute. Ceterum non omnino certum est, quæ decimæ de mancipiis intelligi debeant. Planck (l. c. p. 402) id intelligit de decimo quoque servo manumittendo. Quid non crediderim. Primum enim ex hoc nil commodi ad clericos redundare potuit; deinde ea, quæ cum his arte connexa sunt de tertia parte assis pro (— nam istud per idem significat, quod pro, vide pact. leg. Salicæ tit. 19: "per unumquemque ictum semper ternos solidos solvat" —) binis vel ternis filiis persolvenda, non tam postulavit quam flagitant, ut istas de mancipiis decimas intelligas de certa pecuniæ summa, episcopis pro mancipiis solvenda; quod tributum analogon foret iis, quæ Judæi pro primogenitis solvere debebant; est autem testatissimum decimarum rationem ad Judicæ religionis instituta ab episcopis chnis semper relata fuisse. Sed hæc hactenus.

Post annos octodecim patres concilii Matisconensis II (a. 838) hæc sanxerunt: "omnes igitur reliquas fidei sanctæ catholicæ causas, quas temporis longitudine cognovimus deterioratas fuisse, oportet nos ad statum pristinum revocare, ne nobis simus adversarii, dum ea, quæ cognoscimus ad nostri ordinis qualitatem pertinere, aut non corrigimus, aut, quod nefas est, silentio præterimus. Leges itaque divinæ, consulentes sacerdotibus ac ministris ecclesiarum, pro hereditatis portione omni populo præceperunt decimas fructuum suorum locis sacris præstare, ut nullo labore impediti horis legitimis spiritualibus possint vacare ministeriis. Quas leges christianorum congeries longis temporibus custodivit intemeratas: nunc autem paulatim prævaricatores legum pene Christiani omnes

ostenduntur, dum ea, quæ divinitus sancita sunt, adimplere negligunt. Unde statuimus ac decernimus, ut mos antiquus a fidelibus reparetur: et decimas ecclesiasticis famulantibus cæimoniis populus omnis inferat, quas sacerdotes aut in pauperum usum, aut in captivorum redemptionem prærogantes, suis orationibus pacem populo ac salutem impetrent. Si quis autem contumax nostris statutis saluberrimis fuerit, a membris ecclesiæ omni tempore separetur." In quibus difficille dictu est, utrum magis miremur, eos contra omnem veritatem et divina de decimis, sacerdotibus chnis solvendis, præcepta et antiquum decimas solvendi morem commemoravisse, an ipsos veram istius præcepti causam: "ne nobis simus adversarii," parum dissimulavisse.

34. L. Alamannorum cap. I.

35. L. Bajuvarior. Tit. I, cap. I. 1; cfr. conc. Remens. c. 1. quo posteriori loco causa addita est: "ne diuturnitate temporis ab aliquibus in jus proprium usurpentur, et ecclesiæ defraudentur."

36. L. Bajuvar. Tit. I, cap. XIV.

37.a) L. Alam. cap. I, 2 " . . . et Dei iudicium incurrat et excommunicationem sanctæ Ecclesiæ, et multam illam, quam charta continet, persolvat, et res illas ex integro reddat, et fredum\*) in publico solvat, sicut lex habet." cfr. conc. Paris. c. 6; conc. Tolet VI. c. 18.

37.b) Leg. Alamann. tit. V.

38. Ibid. lit. V, VII.

39. Conc. Paris. c. VII: "sic etiam constitutionibus annecti placuit, ut defuncto episcopo, presbytero vel diacono vel quoquam junioris ordinis clerico, non per præceptum" (— hoc sine dubio de regum ipsorum edictis intelligi debet —) "neque per iudicem, nec per qualemque personam res ecclesiæ vel eorum propriæ, quoque ut testamentum, aut qualemcumque obligationem fecerit, cognoscatur, a nullo penitus suprascriptæ res contingantur; sed ab archidiacono, vel clero in omnibus defensentur et conserventur;" cfr. conc. Remens. c. 16; conc. Cabil. c. 6.

40. Vid. Planck. l. c. p. 452, not. 4, et Du Chan. Glossar. sub hac voce.

41. Sequitur hoc ex synod. incerti loci, paulo post Paris. conc. celebrata, c. 11: "Nec sæculares archipresbyteri ponantur. Forsitan, si talis fuerit, quem pro merito personæ in solatium ecclesiæ pontifex necessarium esse iudicet, ut sine ejus defensione parociani illi se defensare non possint."

## Notæ ad pag. 16—17.

1. l. c. pag. 638.

2. c. 11: "ut si quis episcoporum cum coepiscopo suo quodcumque negotium æqui voluerit, ad iudicium metropolitani sui recurrat. Quid si spreto metropolitano, vel reliquis comprovincialibus, iudicem publicum adierit; tamdiu a caritate metropolitani habeatur extraneus, quamdiu in proxima synodo coram fratribus facti hujus debeat reddere rationem;" cfr. conc. Rem. c. 23.

3. Vid. "Dagoberti Regis indiculus ad Sulpitium archiepiscopum ut Desiderium benedicat" (Baluzii Capit. reg. Franc. Tom. I, p. 141—44).

4. Vid. pag. 12, Nr. 3.

5. In Gallia tantum novem concilia per hoc ævum habebantur, vid. pag. 24.

6. Vid. pag. 12.

7. Conc. Valentin. a. 824, c. 8. "illum clericum nemo ordinet, qui localem se futurum primitus non spoponderit;" conc.

Hispal. II, a. 619, c. 3. "ut ibi permaneant, ubi coeperunt;" conc. Tolet. XIII, a. 683, c. 11: "Placuit ergo, ut nullus alienum presbyterum, abbatem, ministrum (— haud dubie: diaconum —), subdiaconum, vel quemlibet clericum, seu etiam monachum fugientem, unquamque suscipiat: non ad fugam svalet, non fugæ latibulum præbeat cetq.;" conc. Remens. c. 12: "si clericus proficiscens de civitate ad alias civitates voluerit aut provincias pergere; pontificis (scilicet: episcopi) sui epistolis commendetur. Quid si sine epistolis profectus fuerit manifestis (— fuerunt igitur, qui supposititias litteras prætenderent —), nullo modo recipiatur;" conc. Cabilonens. c. 13: "ut nullus alterius clericum retinere præsumat, sicut priscis est canonibus statutum, nec ad sacrum ordinem sine voluntate episcopi sui penitus promovere."

\*) Fredum s. frēda s. fredus s. fridus est munera, compositio, quæ fisco exsoluitur, reus pacem a Principe consequitur, vel ob violatam pacem (Danic. Greb) publicam indicta.



8. Conc. Cabil., a. 680, c. 14: "... et jam ipsi, quorum villæ sunt, nec ipsos clericos, qui ad ipsa oratoria deserviant, ab archidiacono coerceri permittunt: quod convenit emendari: ita duntaxat, ut in potestate sit episcopi et de ordinatione clericorum, et de facultate ibidem collata, qualiter ad ipsa oratoria et officium divinum possit impleri, et sacra labamina consecrari. Qvod si quis contradixerit, juxta priscos canones communione privetur;" cfr. conc. Paris. c. 3.

9. Id probatur collatis inter se conc. Autisiodorens. a. 878, 20, et conc. Cabil. a. 680, c. 14, sub. not. 8 citat.

10. Vid. Planck. I. c. p. 886—89.

11. Cfr. conc. Tolet. XI, 7: "relatum est nobis, quod quidam ex fratribus plus *livore odii* quam correctionis studio subditos insequentes, dum se simulant spiritalem iis adhibere correctionem, indiscretam subito afferant *mortem*, cum inauditos a se projiciunt, et occultis eos judiciis sub poenitentia puniant."

12. Conc. Bracar. III, c. 9: "rei propriæ profectum augent, dominicis vero dispendium nutriendes;" cfr. conc. Rem. c. 20.

13. Conc. Tolet. IX, 2.

14. Ibid. c. 3.

15. Ibid. VI, c. 8; X, c. 3; XVI, c. 8.

16. Conc. Rem. c. 13, qui etiam mancipia vendita esse testatur; cfr. Leg. Alam. cap. XX.; neque successoris episcopi licuit, quæ hic amicis donasset, si vel tertia pars rerum ecclesiæ esset, sibi vindicare (conc. Emerit. c. 21).

17. conc. Tolet. IX, c. 8.

18. Conc. Emerit. c. 12.

19. Conc. Paris. c. 8; Cabilon. c. 7. Hinc. conc. Tolet. IX, c. 9. sanxit: "ut quum episcopum mori contigerit, episcopus, qui ad humandum corpus ejus advenerit, descriptis thesauris atque domorum internis, si locuples decedentis ecclesia fuerit, non amplius, quam *libram auri* in rebus, quibus ei placuerit, exceptis ornamentis ecclesiæ, cum gratia offerentum, auferre pertentet. Si vero minor rebus exstiterit, *dimidiam libram* sibi licenter usurpet."

20. Conc. Tolet. X, 8; conc. Remens. c. 21.

21. Conc. Paris. c. 9.

22. Conc. Emerit. c. 14.

23. Ibid. c. 13.

24. Conc. Tolet. IV, c. 26.

25. Episcopus etiam in monachos sævisse, docet conc. Tolet. IV, c. 81.

26. Conc. Tolet. X, c. 4; cfr. conc. Cabil. c. 11.

27. Conc. Tolet. XVI, c. 7.

28. Conc. Tolet. IV, 48; cfr. conc. Hispal. II. c. 9.

29. Conc. Tolet. XII. c. 9.

30. Cod. Justin. et Theod. de Defensoribus Civitatum. Leg. Visigoth. Lib. II, Tit. I, 20.

31. Leg. Visigoth. Lib. XII, Tit. I, 2.

### Notæ ad pag. 18—19.

1. Hoc jam conc. Hispal. II. c. 6. sancendum esse putavit his verbis: "decrevimus, ut... nullus nostrum (scilicet episcoporum) sine concilii examine deiciendum quemlibet presbyterum vel diaconum audeat," et id quidem, quia compererant "Fragitanum, Cordubensis ecclesiæ presbyterum, a pontifice suo injuste olim dejectum et innocentem exilio condemnatum" esse. Fatentur, etiam "multos esse, qui indiscussos potestate tyrannica, non auctoritate canonica damnant," et hoc principii instar proponunt: "episcopus sacerdotibus ac ministris solus honorem dare potest, auferre solus non potest". Ex hoc concil. Tolet. IV, c. 28. decrevit: "episcopus, presbyter aut diaconus, si a gradu suo injuste dejectus, in sancta synodo innocens reperiat, non potest esse quod fuerat, nisi gradus amissos recipiat coram altario de manu episcoporum." Idcirco episcopo verendum erat, ne ipse cogeretur presbyterum injuste munere expulsum, muneri suo solenniter restituere.

2. "Illi enim pontifices" hic canon pergit, "ut evidens inquisitio patefecit, indiscreto moderamine parochianas ecclesias prægravantes, dum in exactionibus superflui frequenter existunt, pæne usque ad exanitionem extremæ virtutis quasdam basilicas perduxisse probantur."

3. "Nec unquam *quingagenarius* (alii autem "qvinarius" habent) numerum evectiois excedat, aut amplius quam unam diem per unamquamque basilicam remorandi licentiam habeat."

4. Vid. Bed. III, 26: "Finito conflictu ac soluta concione (— scilicet conc. Pharens. a. 684. vid. pag. 10 —) Agilbertus domum rediit. Colman videns spreteam suam doctrinam sectamque esse despectam, assumptis his, qui se sequi voluerunt, id est, qui Pascha catholicum et tonsuram coronæ, nam de hoc quæstio non minima erat, recipere volebant, Scotiam regressus est, tractaturus cum suis, quid de his facere deberet."

5. conc. Tolet. XI, c. 13; "id communiter definimus, ut nulli de his, qui aut in terram arrepti a dæmonibus illiduntur, aut quo-

libet modo vexationis incursibus illiduntur, vel sacris audeant ministrare altaribus, vel indiscussos (scilicet haud examinatos) se divinis ingerant sacramentis, *exceptis illis*, qui variis corporum incommoditatibus dediti, sine hujusmodi passionibus in terram approbantur elisi etc."

6. Conc. Aurelianens. a. 811, c. 6; "de ordinationibus clericorum id observandum esse decrevimus, ut nullus sæcularium ad clericatus officium præsumatur, nisi aut regis jussione aut cum iudicis voluntate". Cfr. Marculli Formular. libr. I, c. 19 ap. Baluz. Capitular. Tom. II, p. 386. "..... præcipientes ergo jubemus, ut si memoratus ille de caput suum bene ingenuus esse videtur, et in poleptico\*) publico censitus non est, licentiam habeat comam capitis sui tonsorare etc."

7. Addit: "in quibus personis nihil sceleris existimari foedus naturæ permittit."

8. *De episcopis*: "noverint se.... et loci et ordinis sui dignitate privari" (c. 4); de *subdiaconis*: "max crunt sub poenitentiae oneribus usque ad extremum vite monasteriis religandi" (c. 6); de presbyteris et diaconis, eadem nisi, resipiscerent, poena sanciebatur. (c. 8).

9. Vid. conc. Tolet. IV, c. 48; XVI, c. 9.

10. Vid. pag. 10—11.

11. Cfr. conc. Tolet. IV, c. 47: "Quicumque episcopi suffragio cujuslibet aliquid ecclesiasticæ utilitatis providerint, et pro eo quodcumque modicum in remunerationem promiserint, promissi solutionem eos exsolvere oportebit: ita ut id, ad concilium provinciale deductum, eorum *conviventia* confirmetur; quia sicut Paulus apost. ait: Dignus est operarius mercede sua:" locus classicus, qui nulla interpretatione eget.

12. Cfr. conc. Tolet. IV, c. 19: "*Perniciosa consuetudo* nequa-

\*) Polepticum s. polyptychum est liber censualis, in quo describebantur, quotquot censuales ac tributarii erant (vid. Du Chang. I. c. Tom. V, p. 650).



quam est reticenda, quæ, majorum statuta præteriens, omnem ecclesiæ ordinem perturbavit; dum alii *per ambitum* sacerdotium appetunt, alii *oblatis muneribus* pontificatum assumunt."

13. *Unalis*: qui in usu est.

14. *Orarium*: stola sacerdotis, quod alii derivant ab ore, extremitate vestium, alii dici perhibent, quod oratoribus, l. e. prædicatoribus concederetur.

15. *Planeta*: est vestis sacerdotalis, quæ totum corpus tegit, casula, cappa, pallium, ita dicta "quod oris errantibus evagatur." (Du Change l. c. T. V, p. 839—40).

16. *Alba*: "vestis, s. tunica species, a candore sic nuncupata, linea et stricta, quæ Camisia dicitur et Poderis et Talaris et Subucula." (Du Chang. l. c. Tom. I, pag. 270—71).

17. Conc. Matiscon. a. 881, c. 8.

### Notæ ad pag. 20—21.

1. Henschenius, Act. Sanctor., Tom. I, p. 837.

2. Bed. IV, 11. "admonuitque conjugem, ut vel tunc divino se servitio pariter manciparent: quum amplius *pariter* mundum amplecti, vel potius mundo servire non possent." Neque tamen hæc mulier conjugis exemplum secuta est.

3. *Religio*: vita monastica.

4. Conc. Tolet. IV, c. 49: monachum aut paterna devotio aut propria professio facit. Quidquid horum fuerit, alligatum tenet; cfr. conc. Tolet. X, c. 6.

5. Conc. Tolet. X, c. 6. "certe aut nolentibus vel nescientibus." Neque opus erat, ut inter ambos parentes conveniret de liberis suis monasticæ vitæ consacrands. Sufficiebat, si unus horum hoc vellet (ibid.).

6. Vid. Planck, Gesch. d. chr. kirchl. Gesellschafts Verfassung, B. 2. S. 474—77.

7. ibid. p. 485—86. „Vielleicht darf man daher bei mehreren Klöstern mit Recht annehmen, daß der Zeitpunkt, wo ihr Wohlstand zu steigen aufhörte, mit jenem zusammenfiel, wo ihnen die unbedachtsame Grömmigkeit mit vollen Händen andere Reichtümer zuzuwenden anfang, bei denen sie nur die Mühe des Rehmens hatten: den von dieser Zeit an hörten die Mönche allmählig zu arbeiten auf, und die Zwillgeren des Müßiggangs, der sie sich nun überließen, verschwanden im kurzem weit mehr, und machte in die Ökonomie ihres alten Klosters und ihrer alten Müßigkeit größere Lücken, als die Freigebigkeit der blindesten Andacht ersetzen oder ausfüllen konnte."

8.a) Ibid. p. 449. sqq.

8.b) v. c. potestatem "monachos ad conversationem sanctam promonendi, abbates aliaque officia instituendi atque extra regulam facta corrigendi." Sic quoque concilium Emeritense. c. 11 "visitandi" provinciam episcoporum sacram fore jubet, et abbatibus monachisque præcipit, ut visitantem episcopum "digne suscipiant et, prout habuerint aut ratio permiserit illi, quæ fuerint necessaria præparent."

8.c) "Nuntratum est præsentis consilio" patres conc. Tolet. IV, inquirunt, "quod monachi episcopali imperio *servili operi* mancipentur, et jura monasteriorum contra instituta canonum illicita præsumptione *usurpentur*, ita ut pene ex *coenobio processio fiat* atque allustris portio Christi ad ignominiam servitutemque perveniat." Ac vicesimo secundo anno post episcopi, qui concilio Tolet. IX intererant, hæc ingenue testantur: "fieri plerumque cognoscitur, ut..... sacra monasteria ita quorundam episcoporum vel insolentia vel incuria *horrendam desidant in ruinam* ut gravior ex hoc oriatur seditantibus moeror, quam in construendo gaudii exstiterit labor" (can. 2).

9. Vid. pag. 23.

10. a: gerere, exercere.

11. Planckius l. c. p. 807 interpretatur „feierliches Hoch: Amt halten;" explicatur autem verbis quæ sequuntur: "celebrato divino mysterio."

12. *Benedictio*, quæ proprie consecratio est, etiam omne id est, quod inter benedicendum percipitur; h. l. *victus*, epulæ.

13. Legitur hoc in privilegio Chilperici regis, monasterio S. Stephani a 717 datum. Cfr. quæ de his regum privilegiis copiose disseruit Planck l. c. p. 811—26.

14. Vid. hujus libri Part. I, p. 37.

15. Hanc proprio libro exposuit, vid. pag. 23.

16. Conc. Tolet. IV, c. 49: "Proinde his ad mundum reverti intercludimus aditum et omnem ad seculum interdiciamus regressum;" cfr. VI, c. 6; X, c. 6.

17. Isidorus habet: "strenua," quod rectius esse videtur.

18. *Distinctio*: poena.

19. Hinc prohibere conabantur, ne ejus convincerentur; quod providentes patres hæc addiderunt: "quisquis autem vel *abolitione tonsuræ vel secularis vestis assumptione* detectus fuerit atque transgressionem, et excommunicationes censuram accipiat, et religioni semper inhæreat."

20. Postestative a: violenter.

21. Planckius l. c. p. 491—94.

22. Cfr. Bed. III, 26: "in magna erat veneratione tempore illo religionis habitus; ita ut ubicumque clericus aliquis aut monachus adveniret, gaudenter ab omnibus *tamquam Dei famulus* exciperetur etc."

23. Holstenius hoc decretum Bonifacii IV primus edidit in coll. Rom. Tom. I, p. 242, et Labbè alteram ejus recensionem, ex veteri Codice S. Symphoriani Metensis descriptam, postea publici juris fecit. Utrunque legitur in Hard. conc. Tom. III, p. 843—44. C. W. F. Walch (Entwurf einer vollständigen Historie der römischen Päpste, B. 143, Ann. 1) et Fabricius (biblioth. Latin. med. et infim. stat. vol. I, pag. 708, seqq.) decreti hujus authenticam in dubium vocarunt. Neque tamen mihi videntur satis ante oculos habuisse vel singularem rationem, qua Anglo-Saxones ad sacra Christi adducebantur, vel testimonium Bedæ (l. c. II, 4) afferentis, synodum Romæ tunc temporis habitam, ejusque mandata per Mellitum in Britanniam delata fuisse.

### Notæ ad pag. 22—23.

1. Bed. l. c. I, 17: "ante paucos sane adventus eorum (o. Anglo-Saxonum) annos."

2. Cfr. *Warnerii ecclesiastical history of England*, Tom. I, p. 30, et *Cavei histor. litter. scriptor. eccles.* Vol. I, p. 310.

3. Vid. Hard. l. c. Tom. III, 1081, in actis concilii oecumenici VI.

4. v. c. conc. Tolet. III ("ex Patre et Filio procedens"), IV,

VI ("de Patre et Filio procedens") VIII, conc. Emerit., conc. Tolet. XI ("ab utrisque"), conc. Bracar. III; conc. Tolet. XII, quo postremo loco additur: "cum Patre et Filio adorandus."

5. Exstat integer codex legum Visigothorum XII libros complectens, in P. Georgisch Corp. jur. Germanici antiqui pag. 1188—1848.

6. Ina rex plurimas leges tulit.

### Notæ ad pag. 24—25.

\* Nobis hand propositum est historiam conciliorum scribere, sed hæc tantum recensere, ut historian hujus ævi, supra enarratam, legentes seriem conciliorum, quorum acta sæpissime laudavimus, ante oculos habeant. Hac tamen occasione simul usus sum, ut, si qua memoratu digna in conciliis gesta sed a nobis silentio prætermissa essent, hæc breviter in his ipsis notis perstringeremus.

1. In quo Theodorus, Romanns, Monotheletismum damnavit; vide p. 2. sub. a. 648 (Anastat. in vita Theodori).

2. In quo Paulus, episc. Thessalonicensis, Monotheletismi laudes pronuntiavit, ob quas a Martino I catholicæ ecclesiæ communionem indignus declaratus est; sed nobis non constat, quid postea factum sit (Mansi supplem. concil. Tom. I, p. 483).

3. Congregatum a Mansveto, episcopo Mediolan., et celebratum sub regibus Pertario et Kuniperto, quorum in actis concilii mentio fit. Exstat præter epistolam Mansveti ad Constantinum imperatorem, — quem adhortatur, ut neque "antiquorum patrum statuta" ulla ratione "convelli permittat," neque "eorum inflationibus acquiescat, qui audacia dialecticæ artis inflati, cothurnata cervice, buccis tumescentibus, sinosis circumtionibus et flexuosis ambagibus, phaleris verborum pompisque sermonum.... simplicem fidei rationem convellere vel temerare velint" — expositio fidei patrum Mediolanensis synodi" ap. Hard. l. c. Tom. III, p. 1081—84.

4. In quo episcopi quidam schismatici quintum synodum oecumenicam ob damnata tria capitula damnavit. Quod hand commemorarem, nisi ex eo appareret, quam esset sedis Romanæ, quintum synodum oecum. valde reverentis, auctoritas in partibus Longobardorum plane nulla. Hoc igitur confirmatur, quod nos pag. 7, nr. 2 diximus.

5. In hoc Wilfridus ille coram Johanne VII comparuit, causam suam contra accusatores Brithwaldi dicens (vide p. 11 sub fin. l. c. columnæ hujusque not. 14).

6. In hoc Philippicus Bardanes Monotheletismum sanciri iussit (vid. pag. 2 sub fin.).

7. In hac synodo, a Gregorio II celebrata, multa de illicitis matrimonii gradibus sancita sunt, quorum in proximi ævi historia mentio erit.

8. In hac synodo, cui præsidebat Aridius, ep. Lugdun., Desiderius, ep. Viennensis, Brunnechilda regina instigante, depositus est. Videlicet Desiderius Brunnechildæ invidiam sibi contraxerat, quod mores hujus mulieris acerbè vituperaverat. Hoc igitur concilium novo id exemplo confirmat, quod p. 12—13, nr. 3 de summa vi principum, in conciliorum rationibus conspicua disputavimus.

9. De quo vide pag. 20, II.

10. In hoc Dagobertus rex "immunatam loci (o. monasterii) sancti Dionysii et omnium, qui se sanctæ basilicæ tradere voluerunt," rogatu Aigulfi abbatis iterum confirmavit. Antea enim

"in generali placito suo" idem constituerat; vide Harduin. l. c. III, p. 2086. Igitur actis hujus synodi ea confirmantur, quæ nos pag. 21, III sub finem tradidimus.

11. In hoc concilio, quod nonnulli (v. c. Cave), referunt ad a. 881, alii (v. c. le Cointe) ad a. 884, plurima ad disciplinam ecclesiæ conservandam sancita sunt. Sed, quod hisce gravius esse censeo, præsentibus episcopi epistolam ad absentem Theodosium, episcopum Arelatensem, qui in hac synodo comparere noluerat, scripserunt, in qua illi, multorum criminum reo, munere suo "usque ad aliam synodum interdixerunt" (Hard. l. c. p. 962). Itaque hoc exemplo ea confirmantur, quæ pag. 16, c. nr. 2 disputavimus.

12. In hac "episcopi aliquot gradu dejecti, sanctus Leodegarius Augustodunensis capitali sententia ..... a rege Theodorico damnatus est" (Hard. l. c. p. 1787—88). Haud enim ab ipsa synodo episcoporum damnatus est, sed "seorsim a rege" quæsitus, Chrodoberto, qui tunc comes erat palatii, traditus est, a quo jussu "tyranni" gladio percussus est (ibid.). Hæc autem afferenda esse duximus, ut appareat, quam omnia, ad sacrum ordinem pertinentia, turbulenter et contra canonicum ecclesiæ ordinem per hoc ævum in Gallia agerentur.

13. Convocabatur hoc jussu Ethelberti regis, qui in eodem monasterium, ante breve tempus ab Augustino, archiep., conditum, "per ipsum b. Augustinum Deo et monachis..... cum donatione ejusdem tradidit, atque perpetua libertate donavit,..... et monachis Petrum monachum ad abbatiam præponit" (Wilkins conc. Magnæ Britanniæ Tom. I, p. 28). Habes igitur exemplum eorum, quæ nos pag. 13, nr. 7, attulimus. Ceterum hæc synodus celebrata est ex voluntate ipsius Augustini, et ejus quidem suis monachis nullas injurias inferentis. Itaque quæ pag. 20, nr. 2 sub fin. disputavimus, de primæva ecclesia Britannicæ non valent. Enimvero "libertas," isti monasterio ab Ethelberto rege concessa, ad gentiliū furorem respicit.

14. Hæc synodus, "a discipulis S. Gregorii [I] constituta et ordinata," egregium præbet obsequii, quo Anglo-Saxones a primis inde religionis traditæ temporibus Romanis scitis parebant, exemplum. Vetabatur enim, ne quis "in tertia generatione propinquam" uxorem duceret (Wilkins l. c. p. 29).

15. Gravissimum certe hoc concilium dicendum, in quo studiis Theodori archiepiscopi multa sancita sunt ad justam ecclesiæ disciplinam aut instituendam aut confirmandam; v. c. cap. 2: "ut nullus episcoporum parochiam alterius invadat, sed contentus sit gubernatione creditæ sibi plebis," cap. 3: "ut nulli episcoporum liceat monasteria in aliquo inquietare," cap. 4 adversus monachos vagos, cap. 8 de stabilitate sic dicta clericorum, cap. 7: "ut Ralendis Augustis in loco, qui appellatur Cloueshoo, semel in anno congregemur" sc. ad synodum celebrandam. In hoc tamen ultimo capitulo discesserunt a canonica synodorum, his quotannis habendarum, ratione. Sed fatentur ipsi, synodum his quotannis congre-

gari debere, sed, "quia diversæ causæ impedirent," semel tantum celebrandum esse. Itaque nostra verba p. 16, c. nr. 3, hisce non tam refelluntur, quam confirmantur (vide Wilkins l. c. p. 41—43).

16. De quo vide, pag. 22, II.

17. Hæc synodus etiam Twifordensis dicitur, quia "juxta fluvium "Alne," in loco, qui dicitur "Twiford," habita est. Præsidebat ei Theodorus, qui Cuthbertum, episcopale munus respicientem sed ab Egfrido rege "invitum ad synodum pertractum, episcopatus officium suscipere compulsi" (Wilkins l. c. p. 88—89).

18. Gravissimum sane concilium, in quo pius rex Withredus ecclesiam ab omni laicorum injuria immunem reddere conatus est, neque non archiepiscopis liberam episcopos eligendi potestatem concessit (Wilkins l. c. p. 86—87).

19. Celebrabatur hæc synodus sub Withredo rege et Brithwaldo archiepiscopo. Tractabantur autem res tam civiles quam sacræ, quas inter commemorare satis habeo cap. 1: "ecclesia fruatur immunitate et tributis," cap. 10: "de opere servili non præstando" a vespera diei solis post occasum ejus usque ad occasum vesperæ diei lunæ, cap. 14: "si servus diabolis offerat, sex solidos compenset vel cutem suam;" his enim illustrantur, quæ nos pag. 13, nr. 8 et pag. 14, nr. 3 disseruimus.

20. In causa Wilfridi, vid. not. 14 ad pag. 11.

21. "In quo Aldhelmo, abbati, . . . præceptum est, ut librum scriberet adversus errorem Britonum in paschate celebrando" (Bed. V, 18; cfr. Wilkins l. c. pag. 66).

22. In causa Wilfridi, vide not. 14 ad pag. 11.

#### Reges

23. in regni Northanhymbrorum:

*Ceolwulfus* (ab. a. 729) post duos annos captus, in monasterium detrusus est. Sed brevi post elapsus, regnum recepit. Quo se octavo post anno abdicans, a. 737 in monasterium secessit.

*Eadbertus* a. 788 hoc Ceolwulfi exemplum secutus est.

*Oswulfus* post unum annum a rebellibus civibus occisus est.

*Edilwoldus*, a proceribus rex constitutus, post multas calamitates a. 768 sceptrum tradidit

*Alchredo*, qui ipse, hostibus undique cinctus, ad Pictorum regem confugit.

#### in regno Merciorum:

*Ethelbaldus*, sub Ceolredo († 716) patria profugus, diu apud Guthlake, eremitam, degit. Rex factus multa sapienter instituit, multa scelera commisit. Tandem in bello intestino occisus est a. 787.

*Beonredus*, qui arma contra Ethelbaldum ceperat, post paucos menses pulsus est. Quo facto *Offa* thronum ascendit.

#### In regno Occidentalium Saxonum.

*Ina* † 728.

*Athelardus* cum *Oswaldo* († 780) regnabat ad a. 730.

*Athelardus* contra Mercios infeliciter dimicabat († 741).

*Cuthredus*, frater ejus, contra cives rebelles et Mercios infeliciter certabat. † 784.

*Sigebertus*, a proceribus, Cynewulfum regem creantibus, solum vertere coactus, in fuga occisus est.

*Cynewulfus*.

### Notæ ad pag. 26—27.

1. Germanus, patr., in ep. ad Thomam Caudiopolit. hæc dicit: "Domini autem secundum carnem visionis imaginibus formari characterem in redargutionem quidem est hæreticorum, qui phantasia et non veritate hominem cum factum maledice perhibent."

2. Operæ pretium est Germanum de hac re dicentem audire. Hic enim melius non habet argumentum, quod isti crimini opponat, quam hoc, "patres Judæorum ad idola prolapsos fuisse," Muhamedanos autem etiamnum lapidem quendam inanimatum, qui Chobar dicitur, colere. Quo haud scio, an quicquam cultus imaginum impietatem melius arguere possit.

3. Vid. J. G. Chr. Schmidt, *Handbuch der chr. Kirchengesch.*, Th. 5, S. 256.

4. Thomas ille imagines ædibus sacris amovebat.

5. Scripserat Leo "Ozias, rex Judæorum . . . serpentem æneum e templo ejecit," Oziam cum Hiskia confundens; sed Gregorius II. hunc errorem, quem non intellexit, novo auxit, dicens: "Vere et Ozias frater erat tuis, et eadem erat, qua tu, pertinacia præditus, illiusque temporis sacerdotibus vim afferebat, ut tu facis. Illum siquidem serpentem sanctificatus David (!) una cum arca

sancta in templo evexit" (vid. Harduin. T. IV, p. 7).

6. Vid. Anastatii vit. Gregor. III, in Murator. rerum italicar. scriptor. T. III. p. 188, unde verba ista, in textu signo citationis inclusa, descripta sunt.

7. Oecumenicum hoc concilium fuisse, Pontificii scriptores negant, siquidem neque Romanus pontifex, neque reliqui tres Orientis patriarchæ ei interessent. Sed observandum est, hos, ne venirent, a Saracenis impeditos fuisse, illum autem, quod secus ac imperator de imaginibus judicabat eique parere nolebat, præsentem non fuisse.

8. Proprie hæc synodus Hicæ e regione Constantinopolis celebrata est; quod vero ultima ejus sessio Constantinopoli agebatur, Constantinopolitana synodus dici solet.

9. Acta hujus synodi de industria abolita sunt; sed eorum nonnulla actis concilii a. 787 inserta sunt, ex quibus hæc novimus.

10. Verba Cavei, histor. litter. p. 410.

11. Vid. Assemani bibliotheca orient. Tom. II, pag. 111.

12. Vid. de hac re J. M. Schröckh, *Christl. Kirchengesch.*, Th. 19, pag. 317 seqq.

### Notæ ad pag. 28—29.

1. "Quem viri Romani, seu omnes populi a magno usque ad parvum, divina inspiratione permoti, subito eum, dum ejus decessor de hoc sæculo migrasset, dum ante feretrum in obsequio sui antecessoris esset intentus, vi abstolles in Pontificatus ordinem abstulerunt" (Anast. p. 188).

2. Hic a multis tertius Stephanus appellatur, siquidem presbyter quidam ejusdem nominis a populo electus esset; qui vero tertio post die ante obiit, quam consecratus erat (Anast. p. 165).

3. "Primicerius" inter multas significationes etiam dignitatem

in ecclesiis Cathedralibus denotat. (vid. Du Change Glossar. Tom. V, p. 334—36).

4. "Saccellarius" est fisci custos, ex sacco: fisco, thesauro.

5. "Simulaverunt se monachos fieri, seseque absolvi ab eodem Constantino petierunt, in monasterio Salvatoris Domini nostri J. Christi proficisci asserentes, illic monachicum fore suscepturos habitum. Susceptoque ab eodem Christophoro Primicerio sacramento, ita illis credens eos absolvit" (Anast. in vita Steph. IV. (3: III) p. 174).

6. Hunc alii Stephanum IV. nominant; cf. not. 2.

7. "Constantinus, dum deductus ad medium esset, et magna pondera in ejus adhibentes pedibus in sella muliebri sedere super eum fecerunt." Posthac in coetu quodam clericorum, "Maurianus subdiaconus orarium de ejus collo abstulit, et ante pedes ejus projecit, et compages ipsius abscedit." His injuriis affectus "in monasterium Cellanovas retrusus est." Sed paucis post diebus milites quidam "eum ex ipso ejicientes monasterio, ejus eruerunt oculos, et caecum in platea jacentem reliquerunt". (Anast. p. 173—76).

8. "Passivum, oculis privatum, in monasterium S. Silvestri direxerunt." (ibid.)

9. "Theodorum comprehendentes, eruerunt oculos et linguam illi crudeliter amputaverunt." Quibus factis "eum in monasterio Clivi Scauri retrudi fecerunt, ubi fame et siti cremans, clamansque aquam, ita exhalavit spiritum" (ibid.).

10. "Debeat nobilitas tua ei (3: exarchae Ravennat.) adherere, et cum eo nostra vice pariter decertare, ut ad pristinum statum sanctae Reipublicae in imperiali servitio dominorum, filiorum nostrorum Leonis et Constantini, magnorum imperatorum, ipsa revocetur Ravennatum civitas, ut zelo et amore sanctae fidei nostrae in statu reipublicae et imperiali servitio firmi persistere, domino cooperante, valeamus" (Baronii annal. ad. a. 726, nr. 27).

11. Chronogr. pag. 342 sq. ed. Paris.

12. Annal. P. IV., pag. 217 ed. Ven.

13. Annal. lib. XV, c. 4, pag. 104 seq. Tom. II. ed. Paris.

14. Compend. historiar. p. 457, ed. Paris.

15. "Cum tu nos defendere minime possis" (Harduin. IV, p. 11).

16. Verba graeca hoc sunt: *οἱ κατὰ καιρὸν ἐν Ρώμῃ διὰ τὴν ἀρχὴν καθεζόνται*; igitur legendum est: *Romae*.

17. Haec intelligi debet de iconodulis, quos Leo durius tractabat. Ipsa epist. legitur Harduin. l. c. Tom. IV, p. 1 seqq.

18. Hisce addi debet, quod Anastat. l. c. p. 160 narrat: "Item Imaginem Sanctae Dei Genetricis antiquam deargentavit, ac investivit argento mundissimo, pens. lib. quingvagina."

19. Theophan. l. c. p. 343; Cedren. l. et l. c.

20. Hoc sequi videtur ex verbis Anastat. l. c. p. 164: "post haec [Constantinus V.] requirens missum apostolicae sedis, qui ibidem in tempore perturbationis contigerat advenisse." Quod si enim hic missus Zachariae, ut testis est Anastatius l. c. (— "simulque et aliam suggestionem dirigens Serenissimo Principi Constantino —") Constantinum Imp. adire voluisset, cur Constantinopolim, quam urbem Artabasdu obsessam tenebat, venit, neque potius Constantinum extra urbem degentem adiit?

21. Adde Anast. l. c. p. 164: "Illic fecit vestem super altari B. Petri ex auro textam, habentem Nativitatem Domini Dei et Salvatoris nostri J. Christi, ornavitque eam gemmis pretiosis."

22. Anast. l. c. p. 166: "et dum haec agerentur, conjunxit (3: venit) Romam Johannes, Imperialis Silentarius (3: qui ad cubiculum Principis excubias agit, cavetque, ne quodpiam murmur excitetur), deferens eidem sanctissimo pontifici regiam inssionem cetque."

23. Addendum est, eum "saepius suos Missos cum apostolicis litteris Constantino et Leoni Augustis direxisse pro restituendis confirmandisque in pristinum venerationis statum sacratissimis ima-

ginibus" tam Christi quam Mariae, apostolorum "omniumque Sanctorum Prophetarum, Martyrum et Confessorum." (Anast. l. c. p. 173).

24. Forum Julii (Friuli) sedes erat metropolitae Aquileensis.

25. "Atque sic ad tantam compunctionem piis monitis [Luitprandus] flexus est, ut quae fuerat indutus, exueret, et ante corpus Apostoli poneret, mantum, armilatusiam, balteum, spatam atque enses deauratum, nec non coronam auream et crucem argentam."

26. Anast. l. c. pag. 161: "qui in hac Romana sede, eodem Rege (3: Luitprando) persequente, refugium fecerat;" neque Luitprando reddebatur; sed cum magno Romani ducatus exercita plures tractus occupabat.

27. Ipse Trasimundus, postquam ducatum suum receperat, "noluit implere, quae Pontifici et Patricio simul et Romanis promiserat pro recolligendis IV civitatibus, quae pro eo perierant, et aliis, quae spononderat capitula;" unde majus Romanae sedi periculum immincebat.

28. "Nam et Sabinense patrimonium, quod per annos fere triginta fuerat ablatum, atque Narniense etiam et Auximanum atque Anconitanum nec non et Numatriatense et vallem, quae vocatur magna, sitam in territorio Sutrina, per donationis titulum ipsi B. Petro, apostolorum principi, reconcessit" (Anast. l. c. p. 162).

29. ibid.

30. Anastat. in vita Steph. III (3: II) p. 167.

31. Haud dubie, quod Carolus in bello suo contra Mauros foedus cum Luitprando inierat.

32. Cod. Carol. ep. 1 et 2.

33. Addit: "ad regnum;" quod si explicandum sit ex annal. Metens.: "epistolam quoque [ex] decreto Romanorum principum sibi (3: Carolo Martello) predictus praesul Gregorius miscrat. quod sese populus Romanus, relicta Imperatoris dominatione, ad suam (3: ejus) defensionem et invictam clementiam convertere voluisset," diserto testimonio possumus contendere, Gregorium cum toto populo Romano ditioni Caroli Martelli se commisisse; sed fieri potest, ut legendum sit "ad rogam s. rogum" 3: rogandi causa vide Cenni, monumenta dominationis Pontificiae, Tom. II, in not. 9 ad epist. 1<sup>am</sup> libri Carolini p. 22.

34. "Burchardus, Wirzeburgensis episcopus, et Folradus, Capellanus, missi fuerunt ad Zachariam Papam interrogando de rebus in Francia" (annal. Loiselian. ad. a. 749).

35. Omnes fontes hunc annum non habent. Sic annales Metenses hanc legationem ad a. 760 referunt (scriptor. Francorum edit. Du Chesne Tom. III, p. 278). Cl. Bredon in not. 13 ad prim. cap. Eginhard. vitae Carol. M. suspicatur, annos duos propter rerum gestarum defectum ab auctore annalium (Loisel. vid. not. 34) omissos esse, librum vero, diligentem ordinem numerorum haud secutum, post a. 748 scripsisse a. 749, itaque legendum esse 731 pro 749. Omnino talis numerorum discrepantia levior est, quam ut quid inde contra axiopistiam scriptorum effici possit; quod tamen Eckhardus (comment. de rebus Franciae Orient. et episc. Virceb. Tom. I. p. 311 seq.) facere non dubitavit.

36. Annal. Loiselian. l. c.

37. Anastat. p. 168 "Unde [Aistulphus] ut leo dentibus fremebat, pro quo et diversis vicibus suos satellites ad eum clam misit, ut eum quoquo modo a tali intentu declinarent."

38. Anast. p. 169 "Pipinus nimis festinanter in ejus adventum occursum unacum conjuge, filiis etiam et Primatibus .... Ipseque in palatio suo in loco, qui vocatur Ponticone, ad fere trium millium spatium descendens de equo suo cum magna humilitate terrae prostratus unacum sua conjuge, filiis et optimatibus eundem Sanctissimum Papam suscepit."

39. Annal. Metens. ad a. 783: "sequenti vero die una cum clero suo aspersus cinere et indutus cilicio, in terram prostratus,

per misericordiam Dei omnipotentis, et merita B.B. A.A. Petri et Pauli Pipinum Regem obsecrat, ut se et populum Romanum de manu Longobardorum et superbi regis Haistulphi servicio liberaret ceterque."

40. In his omnibus afferendis Anastatium secuti sumus.

41. Cod. Carol. ep. 4. 6. 7., quæ, ut legantur dignissimæ, sed fusiores sunt, quam ut hic exscribantur.

42. Missus Constantini Imp. "plura spondebat tribui Imperialia munera" (Anast. p. 171).

43. Neque tamen Aistulphus omnia, quæ redditurum se esse promiserat, reddidit.

44. Aistulpho a. 736 mortuo, Rachisus e monasterio suo elapsus, regnum recipere conabatur, sed per Stephanum claustrum redditus est. Neque tamen Stephanus "exhortatorias litteras" prius Rachiso misit, quam Desiderius coram Fulrado, misso Pipini, qui eo tempore in Italia degebat, Paulo, germano Stephani, et Christophoro Consiliario "per scriptam paginam terribili juramento cunctam superius annexam sponsionem adimplere professus esset"

(Anast. p. 172). Hac autem sponsione civitates Petri ecclesiæ nondum traditas redditurum esse promisit. Quo facto Fulradus cum Francis suis Desiderio succurrit. — Quid vero Anastatius de Fulrado addit: "sed et (scilicet) præter Francos suos) plures exercitus Romanorum, si necessitas exigeret, in ejus disposuit occurri adiutorium" (Anast. l. c.), id Pipini regimen, quod per Missos suos Romæ exercebat, manifeste indicat. Id vero ipsum inde quoque patet, quod Fulradus "cum aliquantulis Francis in auxilium Desiderii properabat." Hi enim pauci non fuerunt, siquidem vires Desiderii confirmarent, et in proximo commate cum "exercitibus Romanorum" comparentur. Itaque Pipinus milites in Romano ducatu reliquerat.

45. Cod. Carol. ep. 8.

46. Ita foedus cum Græco Imperatore inierat, ex quo uterque junctis copiis suis Italiam aggredierentur (cod. Carol. ep. 15); sic etiam urbes Pentapolis diripuit (ibid. p. 122).

47. Cod. Carol. ep. 21.

48. Ibid. ep. 34.

### Notæ ad pag. 30—31.

1. "Tredecim annorum natus juvenis in monasterium Exoniense secessit, ex quo postea in monasterium Nuiscellense migravit" (Cave. hist. litt. Tom. I, p. 409) Circa a. 800 presbyter ordinatus est.

2. Et quidem commendatitius Danielis episcopi Wintoniensis litteris instructus.

3. Othlon. vit. Bonif. c. 9; cfr. Bonif. ep. 118.

4. Ibid.

5. In civitatibus, quæ hodie Amöneburg et Fritzlar nominantur. Posterioris urbis monasterio Wigbertum comitem suum præfecit.

6. Resistebant ei doctores, quos vitæ ejus scriptores hæreticos esse affirmant. Inter eos Erenvulfus quidam eminuit.

7. "Vielleicht that er für die Bekehrung der Deutschen eben so viel wie dieser (scilicet) Bonifatius; und verstand es nur nicht seine Thaten eben so wie derselbe ins glänzende Licht zu setzen." (J. G. G. Schmidt, Handbuch d. chr. Kirchengesch. Th. 5, S. 54).

8. Maturius quidem a Gregorio III archiepiscopi titulo ornatus erat, sed nulli provincie præfectus.

9. Vid. epp. Bonif. p. 241.

10. Ep. Bonif. ad Zachar.; ap. Hardium. l. c. Tom. III, p. 1878—79.

11. Vide "ep. Zachariæ ad Pipinum, Majorem Domus, itemque ad episcopos, abbates et proceres regni Francorum" (ap. Hard. l. c. Tom. III, p. 1886—1806), maxime respons. XXII.

12. "Quippe cum usque hodie moris sit Britonum," ait Beda, qui obiit a. 736.

13. Planckius, qui contendit "daß die englische Kirche niemals aus der abhängigen Verbindung heraustrat" hoc argumentum levius esse existimans, dicit: Konnten sie den Canon nicht auch deswegen weglassen, weil sie es für unnöthig, oder ihrer Ehre für nachtheilig hielten, sich jetzt erst dazu zu verpflichten? quod attulisse satis habeo, ut appareat, ipsum Planckium interdum dormitavisse. Nobiscum facit Henry, history of Great-Britain, Vol. III, p. 226: It is, however, very worthy of our attention, that the council of Cloveshoos made a very important alteration in the canon concerning the unity of the church.... the canon of the council of Cloveshoos was couched in general terms, without so much as mentioning the church or bishop of Rome.... This remarkable caution in the language of this canon is a sufficient proof, that the clergy of England were not as yet disposed to bend their necks to the intolerable and ignominious yoke of Rome. So careful were they in this council to guard against the incroachments of the pope and the independency of the church of England, that applications to Rome for advice in difficult cases were discouraged by the twentieth-fifth canon and bishops directed to apply only their metropolitan in a provincial synod."

14. Verba Bedæ (l. c. V, 7, p. 338): "quod his temporibus plures de gente Anglorum nobiles ignobilesque, laici, clerici, viri ac foeminae certatim facere consueverunt," mores nam illius temporis (+ 736), sed Ceadwalla (+ 688) et Ina (+ 798) regum describunt.

### Notæ ad pag. 32—33.

1. Memineris, quæ p. 8—11 allata sunt.

2. Hoc Clemens proprie de se, qui duos filios genuerat, prædicasse dicitur. Sed eandem cum legem reliquis episcopis scriptam esse putavisse, dubitari nequit.

3. In hac synodo septem modo episcopi præsentis erant.

4. Explicationis ergo subjungitur: "dum prædicat fratris de-

functi uxorem posse in matrimonio jungi" (Act. III. Hard. l. c. p. 1940—41).

5. Mosheimus hoc suspicatur (institution. p. 279); sed mea conjectura est.

6. "Benedictionem, quam nobis direxistis, suscepimus, id est, poculum argenteum et sindonem unam."

7. "Et vos ea pertractantes omnia scripta, quæ vobis ab eo (z: Zacharia) directa sunt, a nobis esse dictata juxta vestram voluntatem. Sed et quod vos non sperabatis fieri suggestimus: et facta est synodus sacerdotum . . . . . et sic gestis peractis sententia anathematis in eos promulgata est" (Harduin. l. c. p. 1942).

8. Fata Adalberti ignota sunt. Quod enim J. E. G. Schmidt, *Kgsh. Zh. 4, S. 67*, tradit: Adalbert flet spaterhin in Bonifacius's Hände, der ihn lange in Fufsa eingetertert hielt. Er entkam zwar endlich, aber indem er den ungeheuren buchonischen Wald durchirrte, wurde er von Hirten erschlagen, id ex fonte, quem laudat Presbyt. S. Martin. supplem. 3 hausit; sed hic fons parvæ fidei est.

9. Maturius Bonifacius in conc. Suession. c. 7 constituerat: "ut illas crucicolas, quas Adalbertus per parochiam plantaverat, omnes igne consumantur."

10. *Kgsh. Zh. 10. 1 ff.*

11. l. c. "Adalbertus non omnis expers videtur flagitii et erroris fuisse."

12. Dignum est, quod hic tradatur, ipsum Bonifacium ange-

los, Romanorum auribus inauditos, — ut Acaddai, Alleluja, Alleluia — invocare solitum fuisse (ep. Bonif. 63).

13. In MS. quodam additur: "seu sol et luna."

14. Othilo erat propinquus et gener Caroli Martelli; unde suspicari licet, eum Bonifacium magni non fecisse; maxime si meminerimus, Bonifacium in Bavaria incassum diu laboravisse.

15. Vid. infra pag. 37.

16. Bonif. ep. 140.

17. Ep. Zachariae ad Bonif. (Hard. l. c. 1912).

18. Dr. F. Winter *Kirchengeschichte von Dänemark und Norwegen Zh. 1. S. 2, Cap. 1, § 6, S. 224.*

19. Zachariae Papæ ep. ad Bonif. I; ap. Hard. l. c. p. 1883. "De Kalendis vero Januariis vel ceteris auguriis vel phylacteriis et incantationibus, quæ gentili more observari dixisti apud beatum Petrum apostolum, vel in urbe Roma: hoc et nobis et omnibus Christianis detestabile et perniciosum esse judicamus. . . . . Et quia per instigationem diaboli iterum pululabant, a die, qua nos jussit divina clementia . . . . . Apostoli vicem gerere, illico omnia hæc amputavimus."

### Notæ ad pag. 34—35.

1. Horum enim consensus nullus petebatur.

2. In conventu Suessionensi a. 182 ordines Francorum regem cum agnoscebant, et Bonifacius eum unxit (vid. annal. Bertinian. et Metenses ad a. 780; coll. annal. Pithoean. et Fuldens. ad a. 782).

3. Cfr. conc. Germanic. III: "quum ita Carlomanno jubente et Bonifacio consulente synodus haberetur;" conc. Vern. canonis 21 de episcoporum jure "presbyteratus, sibi competentes, obtinendi," hæc ultima verba sunt: "sicut in alia synodo perdonavit dominus (z: rex);" conc. Liptin. c. 4: "decrevimus quoque, quod et pater meus ante præcipiebat;" conc. Suession. præfat: "apud Suessionis civitatem synodum vel concilium facere decrevimus; quod ita in Dei nomine et fecimus."

4. Hisce si quis forsitan objiciat, Bonifacium in epistola ad Zachariam (Hard. conc. Tom. III, pag. 1878) veniam sibi ab antistite Romano expetivisse synodum ex voluntate Carlomanni habendi, observet velim, primum ipsum Bonifacium dicere: "Carlomannus me accessitum ad se rogavit, in parte regni Francorum, quæ in sua est potestate, synodum incipere congregare," quibus itaque aperte fatetur, Carlomannum nulla pontificis Romani licentia s. venia sed sola Bonifacii fide ad concilium cogendum uti voluisse, deinde verba, quæ sequuntur: "nam si per verbum vestrum hoc negotium, duce rogante supradicto, movere et incipere debeo, præceptum et judicium Apostolicæ sedis cum canonibus ecclesiasticis præsto habere cupio", haud obscure indicare, Bonifacium eo tantum consilio Zachariam his precibus adiisse, ut apostolicæ sedis auctoritate, idoneisque ad disciplinam ecclesiasticam reformandam subsidiis — canones dico — instructus, facilius et episcopos ad synodum celebrandam cogere et collapsam eorundem disciplinam emendare posset. Neque est, cur mireris, vel Carlomannum Bonifacio munus illud primam synodum cogendi commississe, vel Bonifacium Zachariam consuluisse; namque ut in hac ipsa epistola traditur, "Franci plus quam per tempus octoginta annorum synodum non fecerunt;" neque igitur expectanda erat in Carlomanno idonea synodum habendi dexteritas, aut in Bonifacio, homine novo, justa eam cogendi auctoritas.

5. Conc. Rom. I, c. 12: "de presbyteris, diaconibus seu clericis, qui inter se causam habuerint, nullo modo præsumant publicis auctoribus interpellationem facere, nisi (z: sed) suo episcopo."

6. Conc. Liptin. c. 3: "similiter præcipimus, ut juxta canonum decreta adulteria et incesta matrimonia, quæ non sunt legitima, prohibeantur et emendentur episcoporum judicio;" cfr. conc. Germ. I, c. 6.

7. "Vid. responsa Stephani Papæ II, quæ quum in Francia esset, dedit ad varia consulta, de quibus fuerat interrogatus," respons. XV: "si quis episcopus, de certis criminibus accusatus, condemnatur ab omnibus episcopis ejusdem provincie, . . . . . hunc apud alios nullo modo judicari [debet];" heic enim "alios" non de judicibus secularibus, sed de aliis provincie episcopis sumi debet; sequuntur enim verba: "sed firmam concordantium episcoporum provincie manere sententiam."

8. Vide privilegium Aetelbaldi regis ecclesiis concessum; ap. Wilkins concilia magn. Britannie p. 100—101: ". . . . . Hujus rei gratia hanc donationem, deo teste, me vivente concedo, ut omnia monasteria et ecclesie regni mei a publicis vectigalibus, et ab omnibus operibus oneribusque absolvantur, nisi sola quæ communiter fruenda sint omnique populo edicto regis facienda jubentur, id est instructionibus pontium vel necessariis defensionibus arcium contra hostes, non sunt renuenda."

9. Conc. Suess., c. 3: "et abbates legitimi hostem (z: servitium militare s. expeditionem, quæ pro patria tuenda intra domini fines peragitur, Du Changii Glossar. Tom. III, p. 1216—17) non faciant, nisi tantum homines eorum (z: suos) transmittant."

10. Conc. Clovesh. I. Confitetur autem Ethelbaldus, se hæc tanta ecclesie largiri "pro stabilitate regni mei, pro salute animæ meæ, proque reverentia venerabilis archiepiscopi Cuthberti."

11. Conc. Germ. I. c. 2: "venationes et silvaticas vagationes cum canibus omnibus servis Dei interdiximus, et ut accipitres et falcones non habeant;" conc. Suess. c. 3: "nec apud (?) canes venationes faciant;" conc. Vermeriens. c. 16: "ut arma clerici non portent."

12. Geroldus, episc. Mogunt., contra Saxones expeditionem

fecit, in quo cecidit; jam Gervilio, filius idemque Moguntinus sedis episcopus, in nova expeditione virum, qui patrem necaverat, "clam ferens gladium, confodit, nemine tum id, quod Gervilio fecerat, pro homicidio imputante" (Serar. lib. III, cap. 44 historię Mogunt.).

13. Sic Gervilio ille, "qui tum adhuc *laicus* in palatio versabatur, in clerum adsciscabatur leniendi doloris causa, quem ex patris morte conceperat, eidemque in Moguntino pontificatu subrogabatur" (l. c.).

14. Hoc quidem vetitur in conc. Vernens. c. 24.

15. Zachar. epist. ad Bonifac. (Hard. l. c. p. 1907 seqv.) tradit, clericos quosdam, quos Bonifacius muneribus suis ob adulterium et homicidium exuerat, poenitentiam nullo pacto subire velle, sed "ad regis Francorum palatium pergentes rogare, ut sibi loca tribuat ecclesiarum vel monasteriorum."

16. Ipse Bonifacius fatetur, omnia a regis arbitrio pendere. Hic enim in ep. ad Zachariam (Hard. l. c. pag. 1877) de successore sibi eligendo, quod Gregorius III ipsi praeceperat, dicit: "hoc non videtur posse fieri, si contrarius princeps fuerit." Objiciat fortasse aliquis, Gregorii III verba (ep. ad Bonif.): "praecepimus, ut . . . ubi multitudo excrevit fidelium, ex *vigore apostolicæ sedis*, debeas ordinare episcopos", contrarium docere. Sed aliud est episcopum aliquem *constituere*, aliud episcopum "*ordinare*." Neque facile princeps in illis regionibus episcopum nominare voluerit. Omnino hæc verba, si etiam prodant Gregorii Papæ studium, archiepiscopis sibi electionem episcoporum vindicandi, non possunt probare, qualis ista episcoporum electio re esset.

17. Conc. Germ. I, c. 4: "statuimus (3: Carlomannus) etiam, ut secundum canonum tutelam omnes undecumque venientes *ignotos* episcopos vel presbyteros non *ante probationem synodalem* in ecclesiasticum ministerium non admitteremus;" cfr. conc. Sues. c. 8: "statuimus, ut supervenientes episcopi vel presbyteri de aliis regionibus non suscipiantur in ministerium ecclesiæ, nisi prius fuerint probati ab episcopo, *cujus parochia est*."

Vid. ep. Bonif. ad Zach.; ap. Hard. p. 1879: "Modo autem maxima ex parte per civitates episcopales sedes traditæ sunt laicis cupidis ad possidendum."

18. Conc. Rom. a. 743, c. 8: "ut presbyteram"), diaconam, nonnam aut monacham") vel etiam spirituales commatrem nullus sibi præsumat nefario conjugio copulare;" c. 6: "ut consobrinam, neptem, novercam, fratris uxorem vel etiam de propria cognatione nullus præsumat in conjugio copulare."

19. v. c. de homine chno Judæo filiam suam "in conjugio copulante" (conc. Rom. c. 10); de uxore, quæ queritur, maritum sibi "commercium maritale haud reddidisse" (conc. Compend. c. 17); de homine mulierem non virginem in matrimonium ducente (ibid. c. 7); de marito leproso (ibid. c. 16); de uxore leprosa (respons. Stephani II. nr. 9); de muliere, quæ, maritum suum in bello cecidisse rata, alii viro nupsit (ibid. resp. 19); de muliere maritum, peregre profecturum, comitari detrectante (conc. Vermeriens. c. 9); et aliæ multæ leges, quæ ne copiosius exponamus, operis nostri leges vetant.

<sup>\*)</sup> Presbyter est unus presbyteri, qui "abdicato ex consensu mutuo matrimonii sui, divini cultui se mancipabat" (Du Chang).

<sup>\*\*)</sup> Monacha est mulier sanctimonialis, monialis. Conf. conc. Compend. c. 1. "Si in quarta progenie reperti fuerint, separantur. Et eos, qui unus in quarta, alius in tertia sibi pertinent et conjuncti inveniuntur, separamus;" c. 2: "Si duo in tertio loco sibi pertinent, sive vir sive femina, aut unus in tertio et alter in quarto, uno mortuo non licet accipere uxorem ejus, et si inventi fuerint, separantur. Una lex est de viris et de foeminis."

Marum autem et similibus legum severitas Germanici populi adeo displicuit, ut Bonifacius ipse, licet maximus Romanarum legum laudator, mitigandas eas cerneret; sed aliter curis Romanis videbatur (vid. ep. Bonif. ep. 21. 28. coll. Zacharias ep. I).

20. "Similiter de ecclesiasticis, si ad palatium venerint de eorum (3: sua) causa se reclamare (3: reclamandi causa) super eorum seniore, *vapulentur*, nisi senior pro sua causa transmiserit" i. e. ne quis fidem regis in episcopi crudelitatem imploret, nemini licebit palatium regis adire, nisi ab ipso episcopo certa de causa illuc missus fuerit.

21. Vid. epist. Zacharias ad Bonif. ap. Hard. l. c. p. 1908: "de censu vero expetendo eo quod impetrare a Francis ad reddendum ecclesiis vel monasteriis *non potuisti* aliud, quam ut vertente anno ab unoquoque conjugio servorum XII. denarii reddantur: et hoc gratias Deo quia potuisti impetrare, et dum Deus donaverit quietem, angeantur et luminaria sanctorum, pro eo quod nunc tribulatio accidit Saracenorum."

22. "Dedit [Deus] tribulationem pro delictis nostris, post tribulationem autem magnam atque mirabilem consolationem sive abundantiam fructus terræ, quem modo habemus. Et ob hoc . . . faciat unusquisque homo sua *elemosyna*, et *pauperes pascat*. Et sic prævidere faciat et ordinare *de verbo nostro*, ut unusquisque homo, aut vellet aut nolle, *suam decimam* donet. (Baluz. Capitular. Tom. I, p. 188—89).

23. Vid. Eingard Geschichte v. England, übersezt von Salis Th. I. S. 143—44.

24. Baronii annal. a. 748.

25. Vid. "epist. episcoporum provinciarum Remensis et Rotomagensis a Carisiaco palatio . . . Hludowico Regi [Germanis] miss. cap. VII:" . . . "Quia vero Carolus Princeps, Pipini regis pater, qui primus inter omnes Francorum Reges ac Principes res ecclesiarum ab eis separavit atque divisit (3: per testamenta aliis dono dedit), *pro hoc solo maxime est æternaliter perditus*. Nam sanctus Eucherius, Aurelianensium episcopus, . . . in oratione positus, ad alterum et seculum raptus, et inter cetera, quæ Domino sibi ostendente conspexit, vidit illum (3: Carolum Martellum) *in inferno inferiori torqueri*. Cui interroganti ab angelo, ejus ductore, responsum est, quia sanctorum judicatione, qui in futuro judicio cum Domino judicabunt, quorumque res abstulit et divisit, ante illud iudicium anima et corpore sempiternis poenis est deputatus, et recepit simul cum suis peccatis poenas propter peccata omnium, qui res suas et facultates . . . ad sanctorum loca . . . tradiderunt. Qui (sc. Eucherius) in se reversus S. Bonifacium et Fulradum . . . ad se vocavit, eisque talia dicens in signum dedit, ut ad sepulchrum illius irent, et si corpus ejus ibidem non reperissent, ea, quæ dicebat, vera esse concederent. Ipsi autem pergentes ad prædictum monasterium, ubi corpus ipsius Karoli humatum fuerat, sepulchrumque illius aperientes, visus est subito exiisse draco, et totum illud sepulchrum interius inventum est denigratum, ac si fuisset exustum &c." (Baluz. Capitular. reg. Francor. Tom. II, p. 109).

26. Ep. ad Ethelwaldum regem a. 748, quam Planckius l. c. p. 226 not. 24 laudat.

27. Conc. Liptinens. c. 2: "Statuimus quoque cum consilio servorum Dei, et populi christiani, propter imminencia bella . . . ut sub precario et censu aliquam partem ecclesiæ pecuniæ in adiutorium exercitus nostri, cum indulgentia Dei, aliquanto tempore *retineamus*." Igitur illam pecuniam abstulerant, neque integra reddere volebant. Reliqua pars canonis leges constituit admodum faciles, sub quibus ista pecunia sensim redderetur.

28. Capitular. c. a. 744: "Qui reiculam ecclesiæ petierit a Regibus, et horrendæ cupiditatis impulsu egentium substantiam rapuerit, irrita habeantur, *quæ obtinent* ceterque;" unde sequitur, eos tale quid a regibus haud raro obtinuisse.

29. Nota præter alia hæc verba: "et neque a nobis neque ab archidiacono nostro, neque a ceteris ordinatoribus S. Stephani, a quolibet homine iniquitati nec condemnati, vel *de rebus eorum expoliati contra rationis ordinem* esse non debeant, sed . . . quieto

ordine ipsas res teneant atque possideant, et de hoc, quod nos ad ipsum monasterium dedimus atque firmavimus vel a deum timentibus hominibus donatum est atque firmatum, aut aliquid munere

transmissum vel in altario offertum, aut . . . . ad praesens collata aut collatura fuerunt, non auferamus."

30- Vid. p. 28.

### Notæ ad pag. 36—37.

1. Uebrigens war es Grundsatz, den Bischöfen ihren eigenen Gerichtsstand (Is. Pac. 61), und nicht nur untergeordnete Behörden, sondern selbst einen obersten Beamten mit den Grafentitel zu lassen. Wenn dieser gleich nicht mehr den ihm nach der Westgothischen Verfassung zustehenden Wirkungskreis hatte, da ihm die Kriegsgewalt mangelte, so verwaltete er doch die Gerichtsbarkeit über seine Glaubensgenossen (Geschichte von Spanien, von F. B. Zemke, 2. Aufl., 2. B., 2. H. p. 314).

2. Conc. Germ. I, c. 1.

3. Harduin. l. c. tom. III, p. 1928; cfr. epist. Bonif. ad Cuthbertum: "statuimus, quod proprium sit metropolitano juxta canonum statuta subjectorum sibi episcoporum investigare mores, quales sint."

4. Ibid. "confessi sumus . . . metropolitanos . . . per omnia praecepta sancti Petri canonice sequi desiderare." Hinc Cuthbertus, archiep. Cantuar., in synodo Clovesh. II, canonem fecit: "ut [monachi] nihil, quod communis usus non admittit, praesumant cantare aut legere, sed tantum quod . . . Romanæ ecclesiæ consuetudo permittit, cantent vel legant" (c. 18).

5. Gregor. III epist. ad Bonif. I (Hard. conc. Tom. III, p. 1867): "Hinc jure tibi sacri pallii direximus munus, quod beati Petri apostoli auctoritate suscipiens induaris, atque inter archiepiscopos unus, Deo autore praecipimus, ut censearis." Observes autem, Gregorium solum titulum archiepiscopi Bonifacio conferre potuisse, Carlomanum vero a. 742 in concilio Germ. I edixisse: "statuimus super eos (scilicet episcopos regni sui) archiepiscopum Bonifacium" (c. 4).

6. Zachariæ papæ ep. ad diversos episcopos Galliae et Germaniae.

7. Idem postea repetitum est; vid. conc. Vernens. c. 1. "ut episcopi debeant per singulas civitates esse."

8. Ep. Zachariæ ad Pipinum (Hard. l. c. pag. 1900).

9. Ibid.

10. Conc. Germanici I, c. 3.

11. Conc. Vernens. c. 3. "ut unusquisque episcoporum potestatem habeat in una parochia tam de clero quam de regularibus (scilicet monachis) ad corrigendum et emendandum secundum ordinem canonicum spiritalem, ut sic vivant, qualiter Deo placere possint."

12. Conc. Clovesh. II, c. 3 jubet episcopum "parochiam suam pertranseundo et circumeundo speculandoque visitare."

13. Conc. Vernens. c. 8.

14. Ep. Bonif. ad Cuthbert. l. c.

15. Ibid. "ut episcopi a synodo venientes, in propria parochia cum presbyteris et abbatibus conventus habentes, praecepta synodi servare insinuando praecipiant."

16. Ibid.

17. Excerpt. Egberti. (l. c.) 28: "unusquisque episcopus in sua parochia diligenter provideat, ut ecclesiæ Dei bene constructæ et restauratæ et ornatae fiant, tam in officio quam in luminaribus, quamque in reliqua restauratione."

18. In hoc canone etiam "episcopi ignoti, undecumque venientes" taxantur.

19. Statuta Bonif. I; cfr. Zachariæ papæ epist. ad Pipinum (l. c.): "qui semel in clero deputati sunt, aut monachorum vitam expetiverunt, statuimus neque ad militiam neque ad dignitatem aliquam venire mundanam," cfr. excerptiones Egberti (Harduin. l. c. pag. 1961 seqq.): "ut nullus presbyter a sede propria ad alienam pergat ecclesiam, sed ibidem devotus usque ad vitam permaneat finem;" cfr. Baluz. Capitul. I, p. 181.

20. Conc. Metens. c. 3.

21. Capit. Metens. ann. 787, capit. V: "ut hi (in titulo: presbyteri), qui illos (— hoc pronomen per totum hoc capitulum articulo Germanico *der, die, das* respondet —) vicos vel illas ecclesias tenent, illos census vel illam ceram, quæ longo tempore ad illud episcopium (— in titulo: ad matrem civitatis ecclesiam —) reddiderunt, modo sic ordinamus, ut sic faciant (— in titulo: sicut consuetudo fuit —), et qui hoc non fecerit, sexaginta solidos persolvat."

22. "Et si hoc quod superius comprehensum est, [presbyteri] facere contempserint, secundum canonicam institutionem judicandi sunt, tam ipsi quam defensores eorum."

23. *Mansiuncula* est diminutiv. verbi *mansio*, quod inter alia significat diversoria legatorum, missorum et aliorum magistratuum, qui Principis mandato in provincias ad justitias faciendas et reformandas, uti loquebantur, aut in exterarum regionum reipublicæ causa proficiscebantur (Cu Chang Glossar. Tom. IV, p. 427). Hinc igitur probabile fit, presbyteros tantæ potestatis viros sibi patronos conciliavisse, et apud hos præter voluntatem episcoporum sacra ministeria egisse.

24. Leguntur hæc verba Zachariæ in Capitular. Lib. VII, capit. 144.

25. Vid. Gregor. III ep. ad Bonif. I; ep. Bonif. ad Zachar. et ep. Zachariæ I, Harduin. l. c.

26. *Matrina* est "quæ aliquem de sacro fonte levat vel in ecclesiam introducit, Gallis: *Maraine*" (Du Chang.).

27. *Persona* est dignitas; et quidem de laicis non minus quam de clericis prædicatur v. c. ep. Bonif. ad Zach. 31. "laicus quidam magnæ Personæ ad nos veniens dicebat &c.;" hinc persona is dicitur qui dignitatem habet; neque tamen id significat, quod nos gradus sacerdotum superiores dicere solemus. Unde "*bona persona*" h. l. de episcopis intelligi non potest sed de majori quodam clerico. Conjecturam Jani a Costa vide Du Chang. Glossar. Tom. V, p. 404.

28. De quo vide pag. 32—33.

29. Vid. Stephani II respons. 14.

30. Ibid. resp. 13.

31. Causam hujus edicti hanc subjungunt: "ne . . . inveniantur quasi muti aut ignari, si non intelligant verborum suorum sensum, nec sacramenta."

32. *Casula*, proprie minor casa scilicet: fanum, deinde tunica sacerdotalis quæ totum hominem casæ instar tegit. Hæc suprema omnium indumentorum erat, et super dextrum brachium levata in sinistram replicabatur. Dicebatur hæc etiam *planeta*, sic dicta, quod oris errantibus evagatur. —



## Notæ ad pag. 38—39.

1. v. c. Fuldense monasterium, vide J. E. Ch. Schmidt l. c. tom. 4, p. 69. sqq.

2. Caneor, comes pagi Rhenensis, cum matre Williwinda hoc coenobium a. 764 condiderat, et largis donis instruxerat. Postquam vero Paulus Papa corpus S. Nazarii eo misisset, "in ejus occursum tota simul provincia, plebsque utriusque sexus, juvenes et virgines, senes cum junioribus, usque ad saltum, qui Vosogus dicitur, catervatim ruebant", ac brevi post "sinus ecclesie illius..... tantæ multitudinis receptui et cotidiane frequentie non sufficiebat". Vide chronic. Lauresham. monasterii ap. Du Chesne historie Franco-rum scriptor. Tom. III, p. 490 seqq.

3. J. E. Ch. Schmidt l. c. p. 83—84.

4. Ibid. p. 81: „wie viel, auf Pipins Antrieb, Bonifacius selbst beigetragen hatte, um bei Karlmann diesen Entschluß zu bewirken, liegt freylich im Dunkeln; aber daß er nicht ohne Antheil an der Sache war, ist gewiß.“

5. Lingard, Gesch. v. England, übersetzt von G. A. Selis, B. 1, S. 134: „Einige Schriftsteller schreiben diesen Schritt erlittenem Zwange, andere dem Einbruche zu, den der Vergleich der gewaltsamen Todes zweier gleichzeitigen Fürsten mit Geotwulfs friedlichen Hinscheiden auf ihn gemacht habe.“

Verum sic prudentia neque pietate commotus vota monastica suscepit.

6. ibid.

7. Planckius l. c. p. 484, not. eximium hoc exemplum affert: „.... zu der villa [Tinningen in Schwaben, welche Pipin der Kloster Fulda schenkte] gehörten 25 Familien, 50 Hufen Herren-Land, 400 Morgen anderes Land und eben so viele Wiesen, 52 Pferde mit 54 Fohlen, 80 wilde Pferde, 58 Kühe mit 55 Kälbern, 200 Schafe, 90 Schweine, 28 Leute (Lidi) mit ihren Hufen, 3 Kirchen mit ihren Hufen und 9 Mühlen.“

8. So befehlt der um das Jahr 760 gewählte Bischoff Johann von Soustant, der vorher Abt von St. Gallen gewesen war, nicht nur als Bischoff diese Abts-Stelle bey, sondern er machte sich auch sogleich zum Abt von Reichenau; welches auch sein Vorgänger, der Bischoff Ebonius gewesen war. Planck. l. c. p. 821 & not. 13, ex Neugart. episcopat. Constantiens. Tom. I. p. 83).

9. Exemplum hujus rei Planckius l. c. p. 832, not. 18 attulit.

10. Schannat. diocesis. at hierar &c. Fuldens. p. 233.

11. Planck. l. c. p. 808—9, not. 21.

12. Epistol. Bonifacii, edit. Würdtwein p. 201.

## Nota ad pag. 41.

\*) J. E. Ch. Schmidt in opusculo suo: Beiträge zur Kirchengeschichte des Mittelalters Th. 1, S. 139 seqq. hanc profert questionem: „Aber war auch Karl wirklich jener allumfassende große Geist?“ eamque ita pertractat, ut affirmare non dubitet: „Karl beschäftigte sich bloß — um Beschäftigung zu haben. Dies zeigt sich besonders, wenn man ihn als Gesetzgeber betrachtet,“ et infra: „und man lese nur seine Capitularien selbst. Hier kann ich bloß von den kirchlichen Gesetzen reden. Was hat er in allen diesen geleistet? Allgemeine Vorschriften; Wiederholungen der Kanonen alter Synoden, deren er eine Sammlung aus Rom erhalten hatte; Gesetze, auf die er durch andere war geleitet worden: aber nirgends etwas, das von eigenem Nachdenken, eigener Betrachtung, zeugte!“

..... Aber wo ist unter allen ein kirchliches Gesetz, auf das er durch sich selbst wäre geleitet worden?“ Non possum satis mirari, virum in historia ævi medii bene versatum talia scribere potuisse. Neque tamen h. l. cum eo contendam. Tota, quæ sequitur, legum Caroli historia, satis, opinor, arguet, istud „πολυπραγμοσύνης,“ cujus Schmidtus (l. c. p. 137) Carolum postulat, crimen in hunc neutiquam cadere. Tantum hoc iniquum viri celeberrimi testimonium afferendum esse putavi, ne quis, iis, quæ sequuntur, perlectis, existimet, me coeca aliqua nominis Magni Caroli reverentia imbutum, ad leges ejus ponderandas accessisse.

## Notæ ad pag. 42—43.

1. „Constitutio de scholis per singula episcopia et monasteria instituendis;“ ap. Baluz. Tom. I, p. 201—4, ex qua inprimis notanda sunt hæc verba: „Nos unacum fidelibus nostris consideravimus utile esse, ut episcopia et monasteria.... etiam in litterarum meditationibus eis, qui domante Domino discere possunt, secundum uniuscujusque capacitatem, docendi studium debeant..... Tales vero ad hoc opus viri eligantur, qui et voluntatem et possibilitatem discendi et desiderium habeant alios instruendi. Et hoc tantum ea intentione agatur, qua devotione a nobis præcipitur. Optamus enim vos, sicut decet Ecclesie milites, et interius devotos et exterius doctos castosque bene vivendo, et scholasticos bene loquendo..... Quamvis enim melius sit bene facere quam bene nosse, prius tamen est nosse quam facere. Debet ergo quisque discere, quod optat implere.“

Cfr. Capitular. Aquisgr. a. 789, c. 70: „..... Et non solum servilis conditionis infantes sed etiam ingenuorum filios agregent si-bique socient. Et ut scholæ legentium puerorum (sc. clericorum

minorum, vid. Du Chang. Glos. sub. v. puer) fiant. Psalms, notas (sc. munes, quæ in libris ecclesiasticis singulis vocum syllabis superaddebantur) cantus, computum (sc. numeration., vel numeri assignation.), grammaticam per singula monasteria vel episcopia discant. Sed et libros catholicos bene emendatos habeant..... Et pueros (sc. clericos minores) vestros non sinite eos vel legendo vel scribendo corrumpere.“ Cfr. Capitular. V incerti anni (ap. Baluz. I, p. 832) „Ut ipsi presbyteri tales scholares habeant (sc. qui in scholis docentur), id est, ita nutritos et insinuos, ut..... et signum in tempore suo pulsant et officium honeste Deo persolvant.“ Præter hæc duo genera scholarum Carolus etiam Palatinam, quæ dicitur, scholam instituit, in qua procerum regni et ipsius quidem Caroli liberi et propinqui liberalioribus artibus instituebantur. Hæc schola non in certa urbe condita erat, sed pro multitudine urbium, in quibus Carolus variis annis et variis anni temporibus degere solebat, in his ipsis habebatur. Quam solam rationem afferre sufficiat ad eorum sententiam refellendam, qui, polemicis rationibus adducti, con-

tenderint, Parisiensis universitatis incunabula hanc scholam fuisse. (Litteraturam et historiam hujus litis vide J. M. Schröckh, *kyrkliche Kirchengeschichte*, Th. 10, S. 51 seqq.).

2. Operæ pretium est ad hæc verba Caroli attendere: "qualiter, sicut regularis norma (scilicet leges monasticæ) honestatem morum, ita quoque docendi et discendi instantia ordinet et ornet seriem verborum, ut qui Deo placere appetunt recte vivendo, ei etiam placere non negligant recte loquendo . . . . . Nam quum nobis in his annis a nonnullis monasteriis scripta dirigerentur . . . . . cognovimus in plerisque eorum et sensus rectos et sermones incultos; quia quod pia devotio interius fideliter dictabat, hoc exterius, propter negligentiam discendi, lingua inerudita exprimere sine inprehensione non valebat" (ex constitutione illa, in not. 1, laudata). Hæc enim testantur, Carolum magis de formæ elegantia quam de cogitatorum vi et pondere sollicitum fuisse.

3. Annal. Eginhardi ap. Du Chesne hist. Francor. script. Tom. II, p. 237.

4. Ado Viennensis; vid. G. B. G. Balchs Entwurf ein vollständigen Historie der Regierung etc., Th. 11, S. 11 und 20.

5. Ibid. p. 21.

6. v. c. Baronius (Walch. l. c. p. 23), Bellarmia (ibid. p. 24), Natalis Alexander (ibid. p. 26), Maimburg (ibid. p. 27) et al.

7. Hard. l. c. Tom. III, p. 2013.

8. v. c. Fr. Spanhemius (Walch. l. c. p. 27—28) Claud Daille (ibid. p. 24), et al.

9. Vid. not. 7.

10. Acta conc. Nicæni. a. 787, Actio II; ap. Hard. IV, p. 79.

11. Paulus, patr. Const., qui imaginum cultui infestissimum se gesserat, subito a. 784 munere se abdicavit, affirmans, se poenitentiam subitum esse, quod contra imagines certasset. Nunc Irene populi coetum de novo patriarcha eligendo coegit, qui quidem illico posecebat, ut Tarasius Paulo succederet. Hic vero orationem, quam scriptam secum tulerat, statim habuit, in qua negat, se alia lege oblatum munus suscipere velle, quam ut oecumenica ad fidei unitatem restituendam synodus haberetur. Qvis igitur non videt de omnibus his antea inter Paulum, Tarasium, Irenem et cives aliquot Constant. convenisse?

12. Oecumenicum esse hoc concilium perhibetur, quod ei interessent patriarcha Const., duo legati Hadriani I, patr. Rom., et legati patriarchorum Hierosol. et Antioch. Sed aliter se res habet. "Missi sunt ab Irene et Tarasio in Orientem legati, qui Tarasii, recens patriarchæ facti, synodicam pro more deferrent, et patriarchas ad synodum invitarent. In Palestinam venientes, Theodorum Hieros. patriarcham in exilio laud ita pridem fato functum esse intellexerunt. Edocti vero, quanto cum capitis discrimine sedes patriarchales adeundæ essent, (totum pæne Orientem occupantibus Saracenis), neque sine summo Christianorum pæne omnium in his partibus periculo sibi de hoc negotio agere fas esse, mutata sententia et inito sum monachis quibusdam Palestinis consilio, electi sunt a monachis Johannes et Thomas, vitæ Ercmiticæ cultores, idiotæ et imperiti, et ad tantam causam infirmi et indocti, uti de se ingenue fatentur, qui Patriarcharum vices in synodo gererent. Qvos proinde litteris a se scriptis muniverunt, quum tamen ipsos Patriarchos Legati neque viderunt unquam, neque Monachi ab iis vel verbulum receperunt. Quo non obstante boni monachi se pro trium patriarchorum Orientalium locum tenentibus ubivis venditarunt, . . . . . et litteræ, quas secum detulerunt, tanquam a Patriarchis ad synodum destinatæ, unanimi consensu sigillatim receptæ et approbatæ sunt. Qvin et in illarum fronte vilissimi hi monachi Palestini "summi Orientis sacerdotes" diserte dicuntur" (vide Cavei hist. litterar. p. 428, ex qua hæc exscripsi).

Ceterum huic synodo intererant episcopi 380, monachorum ingens multitudo et duumviri "magnificentissimi principes, Petrona, patricius et comes imperialis officii (scilicet militiæ palatinæ), et Johannes, imperialis ostiarius (scilicet primus inter ministeriales Palatinus) et logotheta (scilicet proprie: qui rationes accepti et depensi expendit ac discutit, deinde: qui edicta Imperatoris subscribit, cancellarius).

13. Inchoante synodo, statim delicti se accusabant (vid. Act. syn. ap. Hard. IV, p. 39).

14. Intererant ei episcopi ex Francia, Aquitania, Germania, marca Hispanica et Italia.

### Notæ ad pag. 44—45.

1. In Opp. Alcuini ed. Froben. p. 368 seqq.

2. v. c. de festo paschatis celebrando.

3. v. c. cum abbate animalibus consecravisse.

4. Fabius Marius Victorinus (c. a. 380) adv. Arium lib. I, Isidorus Hispalens. Origin. lib. VII, c. 2, hoc verbum de Jesu prædicaverunt, et in Missa Hispanica prædecessores Elipandi (ep. ad Alcuin. in huj. Opp. ed. Froben. Tom. I. 363), Eugenius, Ildephonsus et Julianus, ita dicere soliti fuerant.

5. Harduin. l. c. IV, p. 864.

6. Ibid. p. 868—872.

7. v. c. "audivimus, in eo (sc. libro scilicet epistola episc. Hisp.) novas quasdam assertiones exaratas; non tam antiquis sanctorum doctorum traditionibus convenientes, quam vestris nuper inventionibus utcumque confirmatas" (Hard. l. c. p. 363).

8. v. "vires fratres" episcopos Hispaniæ appellat, et "bonam devotionem" eorum laudat.

9. Incipit his verbis: "Reverentissimo fratri Albino, Diacono

non Christi ministro, . . . . ., si se converterit ab errore viæ suæ, a Domino æternam salutem, et si noluerit, æternam damnationem."

\*) In hujus litis historia raro fontes excitavi, siquidem "Walchii historia Adoptian." ex iis plenam singulis eventis lucem affudit.

10. Conc. Forojulens. ap. Hard. l. c. IV, p. 847 seqq.

11. Ado in chronico: "concilium Aquisgranense habitum de processione Spiritus Sancti, quam quæstionem Johannes, monachus Hierosolymitanus, moverat" (ap. Hard. l. c. IV, p. 969).

12. Bernarium et Jesse episcopos, et Adalardum, abbatem; qui quod colloquium cum Leone III habuerint, Baron. ad a. 809, nr. 84 exhibuit, et Harduin l. c. IV, 809 seqq.

13. Alcuin. ep. 28 edit. Froben.

14. Capitulatio de partibus Saxoniæ, c. 8.

15. Ibid. c. 7.

16. Ibid. c. 4.

17. Vid. Schröckh, *kyr. Kirchengesch.* Th. 19, S. 268 fg.

18. Eginh. vita Carol. M., cap. 13.

## Notæ ad pag. 46—47.

1. Annal. Metens. ad a. 769: "His ita peractis, prædicti Reges Karolus et Karolomannus cum Proceribus suis et Optimatibus ad sedes regni sui venientes, mense Septembrio die Dominico XIV Kal. Octobr. Karolus Rex in Novio urbe, Karolomannus in Suctione per consecrationem Sacerdotum et electionem omnium Optimatum in regni solium elevati sunt."

2. Ann. Metens. a. 771: "Venit autem Rex Carolus ad villam Corbiniacum, et ibi venerunt ad eum Folcarius et Folradus, Capellani, cum aliis episcopis et sacerdotibus, Wirinus et Adelaidus, comites, cum aliis Primatibus, qui fuerant Karolomanni, et unxerunt Dominum Carolum super se in regem, et obtinuit feliciter monarchiam regni Francorum."

3. Planck. l. c. p. 281, not. 7; cfr. Baron. ad ann. 813, nr. 13.

4. Conc. Calchuthens. a. 788, c. 12 . . . "legitimi reges a sacerdotibus et senioribus populi eligantur."

5. Plura hujus rei documenta afferre jure nostro supersedimus. Quoties enim synodus habita fuisse perhibetur, toties ejus mentio facta est.

6. Planckius l. c. p. 139—40 minus recte dicit: Die Xendrung bestand nehmlich eben darin, daß er die National-Sersammlung in zwei Kammern oder Bänke abtheilte.

7. Vid. ep. Aleuini 86 (ed. Froben) ad Carolum R: "..... tertia [persona] est Regalis Dignitas, in qua vos Domini nostri J. C. dispensatio Rectorem populi christiani disposuit. .... Ecce in te solo tota salus Ecclesiarum Christi inclinata recumbit."

8. "De clericis ad invicem altercantibus aut contra episcopum suum agentibus, ut, sicut canones docent, ita omnimodis peragant."

9. Capit. 13: "ut clerici, inter se negotium habentes, a suo episcopo dijudicentur, non a secularibus."

10. Planckius l. c. p. 170, not. 14: Carolus hatte zuerst bloß die Bestimmung wiederholt. "ut nullus Judex neque presbyterum neque

diaconum aut clericum extra conscientiam Pontificis per se distringat aut condemnare præsumat, Capitul. L. VII, c. 139;" sed hoc loco nulla legitur lex Caroli sed lex Chlotarii, a. 618 in conc. Paris. VI data, de qua suo loco egimus.

11. "Ut clerici ecclesiastici ordinis, si culpam incurrerint, apud ecclesiasticos judicentur, non apud seculares."

12. Verba "per advocatum" magna ambiguitate laborant. Equidem, quum advocati non solum ecclesiarum causas agerent, sed ipsimet judicia exercebant jusque dicebant ecclesiarum suarum vassallis (Du Change Glossar. Tom. I, p. 182), quales ii fuisse videntur, qui ad judicem querendi causa adibant, potius crediderim, sensum verborum hunc esse: debere Missum iudicis advocatum admonere, ut sua auctoritate episcopum adduceret, ut hominibus oppressis, quos clerici possessionibus exuere conarentur, jura sua restitueret.

13. Bunnarium s. bonnarium (a *bonna*: terminus, limes) modus agri certis limitibus s. bonnis definitus.

14. l. c. p. 217.

15. Hoc posteriori loco horum officium accuratius ita describitur: "volumus, ut nullus sacerdos in hostem pergat, nisi duo vel tres tantum episcopi, electione ceterorum, propter benedictionem et prædicationem populi que reconciliationem, et cum illis electi sacerdotes, qui bene sciant populis poenitentiam dare, Missas celebrare, de infirmis curam habere, sacrati que olei cum sacris precibus unctionem impendere, et hoc maxime prævidere, ne sine viatico quis de seculo recedat."

16. Invaluit hic abusus, quod liberi homines res suas ecclesiis tradebant, earumque usum sub censu retinebant, quo ipsi a militia facienda liberi essent. Quod Pipinus, rex Italiæ, graviter vetuit, jubens, ut liberi homines ejusmodi "quousque ipsas res possident, hostem et reliquas functiones publicas faciant" (Capitular. a. 793).

17. "Assensum ordini ecclesiastico præbuimus."

## Notæ ad pag. 48—49.

1. Hinc sedes sacræ earumque ambitus neque non monasteria "immunitatis" nomine nuncupatæ sunt, Leg. Longob. lib. 1, tit. 9, § 30. 36.; lib. 2, tit. 39, § 3. 4.; Capitul. Caroli M. H. a. 803, capit. 2.

2. "Concedatur ei vita et omnia membra."

3. Capitulat. de partib. Saxonie a. 789, c. 2; Capitular. II, a. 803, capit. 3. Hæc lex optime cum iis conspirat, quæ Carolus de homicidiis fieri præcepit. Neque enim homicidas morte plecti voluit, sed poenitentiam statim subire et justam interfecti hominis propinquis compositionem persolvere; vid. capitular. I, a. 802, capit. 33: "statim reus ad suam emendationem recurrat, totaque celeritate perpetratum malum ad propinquos extincti digna compositione emendet. Et hoc firmiter bannimus (a: jubemus), ut parentes interfecti nequaquam inimicitiam super (a: propter) commissum malum adaugere audeant, neque pacem fieri petenti denegare, sed data fide paratam compositionem recipere et pacem perpetuam reddere."

4. l. c. additur: "si autem statim in prima inquisitione Comiti responsum fuerit, quod reus infra immunitatem (a: ædem, vid. not. 1) quidem fuisset, sed fuga lapsus sit, statim juret, qui

locum episcopi vel abbatis tenuerit, quod ipse eum ad justitiam disfaciendam fugere non fecisset."

5. Capitular. a. 789, capit. 11: "de vindicta et iudicio justo in latrones facto testimonio episcoporum absque peccato (a: culpa injustitiæ) comites esse dicuntur" (c. pronuntiantur).

6. Baluz. l. c., addit. tert. cap. 84, p. 1072—73; cfr. conc. Turon. III, a. 813, c. 33.

6. Vid. pag. 84—85.

7. Ita in Capitular. I a. 802, capit. ult. ipse orthodoxie servande provinciam sustinet: "ammonemus vos in primis, ut credatis, unum Deum patrem omnipotentem ceterque."

8. Capitular. I, a. 802, capit. 35: "conjunctiones facere non præsumant, antequam episcopi, presbyteri cum senioribus populi consanguinitatem conjungentium diligenter exquirant. Et tunc cum benedictione jungantur."

9. Ibid. capit. 37: "Missi nostri et Comites custodia [tales homicidas] coartent . . . usque dum in nostra presentia perdantur, et de res proprias suas interim nil habebunt;" cap. 38: "similiter et his fiat, qui illicitis et incestis conjunctionibus re-

prehensi sunt correpti, et nec se emendare volunt, neque episcopis, neque presbyteris suis obtemperare."

\*) Vide Eginhardi vita Carol. M., cap. XVIII, quod inscribitur "Caroli M. matrimonia, concubinae, liberi, mater et soror," ed. Bredow: p. 74 seqq.

10. Capitular. VIII a. 803; cfr. Capit. lib. VII, capit. 141; Capitular. a. 769, c. 13; ep. ad Fastradem reginam. Ceterum letanias conc. Mogunt. a. 813, c. 32 ita definit, ut "rogationes sint, quae indicantur propter rogandum Deum et impetrandum in aliquo misericordiam ejus;" cfr. Addit. III. ad Capitular. cap. 120.

\*\*) Inter has "paganias" recensentur "profana sacrificia mortuorum, phylacteria et auguria, incantationes, hostiae immolatiuae, quas stulti homines juxta ecclesias ritu pagano faciebant sub nomine sanctorum martyrum vel confessorum Domini;" quae verba ultima nostram de his paganis sententiam, p. 33, nr. 8 prolatam, admodum commendant.

11. *Caulculatores* s. cauclearii s. cacularii sunt homines, qui "amatoria pocula porrigunt" (Constit. Sicul. tit. 41, § 1.).

12. *Incantare* est praestigiis magicis illudere.

13. *Tempestarii* s. tempestuarii sunt "emissores tempestatum;" cfr. Capitular. I incerti anni, cap. 40 et Capit. lib. I, cap. 62.

14. *Obligatores*, qui ligamentis magicis ad morborum sanationem utuntur; cfr. Capit. lib. I, cap. 64; Capitular. Caroli M I incerti anni cap. 40.

15. *Sortire* pro sortiri, i. e. per sortes rei eventum inquirere.

16. *Divinatio* est epilepsia, caducus seu sacer morbus; vid. Du Changii Glossar. Tom. II, pag. 1864.

17. *Divini*: arioli, augures, "qui divinitate se plenos assimulant, et astutia quadam fraudulenta hominibus futura conjectant" (Isidor. lib. 7, cap. 9).

18. Capitular. lib. V, capit. 116. Publicam autem poenitentiam agere debebant presbyteri degradati (Capitul. lib. VI, capit. 76) et publici criminis convicti (Capitul. II. a. 813, cap. 28).

19. Capitular. Aquisgr. a. 789, cap. 48: "episcopi et presbyteri, a quibus iudicium poenitentiae injungitur."

20. Concil. Turon. III, a. 813, c. 41.

21. Vestigia hujusmodi *inquisitionis* inveniuntur in capitular. ann. 769, c. 7; II a. 813, c. 1. Ipsa res accurate exposita est ap. Regino de disciplina eccles. lib. II, c. 1, ex quo gravissima quaeque excerptis *Εὐχρίστη. α. α. Δ.,* 22, §. 505 seqq.

22. Vocantur homines ejusmodi "*mangones*" et "*cottones*."

24. *Nona* s. pars fructuum nona, quae ex agrorum cultu persolvitur (Capitul. lib. V, cap. 147), et ab eo quidem praestatur, qui agrum in beneficium datum colit. *Nona* ita differebant a *decimis*, ut *illae* jure coloniariorum, *hae* jure ecclesiastico solverentur. Itaque decimam unusquisque homo dare debuit (Capitul. lib. V, c. 8, 9), nonam vero cum decimis is tantum, qui de rebus ecclesiae beneficia habebant, aut eas in precariam tenebant (conc. Francf., cap. 28; Turonens. III, c. 46. Moguntinum c. 42, ali).

25. *Census* est tributum, pensatio ex agris et praediis.

26. Cfr. Capitular. a. 789, capit. 23; capitular. VII, a. 803, capit. 2.

27. s. animalium nutritus.

28. *Fridum* s. *fredum*. s. *freda*, s. *frida* est "muleta, compositio, qua fisco exsoluta, reus pacem a Principe consequitur, vel ob violatam pacem publicam indicta" (Du Chang. Glossar. Tom. III, p. 704).

29. *Bannum* est edictum publicum, deinde poena et muleta pecuniaria, qua quis banni seu edicti publici violator puniatur. In Praefatione ad capit. Saxonum a 797 *condemnatio* s. *ju-*

*stilla* dicitur esse poena a Judicibus inflictā; *bannum* vero muleta pecuniaria statutis et consuetudinibus locorum fixa et determinata.

30. s. tributum, vectigal.

31. "Et omnis homo ex sua proprietate legitimam decimam ad ecclesiam conferat. Experimento enim dedicimus, in anno, quo illa valida fames inrepsit, ebullire vacuas annonas a demonibus devoratas, et voces exprobrationis audite."

32. Capitular. de partib. Saxoniae. capit. 3: "Si quis ecclesiam per violentiam intraverit, et in ea per vim vel furtum aliquid abstulerit, vel ipsam ecclesiam igne cremaverit, morte moriatur;" leg. Longobard. lib. I, tit. 4, c. 2: "si quis Praepositus aut ministerialis aliquas res ecclesiae, quas providere debet, aliquo scriptionis titulo cuicumque concesserit, quod ad damnum ipsius ecclesiae pertineat, pro sacrilegio computetur; capitular. VIII, a. 803: . . . sacrilegus ut homicida aut fur a iudicibus legaliter puniatur, et ab episcopis nostris anathematizetur, ita ut mortuus etiam sepultura et cunctis Dei ecclesiae precibus et oblationibus careat, nec eleemosynam suam (s. ejus) quisquam recipiat."

33. Capitular. I incerti anni, capit. 80: "ut hi, qui per beneficium Domini Imperatoris ecclesiasticas res habent."

34. *Ministeriales* sunt "*minores officiales regum*, ducum, comitum et dominorum feudaliū, qui dominorum subditis jus dicant, eorum iura procurant, census et redditus exigunt: villici s. villarum praefecti" (vid. D. Chang.) — Ministeriales etiam dicti sunt *maiores aule* s. *palatii officiales*, ut Senescalci (s. oconomi) et butticularii (s. pincernae, a buticula: bouteille, quod est diminit. a buta s. bota, s. buttis, quod est dolium, vas vinarium, legena major, dan. *Botte*).

35. *Mansionaticus* proprie est locus, qui parabatur, ubi Princeps diverteret; inde plur.: *jus hospitii*, *viaticum*, p. v. provinciales Missis ceterisque ministris regis parare debebant.

36. *Paraveredi* s. paravereda sunt equi, quos coloni in viis transversariis et militaribus praestare tenebantur: *veredi* sunt equi, quibus in viis publicis utebantur.

37. Capitular. II a. 813, capit. 14.

38. Leg. Longob. lib. II, tit. 47, §. 22.

39. Ibid. §. 88; cfr. Capitular. II a. 809, capit. 11.

40. Capitula Pipini regis in leg. Longobard. lib. III, tit. 32: "et hoc statuimus, ut, ubicunque substantiam Pontifex habuerit, advocatum habeat in suo comitatu, ut absque tarditate justitiam faciat et suscipiat."

41. Concil. Moguntin. a. 813, c. 12: "nequaquam tamen contentiones aut lites aliquas ibi movere [abbas] presumat; sed quicquid quaerendum vel etiam respondendum sit, per advocatos suos hoc faciat;" cfr. leg. Longobard. lib. III, tit. 1, §. 11; Pipini Italiae reg. leg. cap. VII: "et talis sit ipse advocatus: liber homo, bonae opinionis laicus aut clericus [— al. MS: laicus autem non clericus —] qui sacramentum pro causa ecclesiae, quam peregerit, deducere possit" (leg. Longob. lib. III, tit. 32, §. 1); cfr. Capitular. II, a. 809, capit. 2: "et advocati tam episcoporum, abbatum et abbatissarum ut veniant (supple ex antecedentibus) ad placitum."

42. *Aldiones* ex genere servorum erant, sed, a servis proprie appellatis diversi, aliqua libertatis specie donati erant, et dominis suis, qui patroni dici solebant, tributum aliquod praestabant.

43. *Libellarii* sunt servi per libellum (s. chartam precariae) manumissi.

44. Vid. Georgisch corp. juris Germ. antiqui, p. 1139.

45. Capitular. II a. 811, capit. 6.

46. Leg. Longob. lib. II, tit. 47, §. 1.

## Notæ ad pag. 50—51.

1. Cfr. Capitular. VI a. 806, capit. 1.
2. Huc pertinet. Capitulat. de partibus Saxonie, capit. 26: "ut nulli hominum contradicere viam ad nos veniendo pro iustitia reclamandi aliquis presumat. Et si aliquis hoc facere conaverit, bannum nostrum persolvat." Observes "bannum dominicum s. regis," esse mulctam 60 solidorum, quæ domino s. principi pro infracto banno (s. edicto) dominico exsolvatur.
3. Vid. Capitul. I a. 810, capit. 1: "de clamatoribus, qui magnum impedimentum faciunt in palatio ad aures Domni Imperatoris, ut Missi sive Comites illorum (s. suos) Missos transmittant contra illos, qui mentiendo vadunt (s. regem adierunt), ut eos convincant."
4. Capitular. Francoford. a. 794, capit. 4: "Et si aliquod est, quod episcopus metropolitanus non possit corrigere vel pacificare, tunc tandem veniant accusatores cum accusato cum litteris Metropolitanis, ut sciamus veritatem rei." Ejus re exemplum supra pag. 48, nr. 1 attulimus.
5. Vid. not. 4.
6. Baluz. Capit. Tom. I, pag. 483.
7. Capitular. VI a. 806, capit. 3.
8. Ibid., capit. 10; Capitular. I a. 789, capit. 23; Capitular. Francoford. a. 794, cap. 8.
9. Capitular. II. a. 813: "et ut monachi per verbum episcopi regulariter vivant."
10. Capitular. Francof. cap. 18: "ut abbas in congregatione non eligatur, ubi jussio regis fuerit, nisi per consensum episcopi loci illius."
11. Capitular. III a. 789, capit. 5: "de monasteriis minutis, ubi nonnanes sine regula sedent, volumus ut in uno loco congregatio fiat regularis, et episcopi praevideant, ubi fieri possit."
12. Capitular. I incerti anni, capit. 28: "ut episcopi diligenter excutiant per suas parochias presbyteros, eorum fidem, baptismum et missarum celebrationes."
13. Capitular. I a. 789, capit. 39: "ut virgines Deo sacratæ a gravioribus personis diligenti custodia episcoporum serventur;" cfr. capit. 48: "ut virgines non velentur ante viginti quinque annos (s. annum ætatis suæ XXV<sup>annos</sup>), nisi rationabili necessitate cogente."
14. Capitular. a. 779, capit. 8; "sæu et de viduis infra suam parochiam licentiam habeant [episcopi] ad corrigendum.
15. Capitular. a. 769, capit. 7; sed capitular. I a. 813, capit. 16: "ut unusquisque episcopus interim circumeat parochiam suam."
16. "Ut non oporteat episcopum aut quemquam ex clero per pecunias ordinari.
17. Additur: "ut in eis presbyteri vivere possint," quod ita applicuerim: ne presbyteri, in iis ministrantes, coeli temperie male afficiantur."
18. Cfr. Capitular. ad Salz a. 804, capit. 1; Capitulare II a. 813, capit. 1.
19. Capitular. a. 769, capit. 18.
20. Capitular. a. 789, capit. 11.
21. Capitular. a. 769, capit. 4.
22. Quod factum esse in causa Gaerbodi, vid. Capitular. Francoford. a. 794, capit. 8.
23. Capitular. Aquisgran. a. 789, capit. 24.
24. Capitular. a. 789, capit. 3.
25. Capitular. Aquisgr. a. 789, capit. 36.
26. Leg. Longobard. lib. III, tit. 2, §. 1. 2.
27. Capitular. I a. 813, capit. 23: "ut unusquisque episcopus fugitivos presbyteros vel alios clericos ad sua loca redire faciat et ad proprium episcopum."
28. Capitular. Aquisgr. a. 789, capit. 10.
29. Ibid. c. 10.
30. Baluz. Capit. Tom. I, pag. 327—30.
31. Capitul. Aquisgr. capit. 19.
32. Capitular. VI a. 806, capit. 4.
33. Capitular. Francof. capit. 34.
34. Baluz. Capit. Tom. I, p. 458.
35. Verba hujus capituli hæc sunt: "ut presbyteri non ordinentur, priusquam examinentur. Et ut excommunicationes passim et sine causa non fiant." Conjicio igitur, ut in priori ita quoque in posteriori hemistichio inculcari episcoporum in presbyteros officium. Etiam numerus pluralis "excommunicationes" indicare videtur, sermonem non esse de universa episcoporum potestate excommunicandi.

## Notæ ad pag. 52—55.

1. v. c. Legitur hæc epistola in cod. Carol. ep. 46, quæ vero adeo discrepat a narratione Anastasii (Muratori. rer. italicar. script. Tom. III, P. I, pag. 168 seqq.), quæ nec ipsa vera esse potest, ut difficile sit vera a falsis discernere. Longum est nostram, quam in textu paucis attulimus, sententiam diligenter probare; quod igitur singulari libello facere conabimur.
2. Eginh. vita. Car. M. cap. 18.
3. Paschasius Radbertus in vita S. Adelardi (consobrini Caroli), cap. I eam Desideratam vocat.
4. Eginhard. l. c. "incertum quæ de causa." Bredow in accuratissima sua Eginhardi editione (Helmstadii a. 1806) not. 123 pag. 78 suspicatur, Carolum, quod "cupidus regnandi regniqve ampliandi" esset, "ansam quærentem belli contra Desiderium, Desideratam repudiasset." Quam tamen hypothesin hostilis animus Desiderii, cujus exempla in textu attulimus, haud commendare videtur.
5. Eginh. vita Car. cap. 6.
6. Ob eandem causam locis epistolarum Hadriani ceterorumque fontium afferendis hic supersedimus.
7. Eginhard. annal. ad. a. 796, p. 248.
8. Indictio est numerus quindecim annorum, annis Christi addi solitus, sed ita, ut tertius ante Christum natum annus primus esset primæ indictionis annus. Vide Karl der Große von Brebeo, Xltona, 1814, pag. 90—91, not. 1, et Du Change, qui prolixius de variis indictionibus disputat in Gloss. Tom. III, pag. 1393—98.
9. Vid. Capitula addita ad Leg. Longobard. a. 801, apud Baluz. p. 343—48: "anno ab incarnationis Domini nostri Jesu Christi 801, indictione IX." Præprie dicere debuisset, nono anno indictionis quingvagesimo quarto, nam  $801 + 3 = 18 \times 83 + 9$ .
10. Eginh. vita Car. cap. 33.

11. Annal. Loiseliani ad a. 801, ap. Du Chesne hist. Franc. script., Tom. II, p. 41.

12. Apertis hisce testimoniis Eginhardi addenda sunt, quæ idem scriptor tradit: "Fecit idem (scilicet) "stationes et excubias disposuit") in toto etiam Italia littore usque ad Romam contra Mauros, nuper piraturam exercere aggressos" (l. c. c. 17). Carolus igitur haud secus Romam et Romanum agrum quam reliquos imperii sui tractus contra hostium vim tuebatur; quod certe regis est. Ac ne quis dubitet, an hoc esset mens Eginhardi scribentis, afferamus verba, quibus hanc totam questionem absolvit: "talem eum in tuendo et ampliando simulque ornando regno suo fuisse constat" (cap. 18, init.).

13. Baronii annal. tom. IX, ad a. 811, nr. XVIII, p. 617, ex Theophane: "Nicephorus quoque, sanctissimus patriarcha, transmissit synodicas litteras ad Leonem, sanctum Papam Romanum, antea quippe hoc faciendi prohibebatur a Nicephoro Imperatore."

14. Michael non communi omnium Græcorum consensu solum imperiale condescenderat. Itaque hic nil intactum relinquebat, quo imperium suum confirmaret; vide Baron. l. c.: "misit ad Carolum, regem Francorum, pro pace atque contractu nuptiarum in Theophylactum, filium suum," et ad eund. a. nr. XIV: "nam et illum

sequestrem pacis et conciliatorem ad devincendum Patrum animas, pius Imperator adhibuerat."

15. Vid. not. 13.

16. Ob istud studium Michaelis, de quo in not. 14 diximus, Leo nonnihil auctoritatis sibi vindicavit, "per litteras et nuntios suos sententiam [quandam Michaelis] confirmans" (Baron. l. c. nr. XIV). At Nicephorus in synodis litteris suis eum non alio quam "fratris" (— Baronius ex vitio typographico habet: "fratris" —) et "consanctificantis" titulo ornat, neque aliud sibi expetit, quam ut "orationibus et ad Deum intercessionibus ipsi auxilium ferat ac juvamen" (ibid. nr. XXV, p. 620). De se autem suæque sedis dignitate hoc dicit: "nos vero, qui novum Romanorum nomen sortiti sumus . . . nulla in re, quod ad fidem attinet, antiquioribus munus inferiorem. In ecclesia enim Dei non est prænumeratio et subnumeratio, sicut non Judæus non Græcus . . . sed omnes in Christo unum sumus."

17. "Qvin et a Leone Papa ob effrænem animi impotentiam objugatus, litteras superbiæ et irarum plenas rescripsit. De Papa, quid ad nos, inquit, hoc an illud agat? ubi Leonem gravissimis dieteris insectari pergit" (Cave hist. litt. p. 430.).

### Notæ ad pag. 54—55.

1. Exemplis, quæ in proxime præcedentibus paginis attulimus longe plurima, unum addere juvat, ex Caroli epist. ad Offam, regem Merciorum, desumptum. Presbyter quidam Mercie Colonis carnem diebus quadragesimalibus comederat. Hoc Carolus Offam annuntians, hunc simul deprecatur, ut jubeat istum hominem in patriam "ad sui episcopi judicium" reverti, "ut ibi judicetur, unde exivit." "Nam, inquit, ibi quoque (scilicet) non minus quam in nostro regno) sanctæ Dei ecclesiæ puritas in moribus et firmitas in fide et honestas in conversatione secundum canonicam sanctionem diligenter observari debebit" (Baluz. Capitular. Tom. I, p. 273—76).

2. Hadrianus I Carolo, Romæ a. 774 degenti, "codicem canonum ecclesiæ Romanæ Dionysii Exigui" aliquantisper auctum dono dedit, qui postea "codex Hadriani" vocatus est. Quos vero hic canones habuerit, multum a doctissimis viris disputatum est, vid. Joh. Chr. Rudolph, nova commentatio de Codice canonum, quem Hadrianus I Carolo M dono dedit. Erlangæ 1777, et [Epittler]: Geschichte des kanonischen Rechts bis auf die Zeiten des falschen Isidors S. 160.

3. Baluz. l. c. p. 388.

4. Sic quoque orta altercatione inter metropolitam Arelatensem et Viennensem "lectæ sunt epistolæ beati Gregorii, Zosimi, Leonis et Symmachi, quæ definierunt ceterque" (Capitular. Francof. a. 794, capit. 6.).

5. Capitular. Aquisqv. a. 780, cap. 78; capitular. III a. 780 cap. 7; Capitular. I a. 808, capit. 2. In primo horum hoc fieri debere dicit, quod "Pipinus Rex decretaverat, ut fieret, quando Gallicanum cantum tulit ob unanimitatem apostolicæ sedis et Sanctæ Dei ecclesiæ pacificam concordiam."

6. Epist. ad Leon. III, missa cum Angilberto (Baluz. l. c. p. 271).

7. Cfr. fragment. epist. imperator. ap. Baluz, Tom. I, p. 227—28: "et hoc vobiscum pertractandum est, quid de illis presbyteris, unde approbatio non est, et semper negant, faciendum sit. Nam hoc sæpius a nobis et progenitoribus atque antecessoribus no-

stris ventilatum est, sed non ad liquidum hactenus definitum. Unde ad consulendum patrem nostrum Leonem Papam sacerdotes nostros mittimus. Et quicquid ab eo vel a suis perceperimus, vobis una cum illis, quos mittimus, remittere non tardabimus. Vos interdum vicissim tractate attentius, quid ex his vobiscum constitutum una cum prædicti sancti patris institutionibus." Ex his igitur ipsius Caroli verbis sequitur, ut hic, si proprio Marte rem juste definire potuisset, Leonem haud consulisset, hunc vero consuluerit, non ut hic sibi legem scriberet, sed ut, consilio pontificis in conventu ordinum regni diligenter examinato, ipse, quid fieri deberet, sanciret.

8. Cod. Carol. ep. 80. Hadrianus svasit, ut poenitentia iis ab episcopis indiceretur; et post eam si, "indiculo orthodoxæ fidei exarato," jurjurando interposito promitterent, se "omnem Episcopalem prædicationem adimplere velle, et sedem christianitatis servaturos esse", in consortium ecclesiæ reciperentur. Carolus autem mortis supplicio eos affecit (vid. pag. 48, 8.).

9. Vid. pag. 48—51; 86—90.

10. Cod. Carol. ep. 48.

11. Vid. pag. 42.

12. "et ordinandi apostolicam sedem, dignitatem quoque principatus. Insuper archiepiscopos et episcopos per singulas provincias ab eo investituram accipere definivit, et ut, nisi a rege laudetur et investitur episcopus, a nemine consecratur; omnesque huic decreto rebelles anathematizavit" (Gratian. Decret. P. I, Dist. 63, c. 22.).

13. Vid. Baron. ad. h. a. nr. 10; de Marca: de concord. sacerdot. et imp. lib. VIII, c. 12; Pagi: crit. Tom. III, p. 343.

14. Chartula decretalis idem est ac chartula decreti. Chartula, s. charta ecclesiastica de epistolis formatis. Per decretum fieri dicitur episcopus, qui a clero et plebe legitime electus est, et postea a Metropolitano et Episcoporum consensu publice decernitur episcopus, viso electionis decreto, ob omnibus rite subscripto (verba Du Chang. Glossar. Tom. II, p. 1380). Decretum quoque

dicatur epistola cleri et populi ecclesie episcopalis, missa ad Metropolitanum et episcopos dioeceseos metropolis, quia cum, quem in episcopum elegerunt, ab iis ordinari et consecrari postulant. (ibid.)

18. Ep. Caroli ad. Leon. III: "perlectis Excellentie vestre litteris, et audita decretali chartula, valde, ut fateor, gavisus sum seu in electionis unanimitate, seu in humilitatis vestre obedientia et in promissionis ad nos fidelitate." Hinc igitur apparet, Leonem III antea quidem electum fuisse, quam ad Carolum scripsit, eundem vero electionis suae decretum statim Carolo misisse. Itaque Leo Caroli regis arbitrio electionem suam humiliter subiecit.

16. Qvis quæso imbecillitati Ludovici tale quid tribuet!

17. Vid. pag. 42.

18. Vid. pag. 46, 3.

19. Hadrianus non nisi Tilpino Rhemensi et Ermenberto Bituricensi (Bourges) pallia misit. De priori vide Flodoard. Hist. Rhem. II, 17; de posteriori cod. Carol. ep. 87.

20. Cum his comparare juvat verba quædam ipsius Hadriani, Cod. Carol. ep. 78: "quantum caput totius mundi, eandem sanctam ecclesiam, ejusque Rectorem, simulque Pontificem amplectendo seu fovendo honorabiliterque glorificando eligitis, tantum cetque," coll. ep. 88: "quantum caput totius mundi, sanctam Romanam ecclesiam, ejusque Rectorem, simulque Antistitem vestra Excellentia deligit, tantum cetque;" heic enim "Rector Romanæ ecclesie," qui discernitur ab antistite ejus, sine dubio est Petrus apostolus. Hadrianus igitur, licet noluerit Carolum ecclesie rectorem nuncupare, non tamen se hoc nomine appellare ausus est.

21. Eginhard. vita Caroli M. cap. 27: "Colchat præ ceteris sacris et venerabilibus locis apud Romanam ecclesiam B. Petri Apostoli, in cuius donaria (scilicet: donorum reposito) magna vis pecunie tam in auro quam in argento, nec non et gemmis ab illo congesta est: multa et innumera pontificibus munera missa. Nec ille toto regni sui tempore quidquam duxit antiquius, quam ut urbs Roma sua opera, suoque labore veteri polleret auctoritate, et ecclesia S. Petri non solum per illum tuta ac defensa, sed etiam suis opibus præ omnibus ecclesiis esset ornata atque ditata."

22. Carolo non semper eadem urbs sedes erat.

23. Carolus quater Romæ fuit: a. 774, a. 781, a. 787, a. 799. (Eginh. vita Car. cap. 27 coll. Henric. de Hervordia ad hos annos.

24. Capitular. Aquisgran. a. 789, capit. 73: "et hoc nobis competens et venerabile videtur, ut hospites, peregrini et pauperes susceptiones regulares et canonicas per loca diversa habeant."

Capitular. I a. 802, capit. 28: "præcipimus, ut in omni regno nostro neque dives neque pauper peregrinis hospitium denegare audeant id est sive peregrinis propter Deum ambulantes per terram, sive cuilibet iteranti propter amorem Dei et propter salutem animæ suæ tectum et focum [et] aquam nemo illi denegat;" Lib. I leg. Longobard. tit. 9, §. 28, in capitular. Pipini, regis Italie: "de advenis et peregrinis, qui in Dei servitio vel ad alia loca ad sanctorum corpora ire festinant, ut salvi vadant et revertantur sub nostra defensione. Et qui aliquem ex ipsis peregrinis occidere præsumperit, sexaginta solidos in palatio nostro sacro componat;" cfr. III. leg. Longob. Tit. I, cap. 28 de xenodochiis.

\* *Susceptus*: cliens, cui adest advocatus in iudicio. *Susceptores* inter alia: qui principem iter agentem aut ejus comitatum in ædibus suis suscipiunt vel excipiunt (ap. Hincmar. de ordine Palatii c. 23). Itaque sensus hujus capitular. alius vix esse potest: vestrum erit providere, ut in coenobiis, ubi aut regula Benedicti aut canon Chrodegangi valet, peregrini et hospites benigne excipiantur.

25. Eginh. vita Caroli M. cap. 21: "Amabat peregrinos et in iis suscipiendis magnam habebat curam, adeo ut eorum multitudo non solum palatio, verum etiam regno non immerito videretur onerosa.

26. Licebat quidem episcopis iudicatis ad Romanæ sedis tri-

bunal provocare ex capitular. lib. VI, c. 84, lib. VII, c. 103; sed primum observandum est, postremos tres libros capitulariorum, a Benedicto Levita consarcinatos, minoris fidei esse; deinde in his ipsis capitulis talis recursus non jubetur, sed permittitur, "si necesse fuerit;" denique alia res est, utrum hoc fieri liceret, an fieri soleret.

27. Adam. Brem. hist. eccles. lib. I, c. 10: "adhuc etiam summi et universalis Papæ Hadriani præcepto nec non Moguntiacensis episcopi Lullonis omniumque, qui adfuerunt, Pontificum consilio eandem Bremensem ecclesiam Villehado, probabilis vite viro, commisimus." Est vero bene tenendum: 1. hujus Caroli diplomatis authenticam admodum dubiam esse; 2. "præceptum" in sermone ævi medii haud esse de *jussu* quodam intelligendum; 3. ipsum tamen Carolum Villehado episcopatum Bremensem commisisse.

\*) J. M. Schrockh, christl. Kirchengesch. Th. 19. S. 882.

Es verbien auch noch die Bemerkung des Hrn. F. R. Schmidt beizufügen zu werden (Geschichte der Deutschen, Th. 1. S. 279 der 11m. Ausg.), daß die Worte auctoritas, jussio und ähnliche mehr in den Jahrbüchern dieser Zeiten nichts mehr als Gutheissen oder Genehmigung bedeuten; so wie bey dem Martulf das Wort præceptum auch von solchen Formeln gebraucht werde, welche nur ein Erlaubniß oder Gnadenbezeugung enthalten."

28. (cod. Carol. ep. 88.) Verba Hadriani hæc sunt: [episcopi Longobardorum] alterius arripere anhelantes parochias (scilicet: dioeceses) in perjurii reatum incurrunt, Longobardorum regum terminos atque censuram servantes procul ab observatione canonum, in eorum transgressionem labentes, et jurgia et discordias gignentes in molem incidunt errorum." His igitur Longobardorum episcopos criminis, et perjurii et canonum neglectorum accusat, et prioris quidem criminis, quod alter alterius dioecesein vi arripiebat, posterioris autem, quod inter se de terminis suarum dioeceseum litigabant. Quod sit illud perjurium, difficile dictu est. Neque tamen, si quid video, de sacerdotali sacramento, quo episcopi premittere debebant, velle se munere suo juxta canonum leges fungi, siquidem istud perjurium aliud esse crimen dicitur, quam quo canonum neglectorum rei erant. Quamobrem id potius explicuimus de sacramento fidei, quod Carolo præstiterant. Ista enim vi illique armis, quibus ad opes suas augendas utebantur, civilem regni ordinem turbarent necesse erat. Deinde per se satis probabile est, Hadrianum summam dare operam voluisse, ut Carolum iis infestum redderet, quo illos suæ hierarchiæ facilius subiceret. Quod ad illud attinet, quod de terminis dioeceseum suarum litigabant, "Longobardorum regum terminos atque censuram servantes," hoc aliter vix potest explicari, quam ut statuamus, reges Longobardorum, de priscis dioeceseum terminis minus solliciti, nunc huic nunc illi sedi episcopali aliquas civitates tribuisse aut adjudicasse (— nam *censura* sæpissime in hujus ævi scriptoribus est judicium, judicis sententia; vid. Du. Chang. Gloss. Tom. II, p. 484 —) sed tempore Caroli, omnia ad pristinum statum canonicum revocantis, alteros episcopos alteris litem intendisse de iis recuperandis dioeceseum suarum terminis, qui *censura* scilicet: iudicio regum Longobardorum turbati erant. Vero simile igitur est, Hadrianum viliores contra potentiores tueri voluisse, sperantem, fore ut illi suo iudicio parerent. Sed ex ipsis verbis laudatis parum aut potius nihil videtur effecisse.

29. "Perlatum siquidem ad nos, quod Longobardorum episcopi alter alterum invadentes opponunt periculum, simulque ecclesiastica statuta enormiter deponentes conantur invadere, et aliorum partes illicitè detinentes, in pristino errore perseverare moluntur. . . . Quamobrem poscentes vestram . . . regalem Excellentiam, quæsumus, ut eorum errores contemnentes, canonice unusquisque suam dioecesein sacerdotali moderamine tenere atque officio ecclesiastico valeat." (Muratori. rer. italic. script. Tom. III, P. II, p. 267—68).

30. Forum Julii (Friuli) Aquilejensi metropolitæ sedes erat.

31. Uberiorem horum locorum commentationem, quæ ad doni Caroli historiam illustrandam multum faceret, pro instituti nostri ratione in alio libro exarabimus.

32. Hadrianus cum vocat "*Galliarum* archiepiscopum," (cod. Carol. ep. 97, ap. Murator. l. c. p. 278) "et archiepiscopum provincie Galliarum" (cod. Carol. ep. 98; ibid. p. 274). Jam igitur, quum tota marca Hispanica Narbonnensi metropolitæ "ob principatam tantæ sedis præcipuæ" commissa esset (vid. acta. conc. Narbonnensis a. 788, ap. Harduin IV, p. 821—22), probabile fit, tractus ultra citraque Pyrenæos Galliarum provinciam appellatos fuisse, Narbonensem autem metropolitam "*Galliarum provincie archiepiscopum*" dici solitum. Sed a. 788 Daniel Narbonnensi provincie præsul erat. Wulcharius igitur ei sine dubio successit.

33. Ex actis conc. Narbonn., nuper laudatis, videmus, Danielis antecessorem magna industria hæresin "in Ausonensi parochia" extinxisse, Danihelem autem "nullo modo episcopum ponere illuc potuisse ob paganorum infestationem." Wulcharius igitur sine dubio Egilam in partes Hispaniæ misit, ut pagani (sc. Mahamedanis) conversi, et christianis, in marca Hispanica degentibus, vitæ securitatem pararet, et metropolitanatus sui fines simul extenderet. Quod vero Romani antistitis "licentiam" expetiit, id sine dubio factum est, ut Egila majori et dignitate et auctoritate instructus doceret; fortasse etiam ab eam causam, ne Elipandus Tolitanus aut reliqui Hispaniæ metropolitæ, ad quorum errores refellendos mittebatur, hanc legationem ægrius ferrent.

34. Nonnulla horum afferri debent. Cod. Carol. ep. 98: "*si a regia non vis discedere via*, prædictorum Sanctorum Patrum (— recensuerat Sylvestrem, Innocentium I, Hieronymum et, satis callide, etiam Isidorum —) censuram (vid. not. 28) non deseras, et Beati Augustini opuscula legere non prætermittas, ubi . . . . Ambrosium meminit pro jejuniis Sabathi Sanctam Catholicam et Apostolicam nostram Romanam *mimis laudasse Ecclesiam*." Ep. 96: "et quoniam pro *Sedis Apostolicæ principatu*, cujus sollicitudo delegata divinitus cunctis debetur Ecclesiis, quam laudabiliter fidei veritatem noveritis etc." Ibid.: "pro quo non silemus impensius commonere, ut a falsis fratribus caveatis, et in eo modo, quo Sancta nostra Romana Ecclesia *caput omnium Ecclesiarum Dei*, Paschalem celebrat sollemnitate, et vos proculduo celebrare studatis." Ep. 97: "hanc (sc. ecclesiam Romanam) ergo Ecclesiis toto Orbe diffusis velut caput suorum certum est esse membrorum, a qua si quis se abscidit; *fit Christianæ religionis extorris*, quum in eadem non coeperit esse compage." Ibid.: "sed in his omnibus (sc. patrum scriptis) vestra fidelissima credulitas ad Fidem Catholicam et Apostolicam Romanam Ecclesiam eos, qui in errore positi sunt, redigentes, fructum animarum Deo offerre studete."

35. Cod. Carolin. ep. 97.

36. ibid.

### Notæ ad pag. 56—57.

1. Capitular. II a. 811, cap. 10.
2. Capitular. Francof. a. 794, cap. 10; cfr. Capitular. Aquisgr. a. 789, cap. 71: "et ut ad monasteria venientes, secundum regularem ordinem *primo* in pulsatorio *proben*tur, et sic recipiantur."
3. Capitular. Aquisgr. cap. 22.
4. Cfr. Capitular. a. 794, c. 22; cap. I incerti anni, c. 22.
5. Vid. Du Change l. c. tom. II, p. 474—75.
6. Capitular. I incerti anni, cap. 14.
7. Cfr. capit. 20 ejusd. capitular., in quo abbatissis interdictur, ne "aliquas de sanctimonialibus dirigant (sc. dimittant, ut extra coenobium quicquam suscipiant) *absque licentia et consilio episcopi*." Quæ autem sequuntur verba: "similiter et cum ordinationem aliquam in monasteriis agere debeant, vel aliquas in monasteriis receptiones facere, et hoc cum episcopis suis pleniter antea retractent; et quod salubrius vel utilius fieri disponat, episcopi archiepiscopo annuntient, et cum ejus consilio quæ agenda sunt perficiantur," hæc præter obsequium, episcopis ab abbatissis præstandum, hisce licentiam ab episcopo, si ipsis minus recte imperavisse visus fuerit, ad archiepiscopum provincie provocandi vindicare videntur. Vix enim illa verba sensum aliquem idoneum præbent, nisi ante "*disponat*" subintelligas "episcopus diocesanus, in qua abbatissi degat," et quod sequitur verbum "episcopi" referas ad "archiepiscopi" ut genitivum possessivum.
8. "Monasteria virorum ac puellarum, tam quæ in mundo palatii esse noscuntur, vel etiam in mundo episcopi, vel cetero-

rum hominum, *distingat unusquisque, in cujus mundo sunt, ut regulariter vivant*;" cfr. cap. III a. 789, capit. 14; III incerti anni, cap. 9.

9. Interdum quidem monachis, ut ipsi eligerent abbates suos, permisit, ea tamen lege, ut talis electio "per consensum episcopi illius loci fieret" (capit. a. 794, cap. 18).

10. Cfr. capit. I a. 810, cap. 2.

11. Du Change sub h. voc.

12. *Joculatores*: mimi, scurræ.

13. Capitular. a. 794, cap. 43.

14. Planck. l. c. tom. 2. p. 322, not. 18.

15. Ibid. pag. 323.

16. Ibid. pag. 320—21.

17. Cfr. Baluz. l. c. tom. II, p. 1038 in notis ad capitulum primum capitular. Aquisgr. a. 802 de rebus ecclesiæ non dividendis: "vetus nota adjecta codici Remensi, quæ hinc a Joanne Tilio translata est in lib. I Capit., hæc habet in margine: tempore . . . . Caroli M . . . . factum istud capitulum propter hoc, quia *laici homines volebant* (Tilius edidit: solebant) *dividere episcopata et monasteria ad illorum (sc. suum) opus, et non remansisset ulli episcopo nec abbati nec abbatissæ nisi tantum, ut vel canonici et monachi viverent*."

18. "Nonnulli laici monasteria virorum etiam ac puellarum habent." Scripta est hæc epistola a. 816. Itaque nostri ævi rationes descripsit.



## Notæ ad pag. 58—59.

1. Hoc dicitur "in iisdem corporibus" fieri.
2. Capitular. Aqvisgr. capit. 70.
3. Capitular. I a. 813, capit. 14.
4. Sic equidem intelligo verba hujus canonis: "de officio prædicationis, ut juxta quod bene vulgaris populus intelligere possit, assidue fiat;" sed fieri potest, ut "juxta quod" sensum habeat τὸν ut, consilium exprimentis, solum igitur hoc præceptum, assidue precandum esse, in hoc canone contineatur.
5. Capitular. a. 801, capit. 28.
6. Capitular. I a. 813, capit. 27.
7. Ibid. cap. 17; cfr. capitular. I a. 809, capit. 21: "a iudice manum perdat, si propter iudicium subvertendum hoc fecerit."
8. Ibid. capit. 22.
9. Capitular. episcoporum a. 801, cap. 21.
10. Capitular. I a. 813, capit. 1.
11. Baluz. Capitular. Tom. I, p. 418; cfr. Capitulare episcoporum a. 801, capit. 10: "ut a cunctis sacerdotibus jus et tempus baptismatis temporibus congruis secundum canonicam institutionem cautissime observetur."
12. Ibid. capit. 10: "ut omnes sacerdotes quibuscunque horis omnibus indigentibus baptismum infirmitatis causa diligentissime tribuant."
13. Ibid. capit. 2.
14. Capitular. a. 769, capit. 13.
15. Ibid. cap. 14.
16. Hoc in Capitular. Aqvisgr. capit. 79 accuratius ita exponitur: "ut Psalmi digne secundum divisiones versuum modularentur."
17. Baluz. Capitular. Tom. I, pag. 417.
18. Ibid. pag. 418.
19. Capitular. I a. 802, capit. 24.
20. Capitular. episcoporum a. 801, cap. 12.
21. Baluz. l. c. p. 418.
22. Capitular. a. 769, capit. 9.
23. Capitular. Aqvisgran. capit. 2; cfr. Capitular III; a.

808, capit. 2: "ut presbyteri non ordinentur, priusquam examinentur."

24. Ibid. capit. 49 hæc causa addita est: „quia Dominus noster Jesus Christus non prædicavit ante tricesimum annum."

25. Capitular. II a. 808, capit. XV.

26. Capitular. I a. 803, capit. 7.

27. Capitular. VI a. 807, capit. ultim.

28. Capitular. Saxonum, capit. 6.

29. Epistola imperatoris ad Pippinum, filium, regem Italie, Baluz. capitular. Tom. I, pag. 462.

30. Vid. pag. 81, nr. 4.

31. Capitular. I a. 813, capit. 2.

32. Du Changii Gloss. Tom. II, p. 218—22.

33. Ibid.

34. Capitulum dicebatur locus, in quem conveniebant canonici, sic dictus, quod capitula ibi legerentur.

35. Haud tamen reticenda est regul. Chrod. cap. 34, de *matriculariis*. *Matricularii* sunt pauperes in matriculum relati; *matricula* proprie: catalogus, descriptio, index, apud scriptores ecclesiasticos duplex est, altera *clericorum*, (si qui stipendiorum ecclesiasticorum erant participes), altera *pauperum*, in qua pauperum, qui ecclesiasticis stipendiis alebantur, nomina descripta erant; unde matricula sepe usurpatur pro *domo*, in qua pauperes alebantur, ad ostia ecclesiarum ut plurimum exstructa, interdum etiam pro *ipsamet ecclesia*, cui matricula adjuncta est. Ille vero canon primum affirmat, "matricularios absque prædicatione et confessione in quodam securitate positos esse, deinde vero præcipit: "ut *his in mense* per totum annum . . . . in sabbato omnes matricularii . . . . ad conventum statutum in ecclesia in domo veniant; . . . . tunc veniens episcopus, . . . . jubeat legere lectionem de tractatibus, vel homilias sanctorum patrum congruas, quæ ædificent audientes, et doceant eos viam salutis." Sed hoc episcopo absolutum officium haud injungebatur. Quippe additum est: "si in aliis utilitatibus occupatus non fuerit." Neque igitur probabile est, hoc præceptum diu servatum esse.

## Notæ ad pag. 60—61.

1. Idem episcopi in suo capitulari a. 801, c. 7 sanxerunt. Sed quadriennio post Carolus reprehendit episcopos, "qui decimas quidem adsumunt, et de ecclesiis non curant" (capitular. I a. 808, cap. 6).
2. Quippe incipit hoc capitulum his verbis: "de ecclesiis emendandis."
3. Capitular. Aqvisgr. a. 803 cap. 1.
4. *Dividere* est testamento disponere.
5. loc. in not. 3. citat.
6. Pact. leg. Salic. LVIII, 1.: octo mille denariis, qui faciunt solidos ducentos culpabilis judicetur."
7. capitular. Aqvisgr. a. 803, capit. 3: "homicida ante conspectum iudicis culpabilis judicetur."
8. capitular. II a. 806, cap. 2: "ut ecclesia, viduus, orphanus vel minus potentes pacem rectam habeant. Et ubicunque fuerit infracta, sexaginta solidis componatur."
9. Capitular. I a. 810, cap. 4.
10. Capitular. Francof. a. 794, capit. 39.

11. Capitular. II a. 803, capit. 6.

12. vid. Baluz. l. c. p. 411; cfr. capitular. III incerti anni ap. Baluz. p. 828.

13. ap. Baluz. l. c. p. 347.

14. Pipinus, rex Italie mortuus est anno 811.

15. Vid. Agobardi flebilis epistola de divisione imperii Francorum inter filios Ludovici Pii, ap. Du Chesne historie Francor. scriptor. Tom. II, p. 329—32.

16. Thegani opus de gestis Ludovici P. Imp., ibid. p. 280: "illud iudicium mortale quod ceteris (sc. qui cum Bernhardus fecerant) Imperator exercere noluit, sed Consiliarii Bernhardum luminibus privarunt. . . . . Tercio die post amissionem luminum Bernhardus obiit. Quod audiens Imperator, magno eum dolore flevit multo tempore et confessionem dedit coram omnibus episcopis suis, et iudicio eorum poenitentiam suscepit propter hoc tantum, quod non prohibuit Consiliarios hanc crudelitatem agere. Ob hanc causam multa dedit pauperibus propter purgationem anime sue."

17. „Drogo ist nachgehends Erzbischoff zu Metz, und so wohl bey Hofe als in Verschiedungen und sonst sehr gebraucht worden“ (Zilian Teutsche Kayser- und Reichs-Geschichte Th. 3, S. 48); contra quod id solum observandum habeo, clarissimum hunc scriptorem hoc loco et alibi

passim Drogonem *archiepiscopum* nominavisse, quum tamen solus episcopus esset, et anno demum 844 titulo archiepiscopi ornatus sit; de qua re in sequentis ævi historia disputabitur.

### Notæ ad pag. 62—63.

1. Ludovicus P. latinæ et græcæ lingvæ peritus erat.
2. Capitular. a. 825, capit. 8: „Scholæ sane ad filios et ministros ecclesiæ instruendos vel edocendos, sicut nobis præterito tempore ad Attiniacum promisistis, et vobis injunximus, in congruis locis, ubi necdum perfectum est, ad multorum utilitatem et profectum a nobis ordinari non negligantur;” cfr. capitular. Aquigran. a. 817, cap. 48: „ut schola in monasterio non habeatur, nisi eorum, qui oblatis sunt;” „oblatis” autem sunt pueri, qui a parentibus monasteriis tradebantur. Volebat igitur imperator, quanquam laicis interdicebat, ne scholas monasteriales adirent, ut isti pueri litteris humanioribus instituerentur; cfr. conc. Paris. VI a. 829, lib. I, c. 30: „Jamdudum a pio et orthodoxo principe, domno Hludowico Deo amabili Imperatore, *jussum et admonitum* est, ut rectores ecclesiarum in ecclesiis sibi commissis strenne milites Christi, quibus Deus placari posset, *præpararent et educarent.*”
3. Ut Petavii, Ivreae, Taurini, Cremonæ, Veronæ, Florentiæ.
4. Hic a. 826 constituit. scholas in singulis mediæ Italiæ urbibus commendatas esse (vide Holstenii Collect. Rom. P. II. p. 7); quæ tamen non conditæ sunt (vide synod. Roman. a. 833), c. 34, de quo in sequenti ævo agamus.
5. Conc. Paris., sub not. 2 laudat., diserte dicit: „Sed super hac ejusdem principis admonitione, immo jussione, a nonnullis rectoribus *tepede et desidiose* hactenus actum est.” Cfr. tamen quæ mox dicuntur: „unde omnibus nobis visum est, ut abhinc, postposita totius torporis negligentia, ab omnibus diligentior in educandis et erudiendis militibus Christi et vigilantior adhibeatur diligentia; et quando ad provinciale concilium ventum fuerit, unusquisque rectorum . . . . scholasticos suos eidem concilio adesse faciat, ut suum solers studium circa divinum cultum omnibus manifestum fiat;” cfr. etiam verba hujus concilii ad Ludov. Imp.: „similiter obnixè ac suppliciter vestræ celsitudini suggerimus, ut morem paternum sequentes, saltem in tribus congruentissimis imperii vestri locis, *scholæ publicæ* ex vestra auctoritate fiant: ut labor patris vestri et vester per incuriam, quod absit, labefactando non percat.”
6. Verba Moshemii: Institution. p. 300.
7. A. 814 habita est synodus Constantp., præside Nicéphoro patriarcha, contra Antonium, Silæi metropolitam, qui imagines fregisse putabatur. Incipit autem hæc synodus ita: „Leo itaque, imperii sceptris potitus, impiorum illo superiorum Imperatorum, Leonis ac Constantini, ex Isauris genus ducentium, abundantius æmulator ac imitator efficitur; qui scilicet annos longe plures rerum domini fuerant, rebusque bello strenue gestis ho-

stium barbarorum audaciam fregerant, atque bonorum affluentia faustos beatosque dies duxerant.”

8. Acta hujus concilii haud supersunt.

9. Michael tanta æquitate usus est, ut non solum exules omnes in patriam revocaret, sed etiam, quum Theodorus Studites et Nicephorus magnis clamoribus ipsi, ut imagines restitueret, persuadere non desinerent, edixit, se iconolatrias æquo animo latum esse, modo intra muros Constantinopolis nullæ colerentur imagines. Sed homines fanatici, hisce non contenti, novas res moliebantur.

10. Vid. Theophan. presbyt. in Actis sanctorum apud P. Papebrochium, et Pagi annal. eccles. Tom. XIV, p. 261.

11. *Syncellus*, „dignitas ecclesiastica e præcipuis et honoratioribus, quæ qui cohonestatus erat, in eadem, quæ Summus Pontifex vel Patriarcha cella habitabat, unde nominis etymon” (Du Chang. Gloss. Tom IV, p. 924): De ipso munere viri docti ambigunt. Nonnulli sic appellatum fuisse existimant, qui morituro patriarchæ successor designabatur; alii syncellum putant fuisse patrem spiritualem et a *confessionibus* patriarchæ; alii, quod verius esse videtur, syncellos arbitrantur patriarchos datos fuisse, qui essent vitæ eorum testes (vid. Du Chang. l. c.).

12. Hæc desumpta sunt ex G. Caveo: scriptor. ecclesiastic. hist. litteraria p. 481.

13. v. c. encomium S. Dionysii Areopagitæ, quod historiam Dionysii ex Hilduini Areopagiticis desumsisse videtur (vide Cave l. c.).

14. Comment. in Pentateuchum, in Genesin libr. III, in Exodum libr. IV.

15. Commentar. in ep. ad Galatas, in evang. Mathæi libri III, commentariorum in Paulum apostolum volum. II (MS).

16. Liceat nobis pauca quædam verba Claudii apponere, quæ potius Lutherum quam mediæ ævi scriptorem referunt. „Nullam ammonitionem meliorem potui invenire, quam epistolæ primæ Pauli apostoli, quam misi, quia toto inde agitur, ut merita hominum tollat, unde maxime nunc monachi gloriantur, et gratiam Dei commendat.”

17. Agobardus opus quoddam posthumum Felicis detectum publici juris fecit, eique singularém disputationem opposuit a. 828.

18. De divisione imperii Francorum inter filios Ludovici Imp. flebilis epistola: liber apologeticus pro filiis Ludovici P.: chartula porrecta Lothario Aug. in synodo Compendiensi.

19. De comparatione utriusque regni, ecclesiastici et politici, et in quibus ecclesiæ dignitas præfulgeat imperiorum majestati.

## Notæ ad pag. 64—65.

1. Ap. Du Chesne l. c. p. 289; cfr. Astronomi vita et actus Ludovici Pii, ibid. p. 286: "quos detractos atque convictos idem Apostolicus supplicio addixerit capitali, lege Romanorum in id conspirante."

2. Cfr. Astronom. l. c. p. 297: "summa cum festinatione ei (o: Ludovico) occurrere festinavit."

3. Astron. l. c.: "Cui etiam obviam Hildeboldum, archiepiscopum sacri palatii, Theodulphum episcopum Aurelianensem, Johannem Arclatensem aliorumque ministrorum ecclesie copiam procedere iussit, infulis indutos sacerdotalibus. Ad ultimum Imperator milliario processit a monasterio S. confessoris Remigii, et tanquam beati Petri Vicarium honestissime suscepit, descendente ex equo excepit, et ecclesiam intrantem manu propria sustentavit: præcipientibus pro tanta exultatione variis ecclesie ordinibus: Te Deum laudamus et reliqua;" cfr. Thegan. l. c. p. 278: "Quod (sc. Leonem ad se venturum esse) audiens [Ludovicus], magno tripudio repletus, coepit gaudere. . . . . Descendit uterque de equo suo, et Princeps se prosternens omni corpore in terram, tribus vicibus ante pedes tanti Pontificis, et tertia vice erectus salutavit Pontificem istis verbis dicens: Benedictus, qui venit in nomine Domini ceterque."

4. Ita tamen differunt, ut Eginhardus duplicem afferat Pontificis legationem, alteram de confirmatione electionis suæ, alteram, ut "pactum, quod cum præcessoribus suis factum erat, etiam secum fieret et firmaretur," Astronomus unam modo legationem commemorat.

5. Hujus dignitatis ecclesiasticæ munus ita describit liber Romani Ordinis ap. Gregor. IX, lib. 1, tit. 25: "ut Primicerius sciat se esse sub Archidiacono, sicut archipresbyter, et ad ejus curam specialiter pertinere, ut præsit in docendo diaconis, vel reliquis gradibus ecclesiasticis in ordine positis: ut ipse disciplinæ et custodiæ insistant, . . . . . et ut ipse diaconibus donet leo-

tionem, quæ ad nocturna officia clericorum pertinent, et de singulis studium habeat, ut in quacumque re capacem sensum haberit, absque ulla vacet negligentia, aut a quo ipse jussit instruantur."

6. "Nomenclator s. nomenclator, cujus officium erat convivas ad convivium vocare. Nomenclatoris pontificis Romani erat, homines, qui ad mensam pontificis invitandi erant, vocare." — "Is enim invaluerat, qui etiamnum in nostratibus ecclesiis cathedralibus perdurat, mos, ut quoties Pontifex aut Episcopus publicam Missam celebraret, Primates ex clero, qui ei inserviebant ad altare, convivio exciperet. Hunc etiam spectabat causarum discussio eorum, qui ad ipsius Pontificis justitiam recurrerant" (Du Change ad h. v.; quem vide).

7. Astronom. l. c.: "enudeatissime."

8. Astron. l. c. p. 303.

9. Eginhard. l. c. p. 267: "legati Romam venientes, rei certitudinem assequi non potuerunt: quia Paschalis Pontifex se ab hujus facti communione . . . . . jurejurando purgavit."

10. Thegan. l. c. XXX: "cum episcopis XXXIII et presbyteris et diaconibus quinque."

11. Anastat. in vita Eugenii II.

12. Cfr. Astron. l. c. p. 308: "Gregorius . . . electus est, dilata consecratione ejus usque ad consultum Imperatoris. Quo annuente et electionem cleri et populi probante, ordinatus est in loco prioris."

13. De hoc jure imperatorio a Græcis ad Francos translatum vide Eginhard. l. c. Tom. XX, p. 40—48 contra Franc. Pag. brevior., pontif. Rom. gesta complect, Tom. I, p. 348; cfr. Platina: de vitis pontificum, in vita Paschasii.

14. Vide excerpta chronici Farfensis monasterii, ap. Du Chesne l. c. Tom. III, p. 660 seqq.

## Notæ ad pag. 66—67.

1. Halitgarum ab Ebbone designatum, qui ipsum comitaretur, Paschalis "collegam et ministrum" Ebbonis constituerat (vid. bull. confirmat. Ebbonis). Quum autem nulla unquam illius, in Dania degentis, mentio injecta sit, ipse vero a. 824, in aula imperatoria degens, librum poenitentialem, cohortante Ebbone, scripserit, multi putaverunt, hunc Danie fines nunquam attigisse. Suspiciatur tamen Münsterus, eum cum Ebbone et in Dania prædicavisse et ad Imperatorem a. 825 reversum esse (Kiechengefch. v. Dänemark u. Norwegen, Th. 1, S. 257); sed vid. not. 7.

2. Thegan. de gestis Ludov. P. XXXIII.

3. Münster l. c. p. 279, not. 7: "Daß in Schweden, wahrscheinlich auch in Dänemark, die Ausbreitung des Christenthums durch deutsche Kaufleute befördert ward, davon gibt die vita Ansharii cap. XXVII und XXIX deutliche Kunde."

4. Ibid. p. 281: "Gautbert, der bey senner von Ebbo und Anshar gemeinschaftlich verreicheten Weiße den Namen Simon erhielt."

5. Ibid. p. 287.

6. Vid. bullam Paschalis: . . . . . "idcirco presentem . . . Ebbonem . . . . . necessarium, cum consensu fidelium Dei, duximus illis in partibus pro illuminatione veritatis dirigendum. Quatenus auctoritate beatorum principum Apostolorum Petri et Pauli,

nostra fraterna vice, informato, ante corpus et confessionem ipsius Principis Apostolorum, evangelisandi publica tradidimus in omnibus facultatem." Münsterus (l. c. p. 247) scite observat, verba "cum consensu fidelium" callide (absichtlich) apposita esse, ne Ludovicus P. segre ferret, quod Paschalis ejus ipsius decretum ad suum consilium referret.

7. Digna est, quæ observetur, summa ars Paschalis, quæ hoc non officii instar molesti Ebboni imponit, sed ut gratissimum donum ipsi collatum commemorat. "Et si fortasse, ait, ad hoc divinum officium pertinens aliquod dubium emergerit, ad Sanctam Dei catholicam atque Apostolicam Romanam ecclesiam recurrendo, semper ex ejus hauriat purissimo fonte latices, unde et a cordibus mortalium, divina interveniente gratia, noxios emendare possit errores." Fortasse etiam hunc "recursum" ad solos "errores" restrinxit, quod inde a temporibus Caroli M. moris esset Francorum Romanum antistitem de rebus, ad fidem et liturgiam pertinentibus, consulere; quo igitur fieri potuit, ut talis recursus Ludovico imperatori minus molestus videretur. Sed quum "recurrere" de iis dicitur, "qui, primorum aestimatorum relatione parum contenti, alios postulant, qui maturius judicent" (Du Change), Ebbo, hac bulla instructus, si sententia ipsius imperatoris parere mollet, ha-

beret quo se defenderet. Omnino Britannicæ ecclesiæ historia docuerat, recursum Augustini Cantuariensis, Romanam sedem de solis rebus dogmaticis, liturgicis et ethicis consulentis, fastu et dominandi libidine sacerdotum in judiciariam de ipsis regibus potestatem converti posse" (vid. p. 10—11).

Neque hoc loco prætereunda sunt verba Paschalis: "collegam namque huic administrationi legationis providentes, Halitgarum Religiosum adjicientes, ministrum constituimus, *quatenus* (scilicet) ut) *ad Sedem apostolicam* opportuno valeat tempore *de cedito negotio*, præstante Domino *intimare*, et nunquam se in qualibet parte huic nostræ auctoritatis ministerio commisso negligere." Qvis enim hæc verba legere possit, cui non in mentem veniat mandatum, Hadriano olim a Vitaliano commissum (vid. pag. 11)?

Fieri igitur potest, ut Halitgarus ob hanc ipsam causam, quod aut tale munus speculatoris sibi indignum haberet, aut hoc ipso Ebbone aut Ludovicum Imp. offenderet, Ebbonem hæud comitaretur. Ita saltem explicatur, qvi factum sit, ut ab Ebbone comes designatus, huic tamen post id tempus, non esset invisus; neque opus est cum Münstero statuamus, Halitgarum, in Dania versatum, a 823 reversum esse, quod utrumque omni fide historica caret.

8. Vide bullam Gregorii IV.

9. "Danorum, Nortvehorum, Færræ, Gronlandan, Haelsingalandan, Islandan, Scridevindum, Slavorum nec non omnium Septentrionalium et Orientalium nationum, quocunque modo nominatarum;" quæ verba recentiori tempore apposita esse, quis non videt? „Non den in dieser Bulle aufgeführten Ländern waren in neunten Jahrhundert Grönland noch nicht entdeckt, Island noch nicht bewohnt." (Münter l. c. p. 282).

10. Alia est sententia Münteri, l. c. p. 286 dicentis: „Aber auch politische Betrachtungen mochten ihn bald davon überzeugt haben, wie sehr seine Unabhängigkeit von den mächtigen deutschen Bischöfen, besonders von Erzbischofen von Mainz, durch den Schutz des Papstes gesichert werde." Qvod mihi persuadere non possum ut credam. Primum ipse Münsterus verissime affirmat: et (Ansg.) ehrte aus redlicher Ueberzeugung den Bischof von Rom als den Nachfolger Petri, und unterwarf sich seiner Oberraufsicht mit willigem Gehorsam" (ibid.), *deinde* Ansgarius nullum ad hoc usque tempus expertus erat invidiam aut insolentiam Germaniæ episcoporum, tum Moguntinus archiepiscopus per hoc ævum nullam in reliquos præsules Germaniæ potestatem exercebat, *denique* ipsi Gregorio episcopi Francici imperii satis infesti erant (vid. pag. 67), unde mihi verosimilius visum est statuere, Gregorium, hanc tantam episcoporum Germaniæ immunitatem Hamburgensi aedi conferentem, prohibere voluisse, ne hic contra se partes reliquorum Germaniæ episcoporum sequeretur.

11. Vid. p. 66, nr. 3.

12. "Strenui vero prædicatoris persona, tantoque officio apta, in successione semper eligatur, omnia vero a venerabili Principe

ad hoc Deo dignum officium deputata nostra etiam auctoritate pia ejus vota firmamus." In his quoque admiranda est summa Gregorii prudentia. Qvi, quum episcopi ex restituta per Carolum M. ipsumque Ludovicum P. (vid. p. 70, nr. 7) canonum auctoritatem eligi deberent, hæud dubitavit præcipere, ut antistites Hamburgenses *eligerentur*, idem vero, probe expertus, Ludovicum sæpe, quos vellet, episcopos constituere (vid. p. 74, nr. 1), addidit, per se rata fore quæcunque Principi de novo archiepiscopo Hamburgensi constituendo placuissent.

13. Qvippe affirmant, "ecclesiam per b. Petrum, apostolorum principem, in Occidentis, per b. vero Johannem, apostolum et evangelistam, in Orientis, id est, in Asiæ partibus, per b. etiam Paulum in tota generaliter mundi latitudine fundatam esse" (conc. Aquisgr. a. 836, ep. ad Pipinum regem Aquitanie lib. I, cap. 12); quæ igitur verba plus meriti Paulo quam binis reliquis apostolis vindicant. Præterea ejusd. conc. capit. I, can. 2: "ut episcopus juxta regulam, a beato Paulo apostolo decretam, ministerium peragat episcopale," summam huic apostolo vindicat auctoritatem munus episcoporum, quæ peragi debeat ratione, præcipiendi; quod eo magis urgendum esse existimo, quum Petrus in priori epistola sua (cap. 5, 1—4) episcopis, quid agerent, mandavit. Ceterum dignum est, quod observemus, Petrum toties dictum fuisse apostolorum principem, ut vel in illo loco, quod prius laudavimus, hoc titulo ornatur.

14. Conf. conc. Aquisgr. ad Pipin. ep. lib. III, cap. 23. "denique ecclesia Christi per *successores apostolorum*, pastores videlicet ejusdem ecclesiæ etc."

15. Cfr. ejusd. conc. cap. III, can. 8: "Petimus . . . , ut per vos (scilicet) Lud. Imp.) filii et procures vestri nomen, potestatem, vigorem et dignitatem sacerdotalem cognoscant, quod ex verbis Domini facile intelligere possunt, quibus b. Petro, *cujus vicem indigne gerimus*, ait: quæcunque ligaveris super terram, erunt ligata in coelo. Et alibi *discipulis generaliter dicit*: accipite Spiritum sanctum: quorum remiseritis peccata, remittuntur eis, et quorum retinueritis, retenta sunt."

16. Hæc quidem epistola interiit, sed quum Gregorius in sua, quam illi opposuit, epistola singula, quæ episcopi ipsi objecerant, refellere conatus sit, hæc inde facili negotio colligi possunt.

17. Hoc de nulla alia re commode intelligi potest, quam de Lothario, filio Lud. P., in partem imperii adscito. Sic etiam judicavit clariss. Bünaui, Deutsche Kaiser: und Reichs-Geschichte Th. 3, S. 142: „worunter er ohne Zweifel Lotharii Erhebung auf dem Kaiserthron verstanden, worüber er sich desfalls an einen andern Orte deutlicher erklärt vid. Agobard. epist. flebil. p. 44."

18. "Præceptum de paginis ad Christianitatem invitandis et de institutione episcopatus Hammaburgensis," ap. Baluz. l. c. p. 681—84.

### Notæ ad pag. 68—71.

1. Spittlerus (Geschichte des kanonischen Rechts bis auf die Zeiten des falschen Isidorus, S. 242) hæud dubitavit hanc totam epistolam spuriam dicere; mihi tamen felicior videtur fuisse in vanis argumentis viri ejusdem (Serr. von Spitz: concord. nat. germ. illustr. tom. II, pag. 136—37) refutandis quam in sua sententia probanda. Primum argumentum ex eo petit, quod hæc epistola scripta est "dilectissimis fratribus universis coepiscopis per Galliam, Germaniam, Europam et per universas provincias constitutis", siquidem „nicht einmahl an die episcopos per Germaniam war es nothwendig, sondern bloß an

seinen (scilicet) Aldrici) Metropolitani." Qvis autem non videt, huic syllogismo nullam vim probandi inesse, nisi pro certo affirmare liceret, antistites Romanos nunquam oblata sibi dominii sui augendi opportunitate magis, quam logica rei ratio ferret, usos fuisse? At quis, quæso, hoc facile affirmabit! Defuncto Romæ Wighardo (vid. pag. 10), Vitaliano nihil aliud necessarium erat, quod agerat, quam ut ad Britannicos antistites de illius viri morte scriberet. Nihilo tamen secius toti ecclesiæ Britannicæ præsulem, quem Britanni hæud elegerant, petierant, noverant, proprio Marte præfecit. Quid? quod

justa cogitari potest ratio, ob quam Gregorio, ut Aldricum tueri posset, necessarium erat, ut ad omnes imperii Francici episcopos scriberet. Qvod si enim ad solum metropolitam, cui Aldricus subiectus erat, scripsisset, hic autem auctoritate ipsius parere noluiisset, haud dubie Aldrico necessarium foret, ad alius provinciae metropolitam confugere. Gravissimum autem, quo utitur Spittlerus, argumentum: „das Schreiben... ist freilich... voll der deutlichsten Spuren pseudobisidorischer Grundsätze...; denn es wird in demselben nicht nur überhaupt alles definitiv Urtheil über einen Bischof dem Papste zugeschrieben, sondern es heißt auch: nihil prius de eo, qui ad sinum sanctae ecclesiae Romanae confugit, ejusque implorat auxilium, decernatur, quam ab ejusdem ecclesiae auctoritate fuerit praeceptum: quae sic vices suas aliis impertivit ecclesiis, ut in partem sint vocatae sollicitudinis non in plenitudinem potestatis. Und dies ist der vorhin ganz unerhörte Grundsatz, in welchem gleichsam die Vollenbung des ganzen pseudobisidorischen Systems enthalten ist!“ a vero procul distare videtur.

1) Primum non dicuntur, singula singulorum episcoporum causae Romanae tandem („alles definitiv Urtheil über einen Bischof“) judicandae esse; sed tantum *licere episcopis* ad antistitem Romanum provocare. Qvis enim alius esse potest sensus verborum, „et quia cunctarum divina dispensatione ecclesiarum curam gerimus, omnibus nostra poscentibus suffragia Apostolica auctoritate subvenire optamus?“ Sane quidem verba „cura, poscentibus, optamus“ nihil aliud probare possunt, quam in deliciis esse Gregorio, si quis ad ipsum provocarit, huic subvenire. Haec igitur non sunt absolute („alles definitiv Urtheil“) sed relative disputata.“ Neque gravius aliquid expriment verba: „divinis praeceptis et Apostolicis saluberrimis incitatur monitis, ut pro omnium ecclesiarum statu impigro, vigilem affectu,“ quae singula subjectivum Gregorii IV animum describunt.

2) Quae deinde verba Spittlerus excitavit: „nihil prius de eo etc.“ haec non absolute dicta sunt de omnibus quibusvis episcopis, sed arte coherent cum iis, quae praecedunt: „Sed si quid, quod absit, grave intolerandumque ei (scilicet Aldrico) objectum fuerit, nostra erit expectanda censura: ut nihil prius de eo etc.“ quid autem potestis his ipsis Romanae sedi vindicatur, majus non est, quam cui Bonifacius olim sacramento interposito obstringebatur (vid pag. 31 sub 6.)

3) Qvod praeterea attinet ad verba: „divina dispensatione,“ „divinis praeceptis et apostolicis monitis,“ „ecclesiae Romanae privilegium“ et al., his simillima seriorum temporum pontifices saepissime attulerunt. Exempla habes in epp. longe plurimis, ad Britannos et Bonifacium datis. Neque graviora jura haec epistola sedi Romanae tribuit, quam quae synodus Sardicensis dudum sanxerat.

4) Ad hoc ipsum concilium auctor illius epistolae, de qua agimus, respexisse videtur. Leguntur haec in synod. Sardic. can. 3 (ap. Harduin. l. c. tom. I, pag. 639): „quod si aliquis episcopus judicatus fuerit in aliqua causa, et putat se bonam causam habere, ut iterum concilium renovetur; si vobis placet, sancti Petri apostoli memoriam honoremus, ut scribantur ab his, qui causam examinarunt, Julio Romano episcopo et si judicaverit renovandum esse judicium, renovetur et det iudices. Si autem probaverit talem causam esse, ut non refricentur ea quae acta sunt; quae decreverit, confirmatae erunt. Si hoc omnibus placet? Synodus respondit: Placet.“ In illa vero epistola haec legimus: „ut honoretur b. Petri, apostolorum principis, memoria,.... liceat illi post auditionem primatum dioeceseos (= „si judicatus fuerit“) si necesse fuerit (= „si bonam etc“) nos appellare, et nostra auctoritate (= „si judicaverit, renovandum esse judicium“) aut ante nos aut ante legatos nostros ex latere missos (= „et det iudices“) juxta patrum decreta (= „Synodus respondit: Placet“) suas exercere atque finire actiones.“

5) Denique haec epistola rationes aevi Gregorii IV praese ferre videtur, ut ad aliud tempus commode referri nequeat. Quae enim jam afferam verba: „nec quisquam frivolus aut contentiosus sive contumax haec nos irrationabiliter praecipere contendat,“ et infra:

„nec alicui fratri haec gravia (scilicet molesta) aut inutilia videri debent;“ haec certe referunt auctorem timentem, ne epistolam legentes dubitarent de summa ipsius auctoritate. Quicunque autem legerit, quae nos p. 67 attulimus, verba episcoporum Francicorum, contra Romani pontificis auctoritatem prolata, is certe confitebitur, illa verba ad haec tempora optime quadrare. Quid? quod ipsum verbum „irrationabiliter“ tum in hac epistola tum in epist. Agobardi, p. 67 laudata, occurrit?

Ob has rationes nobis aequae persuasum est, hanc epistolam Gregorium auctorem habere, ac nulla in eadem Pseudo-Isidori vestigia deprehendisse nobis visi sumus.

\*) Cfr. infra: „cum & auctoritate canonum & praedecessorum nostrorum decretis sancitum sit, ut episcopus accusatus, si voluerit, appellet Romanum pontificem, et ad eum, si libuerit, confugiat.“

\*\*) Cfr. in hac epistola verba sqq.: „ut ab eo ejus audiat causa, aut ipse a latere suo legatos, qui eam audiant, mittat.“

2. v. c. „cum enim beatissimis Augustinus, dominicae sententiae memor, quae fundamentum ecclesiae in Apostolicis sedibus collocavit“ (— respexisse videtur ad notissimam Gelasii interpretationem Math. 16, 18—), in schismate esse dicat, quicumque se a praesule earundem sedium auctoritate vel communione suspenderit, nec aliam manifestat esse ecclesiam, nisi quae in pontificalibus apostolicarum sedium est solidita radicibus &.“ . . . . „Sed et alii multi hujusmodi docentes, ut illius stabilis Petrae sempiterna soliditas, super quam Dominus Salvator noster propriam fundavit Ecclesiam, a Solis ortu usque ad occasum Primatus sui apicem successorum suorum auctoritate tam per se, quam per vicarios suos firmiter obtineret.“ (Opp. Agobardi, ed. Paris. a. 1603, p. 384—88).

3. Vid. ep. Gregor. ad episcopos regni Francor. ap. Hard. l. c. IV, pag. 1276: „vos autem fidelem et cultorem pietatis Pontificem deonestandum praedicationis absque injuria sedis“ — „tantum illud flagito ut dicatis, quomodo potest fieri, ut, manente Apostolicae sedis honore, mea tantum persona in causa reprehensionis et vituperationis remaneat.“

4. Simile quid in „praecepto secundo pro Hispanis“ dicit, vid. Baluz. l. c. pag. 369—72.

5. Ludov. epist. ad monachos Anianens. ap. Baluz. l. c. pag. 623—26. „Nam si aliquis vestrum sine ratione adversus eum (scilicet abbatem ipsorum) inflammabitur, et nostras causas sine causa pulsaverit, nos adversus se noverit districta animadversione esse commotos, ut ille, qui ejusmodi est, ceteris fiat documentum, ne in posterum aliquis audeat adversus magistrum suum injuste constringere.“

6. „Qui vero epistolam nostram quocunque modo despexerit, jussu nostro ad palatium veniat, et juxta voluntatem nostram congruam stultitiae suae castigationem accipiat etc.“

7. „Volumus ut comes potestatem habeat in placito suo facere, quae debet nemine contradicente. Et si aliter fecerit quam juste, ad quem factum illud pertinet (scilicet qui injuriam passus est), veniat in praesentiam nostram, et nos illi de eodem comite faciamus justitiam.“

8. Cfr. capitul. a. 823, Praefat.... „Nos etiam juxta modum nostrum eorum (scilicet: „genitoris nostri et progenitorum“) sequentes exemplum, saepe vestram devotionem de his (scilicet: „honore ecclesiae et statu regni decenti“) admonere curavimus, et Deo miserante multa jam emendata et correctae videmus;“ cfr. diploma Ludovic. P. de ord. monast. in monaster. S. Dionys. restituto: „Mox ut divina dignatio nos paterna sede suscepta imperialibus sceptris initi voluit, pia intentionis nostrae sollicitudo exsequi procuravit, ut religio, decor et omnis honestas a Domino et genitore diva memoriae Carolo coepta at instituta, liquido et veraciter, remota omni simulatione, in propriis quibusque maneret et vigeret ordinibus;“ cfr. capitular. III a. 819, cujus capitula duodecim quaedam legis Salicae capitula accuratius definiunt.

9. Vid. Du Change sub h. v.

10. Octo sub imperio Ludovici P. recensentur cancellarii: *Helisacar*, abbas Centulensis, *Milcardus*, *Ludovicus*, *Fridegus*, *Regemeridus*, archiep. Vienn. *Theodo*, *Hugo*, abbas (vid. Du Change l. c. Tom. II, p. 133).

11. Exemplum instar omnium afferamus ex "epistola generali, quam Ludovicus ex placito Aquisgranensi misit" (apud Baluz. l. c. p. 687 seqq.) "Quapropter statuimus atque decrevimus cum consulto sacerdotum ceterorumque fidelium nostrorum, hujus rei gratia ob placandum scilicet contra nos nobisque subjectos Domini furorem, conventis eorundem episcoporum in quatuor imperii nostri locis congruentissime fieri, ceterque."

12. Vid. acta concilior.; non tamen semper ipse conciliis intererat, v. c. quum in quatuor imperii locis conventus episcoporum habebantur.

13. Vid. imprimis capitulare Aquisgranense de vita canonica, coll. cum actis conc. Aquisgran.

14. Vide petition. XXXII episcoporum, in Theodonis villa congregatorum a. 821, qui decreverunt, "ut communi consensu et humili devotione supplicaretur auribus Principis, si suae pietati complaceret, ut calumnia, in Christi sacerdotes peracta, juxta synodica determinaretur pleniter statuta." Allatis deinde IV capitulis, Aistulphus, archiep., qui huic conventui praesidebat, dixit: "si Principibus placuerit aliisque suis (s: ejus) fidelibus, rogemus conlaudentur et subscribatur." Posthac a. 822 additum est decretum imperatorum, in quo ista quatuor capitula, aliquantulum mutata, confirmabantur (Baluz. l. c. p. 628—30).

15. "His omnibus praelibatis, innotescimus nobis, quod ea, quae in capitulis vestris nobis tractanda commisistis &c."

16. *Mallus* s. *mallum*: "publicus conventus, in quo majores causae disceptabantur, judiciaque majoris momenti exercebantur a comitibus, missis regibus aliisque iudicibus" (Du Change).

17. Prudentissime hoc sancitum erat; namque ipsa copia rerum, Missis conferendarum, plurimos sane avocare potuit ab istiusmodi injuriis faciendis; vid. capitular. V a. 819, cap. 29: de dispensa Missorum nostrorum, qualiter unicuique juxta suam qualitatem dandum vel accipiendum sit, videlicet episcopo panes XL, frisingae (Frisinga) tres, de potu modii tres, porcellus unus, pulli tres, ova quindecim, annona ad caballos modii quatuor. Abbati, Comiti, atque ministeriali nostro unicuique dentur cotidie panes XXX, frisingae duo, de potu modii duo, porcellus unus, pulli tres, ova XV, annona ad caballos modii tres. Vasallo nostro pa-

nes XVII, frisinga una, porcellus unus, de potu modius unus, pulli duo, ova X, annona ad caballos modii duo."

18. Firmitas: 1) securitas data alicui, 2) pactum, 3) h. l. privilegium, immunitas, praecipuum, quod scilicet perpetuam obtinet firmitatem, ut est ap. Marculf. lib. I, form. I. (Cfr. Du Change).

19. Capitular. V a. 819, cap. 27: "ut vassi") nostri et vassi episcoporum, abbatum, abbatissarum et comitum, qui anno praesente in hoste non fuerunt, heribannum") reuvadient;" cfr. capitular. a. 828, cap. VII, coll. epist. subnex.

\*) *Vassus* proprie: familiaris, domesticus, deinde: famulus. Vassi e familia imperatoris aut regis, *vassi regales*, a. *dominici*, fide et sacramento Principi obstricti erant, et ab eo extra ordinem interdum mittebantur in provincias, ut comitibus adessent (leg. Longob. lib. 2, tit. 2, §. 2).

\*\*) *Heribannum* s. *heribannum* s. *arribannum*: 1) submonitio ad exercitum (ex *Heer*: exercitus, et *bannum*: citatio, submonitio, indictio); 2) mulcta, quae in exercitum pergere post bannum et submonitionem contemnenti indicebatur. Haec mulcta plena erat LX solidorum, quod bannum *regium* s. *dominicum* dicebatur. Qui, heribanni mulctae obnoxii, non habebant, unde solverent, *vadia* s. *vadimonium*, pignus, fidejussionem dare s. *heribannum* rewadiare jubebantur.

20. Baluz. l. c. p. 686.

21. Capitular. Ingilnheim. a. 826, cap. 8.

22. Ibid. cap. 2.

23. *Alodis* s. *alodus*, *alodium*, *alaudum*, *alaudis*: quivis fundus, Gallorum *aleu*, *aleu-franc*, *franc-aleu*, *franc-aloud*. *Alodis*, nude positum, saepe pro praedio immuni, quod nulli praestationi aut oneri obnoxium est, usurpatur.

24. Ad hanc legem intelligendum conferendum est capitulum quoddam, capitular. Wormat. (a. 829) annexum, quod de *rebus fisci regii* agit: "volumus ut omnis inquisitio, quae de rebus, ad jus fisci nostri pertinentibus facienda est, non per testes, qui producti fuerint, sed per illos, qui in eo comitatu meliores et veraciores esse cognoscuntur, per illorum testimonium inquisitio fiat; et juxta quod illi testificati fuerint, vel contineantur vel reddantur." Ludovicus igitur non ex testimoniis quibuscunque sed fide dignissimis judicari voluit, utrum ecclesiae ejusmodi res retinerent an redderent.

25. *Commutatio*, Gallorum *change*, etiam dicitur *commutativa*, ut pro commutare commutuare, quod explicatur verbo: *vendere*.

26. Vide additamentum.

## Notae ad pag. 72—78.

1. Hinc patres conc. Par. VI, (a. 820), lib. III, c. 11: "Quum sacri canones bis in anno concilia celebrari jubeant, illud obnixè a vestra pietate deposcimus, ut saltem vel semel in anno libertas opportuni temporis concedatur, quod haec ad honorem Dei et utilitatem sanctae Dei ecclesiae multorumque correctionem congruenter decenterque fieri possint."

2. Epistol. ad Magnum, archiep. Senon.: "Nos quoque praefatos Missos nostros ad tuam sanctitatem direximus, ut tuum ceterorumque ecclesiasticorum, in tua dioecesi consistentium, diligenter atque subtiliter in hoc negotio intuerentur studium &c" (ap. Baluz. l. c. p. 888—89).

3. *Missalis*, s. *missale*: 1) missa, officium missae; 2) liber ec-

clesiasticus, in quo continentur missarum officium. In eodem describi solitum erat redditus et possessiones ecclesiae, nomina quoque benefactorum.

4. *Lectionarius* s. *lectionarium*: liber continens lectiones ecclesiasticas.

5. Cfr. Capitular. I a. 819, cap. 21: si quis puerum invititis parentibus totonderit, aut puellam velaverit, legem") suam in triplo componat aut ipsi puero vel puellae, si jam suae potestatis sunt, aut illi in ejus potestate fuerint (s: sunt). Illi (s: tonsi aut velatae) vero potestatem habeant capitis sui, ut in tali habitu permaneant, qualis eis placuerit.

\*) *Lex*: 1) jus scriptum, 2) iudicis sententia, 3) mulcta judi-

claria h. l. Jgitur "*legem suam componere*" est: secundum quod ea lege, qua vivunt, statuitur componere.

6. Præcept. de paganis etc., ap. Baluz. l. c. pag. 681 seqq.: "*Si specialibus cujusque fidelium nostrorum necessitatibus perspectis subveniendum esse imperialis auctoritas monstrat, quanto magis ad debitam generalitatis providentiam æquum dignumque pertinet, ut ecclesiæ catholicæ atque apostolicæ . . . piam ac sollicitam in cunctis oportet gerere curam.*"

7) Conc. Paris. lib. III, c. 23: "*similiter deposcimus, ut in abbatissis constituendis specialiter caveatis (s: Ludov. P.) periculum.*" Cfr. conc. Aquisgr. II, cap. III, c. 10: "*similiter poscimus, ut in abbatissis constituendis et rectoribus monasteriorum specialiter caveatis periculum etc.*"

8) De quibus vide Du Change l. c. tom. I, pag. 20 seqq.

9) Cfr. conc. Par. (a. 829) lib. III, c. 13.

10) Planck l. c. p. 846: "*Sie man aber auf diese Proceßur kam? dies erklært sich vielleicht am wahrscheinlichsten aus der Voraussetzung, daß sie zuerst meistens nur bey sogenannten monasteriis regalibus oder bey solchen Röstern in Anwendung gebracht wurde, über welche den Königen ein specielles Patronat oder ein besonderes Schutz-Recht zustand.*"

11. Thegan. l. c.: "*et voluerunt dominum Imperatorem de regno expellere, quod prohibuit dilectus æquivocus filius ejus*"; cfr. acta exaurationis Ludov. P. Imp., ap. Du Chesne tom. II, pag. 332.

12. Acta exaurationis. l. c. ita incipiunt. "*Omnibus in christiana religione constitutis scire convenit, quæ sit ministerium episcoporum, qualisque vigilantia atque sollicitudo eis circa salutem cunctorum adhibenda sit, quos constat esse vicarios Christi et clavigeros regni coelorum: quibus a Christo tanta collata est potestas, ut quocumque ligaverint super terram, sit ligatum in coelo etc. . . . et in quanto sint ipsi periculo constituti, si . . . errantes ad viam veritatis arguendo obsecrando reducere pro viribus non studuerint . . . apud Compendium palatium generaliter convenimus, et memoratum Principem (s: Lud. P.) humiliter audivimus, et hoc quidem illi . . . manifestare juxta injunctum nobis ministerium curavimus, qualis sit vigor et potestas sive ministerium sacerdotale, et quali meretur damnari sententia, qui monitis sacerdotalibus obedire noluerit etc.*"

13. *Præproperus* conjicio esse: intempestivus.

14. Cfr. conc. Aquisgr. II, cap. 2, c. 7.; conc. Paris. VI, lib. I, c. 13 sub fin.

15. Hoc loco observasse juvabit, eos potissimum in Ludovicum P. novas res molitos fuisse, in quos plurima ille beneficia contulerat. Tradit hoc Theganus l. c. L: "*tales tam molesti ei (s: Ludovico) fuerunt, qui eis immeritis omnem benigntatem exhibuit etc.*" Fatentur idem patres conc. Par. VI his verbis: "*Certe cum dignitatis palatine hujusmodi homines honoribus suffulti . . . regi, cui familiariter inhaerent et adjutores secundum Deum esse debuerunt, debitam fidem non servant, et honorem polatinum . . . commaculant etc.*"

16. Cfr. conc. Par. VI, lib. I, c. 38, coll. cap. 19: "*inrepsit sane in nonnullis ecclesiarum præsulibus miserabilis temporis nostri inepta, immo corrigenda consuetudo, quæ jam ita pro lege tenetur, ut sanctitatis et religionis nomen sibi adscribere non vereatur: scilicet diversarum rerum innumeris superfluitatibus et vanitatibus, quas dinumerare longum est etc.*"

17. Hinc. conc. Par. VI, lib. I, c. 35 interdicat, ne episcopi, quod fieri solebat, "*post perceptionem cibi et potus per impositionem manuum traderent spiritum sanctum*"; cfr. cap. 21, et conc. Aquisgr. II, cap. I, c. 6.

18. Conc. Par. VI, lib. I, c. 20.

19. *Vespertinales* sc. horn.

20. *Messella* sunt arva, prae parantur ad messem.

21. *Vineola* diminut. a vinea,

22. *Pratella* diminut. verbi pratum.

23. Cfr. conc. Par. VI, lib. I, c. 31.

24. Ibid., c. 14.

25. Conc. Par. VI, lib. I, c. 28: "*non solum rumore sed etiam evidentibus factis comperimus, quorundam episcoporum ministros (sc. archidiaconos) non solum in presbyteris sed etiam in plebibus parochiæ suæ avaritiam potius exercere, quam utilitati ecclesiasticæ dignitatis inservire populi quæ salutem consulere.*"

26. Conc. Aquisgr. II, cap. I, c. 11: "*Didicimus sane, nonnullos episcopos in gubernandis congregationibus sibi subjectis, canonicis videlicet et monachis et sanctimonialibus, hactenus valde negligentes existisse, et ob id multos in sui detractorem et contemptum provocasse; ita ut nonnulli alii prælati, in eorum parochiis constituti, eorum prava exempla secuti, suas similiter congregationes negligerent.*"

27. *Xenia*: 1. quicquid alicui in subsidium conceditur; 2. præstatio muneris vice; v. c. Capitular. lib. I, c. 146: "*ut nullus presbyter ad introitum ecclesiæ xenia donet*," i. e. "*pro facultate intitutionis ad ecclesiam*" (Du Chang.) nullam pecuniam persolvat.

28. Conc. Aquisgr. II, cap. II, c. 16: "*in multis locis pericula prebyterorum imminencia perspeximus. Videlicet in officiis divinis, quamquam Missarum celebrationes per omnes ecclesias sibi commissas agere possent, cetera officia, quæ ad divinum cultum pertinent, propter impossibilitatem et multitudinem ecclesiarum quodammodo neglecta elapsa.*"

29. "*Quod si episcopo suo obedire superbiendo renuerint, synodali judicio aut corrigantur, aut certe, principali auctoritate interveniente, honore prælationis priventur.*" Itaque principis esse volebant, ut hic sua auctoritati præter disciplinæ episcoporum succurreret.

30. Conc. Aquisgr. II, cap. II, c. 4: "*statuimus, ut unusquisque episcoporum super archidiaconos suos deinceps vigilantiorum curam adhibeat, quoniam propter eorum avaritiam et morum pravitate multi scandalizantur, ministerium sacerdotale vituperatur, et in ecclesiis a sacerdotibus muta propter eos negliguntur.*"

31. Quam hoc moribus ipsarum virginum facile obesse posset, his verbis subiungitur: "*ne et illæ (s: virgines sacræ) occasione videlicet minorationis victus atque vestimentorum, in laqueum incidant diaboli.*"

32. Conc. Par. VI, lib. I, c. 46: "*comperimus etiam, quosdam canonicos et monachos, posthabito religionis suæ pudore, monasteria sanctimonialium, tam monacharum quam canonicarum, inconsulto episcopo suo, impudenter atque irreverenter adire. Qui obtendere solent, ac non ob aliud illuc accedere, nisi aut propinquitatis aut familiaritatis aut certe nescio cujus colloquutionis gratia etc.*"

33. Ludovici Imp. diploma de ordine monast. in monast. Dionysii . . . restituto (ap. Harduin. IV, pag. 1563—70: . . . unde ad monasticæ institutionis normam corrigendam, duos religiosos et venerabilis vitæ viros *Benedictum* et *Arnulphum* abbates constituimus, qui per nostrum a Deo gubernandum et conservandum imperium seduli huic negotio studiose insisterent."

34. Conc. Par. lib. I, c. 81: ". . . quamquam ergo consuetudines perversæ non facile corrigantur, hæc tamen consuetudo inæqualium modiorum . . . necesse est ut principali metu ocys corrigatur." Desperarunt igitur, fore ut ipsi canonica sua auctoritate istam consuetudinem abrogarent.

35. "[singuli servorum Dei] tricesima item die obitus sui (s: illius sc. episcopi) tam bene reficiantur, sicut in cujuslibet apostolorum natali die refici soleant."

36. Ex hoc Malmesburius (de pontif. lib. II, pag. 137) efficit *Aethelwulfum* balatronem et ad nihil suscipiendum idoneum



fuisse; quod quam inique iudicatum sit, vide Lingard, l. c. pag. 182, not. 1.

37. Vid. præfat. conciliorum.

38. Ibid; semper tamen "rex cum archiepiscopo præsidebat" (vid. Wilk. l. c. pag. 172, 173 et al.)

39. Vid. subscript. conc. Clovesh. a 824, ap. Wilk. l. c. pag. 178: "Ego Beornwulf, rex Merciorum hanc cartulam synodalis decreti, signo sanctæ crucis Christi confirmavi;" sequitur deinde subscriptio archiepiscopi: "ego Wulfred archiepiscopus hanc synodalem sententiam cum signo gloriæ crucis corroboravi; reliqui, qui aderant, episcopi et abbates tantum subscripserunt: "consensu."

40) Tota hæc historia obscurissima est. Quod nos fluximus consilium regis fuisse, internis rationibus commendatur. Accedit

quod pontifex Romanus Wulfredum ob accusationem regis damnasse videtur. Hoc saltem indicare mihi visa sunt hæc verba conc. synodal. Clovesh. (a. 822): "monstratum est, quia (scilicet) quod) Wulfredus per delationem et inimicitiam et violentiam avaritiamque Ceonulfi regis multas injurias perpessus est, tam per ea, quæ hic inter nos, scilicet in Anglia, illi sunt illata, quam per illa, quæ per jussionem prænominati Ceonulfi regis ad apostolicam sedem perlata sunt." Confirmatur etiam hæc nostra sententia, quod, quum optimates regem et archiepiscopum inter se reconciliare vellent, huic persvadebant, „ut regis voluntati eo tenore pareret, quatenus (scilicet) ut) idem rex discordiam, quam per nuncios inter apostolicum et archiepiscopum composuerat (scilicet) suscitaverat) dissiparet (ibid).

### Notæ ad pag. 79.

1.

Ludovicus Pius † 840.

1) Lotharius 2) Ludovicus 3) Carolus  
† 855. † 876. † 877.

1) Ludovicus II 2) Lotharius 3) Carolus  
† 875. † 868. † 863.

2. Vid. Nithard. de dissensionibus filiorum Ludovici Pii, ap. Du Chesne l. c. tom II, pag. 389—80.

3. v. c. Nithard. l. c. pag. 369: „Præmittentes Lodhuvicus ac Karolus Lodhario mandaverunt, ut . . . concederet illis regna a patre suo consensu concessa, haberet sua sibi . . . Et in munere offerebant illi quicquid in universo exercitu absque armis

et equis habere videbantur. At si id nallet, cedebant illi uterque portionem regni, alter usque Carbonarias, alter vero usque Remum. Quod et si renueret, universam Franciam æqua lance dividerent, et quicquid horum vellet, sum (scilicet) ejus) ditiosis esset."

4. Ibid. pag. 378.

5. Vid. annal. Bertin., ap. Du Chesne l. c. tom. III, pag. 200; annal. Metens. ibid. pag. 302.

6. Annal. Metens. et Bertinian. ad. h. a.

7. Annal. Bertinian. ad. a. 886: "Ludovicum, rex Italix, filius Lotharii, super portione Regni paterni in Francia apud patrem suos Ludovicum et Karolum convixit (lege: conqveritur)."

8. Vid. pag. 84, not. 11.

9. Vid. pag. 84, not. 17.

### Notæ ad pag. 80—81.

1. Cujus capitula XVI eodem anno in conc. Tull. II selecta et confirmata sunt.

2. Cfr. conc. Moguntin. a. 847, c. 9: " . . . et quilibet episcopus [habeat] homilias, continentes necessarias admonitiones, quibus subjecti erudiantur: id est, de fide catholica, prout capere possint: de perpetua retributione honorum, et æterna damnatione malorum, de resurrectione quoque futura, et ultimo judicio, et quibus operibus possit promereri beata vita, quibusve excludi. Et ut easdem homilias quisque aperte transferre studeat in rusticam Romanam linguam, aut Theoticam, quo facilius cuncti possint intelligere quæ dicuntur;" *synod. Regia-Ticin. a. 880, c. 8*: ut episcopi canonicas scripturas et sancta dogmata jugi meditatione discant, et presbyteris ac clericis suis subtilius tractando et disserendo occultos sacrarum litterarum thesauros aperiant, populi vero juxta ipsorum capacitatem Dominicis et festis diebus verbum predicationis impendere non negligant;" *conc. Valentin. III, a. 888, c. 16*: „ut unusquisque nostrum, sive (scilicet) aut) per se sive per aliquem vel aliquos ex ministris ecclesie fideliter doctus, ita verbum predicationis tam in urbe quam foris in plebibus exhibeat, ut omnino eis admonitio et exhortatio salutaris deesse non possit: quia ubi ver-

bum Dei fidelibus non ministratur, quid aliud quam vita animæ subtrahitur? Placet firmatum."

Neque tamen omnes sacerdotes hoc nomine laudari possunt; vid. rescript. consultationis episcoporum ad Ludovic. II, Imp., ap. Baluz. l. c. tom. II, p. 382, c. 3: "doctrina vero et prædicatio in populum partim episcoporum et reliquorum sacerdotum, partim vero populi negligentia non sicut necessarium est procuratur. Et sacerdotum quidem injuria (legendum existimo: "incuria") nullatenus excusanda est."

3. Conc. Moguntin., in not. 2 laudatum, sub eo habitum est.

4 a) Hæc sola causa fuisse videtur, quæ motus Carolus C. studiis Ansgarii deerat. Quæ enim dicit B. Munterus: „in den Augen eines Sohns, wie Karl den Kahl, war es sicher keine Empfehlung ein Günstling des Vaters gewesen zu sein" (Kirchengesch. v. Dänem. u. Norwegen, Th. 1, S. 299), si de Lothario dicta essent, haberent, quo vera esse arguerentur, sed nullo jure de Carolo C, qui, Ludovico patri dilectissimus, patrem ipse summe coleret, prædicari possunt.

4 b) Munter, l. c. p. 280: „Als ein Zufluchtsort . . . ward ihm und seinen Nachfolgern das . . . Kloster Tursholt in Flandern unweit Brügge (Mabill. Acta SS. Ord. Bened. II, p. 402) verliehen."



5. Münter. l. c.
6. Vid. Suñm Hift. af Danmark, 2. Deel, Side 141 fg.
7. Hodie Schleswig dicta.
8. Münter. l. c. §. 279: „Birca ober Sigtuna am Råler See,” et quidem ob Lundbladii dissertationem; de Birca et Sigtuna una eademque civitate; Lundæ 1802. Mihi vero magis arridet hypothe-

sis T. Børresen, sacrorum in insula Ourøe ministri, quæ nondum publici juris facta est, ex qua Birca sita erat in colle, hodie Rott-  
fildbjerg dicta. Sed copiosiori hæc hypothesis eget explicatione, quam ut h. l. exponi possit.

9. Hos tamen tres libros, cum tribus aliis: de quæstionibus canonum poenitentialium” Caveus Halitgario auctori tribuit.

### Notæ ad pag. 82—83.

1. Id hæc verba indicare videntur: “panis ille vinumque figurate Christi corpus et sanguis existit” . . . . . “quoniam sub velamento corporei panis corporeique vini spirituale corpus Christi spiritualisque sanguis existit” — “significant nempe ista rem, cuius sunt, non manifeste ostendunt.”
2. “Quapropter corpus et sanguis, quod in ecclesia geritur, differt ab illo corpore et sanguine, quod in Christi corpore per resurrectionem jam glorificatum cognoscitur. Et hoc corpus pignus est et species, illud vero ipsa veritas.”
3. In libro de prædestinatione c. 34.
4. In libro: de corpore et sanguine Christi contra ineptias Joh. Scoti, in d'Achery Spicileg. tom. I, p. 180.
5. “Jam ergo nec vere natus Christus, nec vere genuit Maria.” (Ratramn. lib. de eo, quod Christus ex virgine natus est, ap. d'Achery l. c. p. 82 seqq.).
6. Radbert. opuscul. de partu virginis, ap. d'Achery. l. c. p. 44 seqq.
7. Ex Hincmari lib. de prædestinat. c. 28.
8. Godoschalcus ante id tempus Rabano invisus erat. Ille enim, vite monasticæ puer traditus, ut adolevit, postulavit, ut monasterium Fuldense relinquere sibi liceret. Quod ei Rabanus, tunc temporis ejus monasterii abbas, nullo pacto permisit. Sed syn-

odus Moguntina a. 829 hanc ei licentiam dedit, vid. Centur. Magdeb. IX, c. 9.

9. Vid. Rabani epist. synodal. ad Hincmar., ap. Mansi tom. XIV., p. 914 et Harduin l. c. Tom. V, p. 18—18.

10. Id ipse Hincmarus his verbis fatetur: “dicunt Godoschalcus et ejus affines:” prædestinavit Deus reprobos ad interitum, non ad peccatum” (de prædestin. c. 18).

11. annal. Francor. incerti auctoris, vulgo Fuldens. dict., ad a. 848; vid. Hard. l. c. Tom. V, p. 18.

12. Vid. Flodoard hist. eccl. Rhemens. lib. III, c. 78.

13. Hincm. de prædest. c. 2.

14. Jac. Usserii: Gotteschalci et prædestinationis controversie ab eo motæ. histor., Dublini 1831, 4, in appendice p. 211 seqq.

15. Epist. ad Hincmar. Rem. et Pardulum Laudunensem.

16. In libro de tribus quæstionibus, vid. p. 81.

17. Ann. Bertinian. brevem summam horum capitulorum afferunt; copiosissima leguntur ap. Mans. Concilior. tom. XIV, p. 920 seqq.

18. Vid. conc. Tullens. a. 889 I, cap. 3: “reges nihilominus ac principes nostri, Karolus et Lotharius, atque item Karolus ad Dei voluntatem . . . . uniti et in eadem salutari unitate firmati sunt.”

### Notæ ad pag. 84—85.

1. Baluz. l. c. tom. II, pag. 7 seqq.
2. Annal. Bertinian. ap. Du Chesne l. c. tom. II, p. 203.
3. Ibid. p. 204: “Ludovicus et Carolus, germana caritate convenientes, tanto fraterni amoris vinculo devincti patuerunt (3: conspiciantur), ut alter alteri baculos publice tribuendo, regum (3: suos) uxores et liberos superstiti commendaret.”
4. Ibid;
5. Ob hanc causam Lotharius Rericum, “quem comprimere nequiret, in fidem recepit, ei que Dorestadum et alios comitatus largitus est” (ibid.).
6. “Rancor:” similitudo, odium, ira.
7. “Improprium:” dedecus, convicium, injuria.
8. Cfr. Baluz. l. c. tom. II, p. 73—74.
9. Hoc mihi indicare videntur ann. Bertinian. ad h. a: “Lotharius infirmatur, qua de re occasio data est Ludovico et Carolo fratribus ad concordiam redeundi” (l. c. p. 208).
10. Annal. Bert. l. c. pag. 209: „Ludovicus, imperator Italiae, et Lotharius, frater ejus, rex Francie (3: Lotharingie), cum

Carolo puero, germano suo, apud Urbam conveniunt. Ubi adeo pro regni paterni portionibus dissident, ut pene armis inter se decernant. Carolo tamen fratri suo Provinciam et ducatum Lugdunensem juxta paternam dispositionem distribuunt.”

11. Cfr. Baluz. l. c. pag. 98.

12. Sed a. 889 Carolus C. cum hinc nepotibus suis foedus pepigit, vid. not. 18 ad pag. 83.

13. Annal. Bert.: “Nomenogius Britto consueti sibi insolentia bacchatus est;” cfr. chronic. Fontanellens. ap. Du Chesne l. c. tom. III, pag. 388.

14. Annal. Bert. ad a. 881: “Respogius, filius Nomenogii, ad Carolum veniens, in urbe Andegavorum datis manibus suscipitur, et tam regalibus indumentis, quam paternæ potestatis ditione donatur: additis insuper ei Redonibus, Namnetis et Ratense.”

15. Respogius war zwar im 887 Jahre von Salomons Partie um das Leben gebracht worden, nachdem diesen König Carl schon 852 Jahre mit einem Theile von Bretagne in der Absicht beschenkt hatte, daß er den ersten zu Ruhe nötigen solle (v. charta Salom. pro monasterio Pru-

miens. ap. Mart. tom I Scr. Vet. pag. 147). Doch da Salomon das Herzogthum selbst erlangte, war er so wenig als jener die kranzsfürstliche Oberherrschaft über sich zu erkennen willend, inmassen er gleichfalls den königlichen Titel angenommen. (Bönnau Deutsche Kaiser- und Reichs-Geschichte, Th. 3, S. 313—14).

16. Ludovicus Pius † 840.

Pipinus, rex Aquitanie † 838.

1) Pipinus † 864. 2) Carolus † 863.

17. Ipse quidem Carolus a. 848 "Pipino, receptis ab eo sacramentis fidelitatis, . . . totius Aquitanie dominatum permisit" (annal. Bertin. l. c. pag. 201—2); sed Pipinus fidem datam violavit.

18. Vid. annal. Pith. s. Fuldens. ad h. a.

19. Carolus Calvus † 877.

1) Ludovicus II Balbus 2) Carolus 3) Carolomanus

† 879. † 866. † 886.

4) Juditha, regina Ethelwulfi, regis Angl.

20. Quæ rebellio quanta fuerit, præcipue probat Capitularior. Caroli C. titul XIX, ad Francos et Aquitanos miss. de Carisiaco a. 836, capitul. XIII: "Et mandat vobis senior vester, quia si aliquis de vobis talis est, cui suus (scilicet Caroli) sendoratus (scilicet dominium, dominatio) non placet, et illi simulat, ut ad alium seniore melius quam ad illum acaptare (scilicet ut caput s. dominum agnoscere) possit, veniat (scilicet transeat) ad illum, et ipse (scilicet Carolus) tranquillo et pacifico animo donat illi comitatum; tantum ut ipsi et in suo regno vel suis fidelibus aliquod damnum aut aliquam manitionem (scilicet detrimentum, damnum, molestiam) non faciat" (vid. Baluz. l. c. pag. 83—84).

21. Cfr. fragment. chronici Fontanellens. l. c. pag. 390: "Namnetum urbem depopulati sunt Nortmanni et Gunthardum episcopum interfecerunt."

22. Ibid.

23. "Quum domum redirent, naufragium fecerunt, quo factum est, ut quædam thesaurorum . . . inventa ad b. Petri apostoli memoriam reveherentur" (annal. Bertin. l. c. pag. 203).

## Notæ ad pag. 86.

1. Convent. ap. Marsn. II a. 851, adnunciat. Ludovici: " . . . usque modo, postquam Deus istud regnum in manus nostras post patrem nostrum misit, per omnia, sicut necessitas fuerat, non fuimus," adnunciat. Carali: "sciatis, quia nunc gratias Deo adunati sumus et nos ad invicem et cum fidelibus nostris, et . . . quanto melius et citius rationabiliter possumus, procuremus, qualiter, quæ neglecta sunt, emendata fiant, ut et Deus sit nobis propitius, et ecclesiasticus ordo debitum honorem habeat;" cfr. ipsius convent. cap. VI: "ut nostri fideles, unusquisque in suo ordine et statu, veraciter sint de nobis securi, quia nullum abhinc in ante contra legem et justitiam vel auctoritatem ac justam rationem aut damnabimus aut dehonorablemus, aut opprimemus, vel indebitis machinationibus affligemus. Et illorum, scilicet veraciter nobis fidelium, communi consilio, secundum Dei voluntatem et commune salvamentum, ad restitutionem sanctæ Dei ecclesiæ et statum regni et ad honorem regum atque pacem populi commissi nobis pertinenti, adconsensum præbebimus;" cfr. conv. ap. Marsn. I (a. 847), cap. IV "ut ecclesiæ Christi per omne eorum (scilicet trium fratrum) regnum pristinam dignitatem honoremque retineant, et quicquid superstitie Domino Ludovico Imp. jure legitimo possederunt, absque ulla diminutione recipiant."

2. Vid. convent. in villa Colonia, cap. III: " . . . omnes . . . teneant, neminem cuiuslibet ordinis aut dignitatis deinceps nostro inconsonanti libito, aut alterius calliditate vel injusta cupiditate, promerito honore debere privari;" cfr. cap. IV: "quod ut facilius atque obnoxius nostra auctoritas valeat observare, . . . cuncti in postmodum sollicitè præcavebunt, ne aliquis pro quacunque privata commoditate aut reficienda cupiditate, sive alienus consanguinitatis vel familiaritatis seu amicitie conjunctione, nobis immoderatus suggerat vel postulationibus aut quolibet modo incitat, ut contra justitiæ rationem et nostri nominis dignitatem ac regiminis æquitatem agamus;" cfr. epistol. episc. ad Ludovicum reg. (s. capitul. Caroli. C. tit. XXVII), in qua ipsi episcopi hoc Carolum absentem testimonio ornant: "nam idem frater vester et sacerdotali redargutione et etiam ab apostolica sede communitus, ex aliqua parte quæ perperam egit, correxerat," quæ autem epistola pertinet ad ultimum hujus ævi annum; cfr. fragm. histor. Fran-

cicæ ex Adonis chronico, hist. Aimonis et quibusd. aliis consarcinat. (ap. Du Chesne. Tom. II, pag. 403): "hujus pii regis (scilicet Caroli C.) studium pæne in disponendis causis ecclesiasticis hactenus vigit;" cfr. conc. Meldens. c. 70.

3. Cfr. ejusd. concil. c. 12: "et licet pauci, sunt tamen aliqui nostrum Deum timentes."

4. Præfat. ad conv. in villa Colon.: "singuli autem alter alterius membra, quod prosit omnibus, unamiter una voce loquamur."

5. Cfr. conc. ap. Meld. c. 78.

6. Conv. in villa Colon. cap. 1; cfr. conc. ad Theod. vill. c. 6: "petimus tandem, ut ordo ecclesiasticus, in quibuscunque ei fuerit necesse rigorem salutis humanæ exserere, per potestatem vestram (scilicet regiam) et per ministerium ministrorum dominationis vestræ, secundum antiquam consuetudinem suum vigorem recipiat." Hinc Ludovicus, rex Germaniæ in præfat. concil. Muguntini I dicitur "veræ religionis rector ac defensor sanctæ Dei ecclesiæ;" et paulo infra episcopi enim ita compellant: "Zelo enim Dei oportet vos defendere ecclesias Christi;" cfr. c. 6: "[rex] divinarum rerum (scilicet possessionum Deo consecratarum) defensor et custos divinitus statutus, diligenti cura non solum eas servare, sed etiam multiplicare debet."

7. Conc. ad Theod. villam a. 848, cap. 1; cfr. conc. Verna. cap. 1.

8. Synod. Bellovacens. a. 844, cap. VI.

9. Vid. præfat. omnium fere synodorum.

10. Conc. Vernens. a. 844, præfat: "dignati estis (scilicet Carolus C.) jubere, ut de statu ecclesiæ . . . tractaremus;" cfr. conc. Suess. II a. 883, c. 1: "quum itaque præsules diversarum ecclesiarum, pio rege multa humiliter et prudenter proponente, tractassent potius quam definivissent &c."

11. v. c. conc. Suess. II, præfat.: "ubi, posthabitis sæcularibus curis, ipse quoque rex adesse dignatus est; ut non solum devotione ecclesiæ se filium esse ostenderet, verum etiam, si opus esset, protectorem regia potestate monstraret."

12. v. c. conc. in villa Colon.: "quæ etiam [capitula] subscriptione ejusdem Principis (scilicet Caroli) . . . confirmata fuerunt;" cfr. synod. ad Theod. vill.: "quæ et ipsi principes ante se fide-

lesque eorum relecta capitula adprobaverunt;" cfr. conc. Mogunt. c. ultim: "hæc vero . . . petimus, ut *vestra auctoritate firmentur*; et, si quis adversarius illis existere voluerit, prevalere non permittatur. Dei enim cooperatores vos esse debetis et *adjutores sanctæ ecclesiæ*."

13. In villa Sparnaco Carolus ex 80 capitulis synodi Meldensis tantum novendecim excerpta confirmavit (vid. Hard. I. c. tom IV, pag. 1808—6).

14. Conc. Vernens. c. 10: "quia superiori anno archiepiscopus Wenilo . . . Agium presbyterum palatii vestri Aurelianensis ecclesiæ ordinavit, suis annitentibus suffraganeis, . . . ; huius rei alium exitum non videmus, nisi ut *vestra* (c: Caroli) pietas, quod a tantis viris factum est, *ratum esse permittat*."

15. Ibid. c. 9: ". . . Obsecramus, ut tam foede lacerata ecclesiæ (sc. Rhemensis) redintegretur, atque juxta venerabilium canonum constitutionem dignus ei celeriter quæatur episcopus."

16. Ibid. c. 6, coll. c. 4; cfr. conc. Meld. c. 79: "qui [supra-scripta capitula] contumaci atque rebeli animo contraire præsumserit, . . . si in seculari habitu qualibet potestate vel dignitate fuerit sublimata persona, honore, quo in republica fruitur, sine retractatione a regia maiestate privetur, et insuper exilii vel afflictionis cujuslibet, prout ordo ecclesiasticus et regalis severitas decreverit, ultione plectatur;" cfr. c. 71; conc. Suess. II, capit. 10: "ut Missi nostri omnibus reipublicæ ministris denuntient, ut Comites vel reipublicæ ministri simul cum Episcopo uniuscujusque parochiæ sint in ministeriis illorum, quando idem episcopus suam parochiam circumierit, quum episcopus eis notum fecerit; et quos per excommunicationem episcopus adducere non potuerit, ipsi *regia auctoritate et potestate ad poenitentiam vel rationem atque satisfactionem adducant*;" conc. Moguntin. I, c. 28: ". . . "Quod si [incestuosi, qui excommunicati sunt], sacerdotum noluerint admonitionibus aurem accommodare, volentes in pristinis perdurare criminibus, oportet eos *per secularis potentis disciplinam* a tam prava consuetudine coerceri."

17. Capitul. synod. Suession. 1—8; conc. Vern. c. 3; cfr. capitular. Caroli C., titul. XIII, adnunciat. Lotharii.

18. Synod. Belvacens. cap. 7: "ut præcepta (c: chartas privilegiorum), quæ avus et pater vester ecclesiis, nobis commissis, fecerunt et firmaverunt et stabilita conservaverunt, quæ etiam vos confirmastis; de cetero *rata conservetis*;" cfr. cap. 4: "ut præcepta illicita de rebus ecclesiæ . . . a vobis facta rescindantur, et ut de cetero ne fiant caveatis."

19. Conc. Meld. c. 31: "ut metropolitanis sedibus antiquitus statuta jura serventur."

20. Ibid.

21. Ibid. c. 32.

22. Ibid. c. 33.

23. Conc. Belvacens. c. 1: "ut jus ecclesiasticum et lex canonica nobis conservetur;" et innumer. al. capit., v. c. conc. Meldens. c. 28: "ut regia magnificentia *liberorem libertatem* episcopis ad suum peragendum in eorum (c: suis) parochiis ministerium, quam hactenus propter diversas perturbationes habuissent, . . . tribuat; . . . quatenus studentes prædicationi et correctioni atque confirmationi, quod hactenus per parochias fuit neglectum, solerter et devotissime de cetero sit correctum et emendatum;" cfr. conc. Moguntin. (a. 847), c. 13; synod. Regia-Ticin. (a. 880) c. 6.

24. Conc. Meld. c. 86.

25. Ibid. c. 64—67.

26. Ibid. c. 68; cfr. capitul. ap. Valentini, adnunciat. Caroli VIII.

27. Ibid. c. 69.

28. Ibid. c. 60.

29. Synod. ad Theod. vill. c. 4.

30. Conc. Vernens. 8.

31. Conc. in villa Colon. c. 2.

32. Conc. ap. Lauriac. c. 2, coll. 3.

33. Capitular. Tolosan. cap. 8.

34. Conc. ad Theod. vill., cap. 1.

35. Capitular. Tolosan. a. 844, cap. 1: "ut episcopi nullam iniquitatem sive exprobrationem presbyteris aut aperte ingerendo, aut alia qualibet occasione machinando, pro eo, quod se ad nos (c: Carol. C.) hac vice reclamare venerunt, inferant: quia *longa oppressio* hujusmodi itineris eos fecit subire laborem."

36. Conc. apud Lanriac. a. 833, c. 1.

27. Conc. ad Theod. vill. a. 844, c. 4 . . . . "res ecclesiasticas indebite pervadunt."

38. Conc. Vernens. a. 844, c. 12 " . . . . *ecclesiæ facultates*, quas reges et reliqui christiani Deo voverunt, . . . . *nunc in usu secularium detinentur*. Hinc multi servi Dei penuriam cibi et potus ac vestimentorum patiuntur, pauperes consuetam elemosinam non accipiunt, negliguntur hospites, fraudantur captivi et fama omnium merito laceratur; cfr. conc. Belvac. c. 3: "quod res, ad ecclesiæ . . . . pertinentes, et *tempore principatus vestri ablatas, restituitis*;" cfr. conc. Meldens. c. 42: "monenda est solertia regia, ut strenuos et fideles Missos per regnum sibi commissum dirigat, et investigent, ac diligenter imbrevent res ecclesiasticas, quas per subreptionem atque per ignorantiam quorumcunque in *alodium ipse aut pater suus donavit*."

39. Capitul. 6. synod. Suess.

40. Conc. Meldens. c. 40.

41. Ibid. c. 41.

42. Ibid.

43. Conc. ad Theod. vill. c. 8.

44. Ibid.; cfr. conc. Meld. c. 78. "*Dignum erat*, ut capellas villarumstrarum (c: regis) laicis non committeretis . . . . *Sed quia aliter causis intervenientibus res se habere dignoscitur*, monemus et hortamur, ut secundum canonicam auctoritatem, ne, quod absit, periculum interdicti anathematis ex *decimis præsumptis* incurratis;" quo ex canone episcopi non tam id ægre ferebant, quod laici homines sacerdotali dignitate ornabantur, quam id potius agebant, ut *ne ipsi solitis redditibus privarentur*. Cfr. conc. Valentini III, c. 10: "sed et de fisis et villis, quas constat dominio ecclesiæ a fidelibus olim fuisse contraditas, et nunc potestati secularium subditas voluntate eorum ordinari, placuit, ut sicut edictis principum justum est, nonne et decimæ ipsis ecclesiis, unde subtractæ sunt, fideliter persolvantur." Ex hoc igitur canone apparet, episcopos æquissimis animis tulisse, quod villæ ædium suarum a laicis viris possiderentur, modo soliti redditus ipsis persolverentur.

45. Vid. rescript. consultationis episcoporum ad D. Ludovicum [II] Imperatorem, qui iis mandaverat, ut diligentius in moribus ordinum ecclesiasticorum inquirerent (ap. Baluz. I. c. tom. II, p. 381): "quorundam vero negligentiam vel erga clericorum suorum custodiam vel erga plebium sollicitudinem reperimus; quibus ut *aliquantulum emendandi spatium tribuatis*, humiliter petimus." — Operæ quoque pretium est videre, quam moverint se imperatorio mandato explendo callide subducere: "et quidam, inquit, coepiscoporum nostrorum, qui bonæ conversationis sibi conscii sunt, palam fateri recusabant, ne sui ipsorum laudatores viderentur. Qui vero negligentiam suam recognoscunt, more humani ingenii se ipsos accusare verebantur."

46. Conc. Belvacens. c. 8: "ut si vos (c: Carol. C.) contra hæc capitula, aut nos (c: episcopi), quod absit, non malitia neque perverso studio, sed aut per humanam fragilitatem aut per ignorantiam vel per subreptionem, non damnabiliter contra vos egerimus, *mutuo hoc consilio corrigamus*, et firmata deinceps convenientia (c: conventio, pactum) maneat.

## Notæ ad pag. 87.

1. Hinc multitudo synodorum et conventuum, quibus archiepiscopi præsidebant (vid. acta. conciliorum). Hinc magna auctoritas, quam in his ipsis archiepiscopi exercebant; cujus insignia quædam exempla in historia Godoschalci jam attulimus (vid. p. 82—83); Cfr. quæ de Herimanno episcopo constituta sunt in conc. Suession. III. act. II, ap. Baluz. l. c. p. 88. Huc etiam pertinet, quod Carolus conc. Suess. III. iudicio commisit culpam diaconi cuiusdam, qui "præcepta falsa regio nomine compilaverat" (act. VI). Ex tribus filiis Lotharii Ludovicus II, Imp., maxime sollicitus erat de ecclesiastica disciplina restituenda; vid. capitulare interrogationis ad episcop., supra (not. 48 ad p. 86) laudatum, coll. capitulis VII, edit. post responsa. episcoporum.

2. Vid. conc. Vern. c. 3; conc. Meldens. c. 20, et c. 42; cfr. not. 17 ad p. 86.

3. Synod. Regia-Ticin. c. 12: "hoc autem omnibus christianis intimandum est, quia hi, qui, sacri altaris communionem privati et pro suis scelerebus revendis (lege; reverendis) aditibus exclusi, publicæ poenitentiae subjugati sunt, nullo militia secularis uti concilio, nullam reipublicam debent administrare dignitatem: quia nec popularibus gentibus eos miscere oportet, nec vacare salutationibus, nec quorumlibet causas iudicare, quum sint ipsi divini addicti iudicio . . . . Qvi vero per administrationem episcopi seu sacerdotum, perpetrato palam scelere, remedium suscipere noluerint, magis abijciendi sunt: anathematizandi scilicet, tanquam putrida ac desperata membra ab universalis ecclesiæ corpore dissecandi: cujusmodi jam inter christianos nulla legum, nulla morum, nulla collegii participatio est: quibus neque in ipso exitu communicatur, et quorum neque post mortem saltem inter defunctos fideles commemoratio fiat." Habes igitur hoc loco descriptionem "interdicti" quod excommunicatione gravius erat.

Cfr. conc. Mogunt. I, c. 7: "et ut laici in eorum (scilicet suo) ministerio obediant episcopis ad regendas ecclesias; . . . . consentientesque sint comites et iudices præsulibus suis ad justitias faciendas juxta præcepta divinæ legis;" cfr. c. 4; conc. Vern. c. 4 et 6; conc. Meldens. c. 7 et 79; conc. Regia-Ticin. c. 22; capitular. Ludov. II, tit. III, cap. 13, 19.

4. Capitular. Caroli C, tit. XXI (a. 886), tit. XXIII. (a. 887), cap. 1, 2, 4, 8, 6, 7, 8, 9, 10; capitular. Ludovici II, tit. III, c. 17, coll. capitul. post responsa. episcop. cap. I; concil. Moguntin., a Ludovico, rege Germaniæ, confirmat. c. 1.

5. Vid. not. 2 ad pag. 86; cfr. capitular. Caroli C. tit. XIII, adiunctiat. Caroli IX: "quod si aliquid per necessitatem in ecclesiis Dei aut contra aliquem fidelium nostrorum fecimus, hoc quam citius potuerimus, libentissime emendabimus."

6. v. c. convent. ap. Marsn. I, cap. 4; adiunct. Ludovici, c. 6; convent. ap. Marsn. II.

7. Convent. ap. Argentoratum Caroli et Ludovici (a. 842), adiunctiat. Ludovici: "[Lotharius] insuper et populum nostrum incendiis, rapinis, caedibusque devastat;" cfr. Nithard. de dissemis. filior. Ludovici P. ap. Du Chesne hist. Francor. script. tom. II, p. 372: "Carolus C. episcopo, ad Lotharium misso, præcepit, ut cum obsecraretur a persecutione sanctæ Dei ecclesiæ cessare." Ipse quidem Carolus C., (— qvi antehac, "misericordia ecclesiarum Dei permotus, minis atque blanditiis suorum animos, urbis Laudunensis excidium parantium, maximo labore compescuerat (vid. Nithard. l. c. p. 373) —) quum Aquitani a. 884 Ludovicum, filium Ludovici Germanici, regem expetissent, prohibere non potuit, quin "populus ejus prædiis, incendiis hominumque captivitatibus totum suum laborem impenderet, nec ab ipsis ecclesiis et altaribus suam cupiditatem et audaciam cohiberet" (annal. Bertinian. ad h. a.) Denique Ludovicus rex Germaniæ, in bello, contra Carolum fratrem a. 887—89 gesto, tanta "per parochias, quas per-

transibat", crudelitate usus est, ut episcopi in epistola sua, ad eum data (ap. Baluz. l. c. tom. II, p. 101 sqq.), dicere possent; "taliam crudeliam et abominanda fieri audivimus, . . . . quæ calamitatem et miseriam, quam a paganis patimur, superant" (cap. 8); cfr. conc. Meld. c. 27.

8. Exprobrant eidem episcopi Ludovico de eo, quod "per quasunque occasiones, quorumcumque hortatibus circumibat loca episcoporum, abbatum, abbatissarum vel comitum, et majores, quam ratio postulabat, paratas exquirere, et pauperes ecclesiasticos et fidelium suorum mansuarios") in caricaturis") et paraveridis contra debitum exigendis gravabat, et peccatum de facultatibus indebite consumptis in animam suam congeribat;" cfr. conventus Ticinens. a. 883, cap. 2: "nostræ (scilicet Ludovici II) majestati reclamaverunt patres nostri, vel nostri (scilicet laici) super eas superfluas factas inquisitiones; ideo eis concedimus abhinc in futurum nullas alias super eos fieri inquisitiones (scilicet tributa): nisi unde Caroli proavi, et avi nostri tempore factæ fuerint;" ex quibus igitur colligi potest, istas "inquisitiones," sacro ordini molestissimas, haud regia auctoritate sed sine dubio Missorum quorundam temeritate exigi solitas fuisse.

\*) "Mansuarius:" "qvi mansum excolebat, et certum censum aut annuum pensionem domino prædii ac fundi præstabat" (Du Change ad h. c.)

\*\*) "Caricaturæ:" carrorum (scilicet vehiculorum) operæ.

9. Ep. episcop. ad Ludovic., c. 8: "monasteria etiam religiosa atque præcipua canonicorum et monachorum atque sanctimonialium habitacula . . . . frater vester, Dominus noster (scilicet Carolus C.) partim juventute, partim fragilitate, partim aliorum callida suggestionem, etiam et minarum necessitate, quia dicebant petitores; nisi eis illa loca sacra donaret, ab eo deficerent, et ipse aliquando per vos, sicut nunc patet (lege: patet), aliquando per fratrum vestrum (scilicet Lotharium) regnum destitutus ab eis (scilicet petitoribus) perderet, talibus, sicut scitis, personis commisit." — Idem Ludovicum commississe, patet ex cap. 9 ejusd. epist.: "rectores etiam monasteriorum, quibus monasteria committitis &c." De Lothario et Ludovico II, imperatoribus, agit synod. Regia-Ticin. c. 16: "suggerendum est beatissimis imperatoribus, quia hi, qui monasteria et sino- (lege: xeno-) dochia sub defensione sacri palatii posuerunt, ideo fecisse probantur, quod a nullo melius, quam a summis potestatibus protegendis crediderint; et si ea contra decreta institutorum personis quibus non licet dederint, ipsi impugnatores efficiuntur, qui propugnare debuerunt;" conf. conc. Meld. c. 41, et Nithard. l. c. p. 377: "hinc [Lotharius] rempublicam in propriis usibus tribuebat, hinc quibusdam libertatem dabat, quibusdam autem post victoriam se daturum promittebat."

10. Audradus Modicus lib. revelationum ad. a. 883: "rex Carolus accessit quendam diaconum, nomine Burchardum, e partibus Lotharii regis, et commendavit illi ecclesiam Carnutensium, ut esset in ea pontifex, . . . . et dixit Veniloni, Senonum archiep., ut eum ordinaret episcopum." Qvi quum tergiversaretur, nolentibus episcopis, qvi ob hoc Senonas venerunt, Burchardum episcopum ordinare, "imperium regis postea et multorum episcoporum ac principum regni consensus prævaluit; et mense quarto ordinatus est episcopus." Conc. Meldens. c. 43: "cavendum est . . . . et episcopis et regibus et omnibus sublimioribus potestatibus atque cunctis fautoribus et electoribus quorumcumque atque censorioribus (?) seu ordinatoribus in gradu ecclesiastico, ut nemo per simoniacam hæresin regiminis locum obtineat quacunque factione, calliditate, promissione, seu commoditate aut donatione per se aut per emissam personam."

11. Capitular. Caroli C. tit. XIV, cap. 2.

12. Ibid., et rescriptum consultat. episcop. ad Ludov. II. (ap. Baluz. I. c. p. 383, cap. 4).
13. Conc. Moguntia. I, c. 12; conc. Regia-Ticin. c. 18.
14. Conc. Regia-Ticin. c. 10; cfr. conc. Meldens. c. 49.
15. Conc. Regia-Ticin. c. 11.
16. Ibid. c. 6.
17. Rescrip. epp. laudat. p. 388, c. 12.
18. Ibid; cfr. conc. Meldens. c. 78. Interdum ne clericis quidem suis decimas conferbant, quod probant hæc verba ejusd. canonis: "si autem laici capellas habuerint, a ratione et auctoritate alienum habetur, ut ipsi decimas accipiant, et inde oves aut greges (lege: *gynæ*.) ciuias suas pascant."
19. Conc. Meldens. c. 62; capitular. Caroli Calvi, tit. XIV, cap. 2.
20. Capitular. Caroli C. tit. XIV, cap. 2.
21. Ibid. tit. XXI, cap. 3; tit. XXIII, cap. 1.
22. Postquam episcopi in conc. Meldensi octoginta capitula ad disciplinam ecclesiasticam restituendam confecerant, et hæc "collecta ad relegendum in Sparnaco" Carolo obtulissent, "*factione quorundam motus est animus ipsius Regis contra episcopos, dissidentibus primoribus regni sui ab eorundem episcoporum ammonitione, et, remotis ab eodem concilio episcopis, ex omnibus illis capitulis novendecim tantum observanda et complacenda collegerunt, et episcopis scripto tradiderunt, dicentes non amplius (3: plura) de eorum capitulis [sc] acceptasse quam ista, et ista se velle cum Principe observare*" (Baluz. I. c. tom. II p. 29—30). De hac mala voluntate procerum annales Bertiniani ad a. 846 hæc habent: "Carolus apud villam S. Remigii, Sparnacum nomine, contra morem (— haud dubie quod episcopi removebantur —) conventum populi sui generalem mense Junio habuit. In quo episcoporum regni sui pernecessaria admonitio de causis ecclesiasticis ita flocci pensa est, ut vix unquam reverentia pontificalis, Christianorum duntaxat temporibus, sic posthabita legatur."
23. Vid. not. 8.
24. Harduin. I. c. tom. V, p. 37—38.
25. Ex synodica concilii Parisiens. a. 849, ap. Hard. I. c. p. 19—22: "templa partim destructa, partim incensa sunt, possessiones ecclesiarum . . . . illicite in ejus usus redactæ, rapinæ crudelissimæ perpetratæ, adulteria et corruptiones virginum passim commissæ, episcopi legitimi sedibus propriis expulsi, et . . . . mercenarii introducti, omnes postremo ecclesiastici ordines perturbati sunt." Cfr. narrat. de quatuor episcopis a Nomenogio iniuste damnatis, apud Du Chesne I. c. tom. II, p. 407; de qua infra disputabimus pag. 83, nr. 3.
26. Vid. conv. Senonens. a. 853.
27. Nithardi de dissensionib. Lud. P. lib. IV, (ap. Du Chesne I. c.) p. 376.
28. Ibid.
29. Hæc pertinet reliqua Nithardi narratio: "Verum tamen haud quaquam illis (3: Carolo et Ludovico) hæc licentiam dederunt, donec palam illos percontati sunt, utrum illud per vestigia fratris ejecti, an secundum Dei voluntatem regere voluisset (lege: voluissent). Respondentibus autem in quantum nosse ac posse Deus illis concederet, secundum suam (3: ejus, sc. dei) voluntatem se et suos gubernare et regere velle, ajunt (sc. episcopi): "et auctoritate divina ut illud suscipiatis et secundum Dei voluntatem illud regatis, monemus hortamur atque precipimus."
30. Nithard. I. c. lib. IV (ap. du Chesne I. c. tom. II, pag. 379): "novissime autem quæsitum est, quoniam sacramento illud (3: regnum), prout æquius ac melius possent assentire, dividere deberent, si (3: an) hoc sincere jurare possent, dum scirent, quod nemo ignoranter id facere valeret. Et hoc quoque ad conferendum

episcopis commissum. Qui hinc inde in Basilicam sancti Castoris convenientes, a parte Lotharii aiebant, si in sacramento quilibet deliquisset, hoc expiari posse, ac per (3: propter) hoc melius esset, ut hoc facerent, quam diutius tot rapinæ, incendia, homicidia, adulteria ecclesia Dei pateretur. At contra hi, qui a parte Lodhuwici nec non et Karoli erant, aiebant, dum neutrum necesse esset, cur in Deum peccare deberent: melius esse ut firmaretur pax inter illos, mitterentque pariter per universum Imperium, et imbreviaretur, ac tum tandem jurare quod certum est absque periculo, æqualiterque dividere posse censebant . . . . Novissime autem, quoniam neuter, quod alter volebat, absque seniorum suorum auctoritate assentire audebat, statuunt, ut pax inter illos esset, donec scire possent, quid seniores sui horum recipere vellent. Et hoc fieri posse in Non. Novbr. visum est, usquequo pacis termino constituto discedant octavo."

31. Carolum Calvum, qui, sex annos natus, a. 829 rex coronatus et unctus erat (vid. Mabill. act. ss. ord. Benedict. Sec. III, P. II p. 190 et Baluz. Capitular. tom. II, pag. 1492) et a. 837 iterum ab ipso patre rex Neustriæ coronatus (Vit. Ludovici P. pag. 416, et Nithard. I. c. lib. I, pag. 441—42), a. 848 Aquitanorum pene omnes nobiliores cum episcopis et abbatibus in regem eligebant sacroque chrismata delibutum et benedictione episcopali solemniter consecrabant" (ann. Bertin. ad h. a.) — "Carolus puerum, filium Caroli [Calvi], Aquitani regem generaliter constituunt, unctoque per pontificem coronam regni imponunt, sceptrumque attribuant" (ann. Bert. ad a. 834) — Nomenogius, dux Britanniarum "Dolo monasterio episcopos suos congregans, se in regem ungere fecit" (Du Chesne I. c. tom. III, pag. 407).

Quanti vero ista unctio episcoporum haberetur, apparet ex verbis Caroli Calvi (libell. proclam. adv. Wenilonem, ap. Baluz. I. c. p. 133—36 cap. 3): "a qua consecratione vel regni sublimitate supplantari vel proijci a nullo debueram, saltem sine audientia et iudicio episcoporum, quorum ministerio in regem sum consecratus, et qui throni Dei sunt dicti."

32. v. e. quum Pipinus, qui Aquitaniam tenebat, regno suo privaretur.

33. Vid. catalog. Missorum ap. Baluz. I. c. tom. II, pag. 68—70.

34. Vid. conv. ap. Marsn. I & II, et fontes belli, inter Carolum C. et Ludovicum Germanic. 888—81 gesti.

35. Libell. proclamationis cap. 8, 9, 11.

36. Syned. Tullens. ap. Saponarias a. 889. c. 6; cfr. annal. Bertiniam. ad h. a.

37. Cfr. conc. Meld. c. 12: "..... Sin autem nos, immo Deum per nos loquentem, consemperitis, necessitate implendi ministerii, quod nollemus facere compellemur."

38. Baluz. I. c. p. 59.

39. Ibid. p. 78.

40. Harduin. I. c. tom. V, p. 29, c. 16.

41. Ibid.: "et nos episcopi, Domino consecrati, non sumus hujusmodi homines, ut sicut homines seculares in vasallatico debeamus nos cuilibet commendare, sed ad defensionem et adiutorium gubernationis in ecclesiastico regimine nos ecclesiasque nostras committimus."

42. Ibid.: "pro certo autem sciatis, quia cum nostris parentibus, id est cum apostolis, Christus rex regum regnum suum, id est, ecclesiam conquistavit, ampliavit et rexit, et per nos et nobiscum . . . . eandem ecclesiam, id est, regnum suum quotidie adjuvit, auget atque gubernat idem Dominus Jesus Christus."

43. Ibid.

44. cap. 2.

## Notæ ad pag. 88—89.

1. Conc. Meldens. c. 82.
2. Ibid. c. 88.
3. Ibid.
4. Ibid. c. 37.
5. Ibid. c. 49.
6. Ibid. c. 88.
7. Conc. Valentin. III, (a. 888), c. 17. "Nimietas": immoderatio.
8. Ibid. c. 22.
9. "Hujusmodi dispensa contenti sint: panes centum, friskingas (æ: scrofas adultas) quatuor, vini sextaria quinquaginta, pullos septem, ova quinquaginta, agnum unum, porcellum unum, annonam (æ: triticum) ad caballos modios sex, foenum corr. tres, mel, oleum cera, quod sufficit" (Baluz. I. c. tom. II, pag. 386, cap. 16).
9. Conc. Meld. c. 48.
10. Ibid. c. 43.
11. Vid. Baluz. I. c. pag. 383, cap. 5.
12. Ibid. pag. 384, cap. 11. Hinc Lotharius Imp. hanc legem tulit: "si quis episcopus, aut propinquitatis affectu, aut muneris ambitione, aut causa amicitie, xenodochia aut monasteria vel baptismalia ecclesias, sue ecclesie pertinentes, cuilibet per emphyteoseos (æ: precarie) contractum dederit, se suosque successores poena multandos conscripserit, potestatem talia mutandi rectoribus ecclesiarum abque poenæ (æ: mulete, in quam qui se ex pacto obligavit, adstrinxit" vid. Du Chang. Glossar. tom. V, pag. 897) conscriptæ solutione concedimus" (leg. Longob. lib. II, lit 3, § 3.)
13. Synod. Regia-Ticin. a. 880, c. 14.
14. "Veredarii" ii sunt, qui veredis (æ: eqvis publico cursui destinatis) publicis utebantur, et responsa vel mandata principum deferebant.
15. Conc. Meld. c. 87. Missaticum est nuntium.
16. Baluz. I. c. pag. 384, cap. 11.
17. Harduin concilior. tom. V, pag. 17—18.
18. Vide capit. Suess. a. 883, cap. 1, Compend. a. 888, cap. 1; cfr. præcept. confirmationis, ap. Baluz. I. c. tom. II, pag. 78.
19. v. c. raro visitabant (conc. Meld. c. 29), "fastidiebant privatim pro se, consacerdotibus, regibus et al. preces fundere" (synod. Regia-Ticin. a. 880, c. 2).
20. Synod. Regia-Ticin. c. 3.
21. Ibid. c. 4.
22. Ibid.
23. Conc. Meldens., c. 28; cfr. conc. Valentin III, c. 13.
24. Conc. Meldens., c. 87.
25. Hinc lex Lotharii Imp.: "statuimus, ut si femina, quæ vestem habet mutata m, moecha deprehensa fuerit, non tradatur genicio (æ: gynæceo), sicut usque modo, ne forte quæ prius cum uno, postmodum cum pluribus locum habeat moechandi, sed ejus possessio fisco redigatur et ipsa episcopali subiaceat iudicio."
26. Baluz. I. c. pag. 384, cap. 9. Quæ autem in synod. Regia-Ticin. c. 23 leguntur: "quidam clericorum vel monachorum, peregrinantes per diversas vagando provincias et civitates, multiplices spargunt errores et inutiles quæstiones disseminant, decipientes corda simplicium," dubito, an hæc de aliis intelligi possint, quam de Godoschalco monacho ejusque dogmatis studiosis.

27. Neque igitur sola, quæ exstat, decretalium editio (J. Merlini Tom. prim. IV. concilior generalium, XLVII concil. provinc., decretalium LXIX pontificum ab apostolis usque ad Zachariam, Isidoro auctore, Paris. 1823 fol. et Colon. 1830 fol.) Isidorianum codicem integrum reddidit.

28. Vid. Ballerinorum dissertat. de antiq. collectionibus et collectoribus canonum.

29. Non tamen nisi quinquaginta novem decretales ab ipso Pseudo-Isidoro factæ sunt; nam binæ epistolæ Clementis ad Jacobum, haud magis genuinæ, jam ante id tempus factæ erant.

30. In seqq. ipsa decretalium verba afferre supersedimus, quia ea decretalium verba, ex quibus consilium auctoris efficitur, neque dubia sunt, neque explicatione aliqua egent.

31. Franc. Turrianus "libros V. adversus Magdeburgenses Centuriatores pro canonibus apostolorum et epistolis decretalibus pontificum apostolicorum" a. 1570 Florentiæ ediderat.

32. Inter Protestantes Calvinus (institut. lib. IV, c. 7, § 11, 20), Centuriatores Magdeburg. (centur II, c. 7; III, c. 7) Spittlerus (I. c.) et Planckius (I. c. tom. II, pag. 800—828) singulari studio et diligentia authentiam decretalium examinauerunt.

33. Baluzius quidem hunc canonem inter capitularia Caroli M. ad a. 801 retulit (tom I, pag. 387—388), idem vero in notis suis ad capitularia diserte observat, quæ nos in textu attulimus (I. c. tom. II, pag. 1088.) — Quæ autem argumenta, his etiam leviora, passim allata sunt ad probandum, falsas decretales aut brevi post a. 744, aut saltem sub temporibus Caroli Magni editas esse, Spittlerus I. c. p. 244 seqq. recensuit et redarguit.

34. Spittler I. c. „Diese Arbeit (sc. „additio quarta“) stammt aus dem Reich Lothar des I. her, denn in der Aufschrift wird eines Kanzler Erchambald gedacht, und, außer Karl dem Großen, hatte nur Lothar einen Kanzler dieses Namens.“ Cfr. inscriptionem ipsius additionis quartæ, quæ ita se habet: „sequentia quædam capitula ex sanctorum patrum decretis et imperatorum edictis colligere curavimus, atque inter nostra capitula lege firmissima tenenda generali consulto Erchembaldo Cancellario nostro inserere jussimus" (Baluz. I. c. tom. I, pag. 1181—82.)

35. Vid. epist. synodalis Carisiac. ap. Baluz. I. c. tom. II, pag. 92.

36. Vid. Capitular. lib. V, c. 398 et VII, c. 80: "si accusatoris persona in iudicio episcoporum culpabilis apparuerit, ad arguendum non admittatur, nisi de propriis causis;" ibid. lib. VII, c. 88: "episcopum nulli criminoso liceat accusare;" c. 112: "quorum fides, vita et libertas nescitur, non possunt sacerdotes accusare;" qui canon repetitur ibid. lib. VI, c. 389; addit. III, c. 11, IV, c. 18; cfr. Capitular. lib. VII, c. 373: "accusationes adversus doctorem nemo suscipiat; quia non potest humano condemnari examine, quem Deus suo reservavit iudicio;" quod idem legitur in capitul. Angilrami c. 71, coll. Clementis ep. I, Anacleti ep. I, II III, Euraist. ep. II, Alexandri ep. I.

37. Vid. supra IV, c., et not. 34.

38. Urbs Moguntina ad regnum Ludovici Germanici pertinebat; vid. Regin. chronic. ad a. 842.

## Notæ ad pag. 90—91.

1. Hæc jam a. 843 factum esse, clarissimus Bünau acutissime, uti solet, demonstravit.

2. Qvod clarissimus Bünau l. in not. 1 c. (p. 238) assert: „über dieses Unternehmen des Papsts, noch mehr aber über die Geburt des Königes, kann man sich nicht genugsam verwundern, zumahl, da die Thüre so lange verschlossen blieb, bis sich der König erklärt, wie er nichts weniger, als eine üble Absicht im Sinne habe,“ dubito an jure suo dixerit. Quamquam enim Ludovicus Sergio infestus erat, huic tamen ab illo nihil mali expectandum erat, dum in atrioedium sacrarum cum illo versaretur. Potius igitur admiranda est callida Sergii prudentia.

3. Neque hoc loco probare possum verba Cl. Bünau: „hingen mußte er (Sergius) sich gefallen lassen, König Ludwig zum König von Italien zu krönen.“ Neque enima narratio annal. Bertin: „Ludovicum pontifex Romanus unctione in Regem consecratum cingulo decoravit,“ neque verba Anastatii de ea re (l. c. p. 228—29) indicare videntur, hoc *jussu Ludovici* factum esse. Qvod si enim hæc unctio subsecuta esset illam de consecratione Sergii questionem, a Ludovico per Drogonem institutam, aliqua tamen ratio erat existimandi, Ludovicum istam sibi unctionem pactum fuisse; sed questio unctioni subsecuta est (vid. Anastat. l. c. p. 228: „*deinceps* vero per singulos dies conflictum summi certaminis ceterque). Quæ quum ita sint, mihi quidem ista unctio ex prudentia Sergii profecta esse videtur.

4. Anast. l. c. p. 228: „et data a prædicto almo pontifice super populum oratione, ab ecclesia pariter omnes egressi sunt. Postea vero *continuis diebus sequentibus* omnia suburbana pestifera devastatione [Franci] compresserunt . . . . *Dominico vero die sequente* . . . . omnes . . . . sunt congregati . . . . *deinceps* vero per dies singulos conflictum summi certaminis cum sanctissimo præsule (s: Sergio II) . . . . ipse Drogo commovebat etc.“

Locus hic esset de *Johanna papissa* disputare, sed nobis in animo non est hanc fabulam repetere. Qui libros de ea scriptas cognoscere vult, inspiciat Gieseler. l. c. I. 2, p. 38 seqq. not. m.

8. “[Et episcopi]” haud quidem apud Anastatium leguntur, sed intelliguntur, nam nomina eorum, qui isti questioni intererant, recensens, non nisi duos archiepiscopos sed viginti episcopos commemorat.

6. Hoc quidem Anastasius silentio h. l. præterit, idem tamen in historia consecrationis Leonis IV indicat, id edicto quodam veritum fuisse (vid. infra p. 90), et annales Bertiniani disertis verbis referunt, Ludovicum demum “peracto negotio” abiisse.

7. Frodoard. de pontif. Roman. pag. 890; Sigeb. Gembl. ad h. a.; cfr. Bünau l. c. p. 240.

8. Schrockh, christl. Kirchengesch. Th. 21 S. 71: „Man merkt hieraus, daß sie, ohngeachtet der kaiserlichen Oberherrschaft, welche sie völlig anerkannten, doch zugleich die Gegenwart eines Papstes vor nothwendig gehalten haben, um für die Sicherheit der Hauptstadt wieder die Kraber, wie schon ehemals, mit einer Thätigkeit zu sorgen, die durch die Reichthümer der Kirche glücklich unterstützt wurde.“

9. Vide quæ Bünau l. c. p. 273, not. h. contra Baronium disputat.

10. ap. Du Chesne l. c. tom. III. p. 883—84.

11. Magistri militum post tempora Constantini M. eodem munere fungebantur quo olim prætorio præfecti. Eorum alter equitibus alter peditibus præerat. Commemoratur etiam “magister utriusque militie” (vid. Du Change). Ex quibus conficio, “*eminentissimum magistrum militum*” utriusque militie præfuisse.

12. “Superista” = ὑπερίστας a. ὑερότοπος, ædituus; ejus apud gentiles erat omnia ea curare, quæ ad externum templorum splendorem aliquid faciebant (Xenoph. Anab. V, 3—7).

13. Quod autem Gratianus culpæ vacuus in placito isto Romano habitus est, id neque eam neque Leonem IV culpæ liberat; quoniam judices, qui aderant (—Leo et proceres Romani—) ejusdem fortasse criminis rei erant.

## Notæ ad pag. 92—93.

1. Quemadmodum pontifici Romano primus inter patriarchas locus olim tribuebatur, quod Roma sedes imperatoris Romani esset, ita expectandum erat, hujus ævi pontifices Romanos maximam in Occidente dignitatem ecclesiasticam consequi potuisse, si Occidentis imperator Romæ sedem suam haberet.

2. Neque enim Lotharius Romæ degebat, neque imperatoria sua jura in regnis fratrum exercebat (vid. p. 84—88).

3. Ap. Harduin l. c. tom. IV, p. 1463—66.

4. Cfr. quæ sub finem epistolæ scribit: „sed nos in eo, qui vincit mundum, beato Petro apostolo intercedente, confidimus, quod nullo typo secularis audacia vestra succumbit auctoritas.“

5. “Et quia omnium vestrorum sollicitudinem illi (s: Drogoni) gerere præcipimus, omnium volumus obedientia [cum] comitari.” Verb. “comitari” sensu passivo intelligendum est.

6. Mirari subit, Leonem IV Chalcedonensia decreta tanta auctoritate digna habuisse, quum hæc tamen Constantinopolitano patriarcha jura iis paria, quibus Romanus patriarcha gauderet, tribuant. Fortasse hinc colligi potest, Leonem existimavisse, suæ sedis auctoritati, quod ad Græcos attinebat, minus provide consulendum esse; quod quidem ipsius, pag. 91 commemoratæ, perfidiæ suspicionem probabiliorē reddit.

7. Vid. p. 10—11.

8. Hoc ipsum rationibus ecclesiæ Hispanicæ satis consequens erat. Neque enim præsules Hispaniæ Visigothorum regum temporibus Romanos antistites familiares habebant (vid. p. 10—11). Quare vix iis suas leges miserant. Ut vero Arabes Hispaniam subegerunt, ipsa communio utriusque hujus ecclesiæ sublata est.

9. Meiser Schönbuch der Kirchengesch. B. 2, Abth. 1, p. 127, ex Servati Lapi epist. 130, ed. Baluz. p. 194 coll. not. Baluz. p. 408 seqq.

10. Mansi. conc. tom. XV, pag. 374.

11. Benedictus in præfatione libr. III capitular. (ap. Baluz. l. c. tom I, pag. 803—4.) hæc dicit: “Hæc vero capitula, quæ in subsequentibus tribus libellis coadunare studuimus, in diversis locis et in diversis schedulis, sicut in diversis synodis ac placitis generalibus edita erant, sparsim invenimus, et maxime in sanctæ Magoutiacensis metropolis ecclesiæ scrinio a Riculfo, ejusdem s. sedis Metropolitanæ, recondita, et demum ab Autario, secundo ejus successore atque consanguineo inventa reperimus.” Jam quidem verbis talis hominis nulla per se fides habenda est. Attamen diaconorum, qui suæ quisque sedi adstricti tenebantur, vix aliquis quicquam “in diversis locis” agere inscio metropolitæ suo ausus fuerit. Unde igitur sequitur, ut Autarius non alienus fuerit ab istis decretalibus edendis, et, quum fictæ sint, fingendis. Qvod enim Benedictus de Riculfo asserit, id nulla prorsus fide dignum est. Nam-



que "in Urbani et Johannis III epistolis reperiantur loca ex synodo Parisiensi, a. 828, quindecim a Riculphi obitu (+ 814) annis habita, desumta" (Cave l. c. p. 447); haud igitur Riculphus decretalium, saltem non integræ earum collectionis auctor esse potest. Neque probalis aliqua excogitari potest causa, quæ hic motus, tales fingeret decretales. Carolus M. quidem canonum et decretalium antiquitatem maximi faciebat. Idem vero Dionysianam utrorumque collectionem ab Hadriano Pontifice dono acceperat. Itaque facile fraudem commissam detegere potuit. Idem præterea imperialia jura sua studiosius servabat, quam ut ejusmodi decretales, si vel antiquissimas eas haberet, inter legum suarum capitula recipi pateretur. Neque ullam unquam legem confirmavit, quam non communi tam episcoporum quam comitum consilio antea subjecerat. At decretalium leges esse sunt, quæ neque metropolitæ neque comitibus placere possent. Hæc afferenda esse censu iad verba Spittleri (l. c. pag. 248): *Kein war überhaupt der aufmerksamste Regent auf alle Angelegenheiten seines Reichs, und noch doppelt aufmerksam auf den ganzen Zustand der Kirche und auf alle Einrichtungen derselben, wem nimis indifférente dicta sunt.*

12. Video plerosque hoc attulisse, ut Riculphum decretalium Pseudo-Isidori auctorem non esse probarent; v. c. J. G. G. Schmidt, *Handbuch d. chr. Kirchengesch.* Th. 4, S. 288: *„Theil an dem Betrage darf man demselben (Riculph) schon um bewilligen nicht zuschreiben, weil diese Decretale den Vorrechten der Metropolitane so nachtheilig sind, und Riculf doch wohl nicht gegen sein eigenes Interesse arbeitete.“* De Autcario decretalium auctore idem dici posset, at dubito an jure diceretur. Nam aliud est *ordinis sui commoda* ledere, quæ certe culpa esset Autcarii metropolitæ, si is sit Pseudo-Isidorus, aliud vero *sua ipsius commoda* negligere; quod Autcario non poterit obijci; de quo quædam mox afferamus.

13. Drogo, notius filius Caroli, jam a. 824 episcopus Metensis factus erat.

14. Drogo enim magnæ auctoritate apud Lotharium florabat. Quare hic facilius ab eo impetrare potuit, ut falsas quasdam decretales, pro antiquis legibus habitas, inter sua capitularia reciperet.

15. Etenim Drogo in confinio regni Caroli Calvi degebat.

16. J. P. Münster *keine theologische Schriften*, S. 130—40: *„Dünkt Jemanden, daß wir zuweilen auf Umständen gebaut haben, die verschiedene Erklärungen zuließen, so wolle man erwägen, daß mehrentheils die von uns angenommene Erklärung nicht wider andere Umstände strittet, und daß es*

*die ganze Zusammenstimmung ist, worin wir den Beweis für unsre Behauptung zu finden glauben. Wo keine offenbare Kennzeichen vorhanden sind, wird man wohl genöthigt, aus kleineren und verborgeneren zu schließen; aber wo diese gefunden werden, und sich in einen Punkt sammeln, da bewirken sie wohl eben so sichere Ueberzeugung.*

17. Harduin. l. c. Tom. V, p. 3—4.

18. Leguntur hæc apud Du Chesne l. c. Tom. II, p. 407: *„Contemptoque omnino jure Francorum regio, Regem se fieri posse existimavi, multisque artibus, ut dolosus et fraudulentus, perquirens, quibus id modis assequeretur, reperit, ut Episcopos totius suæ regionis aliqua seductione expelleret, et alios concessionem suam constitutos in locis illorum subrogaret: sicque facile conceptam tyrannidem posse perficere excogitavit.“*

19. Sc. quod rex fieri voluit, hi autem quatuor episcopi eum ungere recusarunt.

20. Sc. lege illa epistolæ suæ, nullam de episcopis ferri debere sententiam nisi coram XII episcoporum judicio. Quippe hac ratione septem Britannia episcopi, licet contra jus et fas constituti, episcopali munere indigni nunquam promuntiarentur.

21. Hæc epistola interiit, sed commemoratur in synodica conc. Paris. a. 849; de qua infra sermo erit.

22. Vide *„narrat. clericorum Remensium, qualiter Ebbo, Remorum archiepiscopus, quod in Ludovicum Pium imp. conspiraverat, ab episcopis depositus ann. 838 et post ipsius Ludovici mortem sedi suæ restitutus, ac deinde iterum dejectus est,“* ap. Du Chesne l. c. Tom. II, p. 340—44.

23. Ibid.

24. Ep. Bened. III ad Hincmarum: *„hæc cernentes ad ea, quæ cupis, nullatenus nos inclinare ambigimus, tuæ venerationis adimplere cupientes affectum.*

25. *„Nostri quemadmodum pontificii cor dulcisonis tuæ benignitatis apicibus lætius effectum est et hilarius.“*

26. Ludovicus, rex Germaniæ, Ebboni, a quo isti clerici ordinati erant, episcopatum Hildeshemensis concesserat. Idem vero hoc tempore bellum contra Carolum, regem Francorum, parabat. Expectandum igitur erat, istos clericos, qui non sine jure quæri poterant, se injuste damnatos esse, ad hunc potissimum confugere velle.

27. Vid. epist. ad episcopos in regno Caroli constitutos, ap. Harduin. l. c. Tom. V, p. 103—4.

28. Ibid. p. 104—110.

### Notæ ad pag. 94—95.

1. Harduin. l. c. tom. V, pag. 25.

2. Ibid. pag. 97.

3. Vid. act. synod. Roman. a. 853; ap. Hard. l. c. pag. 77.

4. Haud dubie igitur Ludovicus hunc virum ecclesiæ, saltem regni sui (æ Lombardiæ), antistitem ejus generis præfecerat, cuius erat in regno Francorum primicerius palatii s. archicapellanus (vid. pag. 46, 1.)

5. Vid. *breviarium* huj. synodi ex incerto scriptore de vitis Pontificum Romanor., ap. Hard. l. c. pag. 80; cfr. Anastasius l. c. pag. 243: *„Sancti ejus Spiritus gratia revelante una cum consilio serenissimorum Lotharii ac Ludovici imperatorum . . . sy-*

*nodum congregavit.“* In plenis actis huj. synodi ipsa *„per Domini gratiam et ejus divinum consilium congregata“* esse dicitur (ap. Hard. l. c. pag. 80). Fortasse hac verborum pietate verum synodi convocatæ auctorem commemorare de industria silentio præterierunt.

6. Ap. Harduin. l. c. pag. 78.

7. Ibid. pag. 78—79.

8. Ibid. pag. 77.

9. Ibid. pag. 67—68 æ synod. Roman. c. 24.

10. Ibid. pag. 63 æ synod. Rom. c. 6.

11. Ibid. c. 8, de episcopis libere a clero et populo eligen-



dis, c. 33: "nulli laicorum liceat in eo loco, ubi sacerdotes reliquive clerici consistunt, quod presbyterium nuncupatur, quando Missa celebratur; consistere: ut libere ac honorifice possint sacra officia ministrare;" c. 36 de conviviis festis diebus non faciendis sub poena "excommunicationis;" c. 36, 37, 38 de nuptiis vel non contrahendis vel certa de causa solvendis.

12. v. c. ibid., c. 8 de sacerdotibus "in subjectis baptismalibus plebibus ab episcopo cum consensu hominum ejus loci constituendis;" c. 39: ne per singula ecclesiarum loca nimis multi constituantur presbyteri, cfr. c. 9; c. 40: "ut presbyteri ordinati per loca proprii episcopi nullo modo concilium negligant;" c. 41: "ut presbyteri, a laico homine sine consensu episcopi constituti, si admoniti redire (:) recedere ab ecclesia, quam tenent) nolint, honorem amittant."

13. Baluz. l. c. tom II, pag. 341 seqq.

14. Hoc tamen non multum urgendum esse censeo; nam eo tempore Ludovicus II, Imp., foedus cum Ludovico, Germaniae rege, cujus partes Wenilo sequeretur, inierat. Neque igitur expectandum erat, Romanum antistitem libera Wenilonem dampnandi potestate gavissimum fuisse.

15. Annal. Bertinian. ad a. 883 et Harduin. l. c. tom. V, pag. 87—88.

16. Conc. Meld. c. 80: "nos autem Dei judicio sui ab illo vicarii constituti etc."

17. Conc. ad Theodon. vill. c. 6: "per loca etiam monastica ejusdem ordinis provisores (:) abbates) necesse erit disponere, quum vestra (:) regis) auctoritas eos, qui vices Christi secundum regulam divinitus dictatam in monasteriis agant, studuerit ordinare; cfr. epist. epp. ad Ludov. cap. 7: "rectores ac pastores ecclesiarum ut patres et Christi vicarios colite."

18. Conc. ad Theod. vill. c. 1.

19. Conc. Vernens. prefat.: "quippe non nobis nostra sed illius auctoritate loquimur, qui ait: qui est ex Deo, verba Dei audit."

20. Epist. epp. ad Ludovic. regem, cap. 2. "licet peccatores simus . . . ministerium sacrum operante Spiritu sancto suscepimus, sine quo sacra non ministramus; ut nobis dictum a veritate veraciter scimus: non vos estis qui loquimini, sed spiritus patris vestri, qui loquitur in vobis."

21. Supra traditum est, Carolum M. hanc eandem vim consensui omnium antistitem ac totius populi tribuisse (vid. pag. 46) At hoc loco nulla populi ratio habita est, siquidem antistites post tempora Ludovici P. ad eam respicere non solerent.

22. Hujus rei causa haec minima fuisse non videtur, quod sedes ejus divisione, a. 843 facta, ad Lotharii regnum referretur, Lotharius autem binis fratribus suis inavus esset.

23. Harduin. l. c. tom. V, pag. 81—88 ex Flodoardi histor. lib. III.

24. Ibid.

25. Conc. Meld. c. 23: "ut commutationes rerum ecclesiasticarum valde caveantur; . . . quae autem sunt inconsulte factae juxta decretum canonicum Papae Hilarii, quae illicite decessor episcopus admiserit, . . . ab eo, qui successor est, emendentur; cfr. c. 80 de hospitalibus ad nihilum reductis:" . . . unde pertimescenda est canonica sententia, et maxime decretalis Symmachi Papae definitio etc."

26. Ex allatis pontificum nominibus apparet, eum hanc auctoritatem solis antiquioribus praesulibus Romanis tribuisse.

27. Vid. consil. Hincmar. de poenitentia Pipini junioris, ap. Du Chesne l. c. tom. II, pag. 414.

28. Vid. synodic. concilii Paris. ad Nomenogium ducem ap. Hard. l. c. tom. V; pag. 19—22.

29. Flodoard. histor. lib. III, cap. 2, ap. Hard. l. c. p. 3—4.

30. Ibid.; hinc etiam acta synodi Paris. a. 847, in qua Ebbo damnatus est, tam episcopi quam "regales epistolae" Romano antistiti referebant." (ibid.)

31. Ibid; cfr. pag. 93 de eodem Hincmaro narravimus.

32. Ep. episcoporum ad Ludov. cap. 18.

## Notae ad pag. 96.

1. Post *Witlafium* (vid. p. 78), *Berthulphus*, frater, et, eo mortuo, *Burhredus* Merciam vasalli jure tenebat.

2. *Tenementum*: territorium, districtus alicujus loci, interdum: praedium urbanum, quod de domino tenetur, aut: praedium, quod villae partem efficit. H. l. tenementa libera commemorantur. Itaque tenendum est, duplex fuisse genus tenementorum: *liberorum* s. quod quis tenet sibi et haeredibus suis in feudo et haereditate, et *villanagii* s. tenementum villani, vel quod villano (:) homini villae s. glebae adscripto) concessum est ad excolendum sub onere praestationis, census et operarum. (Du Change).

3. *Manerium*: "habitatio cum certa agri portione, a manendo dicta" (ibid.); manentes sunt inquilini, coloni.

4. *Molendinum*: pro pistrino.

5. *Merseum*: palus, stagnum: vox formata ex verbo Saxonico, quod Dan. *Mærffen* respondere videtur.

6. *Mariscus*: palus, Gallis: *marès* vel *marais*, quod Salmasius a mari, Somnerus a verbo quodam Saxonico deducit. Non tamen omnes generis paludes marisci dici possunt, nam commemorantur "*terrae arabiles*, quae magni Marisci appellantur," et apud Ingulfum exstat locus: "vicinas paludes circumque jacentes mariscos immeabiles reddebant," ubi igitur palus non est.

7. *Teners*: dicitur, "qui praedium a domino feudali dependens et in ejus feudo vel dominio possidet" (Du Change).

8. Exstant exemplaria hujus donationis ap. *Ingulfum* Saxoniem, ap. *Guil. Malmesburium*, ap. *Mathaeum Westmonasterium*, et al., quae valde inter se differunt. Hinc Lingard l. c. p. 183 dicit: "von der [Urkunde] es so verschiedene Copien giebt, und deren Sprache so dunkel ist, daß es schwer zu bestimmen ist, ob ihr eigentlicher Entzweck war, den zehnten Theil jedes Landgutes, wer auch sein Befizger sey, von allen weltlichen Diensten zu befreien, oder diesen zehnten Theil mit den Befizungen zu vereinigen, die schon der Kirche verlihen worden waren."

9. v. c. *Witlafius* enim hoc privilegio istud monasterium donaverat, "quod, quicumque pro quocunque delicto reus inventus et legibus obnoxius fuerit," si ad id confugerit, tamdiu ab omni poena vacuus esset, quamdiu in ipsa insula Croylandia, "in quocunque servitio positus," degeret, quinimmo tali homini licere, ut in "quinque aquis, quae illam insulam ambiunt, navigaret et piscaretur, ac aliter quocunque modo a dominis suis (:) monachis Croylandiae assignatus esset, laboraret absque ministrorum (:) comitum, ducum et al.) regis vel alicujus alterius calumnia vel gravamine" (Wilk. l. c. p. 176). Confugiebant igitur ad Croylandensis monasterii asylum omnis generis malefici, neque intra fines ejus insulae subsistere solebant. Itaque magistratus civiles eos, "extra insulam inven-

tos . . . . . publicis legibus subiciebant et damnabant" (Wilk. p. 181). Hoc quidem ipse Witlafius permiserat, ut fieret (vid. Wilk. p. 176), sed de hoc ipso monachi coram Bertulpho querebantur (vid. p. 181).

10. Exemplum instar omnium hoc est, quod concilio Kingisburiensi, in regno Mercie celebrato, non solum Berthulphus praesidebat, sed etiam "Oslae, pincerna regis Aethilwulphi, ejus legatus intererat (vid. subscript. l. c. p. 183).

11. vid. conc. Kingisbur: "proposita tali querele vestra . . . . . palam coram praelatis et proceribus regni mei Mercie, . . . . . omnibus tenerrime compatiens etc.;" cfr. conc. Winton.: "ego Aethel-

wulphus, cum consilio episcoporum ac principum meorum . . . . . consensus etc."

12. Lingard l. c. p. 184, not. 2: "Warum ersuchte der König den Papst, Alfreden in so frühem Alter zu krönen? . . . . . Vielleicht war es, um ihm nach dem Tode seiner Brüder die Thronfolge mit Ausschließung von deren Kindern zu sichern. So verfügte es wenigstens Ethelwulf in seinen letzten Willen."

13. Leonem III Carolum M. imperatorem sua sponte coronavisse, ne ipse, criminis reus, ab eo poena afficeretur, J. E. Ch. Schmidt (Beiträge zur Kirchg. d. Mittelalt.) indubitatum reddidit.

14. Hoc concilium postea vocatum est *impium conciliabulum* (d. Aguirre notit. conc. Hispan. ad. h. a., p. 174.)

### Additamentum ad. pag. 71, not. 26.<sup>1)</sup>

Capitular. I, a. 819, cap. VI: "si quis res suas pro salute animae suae, vel ad aliquem venerabilem locum vel propinquo suo, vel cuilibet alteri tradere voluerit, et eo tempore intra ipsum comitatum fuerit, in quo res illo positae sunt, *legitimam traditionem*<sup>2)</sup> facere studeat. Quod si eodem tempore, quo illas tradere vult, extra eundem comitatum fuerit, . . . . . adhibeat sibi . . . . . testes idoneos; vel si illos habere non potuerit, tunc de aliis, quales ibi meliores inveniri possint, et coram eis rerum suarum traditionem faciat, et fidejussores vestiturae<sup>3)</sup> donet ei, qui illam traditionem accipit, ut vestituram faciat<sup>4)</sup>. Et postquam haec traditio ita facta fuerit, *heres* illius nullam de praedictis rebus valeat facere *repetitionem*<sup>5)</sup>. Insuper et ipse per se fidejussionem faciat ejusdem vestiturae, ne heredi ulla occasio remaneat hanc traditionem immutandi, sed potius necessitas incumbat illam perficiendi. Et si nondum res suas cum coheredibus<sup>6)</sup> suis divisas habuit, non ei hoc sit impedimento; sed coheres ejus, si sponte noluerit, aut per Comitem aut per Missum ejus distringatur, ut divisionem cum illo faciat, ad quem defunctus<sup>7)</sup> hereditatem suam voluit pervenire. Et si cuilibet Ecclesiae eam tradere rogavit<sup>8)</sup>, coheres ejus eam legem cum illa Ecclesia de praedicta hereditate habeat<sup>9)</sup>, quam cum alio coherede suo habere debeat. Et hoc observetur erga patrem et filium et nepotem usque ad annos legitimos<sup>10)</sup>. Postea ipsae res ad immunitatem ipsius Ecclesiae redeant.

#### N o t a.

1) Hoc suo loco tradere supersedi, quod eo tempore, quo illa scribebam, sensum verborum haud tenerem. Etiamnum valde dubito, an singula recte interpretatus sim.

2) *Traditio*: cessio, concessio, dispositio per testamentum.

3) *Vestitura* (a *vestire*: possessionem conferre rei alicujus) explicari solet: missio in possessionem, possessionis confirmatio.

4) a: ut possessionem rerum illarum ipsi spondere queat. Igitur pleonastice dictum est.

5) a: non licet ei postulare, ut sibi conferantur.

6) Igitur sermo esse videtur de homine, qui, opes quasdam viri defuncti cum pluribus heredibus tenens, suam de his partem cuidam ante "tradere" vult, quam plures illi heredes ipsas opes inter se diviserint.

7) *Defunctus* is esse videtur, cujus facultates et is, qui suam partem cuidam tradere voluerit, et reliqui coheredes obtinuerant.

8) Hoc ita interpretor: si cui viro opes suas commendavit, ut hic ecclesiae cuidam eas restituat.

9) a: non alia erit ratio (lex) coheredis, ac si homini cuidam istae opes "traditae essent."

10) Hic locus commodum aliquem sensum vix praebet, nisi "*annos legitimos*" intelligatur de spatio quodam temporis constituto, per quod is, cui facultates viri defuncti commendatae erant, has usufructuario jure possideret, quo autem elapso, easdem ecclesiae restitueret. Verbum, quod sequitur, "*postea*" hanc interpretationem non minus commendare videtur, quam tota sententia secuta. Neque necesse est verbum *legitimus* de iis solis intelligere, quae in publicis legibus scripta sint; namque *legitima*, nude posita, pars hereditatis esse potest (vid. Du Change sub. h. v.)

# Index verborum, quæ explicatione egent\*).

Abstulisse vide pag. 32, 2. lin. 10.  
 acaptare — — 133, not. 20.  
 adjutorium — — 37, lin. 11.  
 afflictio — — 134, not. 16.  
 alba — — 108, not. 16, ad p. 18—19.  
 aldio — — 119, not. 42.  
 alodis — — 129, not. 23.  
 angaria — — 13, 8, lin. 7.  
 annona — — 137, not. 8.  
 apocrisarius — — 7, 1, lin. 2.  
 arativum red-  
 dere — — 108, not. 31.  
 archicantor — — 11, lin. 29.  
 archimandrita: 1) abbas generalis s. princeps monachorum;  
 2) quivis sacerdos, etiam archiepiscopus.  
 arpennis vide pag. 104, not. 4.

Bajulare: regere, gubernare; "hajulare officia" (pag. 20, lin. 32):  
 ritus, cultus religiosos peragere.  
 bannire vid. pag. 118, not. 48.  
 bannum — — 119, not. 29.  
 battere: verberare, plagas inferre; "lignum battere" (p. 48, 3, c.):  
 ligna cadere.  
 benedictio vid. pag. 108, not. 12.  
 beneficium — — 87, lin. 9.  
 bunnarium — — 118, not. 13.  
 butticularius — — 119, not. 34.

Camisia vid. pag. 101, not. 3.  
 campiones: qui in campum arenamve descendunt, et "campo" o:  
 duello decertant, praesertim ii, qui pro aliis, qui du-  
 ellum inire ex lege jubebantur, certamen suscipiunt.  
 carricaturæ vid. pag. 138, not. 8.  
 casati homines: servi, qui intra casam o: in ruralibus possessioni-  
 bus serviebant.  
 casula vid. pag. 118, not. 32.  
 cauculator — — 119, not. 11.  
 cellarius — — 80, lin. 6.  
 chartularius: qui chartas tractat, chartis inservit, ex chartulario,  
 quod est regestum, actorum index.  
 chartula vid. pag. 121, not. 14.  
 chartula, de-  
 cretalis — — — —  
 Christus — — 91, lin. 14.  
 cilicium: vestis interior s. subucula, ex pilis animalium contexta.  
 clamare vide pag. 81, lin. 2.  
 cloca s. clocca: campana.  
 collecta s. collata: vectigal, tributum, quod ab universis subditis  
 domino confertur.  
 collectio vide pag. 37, e, lin. 13.  
 comes impe-  
 rialis offi-  
 cii — — 117, not. 12 ad p. 42—43.  
 commoditas: redditus, proventus, id omne, quod commodum affert.  
 commutare vide pag. 129, not. 28.  
 componere: delictum data pecunia expiare ac luere.  
 compositio: multa sotti imposita ad crimen luendum vel damnum  
 resarciendum.  
 computum vide pag. 116, not. 1 ad p. 42—43.  
 conjungere: pervenire aliquo.  
 conjunctio: 1) conventus;  
 2) matrimonium.  
 convenientia vide pag. 134, not. 46.  
 criminosi — — 81, lin. 2.  
 cupla: copula canum venaticorum.  
 curtis vide pag. 39, lin. 28.

Decalvare: decalvationis poena afficere; decalvatio erat ignominia  
 per abscissionem capillorum illata.

Decanus vide pag. 73, lin. 13.  
 deceptiones agere pag. 49, lin. 16.  
 decretum — — 121, lin. 14.  
 decretare: decernere.  
 dispensa vide pag. 129, not. 17.  
 districtio — — 108, not. 18.  
 distringere: 1) cum severitate punire, coercere, animadvertere;  
 2) compellere ad aliquod faciendum per muletam,  
 poenam vel capto pignore.  
 divalis: divinus; divalis lex s. sanctio: edictum imperatoris.  
 divini vide pag. 119, not. 17.  
 divinae res — — 133, not. 6.  
 dominicum — — 108, not. 31.  
 dominicus  
 missus — — 74, 3.

Emphiteosis vid. pag. 137, not. 12.

evectio: vectigal, tributum.

exactoratio ex verb. exauctorare: aliquem munere privare.

Firmitas vid. pag. 129, not. 18.

fredum — — 106, not. 37, a.

frisinga — — 129, not. 17 et 137, not. 8.

Genecium s. genicium s. gynaeceum s. gynaecearium. 1) texitina  
 publica 2) lupanaria et meretricum catus.

Grex dominicus vid. pag. 66 a. lin. 30.

Heribannum vid. pag. 129, not. 19.

hostis: expeditio bellica.

Imbreviare vide pag. 134, not. 38.

imprimere (pag. 14, 2) idem esse videtur ac opprimere.

improperium vide pag. 132, not. 7 ad p. 84—88.

indictio — — 120, — 8 ad p. 82.

innotesco — — 108, — 11.

inquietudo — — 134, — 38.

inquisitio — — 138, — 1.

instantia — — — —

intartizare — — 89, — 12.

joculator — — 123, — 12 ad p. 86—87.

judicare — — 37, e, lin. 28.

judiciaria — — 86, 4.

jugitas — — 102, 17.

Lectionarius vide pag. 129, not. 4.

letanie — — 119, — 10.

lex — — 129 et 130, not. 8.

legem suam componere ibid.

libellarii vide pag. 119, not. 43.

localitas — — 16, d. 2 et 36 d. 2.

logotheta — — 117, not. 12 ad p. 42—43.

Magister militum vide pag. 138, not. 11.

mallus, s. mallum: publicus conventus, in quo majores cause di-  
 scepsabantur et majoris momenti judicia exercebantur  
 a comitibus, missis dominicis aliisque iudicibus.

mallones vide pag. 99, not. 28.

manentes — — 140, — 3.

manerium — — 78, — 2.

manitio — — 133, — 20.

\*) In ipso verbis explicationem paucis attulimus, neque tamen omnium verborum, quæ difficiliora sunt ad intelligendum, neque quoties idem verbum repetebatur. Ita-  
 que nos operis pretium facturos esse putavimus, si in hoc indice tum indicavimus, quibus in locis illa explicatio reperitur, tum verba notandum explicata paucis inter-  
 pretamur.

## Index verborum.

mango vide pag. 119, not. 22.  
 mansionaticus — — 119, — 38.  
 mansiuncula — — 118, — 23.  
 mansuarius — — 133, — 8\*)  
 mansus — — 28, lin. 12 (infr.)  
 mansura: 1) praestatio pro mensuris (a: modis agri) persoluta;  
 2) pro mansione: domus, edificium; 3) mansionaticus.  
 mantum: pallium, Gallis *manseau*.  
 mariscus vide pag. 140, not. 6.  
 matrinx — — 118, — 26.  
 matricularii — — 124, — 38.  
 memoria — — 140, — 8.  
 meracum — — 130, — 20.  
 messellae — — 119, — 34.  
 missalis — — 129, — 3.  
 missaticum — — 137, — 18.  
 molendinum — — 140, — 4.  
 monacha — — 114, — 18.  
 monasterialis — — 37, f, lin. 22.  
 mordridare ex north s. mordrum s. mardrum: homicidium (verb.  
 Anglo-Saxon.)  
 moveri vide pag. 82, 1, lin. 9.  
 mundium — — 38, II, lin. 18.  
  
 Negotium vide pag. 14, 2, lin. 8.  
 nimietas: immoderatio.  
 nomenclator: cujus erat officium convivas ad convivia vocare.  
 nona vide pag. 119, not. 24.  
 nonaues: monachae.  
 norma regularis vide pag. 117, not. 2.  
 nota — — 116, — 1 ad pag. 42—43.  
 numerarius — — 17, i.  
 numissio  
  
 Obligator vide pag. 119, not. 14.  
 officium — — 11, lin. 28.  
 officialis liber: manuale sacramentorum.  
 ostiarius imperialis vid. pag. 117, not. 12.  
  
 Paganis vide pag. 33, 8, lin. 6 (infr.)  
 — — 119, not. 10.  
 parafredi — — 108, — 31\*\*\*  
 paratæ: expensa, quæ in episcoporum et archidiaconorum suscep-  
 tionibus a presbyteris ecclesiarum ruralium fiunt.  
 patrimonium vide pag. 28, lin. 19 (infr.)  
 perquisitio — — 13, lin. 21.  
 persona — — 118, not. 27.  
 planeta — — — 32.  
 poena — — 137, — 12.  
 poenitudo: poenitentia.  
 polepticum vid. pag. 107, not. 6.  
 pompatus substantiv. ex adjectivo pompatus: magnificus, lautus.  
 potentivus: imperiosus, superbus, durus.  
 præceptum vid. pag. 134, not. 18.  
 — — 122, — 27\*.  
 prælatio: dominatio, imperium.  
 præpositus vid. pag. 73, 1.  
 præproperus — — 130, not. 13.  
 prævenire — — 68, 1, lin. 4.  
 pratella — — 130, not. 22.  
 precaria — — 18, lin. 23.  
 primicerius — — 110, not. 3 ad p. 28—29.  
 probatio syn-  
 odalis — — 34, 7.  
 provisor — — 140, not. 17.

publicus, subst. vide pag. 14, 2.  
 publicus, adj. — — 12, 2.

Rancor vid. pag. 132, not. 6 ad pag. 84—88.  
 reclamare, vox juridica: provocare.  
 reclinis vide pag. 103, not. 9 ad pag. 12—13.  
 reclusus — — 86, 1.  
 reclusa — — 78, 1.  
 rector — — 12, 2.  
 redire — — 140, not. 12.  
 redhibito: 1) redditio; 2) satisfactio; 3) mulcta; 4) vectigal, tri-  
 butum, praestatio.  
 rescula: res parvi momenti.  
 retractatio vide pag. 134, 18.  
 roga s. rogum — — 111, not. 33.  
 reuvadiare — — 129, — 19.

Sacellarius vid. pag. 111, not. 4.  
 sacrificium — — 108, — 18.  
 sanctimonialis — — 21, IV.  
 senescalci — — 119, not. 34.  
 senioratus — — 133, — 20.  
 sequester  
 servans: custos.  
 servitium: 1) ministerium, officium; 2) officium ecclesiasticum, Gallis:  
 service d'église; 3) redditus, tributum, quævis præ-  
 statio; 4) quodlibet obsequium, quod a vasallis de-  
 betur; 5) quodvis munus.  
 silentarius vid. pag. 111, not. 22.  
 solidus: pretium quoddam; in lege Salica 40. denariis constitit  
 dicitur, sed a Pipino rege solidi quantitas taxata est XII  
 denariis.  
 solve vid. pag. 108, not. 18.  
 sortire — — 119, — 18.  
 spata s. spatha: major gladius, ensis.  
 spiritalis vid. pag. 31, 8, lin. 30.  
 spurcitia: de vario superstitionis genere.  
 stabilitas vid. pag. 16, d, 2.  
 stricetas — — 48, 3, c.  
 substantia — — 89, not. 8.  
 suggerere — — 74, 1.  
 superfluitates: sine dubio: turpe dicta (pag. 130, not. 16).  
 superista vid. pag. 138, — 12.  
 syncellus — — 128, not. 11.

Tempestarii vid. pag. 119, not. 13.  
 tomus: libellus, codex, membrana.  
 tenementum vid. pag. 140, not. 2.

Usualis vid. pag. 108, not. 13 ad p. 18.  
 usurpare — — 80, lin. 14 (infr.)

Vassus vid. pag. 129, not. 19\*.)  
 Vassallaticum: officium vasalli.  
 veredi vid. pag. 119, not. 36.  
 veredarii — — 137, — 14.  
 vicedominus — — 86, 6.  
 villanus — — 140, not. 2.  
 villenagium — — —  
 villicatio: prædium rusticum.  
 villici vid. pag. 119, not. 34.  
 vineola — — 130, — 21.

Xenium vid. pag. 130, not. 27.

## Corrigenda.

Pag.	Column.	Lin.	
2	"	36	sgitur l. igitur
4	"	18	Muhamendum l. Muhamedum
8	4	17	Visigethorum l. Visigothorum
7	1	32	nt l. ut
10	"	2	regem l. regum
—	"	10	gvavioris l. gravioris
—	"	33	Pesri l. Petri.
11	1	39	servareat l. servaret
—	2	1	esse l. esset
—	2	34	disertiis l. disertis
12	"	38	degnitatem l. dignitatem
20	2	32	potissimum l. potissimum
22	3	26	antiquum l. antiquum
24	2	37	Toletauum l. Toletanum
28	"	1	qvæ l. quæ
29	"	22	ragavit l. rogavit
—	"	31	imporatore l. imperatore
31	1	28	cantissime l. cautissime
34	"	22	principe <sup>s</sup> . l. principe <sup>s</sup> ."
38	"	40	gratiam <sup>o</sup> ) l. gratiam
38	2	ultim.	restricte l. restrictæ
38	2		rationo l. ratione
—	1	82	inter Alemennos l. inter Alamannos
—	—	83	annulli l. nonnulli
—	2	48	canabatur l. conabatur
39	"	21	monasticæ l. monasticæ
—	—	38	vicesimo l. vicesimo
43	"	8	deinqve l. deniqve
46	"	29	auctoritas l. auctoritas
48	"	44	Carol usvero l. Carolus vero
80	1	43	rectitudo l. rectitudo
81	"	2	ratio l. ratione
—	"	9	heledomadas l. hebdomadas
—	"	80	hec l. hæc
82	1	29	ansus l. ausus
84	2	23	convenivnter l. convenienter
—	—	82	Exemplo l. Exemplo
88	2	18	pecundum l. pecudum
87	2	7.	pvod l. quod
88	1	2	flurium l. fluvium

Pag.	Column.	Lin.	
68	1	24	jure l. jure
—	2	1	religo l. religio
67	"	8	negebant l. negabant
—	—	—	sucerdotes l. sacerdotes
—	—	31	9 l. 16
—	—	36	10 l. 17
—	—	44	11 l. 18
77	2	38	potuis l. potius
—	—	40	Dens l. Deus
81	"	7	(infr.) sanguinis l. sanguinis
82	"	1	puulo l. paulo
87	"	27	viudicta l. vindicta
89	2	1	sunt l. sint

Pag.	Not.	Lin.	
97	7	27	volutatem l. voluntatem
—	12	3	incofuse l. inconfuse
108	10	7	cocerat l. cocceat
109	12	8	hoc l. hoc
111	7	7	monaterio l. manasterio
—	9	2	crudiliter l. crudeliter
—	39	1	aqventi l. sequenti
112	44	1	monosterio l. monasterio
—	13	16	and l. on
114	21	6	angeantur l. augeantur
116	2	4	jvenes l. juvenes
—	8	2	Goustant l. Goustant.
117	11	3	imagmes l. imagines
118	8	3	c. l. o.
119	24	7	baneficia l. beneficia
—	32	10	sepultura l. sepultura
120	17	2	eppliucrium l. explicuerim
—	38	1	sant l. sunt
122	20	4	eiligitis l. diligitis
133	1	20	Jmp. l. Imp.

Præter hæc errata ampissime legitur "Du Changius" pro "Du Cangius," et pag. 7: 27 pro 28 (column. 1, lin. 52): 28 pro 26 (ibid. lin. 36): 28 pro 27 (ibid. lin. 38): 27 pro 28 (lin. 41): 28 pro 29, 29 pro 30 et sic porro.













